

सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय

५

(१९०५-१९०६)



गाधीजी

सम्पूर्ण गांधी वाङ्मय

५

(१९०५-१९०६)



प्रकाशन विभाग

सूचना और प्रसारण मन्त्रालय

भारत सरकार

अगस्त १९६१ (श्रावण १८८३ शक)

○ नवजीवन ट्रस्ट, अहमदाबाद, १९६१

साढ़े सात रुपये

कापीराइट
नवजीवन ट्रस्टकी सौजन्यपूर्ण अनुमतिसे

भूमिका

प्रस्तुत खण्डमे जुलाई १९०५ से अक्टूबर १९०६ तक की सामग्री दी गई है। यह समय गांधीजीके व्यक्तिगत जीवन और दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजके जीवनमे महत्त्वपूर्ण परिवर्तनोका है। यद्यपि ट्रांसवालके भारतीयोकी सेवाके व्रत और 'इंडियन ओपिनियन' के खचकी दृष्टिसे वे स्वयं अभीतक जोहानिसबगमे रहकर बैरिस्टरी कर रहे थे, फिर भी उनका फीनिक्स आश्रम सहयोगियोके लिए घर बन गया था। इन सहयोगियोमे श्री वेस्ट जैसे कुछ यूरोपीय भी सम्मिलित थे। जोहानिसबगमे उनका पारिवारिक जीवन अपेक्षाकृत अधिक स्थिर हो गया था, सहयोगी और सहकारी भी परिवारके सदस्य थे। भोजनके बाद रातको वे तथा अय सदस्य धार्मिक अध्ययन और दार्शनिक चर्चा करते थे। अपने धंधेके लिए उन्होंने जो सरत आचार नीति अपनाई थी उसके बावजूद उनकी वकालत बढ़ती गई। जीवनमे सादगीके साथ-साथ समय और शारीरिक श्रमपर जोर बढ़ गया। घरसे दफ्तर तक का छ मीलका फासला वे आते और जाते पैदल ही तय करते थे। उनके आहार-सम्बन्धी प्रयोग भी चलते रहे। अपने बड़े भाई श्री लक्ष्मीदासके नाम पत्र (मई २७, १९०६) मे उन्होंने लिखा था, "कुछ भी मेरा है, यह मेरा दावा नहीं है। मेरे पास जो कुछ भी है, वह सब लोक-सेवामे लगाया जा रहा है मुझे किसी किस्मके दुनियाई सुख भोगकी इच्छा बिल्कुल नहीं है।"

सावजनिक कायकर्तके जीवनमे ब्रह्मचर्यकी आवश्यकतापर उनका विश्वास अधिकाधिक बढ़ता गया — यह दूसरा महत्त्वपूर्ण विकास हुआ। तब उहे आत्मज्ञानकी दिशामे उसके उपयोगकी प्रतीति नहीं हुई थी। किन्तु जूलू विद्रोहके समय, जब उहे डोलीवाहक दलके साथ कठिन मजिलोपर जाना पड़ा, उन्होंने लिखा है "मेरे मनमे विचार उदित हुआ कि यदि मैं इस तरह समाजकी सेवामे सलग्न होना चाहता हूँ तो मुझे धन और सन्तानकी इच्छा छोड़ देनी चाहिए और सासारिक काम काजसे अलग होकर वानप्रस्थ जीवन व्यतीत करना चाहिए।" ('आत्मकथा', भाग ३, अध्याय ७) उहे विश्वास हो गया कि वे "आत्मा और शरीर दोनोंके लिए साथ-साथ नहीं जी सकते", और उन्होंने जीवनके ३७ वे वर्षमे आजम ब्रह्मचर्यका व्रत ले लिया। अतत उहे सितम्बर ११, १९०६ की सावजनिक सभामे उस व्रतकी सुन्दरता और शक्तिका साक्षात्कार हुआ, जो ईश्वरको साक्षी रखकर बुरे कानूनके सामने न झुकनेके कारण मिलनेवाले दण्डको झेलनेके लिए लिया गया था, और उसी दिन उस सिद्धान्तका जन्म हुआ जो बादमे "सत्याग्रह" कहलाया।

उनके हाथोमे 'इंडियन ओपिनियन' उनके प्रभावकी उत्तरोत्तर वृद्धिका साधन बन गया था। विशेषतः गुजराती विभागके द्वारा उन्होंने दक्षिण आफ्रिका भारतीय समाजको आत्म-समय, स्वच्छता और अच्छी नागरिकता सिखाने और सत्याग्रहके योग्य बनानेका प्रयत्न किया। उसमे उन्होंने टॉलस्टॉय, लिंकन, मैजिनी, एलिजाबेथ फ्राइ, फ्लॉरेन्स नाइटिंगेल, ईश्वरचन्द्र विद्यासागर और टी० माधवराव जैसे महान् पुरुषो और स्त्रियोंके जीवन चरित लिखकर अपने पाठकोको अनुप्रेरित करनेका प्रयास किया। कुछ व्यावहारिक कठिनाइयोके कारण बादमे उहे 'इंडियन ओपिनियन' के हिन्दी और तमिल विभाग बन्द कर देने पड़े। छगनलाल गांधीको लिखे उनके पत्रोसे प्रकट होता है कि वे उक्त पथकी सामग्री, स्तर और रूप-विन्यास आदिके बारेमे तफसीलसे हिदायते देते थे। पत्रका आर्थिक सकट अभीतक बना हुआ था और गांधीजीको उसके लिए समाजसे अधिकाधिक सहयोगकी अपील करनी पड़ती थी।

उन्होंने बार बार ब्रिटिश भारतीय सघके माध्यमसे ट्रा सवालके भारतीय समाजकी समस्याओको लेकर जोरदार शब्दोंमें निवेदन प्रस्तुत किये। उदाहरणार्थ ट्रा सवाल लोटनेवाले भारतीय शरणार्थियोंसे उन्हें जाननेवाले यूरोपीयोंके नाम पूछनेकी प्रथा और ट्रामगाडियो तथा रेलगाडियो द्वारा भारतीयोंके सफरपर लगे हुए कठोर प्रतिबन्धोंकी उन्होंने आलोचना की। जब मार्च १९०६ में सविधान समितिकी नियुक्ति हुई, तब गांधीजीके नेतृत्वमें सघने जोरदार तरीकेसे उसके सामने भारतीय दृष्टिकोण रखा। अनुमतपत्रोंकी समस्या इतनी तीव्र हो गई थी कि सघने कतिपय परीक्षात्मक मुकदमें दायर करना भी तय किया। किंतु चरम स्थिति तब आई जब लाड मिन्नरके आश्वासनपर स्वेच्छापूर्वक दुबारा पजीयन करा लेनेके बाद भी सरकारने भारतीयोंको तीसरी बार पजीयन करानेके लिए बाध्य करनेका कानून बनाता निश्चित किया। जिम दिन एशियाई अध्यादेशका मसविदा प्रकाशित हुआ उसी दिनसे दक्षिण आफ्रिकामें घटनाओंकी गति बढ़ गई। अगस्त २५, १९०६ को ब्रिटिश भारतीय सघने अध्यादेशका विरोध किया। ८ सितम्बरका गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' में अध्यादेशकी भत्सना करते हुए उसे "मानवताके विरुद्ध अपराध" कहा, साथ ही उसे सरकारका भारतीयोंको ट्रासवालसे भगानेका तरीका घोषित किया। गांधीजीने "खूनी कानून" के विषाई प्रभावोंको स्पष्ट किया और लोगामें फिर पजीयन न करानेका अनुरोध किया। ११ सितम्बरकी सावजनिक सभा एक युगांतरकारी घटना थी। प्रसिद्ध चौथे प्रस्तावकी सिफारिश करते हुए गांधीजीने अध्यादेशके सम्मुख न झुकने और परिणामस्वरूप जेल जानेके लिए समाजका आह्वान किया। सारी परिस्थितियांसे समाज बहुत व्यग्र हो उठा था और यह तय किया गया कि साम्राज्य सरकारके सामने भारतीय दृष्टिकोण पेश करनेके लिए एक शिष्टमण्डल इंग्रैड भेजा जाये।

नेटालके भारतीयोंके सामने भी अपनी समस्याएँ थीं। भारतीयोंके व्यापारिक परवाने फिरसे जारी करनेसे इनकार करना मामूली ओर रोजमर्राकी बात हो गई थी। गांधीजीने इस परिस्थितिको गंभीर ओर भारतीयोंके बीच स्पष्ट स्पर्धा माना। दादा उस्मानके मामलेकी अपील उपनिवेश मंत्रीके सामने की गई। डबन नगर परिषदने भारतीय व्यापारियों और फेरीवालोंको नये परवाने जारी न करनेका निश्चय किया। इसके पहले गांधीजीने सुझाव रखा था कि परवानोंके मामलोंकी जाच-पड़तालके लिए नेटाल भारतीय कांग्रेस एक समिति बनाये। दूसरी परेशानियां भी थीं, जैसे १६ वर्षसे अधिक उम्रके भारतीयोंपर १ पौडका कर लाद दिया गया था, पासो और प्रमाणपत्रापर प्रति-षेवात्मक शुल्क लगा दिये गये थे। इस प्रकार इंग्रैडको शिष्टमण्डल भेजना एक अनिवार्य आवश्यकता प्रतीत हुई और नेटाल भारतीय कांग्रेसने गांधीजीका भेजना तय किया। किंतु जब फरवरी १९०६ में जूट विद्रोह भड़क उठा तब गांधीजीने तमाम भारतीय शिकायतोंपर से ध्यान हटा लिया और न केवल भारतीयोंको आहत सहायकोंके रूपमें अपनी सेवाएँ प्रदान करनेका औचित्य समझाया, बल्कि वास्तवमें नेटाल सरकारके सामने ऐसा प्रस्ताव भी पेश किया, जिसे मईके अंततक उसने स्वीकार कर लिया। इस प्रकार शिष्टमण्डल मुत्तवी हुआ और गांधीजीने अपने १९ सहयोगियोंके साथ लगभग छ हफ्ता तक डोर्ग-वाहूके रूपमें काम किया।

जुलाईमें गांधीजी मोर्चेसे लौट आये। उन्होंने लौटकर देखा कि सरकार अभीतक अनिवार्य पुनः पजीयनके प्रस्तावपर दृढ़ है, जिससे प्रश्नने पहलेसे भी अधिक गम्भीर रूप धारण कर लिया है। कुछ हफ्तों तक गांधीजी इसको लेकर व्यस्त रहे। लॉड सेल्बोर्नने एशियाई अध्यादेशके बारेमें भारतीय पक्षको मजूर करनेसे इनकार कर दिया और लॉड एलगिनने अपना यह विचार व्यक्त किया कि शिष्टमण्डल भेजनेसे कोई लाभ नहीं होगा। किंतु इससे भारतीय समाजका गांधीजी और अलीको इंग्लैड भेजनेका निश्चय और भी दृढ़ हो गया। एक अन्तिम बैठकमें

गांधीजी जानेके लिए तयार हो गये, किंतु उन्होंने पहले प्रमुख भारतीयोंसे यह वचन ले लिया कि वे पुनः पजीयन कराना मजूर नहीं करेंगे। उनके विचारमें भारतीय समाजके लिए वह समय कसौटीका था। इंग्लैंड जाते समय जहाजपर भी वे सधषके बारेमें ही विचार करते रहे और वहासे 'इंडियन ओपिनियन' के लिए उन्होंने जो लेख भेजे उनमें से एकमें सधषके विधि निषेधका ब्यौरा दिया।

दक्षिण आफ्रिकाके सामने जो बड़े बड़े प्रश्न थे उनपर अपना मत स्पष्ट करनेमें गांधीजी कभी नहीं चूके। खदानोंमें काम करनेवाले चीनी मजदूरोंके प्रति कठोर बर्तावकी उन्होंने निस्सकोच भत्सना की। जब टासवाल और आरेज रिवर कालोनीका नया विधान बननेवाला था तब "रंगदार" लोगोंने उस विधानके अंतगत मताधिकार पानेके लिए प्रार्थनापत्र दिये। गांधीजीने उस आंदोलनके साथ पूरी सहानुभूति दिखाई।

इस अवधिमें गांधीजीने टासवाल और नेटालके प्रमुख समाचारपत्रोंमें अनेक लेख लिखे। 'नेटाल मक्युरी' के आमंत्रणपर जून १९०६ में उन्होंने भारतीयोंकी मुख्य शिकायतों और उनके निराकरणके उपायोंका सक्षिप्त तथा सुस्पष्ट व्यौरा दिया। 'रैंड डेली मेल' को लिखे पत्रमें उन्होंने भारतीयोंके लिए पूर्ण नागरिक स्वतंत्रताकी मांग की। जब पुनिया नामकी एक भारतीय स्त्रीपर इसलिए मुकदमा चलाया गया कि उसके पास अलग अनुमतिपत्र नहीं था तब उन्होंने अखबारोंमें उसके विरुद्ध लिखकर जबदस्त हलचल पैदा कर दी, जिससे सरकारी पक्षका खोखलापन तो जाहिर हुआ ही, वहाके अखबारोंको वह वक्तव्य भी वापस लेना पड़ा जिसमें दक्षिण आफ्रिकामें रहनेवाली भारतीय स्त्रियोंको लाञ्छित किया गया था।

गांधीजी भारतीयोंके साथ बरती जानेवाली भेदनीतिके विरुद्ध आन्दोलन चलानेके अतिरिक्त उनका रचनात्मक मागदशन भी करते रहते थे। जब नेटाल सरकारने स्थानीय रूपसे वस्तुओंके निमाणकी सम्भावनाकी जाचके लिए एक आयोग बिठाया, तब उन्होंने भारतीय व्यापारियोंको उसके सामने गवाही देनेके लिए प्रेरित किया। बडौदाकी शक्षणिक प्रगतिके उदाहरण देकर और गोखलेके सुझावोंका समर्थन करके वे भारतीयोंको शिक्षण प्राप्त करनेकी आवश्यकता निरन्तर समझाते रहते थे। दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय व्यापार मधकी स्थापनाके प्रस्तावका भी उन्होंने अनुमोदन किया था।

भारतकी घटनाओंसे भी वे घनिष्ठ सम्पर्क बनाये रहे। भारतकी आवश्यकताएँ सदा उनके ध्यानमें रहती थी। उन्होंने नमक कर समाप्त करनेकी मांग की। बग भग आंदोलनके तीव्र होनेपर उन्होंने सयुक्त विरोध और अंग्रेजी मालके बहिष्कारका आह्वान किया। स्वदेशी आंदोलनकी प्रगतिपर प्रसन्नता प्रकट की और साम्प्रदायिक एकताकी आवश्यकतापर जोर दिया। उन्होंने 'वन्दे मातरम्' को भारतका राष्ट्र गीत और देशको एक राष्ट्र बनानेके लिए हिन्दुस्तानीको राष्ट्र भाषा स्वीकार करनेकी सलाह दी। भारतीय नेतागण भारतमें जो कुछ कर रहे थे उसपर वे ध्यान रखते रहे और कांग्रेसकी अध्यक्षताके लिए उन्होंने श्री गोखलेके निर्वाचनका समर्थन किया। "साम्राज्यका अविभाज्य अंग" होनेके नाते उन्होंने भारतकी आकाशाओपर अंग्रेज गहराईसे सोचनेकी आवश्यकता बताई और 'याय तथा मानवताके नामपर स्वराज्य (होम रूल) की मांग पेश की।

वे बाहरी दुनियाकी महत्त्वपूर्ण घटनाओपर भी नजर रखते रहे। निर्वाचनके सिद्धान्तोंपर आधारित नये रूसी विधानको उन्होंने प्रगतिकी दिशामें एक कदम माना। १९०५ की क्रान्तिके विषयमें उन्होंने कहा कि यदि यह क्रान्ति सफल हो गई तो "इम जताव्दीकी सबसे बड़ी विजय

और सबसे बड़ी घटना ” मानी जायेगी । जापानकी महानताका श्रेय उन्होंने उसके द्वारा मिकाडोके शिक्षा सम्बन्धी आदेशोके निष्ठापण पालन और सेनाके आचारको दिया ।

यह खण्ड उस विस्तृत भूमिकाको प्रस्तुत करता है जिसमे गांधीजीने वानप्रस्थ जीवन अपनाया और वे मानव-समाजके ऐसे मागदशकके रूपमे प्रकट हुए जिसे इस बातकी प्रतीति हो गई थी कि “किसी नये तत्त्वका आविर्भाव हुआ है ।” यह तत्त्व था — सत्याग्रह, सवैधानिक आन्दोलनका पूर्ण सतोष प्रदान करनेवाला निमल विकल्प ।

पाठकोको सूचना

इस खण्डमे कुछ ऐसे प्राथनापत्र सम्मिलित किये गये ह जिनपर यद्यपि दूसरोके हस्ताक्षर है, तथापि वे गाधीजीके लिखे हुए माने गये है। इसके कारण खण्ड १ की भूमिकामे स्पष्ट किय जा चुके है। ये प्राथनापत्र गाधीजीके आत्मकथा-सम्बन्धी लेखोके सामान्य साक्ष्य, उनके सहयोगी श्री एच० एस० एल० पोलक और श्री छगनलाल गाधीकी सम्मति तथा अय उपलब्ध प्रमाणोके आधारपर 'इंडियन ओपिनियन' से लिये गये है।

अंग्रेजी तथा गुजराती सामग्रीसे अनुवाद करनेमे हिंदीको मूलके समीप रखनेका पूरा प्रयत्न किया गया है। किंतु साथ ही अनुवादको सुपाठ्य बनानेका भी ध्यान रखा गया है। छापेकी स्पष्ट भूले सुधारकर अनुवाद किया गया है और मूलमे व्यवहृत शब्दोके सक्षिप्त रूप हिंदीमे पूरे करके दिये गये ह। नामोको लिखनेमे सामान्यतः प्रचलित उच्चारणोका ध्यान रखा गया है। शकास्पद उच्चारणोके सम्बन्धमे गाधीजीके गुजरातीमे लिखे गये उच्चारणको स्वीकार किया गया है।

प्रत्येक शीषककी लेखन-तिथि, यदि वह उपलब्ध है, दाहिने कोनेमे ऊपर दी गई है। यदि मूलमे कोई तिथि नहीं है तो चौकोर कोष्ठकोमे अनुमानित तिथि दे दी गई है, और जहा जरूरी समझा गया है वहा उसका कारण भी बता दिया गया है। सूत्रके साथ अंतमे दी गई तिथि प्रकाशन की है।

मूलकी भूमिकामे छोटे टाइपमे और मूल सामग्रीके भीतर चौकोर कोष्ठकोमे जो कुछ सामग्री दी गई है, वह सम्पादकीय है। मूलमे आये गोल कोष्ठकोको कायम रखा गया है। गाधीजी द्वारा उद्धृत अनुच्छेद हाशिया छोड़कर गहरी स्थाहीमे छापे गये है।

'सत्यना प्रयोगो अथवा आत्मकथा' और 'दक्षिण आफ्रिकाना सत्याग्रहनो इतिहास' के विभिन्न संस्करणोमे पष्ठ संख्याकी भिन्नताके कारण जहा आवश्यक हुआ है, केवल भाग और अध्यायका ही हवाला दिया गया है।

साधन-सूत्रोमे एस० एन० सकेत साबरमती संग्रहालय, अहमदाबादमे उपलब्ध कागजपत्रोका सूचक है। इसी प्रकार जी० एन० गाधी स्मारक निधि और संग्रहालय, नई दिल्लीमे उपलब्ध कागज पत्रोका तथा सी० डब्ल्यू० सम्पूर्ण गाधी वाङ्मय द्वारा प्राप्त कागजपत्रोका सूचक है। सामग्रीके सूत्रोमे यदा कदा जो सकेत आये है, उनमे "सी० एस० ओ०" कलोनियल सेक्रेटरीके आफिस के लिए "सी० ओ०" कलोनियल ऑफिसके लिए तथा "एल० टी० जी०" या "एल० जी०" लेफ्टिनेंट गवर्नरके लिए आये है।

इस खण्डकी सामग्रीके साधन सूत्र और सम्बन्धित अवधिका तारीखवार वृत्तांत पुस्तकके अन्तमे दिये गये है।

आभार

इस खण्डकी सामग्रीके लिए हम साबरमती आश्रम सरक्षक तथा स्मारक ट्रस्ट और संग्रहालय, गुजरात विद्यापीठ ग्रन्थालय और नवजीवन ट्रस्ट, अहमदाबाद, गांधी स्मारक निधि तथा संग्रहालय और अखिल भारतीय कांग्रेस कमेटी पुस्तकालय, नई दिल्ली, भारत सेवक समिति, पूना, कलोनियल आफिस पुस्तकालय तथा इंडिया ऑफिस पुस्तकालय, लंदन, फीनिक्स आश्रम, डबन, प्रिटोरिया आर्काइव्स, प्रिटोरिया, नगर-परिषद, क्रूगसडाप, श्री दी० गो० तेडुलकर तथा 'महात्मा' के प्रकाशक, श्रीमती सुशीलाबहन गांधी तथा जवेरी परिवार, डबन, श्री छगनलाल गांधी, अहमदाबाद, श्री अरुण गांधी, बम्बई तथा 'इंडियन ओपिनियन', 'इंडिया', 'नेटाल मक्युरी', 'रड डेली मेल', 'स्टार' और 'ट्रांसवाल लीडर' समाचारपत्रोंके आभारी हैं।

अनसूयान तथा सन्देश सम्बन्धी सुविधाओंके लिए गांधी स्मारक संग्रहालय, इंडियन कोसिल आफ वल्ड अफेयर्स पुस्तकालय, केन्द्रीय सचिवालय पुस्तकालय तथा संयुक्त राज्य सूचना सेवा पुस्तकालय, नई दिल्ली साबरमती संग्रहालय तथा गुजरात विद्यापीठ ग्रन्थालय, अहमदाबाद, सांख्यिक पुस्तकालय जोहानिमबग, ओर ब्रिटिश म्यूजियम पुस्तकालय, लंदन हमारे अन्यायोंके पात्र हैं।

विषय-सूची

भूमिका	५
पाठकोको सूचना	९
आभार	१०
चित्र-सूची	२४
१ नेटालके विवेक (१-७-१९०५)	१
२ श्री ब्राड्रिक और ट्रासवालके ब्रिटिश भारतीय (१-७-१९०५)	२
३ लाड सेल्बोन और स्वशासन (१-७-१९०५)	४
४ सरकारी नोकरियोमे भेद भाव (१-७-१९०५)	४
५ मैक्सिम गोर्की (१-७-१९०५)	५
६ सिगापुरमे चीनी और भारतीय (१-७-१९०५)	६
७ पत्र उच्चायुक्तके सचिवको (१-७-१९०५)	६
८ पत्र कखुसू व अब्दुल हकको (३-७-१९०५)	७
९ आरेज रिवर उपनिवेशके कानून (८-७-१९०५)	८
१० चीनी और गद्दी भाषा (८-७-१९०५)	९
११ भारतमे नमकपर कर (८-७-१९०५)	१०
१२ पत्र दादा उस्मानको (८-७-१९०५)	१०
१३ पत्र पारसी कावमजीको (८-७-१९०५)	११
१४ पत्र जे० डी विलियसको (१२-७-१९०५)	११
१५ पत्र उपनिवेश सचिवको (१३-७-१९०५)	१२
१६ पत्र जालभाई व सोराबजी ब्रदसको (१३-७-१९०५)	१३
१७ पत्र हाइन व कारुथसको (१३-७-१९०५)	१४
१८ पत्र उमर हाजी आमदको (१३-७-१९०५)	१५
१९ पत्र टाउन क्लकको (१४-७-१९०५)	१५
२० केप प्रवासी प्रतिबधक अधिनियम (१५-७-१९०५)	१६
२१ श्री वाछा और भारतीय (१५-७-१९०५)	१७
२२ नेटालमे मकान कर (१५-७-१९०५)	१७
२३ जापान द्वारा सन्धिकी तैयारी (१५-७-१९०५)	१८
२४ पत्र ठगनलाल गाधीको (१५-७-१९०५)	१९
२५ पत्र उमर हाजी आमद झवेरीको (१७-७-१९०५)	२०
२६ पत्र हाजी इस्माइल हाजी अबूबकरको (१७-७-१९०५)	२०
२७ पत्र 'डेली एक्सप्रेस'को (१७-७-१९०५ के बाद)	२१
२८ पत्र रेवाशकर झवेरीको (१८-७-१९०५)	२३
२९ पत्र रविशकर भट्टको (२१-७-१९०५)	२३
३० पत्र मेघराज व मूडलेको (२१-७-१९०५)	२४
३१ पत्र कैप्टन फाउलको (२१-७-१९०५)	२५

३२ श्री ब्राह्मिकका बजट (२२-७-१९०५)	२५
३३ ट्रांसवालमे एशियाई बाजार (२२-७-१९०५)	२७
३४ एक गुप्त बैठक (२२-७-१९०५)	२८
३५ क्रूगसडापके भारतीय (२२-७-१९०५)	२९
३६ ट्रांसवालमे भारतीय होटल (२२-७-१९०५)	२९
३७ जोसेफ मजिनी (२२-७-१९०५)	३०
३८ ट्रांसवाल आनेवाले भारतीयोंको महत्त्वपूर्ण सूचना (२२-७-१९०५)	३१
३९ पत्र बीमा कम्पनीके एजेंटको (२५-७-१९०५)	३२
४० क्रूगसडापमे भारतीय (२९-७-१९०५)	३२
४१ ट्रांसवालमे अनुमतिपत्र (२९-७-१९०५)	३३
४२ बाल्टिकके बड़ेका रहस्य (२९-७-१९०५)	३३
४३ नेटालके गिरमिटिया भारतीय (५-८-१९०५)	३४
४४ जापान कसे जीता? (५-८-१९०५)	३५
४५ पत्र दादा उस्मानको (५-८-१९०५)	३५
४६ पत्र कुमारी बिसिक्सको (५-८-१९०५)	३६
४७ पत्र उमर हाजी आमदको (५-८-१९०५)	३६
४८ पत्र अब्दुल हक व कखुसरूको (५-८-१९०५)	३७
४९ पत्र मुरय अनुमतिपत्र सचिवको (८-८-१९०५)	३७
५० पत्र अब्दुल हकको (८-८-१९०५)	३८
५१ पत्र तैयब हाजी खान मुहम्मदको (८-८-१९०५)	३९
५२ पत्र हाजी हबीबको (९-८-१९०५)	३९
५३ पत्र अब्दुल कादिरको (१०-८-१९०५)	४०
५४ पत्र पक्म लिमिटेडको (११-८-१९०५)	४१
५५ कदम-ब-कदम (१२-८-१९०५)	४२
५६ नेटालके नये कानून (१२-८-१९०५)	४३
५७ ट्रांसवालमे वतनियोंको जमीनका अधिकार (१२-८-१९०५)	४३
५८ इंग्लैंड और जापानके बीच सवि (१२-८-१९०५)	४४
५९ पत्र तैयब हाजी खान मुहम्मद ऐड कम्पनीको (१२-८-१९०५)	४४
६० पत्र हाजी हबीबको (१४-८-१९०५)	४५
६१ पत्र मुरय अनुमतिपत्र-सचिवको (१५-८-१९०५)	४६
६२ पत्र अब्दुल रहमानका (१६-८-१९०५)	४६
६३ क्या भारत जायेगा? (१९-८-१९०५)	४७
६४ सर मचरजी और श्री लिटिलटन (१९-८-१९०५)	४८
६५ एलिजाबेथ फ्राइ (१९-८-१९०५)	४८
६६ ब्रिटिश सभ एक सुझाव (२६-८-१९०५)	४९
६७ लॉड कज़न (२६-८-१९०५)	५०
६८ प्रोफेसर परमानंद (२६-८-१९०५)	५१
६९ विश्व-धर्म (२६-८-१९०५)	५२
७० रूसका नया सविधान (२६-८-१९०५)	५४

७१ अब्राहम लिंकन (२६-८-१९०५)	५४
७२ पत्र गवर्नरके निजी सचिवको (३०-८-१९०५)	५६
७३ पत्र मुरय अनुमतिपत्र सचिवको (१-९-१९०५)	५७
७४ नेटालके काफिर (२-९-१९०५)	५८
७५ काउट टॉलस्टॉय (२-९-१९०५)	५९
७६ जापानकी उन्नति (२-९-१९०५)	६०
७७ पत्र शिक्षा-मन्त्रीको (५-९-१९०५)	६१
७८ सन्धिपत्र (९-९-१९०५)	६३
७९ चीनी खान मजदूरीपर जत्याचार (९-९-१९०५)	६३
८० फ्लारेस नाइटिंगेल (९-९-१९०५)	६५
८१ स्वर्गीय कुमारी मैनिंग (१६-९-१९०५)	६६
८२ आगामी कांग्रेसका अध्यक्ष कौन ? (१६-९-१९०५)	६७
८३ बडौदाके महाराज। गायकवाड और उनके दीवान (१६-९-१९०५)	६७
८४ ब्रिटिश मध्य आफ्रिकाके सम्बन्धमे समाचार (१६-९-१९०५)	६८
८५ इटलीमे भूकम्प (१६-९-१९०५)	६८
८६ चीनी ओर भारतीय एक तुलना (१६-९-१९०५)	६९
८७ ईश्वरचन्द्र विद्यासागर (१६-९-१९०५)	७०
८८ पत्र लेफ्टिनेट गवर्नरके निजी सचिवको (१६-९-१९०५)	७३
८९ हुडामलके मामलेकी फिर चर्चा (२३-९-१९०५)	७६
९० श्री गाँश और भारतीय (२३-९-१९०५)	७७
९१ ऑरेंज रिबर उपनिवेशके भारतीय (२३-९-१९०५)	७८
९२ उपनिवेशमे उत्पन्न प्रथम भारतीय बैरिस्टर (२३-९-१९०५)	७९
९३ ट्रान्सवालमे अनुमतिपत्र सम्बन्धी विनियम (२३-९-१९०५)	८०
९४ पत्र छगनलाल गाधीको (२३-९-१९०५)	८१
९५ पत्र छगनलाल गाधीको (२७-९-१९०५)	८२
९६ पत्र छगनलाल गाधीको (२९-९-१९०५)	८३
९७ ट्रान्सवालमे कानून बनानेकी सरगरमी (३०-९-१९०५)	८४
९८ केप प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिनियम (३०-९-१९०५)	८६
९९ चीनी और अमेरिकी (३०-९-१९०५)	८७
१०० नेटालमे उद्योगिको प्रोत्साहन देनेका आदोलन (३०-९-१९०५)	८७
१०१ नेटालकी पाठशालाएँ (३०-९-१९०५)	८८
१०२ जोहानिसबर्गवासियोंको सूचना (३०-९-१९०५)	८८
१०३ जॉर्ज वाशिंगटन (३०-९-१९०५)	८९
१०४ पत्र छगनलाल गाधीको (३०-९-१९०५)	९०
१०५ पत्र छगनलाल गाधीको (२-१०-१९०५)	९१
१०६ पत्र छगनलाल गाधीको (५-१०-१९०५)	९२
१०७ पत्र छगनलाल गाधीको (६-१०-१९०५)	९३
१०८ भारतमे अनिवार्य शिक्षा (७-१०-१९०५)	९४
१०९ भारतके 'पितामह' (७-१०-१९०५)	९६

११०	सर मचरजीका अपमान (७-१०-१९०५)	९६
१११	बहिष्कार (७-१०-१९०५)	९७
११२	डॉक्टर बरनाडो (७-१०-१९०५)	९७
११३	एक भागीय कवि (७-१०-१९०५)	९९
११४	पत्र छगनलाल गाधीको (७-१०-१९०५)	९९
११५	मानपत्र लॉड सेल्बोनको (९-१०-१९०५ से पूर्व)	१००
११६	पाचैकस्टूमके भारतीयोंका वक्तव्य (९-१०-१९०५ से पूर्व)	१०१
११७	लाड सेल्बोन और ट्रा सवालके भारतीय (१४-१०-१९०५)	१०३
११८	लाड सेल्बोनका आगमन (१४-१०-१९०५)	१०४
११९	गिल्डीवाला प्लेग (१४-१०-१९०५)	१०५
१२०	नमक कर (१४-१०-१९०५)	१०५
१२१	सर हनरी लारेस (१४-१०-१९०५)	१०६
१२२	पत्र छगनलाल गाधीको (१८-१०-१९०५)	१०८
१२३	परवानेका एक और मामला (२१-१०-१९०५)	१०८
१२४	सिगरेटसे हानि (२१-१०-१९०५)	११०
१२५	राजा सर टी० माधवराव (२१-१०-१९०५)	११०
१२६	मानया प्रांफेसर परमानन्दको (२७-१०-१९०५)	११३
१२७	जोहानिसबगमे प्लेगका इतिहास (२८-१०-१९०५)	११४
१२८	भूल सुवार (२८-१०-१९०५)	११५
१२९	नेल्सन शताब्दी महोत्सव एक सबक (२८-१०-१९०५)	११७
१३०	विक्रैता-परवाना अधिनियम (२८-१०-१९०५)	११८
१३१	बहादुर बगाली (२८-१०-१९०५)	११९
१३२	हमारा कत य (२८-१०-१९०५)	११९
१३३	आस्ट्रेलिया और जापान (२८-१०-१९०५)	१२०
१३४	एक जागरूक भारतीय (२८-१०-१९०५)	१२१
१३५	इंग्लड कसे जीता (२८-१०-१९०५)	१२१
१३६	चायसे हानिया (२८-१०-१९०५)	१२३
१३७	सर टामस मन्रो (२८-१०-१९०५)	१२४
१३८	दु खद प्रसंग (४-११-१९०५)	१२५
१३९	फूट डालो और राज करा (४-११-१९०५)	१२६
१४०	दादा उस्मानकी अपील (४-११-१९०५)	१२७
१४१	लॉड मेटकाफ (४-११-१९०५)	१२९
१४२	पत्र छगनलाल गाधीको (६-११-१९०५)	१३१
१४३	तार सम्राटको (९-११-१९०५ से पूर्व)	१३३
१४४	सम्राट चिरजीवी हो! (११-११-१९०५)	१३३
१४५	इंग्लड जानेवाला भारतीय प्रतिनिधिमण्डल (११-११-१९०५)	१३४
१४६	नेटालका प्रवासी-अधिनियम (११-११-१९०५)	१३६
१४७	लाल फीता (११-११-१९०५)	१३६
१४८	रूस और भारत (११-११-१९०५)	१३७

१४९ सर टी० मुनुस्वामी ऐयर, के० सी० आई० ई० (११-११-१९०५)	१३९
१५० भारतीय स्वयंसेवक दल (१८-११-१९०५)	१४०
१५१ ब दरगाहमे भारतीयोंके साथ दुव्यवहार (१८-११-१९०५)	१४१
१५२ जोहानिसबगमे भारतीय बस्ती (१८-११-१९०५)	१४२
१५३ ट्रा सवालके भारतीयोंको अनुमतिपत्रके सम्बन्धमे सूचना (१८-११-१९०५)	१४२
१५४ जापान और ब्रिटिश उपनिवेश (१८-११-१९०५)	१४३
१५५ केपका प्रवासी कानून (१८-११-१९०५)	१४३
१५६ माउटस्टुअट एल्फिस्टन (१८-११-१९०५)	१४४
१५७ तार सर आथर लालीको (२४-११-१९०५ के बाद)	१४६
१५८ व्यक्ति कर (२५-११-१९०५)	१४६
१५९ श्री हेरी स्मिथ और भारतीय (२५-११-१९०५)	१४७
१६० बदरुद्दीन तैयबजी (२५-११-१९०५)	१४९
१६१ शिष्टमण्डल लॉड सेल्बोनकी सेवामे (२९-११-१९०५)	१५०
१६२ कटौती और व्यक्ति कर (२-१२-१९०५)	१५९
१६३ सर आथर लाली मद्रासके गवर्नरके रूपमे (२-१२-१९०५)	१६०
१६४ भारतीय स्वयं सैनिक (२-१२-१९०५)	१६०
१६५ डबन निगमके भारतीय कमचारी (२-१२-१९०५)	१६१
१६६ हालका सुधार (२-१२-१९०५)	१६१
१६७ पीली चमडीपर हमला (२-१२-१९०५)	१६२
१६८ नेटाल प्रवासी अधिनियम (२-१२-१९०५)	१६२
१६९ वदेमातरम् बगालका श्रौयमय गीत (२-१२-१९०५)	१६२
१७० लॉड सेल्बोन और ब्रिटिश भारतीय (९-१२-१९०५)	१६४
१७१ उद्धरण दादाभाई नोरोजीके नाम पत्रसे (११-१२-१९०५)	१६५
१७२ केपका प्रवासी अधिनियम (१६-१२-१९०५)	१६६
१७३ मध्य दक्षिण आफ्रिकी रेल-प्रणाली और यात्री (१६-१२-१९०५)	१६७
१७४ लन्दन भारतीय समाज और प्रोफेसर गोखले (१६-१२-१९०५)	१६८
१७५ ट्रासवालके अनुमतिपत्र (१६-१२-१९०५)	१६९
१७६ पत्र छगनलाल गाधीको (२१-१२-१९०५)	१७०
१७७ पत्र उच्चायुक्तके सचिवको (२२-१२-१९०५)	१७१
१७८ फमल (२३-१२-१९०५)	१७१
१७९ नेटाल सरकार रेल प्रणाली और भारतीय (२३-१२-१९०५)	१७४
१८० केपके भारतीय व्यापारी (२३-१२-१९०५)	१७४
१८१ हिंदू मुसलमानोंके बीच समझौता (२३-१२-१९०५)	१७५
१८२ ईश्वरकी लीला अदभुत है (२३-१२-१९०५)	१७५
१८३ पयवेक्षण (३०-१२-१९०५)	१७६
१८४ आरेज रिवर कालोनी (३०-१२-१९०५)	१७८
१८५ हीडेलबर्गकी जमातमे फूट और मारपीट (३०-१२-१९०५)	१७९
१८६ वतनियोमे शिक्षण काय (३०-१२-१९०५)	१८०
१८७ चीनकी जागति (३०-१२-१९०५)	१८१

१८८ पत्र उच्चायुक्तके सचिवको (३-१-१९०६)	१८१
१८९ पत्र म० ही० नाजरको (५-१-१९०६)	१८२
१९० भविष्यकी थाह (६-१-१९०६)	१८३
१९१ ब्रिटिश भारतीयाका दर्जा (६-१-१९०६)	१८४
१९२ आरेज रिवर कालोनीमे भारतीय (६-१-१९०६)	१८५
१९३ व्यक्ति करकी अदायगी (२०-१-१९०६)	१८६
१९४ मनसुखलाल हीरालाल नाजर (२७-१-१९०६)	१८७
१९५ काले और गोरे लोग (३-२-१९०६)	१९०
१९६ सर डेविड हटर (३-२-१९०६)	१९१
१९७ हमारे तमिल और हिंदी स्तम्भ (३-२-१९०६)	१९१
१९८ ईरानके शाह (३-२-१९०६)	१९२
१९९ पत्र उपनिवेश सचिवको (९-२-१९०६)	१९२
२०० पत्र टाउन क्लकको (१०-२-१९०६)	१९४
२०१ ईसाइयो और मुसलमानोके सम्बन्धमे लॉड सेल्बोनके विचार (१०-२-१९०६)	१९५
२०२ ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीय (१०-२-१९०६)	१९६
२०३ पत्र छगनलाल गांधीको (१३-२-१९०६)	१९७
२०४ पत्र टाउन क्लकको (१३-२-१९०६)	१९८
२०५ पत्र कायवाहक मुख्य यातायात प्रबन्धका (१४-२-१९०६)	१९९
२०६ 'लीडर' को जवाब (१६-२-१९०६)	२००
२०७ ट्रांसवालके भारतीय और अनुमतिपत्र (१७-२-१९०६)	२०१
२०८ जाहानिसबगकी ट्रामे और भारतीय (१७-२-१९०६)	२०२
२०९ पत्र छगनलाल गांधीको (१७-२-१९०६)	२०३
२१० पत्र छगनलाल गांधीका (१८-२-१९०६)	२०४
२११ पत्र छगनलाल गांधीको (१९-२-१९०६)	२०५
२१२ पत्र छगनलाल गांधीको (२१-२-१९०६)	२०६
२१३ दक्षिण आफ्रिकामे ब्रिटिश भारतीय (२२-२-१९०६)	२०७
२१४ पत्र छगनलाल गांधीको (२२-२-१९०६)	२०८
२१५ सम्राटका भाषण (२४-२-१९०६)	२०९
२१६ ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीय (२४-२-१९०६)	२१०
२१७ प्रतिबन्धकी लहर (२४-२-१९०६)	२१२
२१८ अनुमतिपत्रका काठ (२४-२-१९०६)	२१३
२१९ लन्दनकी मैट्रिक परीक्षामे तमिल (२४-२-१९०६)	२१३
२२० पत्र दादाभाई नौरोजीको (२६-२-१९०६)	२१४
२२१ जोहानिसबगकी चिटठी (२६-२-१९०६)	२१५
२२२ अभिनन्दन-पत्र अब्दुल कादिरको (२८-२-१९०६)	२१६
२२३ भाषण अब्दुल कादिरकी विदाईपर (२८-२-१९०६)	२१७
२२४ राजवंशके सदस्योका आगमन (३-३-१९०६)	२१८
२२५ भारतीय और उत्तरदायी शासन (३-३-१९०६)	२१८
२२६ केपके भारतीय व्यापारी (३-३-१९०६)	२२०

२२७	मन्य दक्षिण आफ्रिकी रेल प्रणालीमे भारतीय यात्री (३-३-१९०६)	२२०
२२८	मिडिलबर्गसे गुजरनेवाले भारतीयको सूचना (३-३-१९०६)	२२१
२२९	जोहानिसबर्गकी चिट्ठी (३-३-१९०६)	२२१
२३०	पत्र छगनलाल गाधीको (४-३-१९०६)	२२२
२३१	पत्र छगनलाल गाधीको (५-३-१९०६)	२२३
२३२	पत्र छगनलाल गाधीको (५-३-१९०६)	२२४
२३३	पत्र ए० जे० बीनको (५-३-१९०६)	२२५
२३४	पत्र ए० जे० बीनको (७-३-१९०६)	२२६
२३५	पत्र छगनलाल गाधीको (९-३-१९०६)	२२७
२३६	पत्र छगनलाल गाधीको (९-३-१९०६)	२२८
२३७	पत्र उपनिवेश सचिवको (१०-३-१९०६ से पूर्व)	२२९
२३८	‘ एशियाइयाकी बाढ ’ (१०-३-१९०६)	२३१
२३९	एक अतर (१०-३-१९०६)	२३३
२४०	लज्जाजनक (१०-३-१९०६)	२३४
२४१	व्यक्ति-कर सम्बन्धी शिकायत (१०-३-१९०६)	२३५
२४२	जमन पूर्वी आफ्रिका जहाज प्रणालीके भारतीय यात्री (१०-३-१९०६)	२३५
२४३	नेटाल भारतीय कांग्रेस (१०-३-१९०६)	२३६
२४४	फ्राइहीडको नेटालसे अलग करनेके लिए आन्दोलन (१०-३-१९०६)	२३७
२४५	श्री जान मार्ले और भारत (१०-३-१९०६)	२३७
२४६	नेटालमे अधिवासी पास आदिके नये नियम (१०-३-१९०६)	२३८
२४७	जोहानिसबर्गकी चिट्ठी (१०-३-१९०६)	२३९
२४८	“ कानून समर्थित डाका ” (१७-३-१९०६)	२४०
२४९	व्यक्ति कर (१७-३-१९०६)	२४२
२५०	भारतीय स्वयंसेवकोकी आवश्यकता (१७-३-१९०६)	२४३
२५१	अतर्राज्य वतनी महाविद्यालय (१७-३-१९०६)	२४४
२५२	सर विलियम गैटेकर (१७-३-१९०६)	२४५
२५३	आस्ट्रेलियामे बस्तीकी कमी (१७-३-१९०६)	२४५
२५४	ट्रान्सवालके भारतीयोपर निर्योग्यताएँ (१७-३-१९०६)	२४६
२५५	जोहानिसबर्गकी चिट्ठी (१७-३-१९०६)	२४८
२५६	पत्र दादाभाई नौरोजीको (१९-३-१९०६)	२४९
२५७	नेटालका शीघ्र दूकानबन्दी अधिनियम (२४-३-१९०६)	२५०
२५८	रगदार लोगोका प्राथनापत्र (२४-३-१९०६)	२५१
२५९	‘ कलड पीपुल् ’ का प्राथनापत्र (२४-३-१९०६)	२५३
२६०	हीडेलबर्गकी जमातको दो शब्द (२४-३-१९०६)	२५४
२६१	केपमे चेचक (२४-३-१९०६)	२५४
२६२	सिडनीमे प्लेग (२४-३-१९०६)	२५५
२६३	साबुनके लिए प्रमाणपत्र (२६-३-१९०६)	२५५
२६४	प्राथनापत्र लॉर्ड एलगिनको (३०-३-१९०६)	२५६
२६५	शीघ्र दूकानबन्ती अधिनियम (३१-३-१९०६)	२५८

२६६	यायका दुग (३१-३-१९०६)	२५९
२६७	भारतीय स्वयसेवक (३१-३-१९०६)	२६१
२६८	ट्रासवालका सविधान (३१-३-१९०६)	२६२
२६९	ट्रासवालकी खानाके लिए भारतीय मजदूर (३१-३-१९०६)	२६३
२७०	केपके भारतीय (३१-३-१९०६)	२६३
२७१	कुमारी विसिक्सकी मृत्यु (३१-३-१९०६)	२६४
२७२	ट्रासवालमे अनुमतिपत्र सम्बन्धी जुलम (३१-३-१९०६)	२६५
२७३	लडाईके दाव (३१-३-१९०६)	२६६
२७४	भारतीय मामलोके लिए ब्रिटिश ससद सदस्याकी नम्र समिति (३१-३-१९०६)	२६६
२७५	सर जाज बडवुडकी बहादुरी जोर एक क्लबका हलकापन (३१-३-१९०६)	२६६
२७६	कैडबरी ब धुआकी उदारता (३१-३-१९०६)	२६७
२७७	जोहानिसबगकी चिट्ठी (३१-३-१९०६)	२६७
२७८	जोहानिसबगकी चिट्ठी (३१-३-१९०६)	२६९
२७९	पत्र छगनलाल गाधीका (६-४-१९०६)	२७०
२८०	पत्र उपनिवेश सचिवका (७-४-१९०६ से पूर्व)	२७१
२८१	पत्र 'लीडर' का (७-४-१९०६ से पूर्व)	२७२
२८२	पत्र छगनलाल गाधीका (७-४-१९०६)	२७३
२८३	शरण स्थल (७-४-१९०६)	२७४
२८४	गिरमिटिया कर (७-४-१९०६)	२७६
२८५	नेटालमे राजनीतिक उपद्रव (७-४-१९०६)	२७६
२८६	ट्रान्सवालमे जमीनका कानून (७-४-१९०६)	२७८
२८७	जोहानिसबगकी चिट्ठी (७-४-१९०६)	२७९
२८८	उद्धरण दादाभाई नोराजीके नाम पत्रमे (१०-४-१९०६)	२८१
२८९	पत्र छगनलाल गाधीका (१०-४-१९०६)	२८१
२९०	पत्र छगनलाल गाधीका (११-४-१९०६)	२८२
२९१	पत्र विलियम वेडरबनको (१२-४-१९०६)	२८३
२९२	पत्र छगनलाल गाधीको (१३-४-१९०६)	२८६
२९३	एक मुश्किल मामला (१४-४-१९०६)	२८७
२९४	ट्रासवाल अनुमतिपत्र अ यात्रेश (१४-४-१९०६)	२८८
२९५	एक परवाना सम्बन्धी प्रार्थनापत्र (१४-४-१९०६)	२८९
२९६	परवाना सम्बन्धी विज्ञप्ति (१४-४-१९०६)	२९०
२९७	नेटालका विद्रोह (१४-४-१९०६)	२९१
२९८	फेरीवालोपर खतरा (१४-४-१९०६)	२९२
२९९	लेडीस्मिथ परवाना निकाय (२१-४-१९०६)	२९३
३००	ट्रासवालके अनुमतिपत्र (२१-४-१९०६)	२९४
३०१	डबन नगर परिषद और भारतीय (२१-४-१९०६)	२९५
३०२	म० द० आ० रेल-प्रणालीमे यात्राकी कठिनाइयाँ (२१-४-१९०६)	२९६
३०३	वीसूवियसका ज्वालामुखी (२१-४-१९०६)	२९६
३०४	विलायत जानेवाला भारतीय शिष्टमण्डल (२१-४-१९०६)	२९७

३०५	जहाजसे नेटालमे उतरनेवाले भारतीयको सूचना (२१-४-१९०६)	२९७
३०६	जोहानिसबगकी चिट्ठी (२१-४-१९०६)	२९८
३०७	'इडियन ओपिनियन' के बारेमे (२३-४-१९०६)	२९९
३०८	मुस्लिम युवक मण्डलसे (२४-४-१९०६)	३००
३०९	भाषण कांग्रेसकी सभामे (२४-४-१९०६)	३०१
३१०	पत्र उपनिवेश-सचिवको (२५-४-१९०६)	३०२
३११	'नेटाल मक्यरी' को भेट (२६-४-१९०६ से पूर्व)	३०२
३१२	एक भारतीय प्रस्ताव (२८-४-१९०६)	३०३
३१३	नेटाल दूकान कानून (२८-४-१९०६)	३०४
३१४	इस पत्रकी आर्थिक स्थिति (२८-४-१९०६)	३०५
३१५	दक्षिण आफ्रिकाके नौजवान भारतीयोंसे विनय (२८-४-१९०६)	३०५
३१६	मोम्बासाकी सभा (२८-४-१९०६)	३०६
३१७	नेटालका विद्रोह और नेटालको मदद (२८-४-१९०६)	३०७
३१८	चीनमे हलचल (२८-४-१९०६)	३०७
३१९	तम्बाकसे हानिया (२८-४-१९०६)	३०८
३२०	साफ्रासिस्कोकी हालत (२८-४-१९०६)	३०८
३२१	जवाब मुस्लिम युवक सघको (२८-४-१९०६)	३०९
३२२	पत्र छगनलाल गाधीको (३०-४-१९०६)	३१०
३२३	नेटाल भूमि विधेयक (५-५-१९०६)	३११
३२४	केपके वित्रेता परवाने (५-५-१९०६)	३११
३२५	ब्रिटेन, तुर्की और मिस्र (५-५-१९०६)	३१२
३२६	हमारा कतव्य (५-५-१९०६)	३१२
३२७	मोम्बासाका उदाहरण (५-५-१९०६)	३१३
३२८	मजदूरोका रहन सहन (५-५-१९०६)	३१४
३२९	भारतीय व्यापार सघ (५-५-१९०६)	३१४
३३०	जोहानिसबगकी चिट्ठी (५-५-१९०६)	३१५
३३१	पत्र छगनलाल गाधीको (५-५-१९०६)	३१७
३३२	पत्र छगनलाल गाधीको (६-५-१९०६)	३१८
३३३	पत्र लॉर्ड सेल्बोनको (१२-५-१९०६ से पूर्व)	३१९
३३४	भारतीय स्वयंसेवा (१२-५-१९०६)	३२१
३३५	भारतीयोंके अनुमतिपत्र (१२-५-१९०६)	३२२
३३६	रगदार लोगोका प्राथनापत्र (१२-५-१९०६)	३२३
३३७	भारतको स्वराज्य (१२-५-१९०६)	३२४
३३८	चीनी वापस जा सकेंगे (१२-५-१९०६)	३२४
३३९	जोहानिसबगकी चिट्ठी (१४-५-१९०६)	३२५
३४०	पत्र दादाभाई नौरोजीको (१६-५-१९०६)	३२६
३४१	एक एशियाई नीति (१९-५-१९०६)	३२७
३४२	दक्षिण आफ्रिकामे दूकानबंदी आंदोलन (१९-५-१९०६)	३२८
३४३	पाचिफ्ट्रम और क्लाइसडाप (१९-५-१९०६)	३२९

३४४ हमारे अवगुण (१९-५-१९०६)	३२९
३४५ भारतकी स्थितिपर 'रैंड डेली मेल' के विचार (१९-५-१९०६)	३३१
३४६ बालकोके अनुमतिपत्रके बारेमें सूचना (१९-५-१९०६)	३३१
३४७ चीनियोंको वापस भेजनेका सवाल (१९-५-१९०६)	३३२
३४८ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी (१८-५-१९०६ के बाद)	३३२
३४९ पत्र 'ट्रांसवाल लीडर' को (२१-५-१९०६)	३३५
३५० साम्राज्य दिवस (२६-५-१९०६)	३३६
३५१ नेटाल गवर्नमेंट रेलवे एक शिकायत (२६-५-१९०६)	३३७
३५२ नेटालका भूमि विधेयक (२६-५-१९०६)	३३७
३५३ चीनी जागतिकी एक निशानी (२६-५-१९०६)	३३८
३५४ पीला भय (२६-५-१९०६)	३३८
३५५ अमेरिकाके धनाढ्य (२६-५-१९०६)	३३८
३५६ चीनकी स्थितिमें परिवर्तन (२६-५-१९०६)	३३९
३५७ भारतमें युवराजकी यात्रा (२६-५-१९०६)	३४०
३५८ वसूटोलैडमें भारतीयोंका बहिष्कार (२६-५-१९०६)	३४०
३५९ चीनी मजदूर (२६-५-१९०६)	३४१
३६० दूकान-बंदीका कानन (२६-५-१९०६)	३४१
३६१ नेटालका चेकअविनियम (२६-५-१९०६)	३४१
३६२ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी (२६-५-१९०६)	३४२
३६३ पत्र लक्ष्मीदास गांधीको (२७-५-१९०६)	३४४
३६४ वक्तव्य सविधान समितिको (२९-५-१९०५)	३४५
३६५ भारतीय मुसाफिर (२६-५-१९०६)	३५५
३६६ एक अनुमतिपत्र सम्बन्धी मामला (२६-५-१९०६)	३५५
३६७ स्वर्गीय डाक्टर सत्यनाथन (२६-५-१९०६)	३५६
३६८ केपमें प्रवासी अविनियम (२६-५-१९०६)	३५६
३६९ सर हेनरी काटन और भारतीय (२६-५-१९०६)	३५७
३७० नेटालका विद्रोह (२६-५-१९०६)	३५७
३७१ नया सानफ्रांसिस्को (२६-५-१९०६)	३५७
३७२ पत्र उपनिवेश सचिवका (२६-५-१९०६)	३५८
३७३ पत्र प्रभान चिकित्साधिकारीका (२६-५-१९०६)	३५९
३७४ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी (६-६-१९०६)	३६०
३७५ पत्र दादाभाई नौरोजीको (८-६-१९०६)	३६१
३७६ भारतीय और वतनी विद्रोह (९-६-१९०६)	३६२
३७७ फौजियाको मदद (९-६-१९०६)	३६३
३७८ नेटालमें भारतीयोंकी स्थिति (१३-६-१९०६ से पूर्व)	३६३
३७९ वफादारीका प्रतिज्ञापत्र (१६-६-१९०६)	३६६
३८० लाड सेल्बोन (१६-६-१९०६)	३६७
३८१ श्री सीडन (१६-६-१९०६)	३६७
३८२ पत्र टुकडी नायकको (१८-६-१९०६)	३६८

३८३	पत्र गो० कृ० गोखलेको (२२-६-१९०६)	३७०
३८४	अनुमतिपत्रका एक महत्त्वपूर्ण मुकदमा (२३-६-१९०६)	३७०
३८५	भारतीय स्वयंसेवक (२३-६-१९०६)	३७२
३८६	सुलेमान मगाका मुकदमा (२३-६-१९०६)	३७३
३८७	लेडीस्मिथके गिरमिटिया भारतीय (२३-६-१९०६)	३७३
३८८	भारतीय डोलीवाहक दल (२३-६-१९०६)	३७३
३८९	किरायेके बारेमे महत्त्वपूर्ण मुकदमा (२३-६-१९०६)	३७४
३९०	जोहानिसबगकी चिट्ठी (२३-६-१९०६)	३७४
३९१	भारतीय लडाईमे जाये या नही ? (३०-६-१९०६)	३७६
३९२	उद्धरण दादाभाई नौरोजीके नाम पत्रसे (३०-६-१९०६)	३७७
३९३	भारतीय डोलीवाहक दल (१९-७-१९०६ से पूर्व)	३७८
३९४	भारतीय डोलीवाहक दल (१९-७-१९०६ से पूर्व)	३८०
३९५	भाषण आहत-सहायक दलके सत्कारके अवसरपर (२०-७-१९०६)	३८३
३९६	वक्तव्य हीरक जयंती पुस्तकालयके सम्बन्धमे (२३-७-१९०६)	३८४
३९७	ट्रांसवालके अनुमतिपत्र (२८-७-१९०६)	३८४
३९८	पत्र विलियम वेडरबनको (३०-७-१९०६)	३८५
३९९	पत्र दादाभाई नौरोजीको (३०-७-१९०६)	३८५
४००	पत्र प्रधान चिकित्साधिकारीको (३१-७-१९०६)	३८६
४०१	जोहानिसबगकी चिट्ठी (४-८-१९०६ से पूर्व)	३८८
४०२	गुप्त याय (४-८-१९०६)	३८९
४०३	श्री बाइटका वसीयतनामा (४-८-१९०६)	३९०
४०४	मिस्र और नेटालकी तुलना (४-८-१९०६)	३९१
४०५	जोहानिसबगकी चिट्ठी (४-८-१९०६)	३९१
४०६	जोहानिसबगकी चिट्ठी (४-८-१९०६ के बाद)	३९३
४०७	पत्र दादाभाई नौरोजीको (६-८-१९०६)	३९५
४०८	पत्र 'रैड डेली मेल'को (९-८-१९०६ से पूर्व)	३९७
४०९	"उचित और न्याय्य व्यवहार" (११-८-१९०६)	३९९
४१०	भाषण हमीदिया इस्लामिया अजुमनमे (१२-८-१९०६)	४०२
४११	पत्र दादाभाई नौरोजीको (१३-८-१९०६)	४०३
४१२	प्रायनापत्र लॉड एलगिनको (१३-८-१९०६)	४०४
४१३	पत्र हाजी इस्माइल हाजी अबबकर झवेरीको (१४-८-१९०६)	४०५
४१४	भारत भारतीयोंके लिए (१८-८-१९०६)	४०६
४१५	जोहानिसबगकी चिट्ठी (१८-८-१९०६)	४०७
४१६	स्वर्गीय उमेशचंद्र बनर्जी (२५-८-१९०६)	४०८
४१७	फककी हिमायत (२५-८-१९०६)	४०९
४१८	हिंदुओंके श्मशानकी स्थिति (२५-८-१९०६)	४१०
४१९	ईरानका मामला (२५-८-१९०६)	४१०
४२०	पत्र उपनिवेश सचिवको (२५-८-१९०६)	४११
४२१	पितामह चिरजीवी हो ! (२७-८-१९०६ से पूर्व)	४१३

४२२	वृणित । (२७-८-१९०६ से पूर्व)	४१४
४२३	उपनिवेशी भारतीय अकित कर ले । (२७-८-१९०६ से पूर्व)	४१५
४२४	केप परवाना अधिनियम (२७-८-१९०६ से पूर्व)	४१६
४२५	पत्र छगनलाल गांधीका (२७-८-१९०६)	४१७
४२६	तार 'इंडिया' को (२८-८-१९०६)	४१८
४२७	जापानके वीर कोडामा (१-९-१९०६)	४१८
४२८	पत्र छगनलाल गांधीको (१-९-१९०६)	४१९
४२९	जोहानिसबगकी चिट्ठी (३-९-१९०६)	४२०
४३०	बधाई दादाभाई नोरोजीको (४-९-१९०६)	४२१
४३१	अपराध (८-९-१९०६)	४२२
४३२	पितामह (८-९-१९०६)	४२३
४३३	रूस और भारत (८-९-१९०६)	४२४
४३४	ट्रांसवालमे नकली अनुमतिपत्र (८-९-१९०६)	४२५
४३५	हिंदू-इमशान (८-९-१९०६)	४२६
४३६	पत्र उपनिवेश सचिवको (८-९-१९०६)	४२६
४३७	तार उपनिवेश-मन्त्रीको (८-९-१९०६)	४२७
४३८	तार भारतके वाइसरायको (८-९-१९०६)	४२७
४३९	भाषण खनी काननपर (९-९-१९०६ से पूर्व)	४२८
४४०	भाषण हमीदिया इस्लामिया अजुमनमे (९-९-१९०६)	४२९
४४१	सावजनिक सभा (११-९-१९०६)	४३०
४४२	जोहानिसबगकी चिट्ठी (११-९-१९०६)	४३५
४४३	पत्र विधान परिषदके अध्यक्षको (११-९-१९०६)	४३८
४४४	पत्र ट्रांसवालके लेफ्टिनेंट गवर्नरको (१२-९-१९०६)	४३९
४४५	जवाब 'रड डेली मेल' को (१२-९-१९०६)	४३९
४४६	पत्र 'स्टार' को (१४-९-१९०६ से पूर्व)	४४०
४४७	ट्रांसवालका नया विधेयक (१५-९-१९०६)	४४२
४४८	वक्तव्य एशियाई अध्यादेशपर (१७-९-१९०६ से पूर्व)	४४२
४४९	पत्र अखबारोको (१९-९-१९०६)	४४४
४५०	पत्र डा० एडवड नडीको (२०-९-१९०६)	४४५
४५१	पत्र 'लीडर' को (२१-९-१९०६)	४४६
४५२	स्वर्गीय न्यायमर्ति बदरुद्दीन तयबजी (२२-९-१९०६)	४४७
४५३	ट्रांसवालके भारतीयों द्वारा विरोध (२२-९-१९०६)	४४८
४५४	ट्रांसवाल अनुमतिपत्र अव्यादेश (२२-९-१९०६)	४४९
४५५	ट्रांसवालमे भारतीय स्त्रियोंकी मुसीबतें (२२-९-१९०६)	४५०
४५६	जोहानिसबगकी चिट्ठी (२२-९-१९०६)	४५१
४५७	पत्र 'लीडर' को (२२-९-१९०६)	४५६
४५८	पत्र प्रवासी प्रतिबंधक अधिकारीको (२२-९-१९०६)	४५७
४५९	जोहानिसबगकी चिट्ठी (२५-९-१९०६)	४५८
४६०	पत्र डी० सी० मैल्कमको (२६-९-१९०६)	४६०

४६१ पत्र डा० एडवड नडीको (२६-९-१९०६)	४६०
४६२ पत्र लीडर' को (२७-९-१९०६)	४६१
४६३ पत्र डॉ० एडवड नडीको (२७-९-१९०६)	४६१
४६४ कसौटीपर (२९-९-१९०६)	४६२
४६५ पुनिया काण्ड (२९-९-१९०६)	४६३
४६६ टान्सवाल अनुमतिपत्र अध्यादेश (२९-९-१९०६)	४६५
४६७ डेलागोआ बे के भारतीय (२९-९-१९०६)	४६६
४६८ चेतावनी (२९-९-१९०६)	४६६
४६९ जोहानिसबर्गकी चिटठी (२९-९-१९०६)	४६७
४७० ट्रांसवालका कानून (२९-९-१९०६)	४६८
४७१ तार ट्रांसवाल गवर्नरको (३०-९-१९०६)	४७१
४७२ भाषण विदाई सभामे (३०-९-१९०६)	४७२
४७३ हाजी वजीर अली (६-१०-१९०६)	४७२
४७४ हागकागमे ईश्वरीय प्रकोप (६-१०-१९०६)	४७३
४७५ ट्रांसवालके भारतीयोंका कतव्य (६-१०-१९०६)	४७४
४७६ तार उपनिवेश मन्त्रीको (८-१०-१९०६)	४७६
४७७ प्रार्थनापत्र लाड एलगिन को (८-१०-१९०६)	४७६
४७८ शिष्टमण्डलकी यात्रा - १ (११-१०-१९०६ से पूर्व)	४७८
४७९ शिष्टमण्डलकी यात्रा - २ (११-१०-१९०६)	४८०
४८० नये नगरपालिका कानूनके सम्बन्धमे दो शब्द (१३-१०-१९०६)	४८३
४८१ दावानल (१३-१०-१९०६)	४८३
४८२ पत्र रामदास गांधीको (२०-१०-१९०६ से पूर्व)	४८४
४८३ शिष्टमण्डल की यात्रा - ३ (२०-१०-१९०६ से पूर्व)	४८५
४८४ कुछ प्रश्न (२०-१०-१९०६)	४८६
४८५ आशाकी किरण (२०-१०-१९०६)	४८८
४८६ टाइलर हेम्डन और बनियन (२०-१०-१९०६)	४८८
सामग्रीके साधनसूत्र	४९०
तारीखवार जीवन वृत्तान्त	४९१
साकेतिका	५००

चित्र-सूची

गाधीजी	मुखचित्र
पत्र छगनलाल गाधीको	३२
पत्र कुमारी बिसिक्मको	३३
घरका तक्शा	२२५
भारतीय डोलीवाहक दल	३७६
सार्जेट मेजर गाधी	३७७
जहाज 'आमडिल कासिल' से	४८०

१ नैटालके विधेयक

नैटाल सरकारके २१ जूनके खास 'गजट' में चार विधेयक प्रकाशित किये गये हैं। वे सभी थोड़े या बहुत आपत्तिजनक हैं। पहला विधेयक उन कानूनांमें सशोधन करनेके लिए रखा गया है जो कि जूलूलैंड प्रांतमें शराबके परवाने ओर दूसरे परवानोंमें सम्बन्धित हैं। यह विधेयक अधिकतर ब्रिटिश भारतीयोंको लक्ष्यमें रखकर बनाया गया है। इसके अनुसार प्रत्येक फेरीवालेको प्रतिमास परवाना लेना पड़ेगा, और यह उन फेरीवालोंपर भी लागू होगा जो आयातित माल नहीं बेचते, यद्यपि ऐसा माल बेचनेके परवानेका कोई शुल्क नहीं देना पड़ता। जो फेरीवाला आयातित माल बेचनेका परवाना लेगा उसे प्रतिमास १ पौंड शुल्क देना पड़ेगा। इसके अतिरिक्त १८९७ के कानून १८ के अनुसार परवाने तबतक नहीं दिये जायेंगे जबतक कि उपनिवेश सचिव उनकी मजूरी न दे दे। इस सम्बन्धमें उनका नियम सवथा अंतिम होगा और "उनके नियमके खिलाफ किसी भी अदालतमें या उच्चाधिकारीके सामने अपील नहीं की जा सकेगी।"

दूसरा विधेयक भी ब्रिटिश भारतीयोंसे ही सम्बन्धित है। इसके द्वारा अनधिकृत देहाती जमीनोपर कर लगाया जायेगा। यह उसी विधेयककी नकल है जिसपर हम पहले विचार कर चुके हैं^१। इसके अनुसार वह जमीन जिसपर स्वयं उसका मालिक या कोई यूरोपीय, प्रत्येक वर्षमें जनवरीसे दिसम्बर तक के बारह महीनोंमें से कमसे कम दो महीने लगातार नहीं रहा है, अनधिकृत मानी जायेगी।

तीसरे विधेयकका उद्देश्य निजी बस्तियांमें भी परवानोंकी व्यवस्था करना है। इसमें 'निजी बस्ती' की व्याख्या की गई है "किसी निजी जमीनपर अथवा बिकती हुई सरकारी जमीनपर बनी कितनी भी झोपड़िया या मकान जिनमें बतनी या एशियाई रहते हों।" इस प्रकार जमीनका प्रत्येक टुकड़ा, जिसपर भारतीयोंका अधिकार होगा, कलमकी एक रगड़से 'निजी बस्ती' में बदल दिया जायेगा, और उस स्थानके मालिकको एक परवाना लेना पड़ेगा और उसके लिए १० शिलिंग प्रति झोपड़ी या मकान प्रतिवर्ष देने होंगे। जिन झोपड़ियोंमें एशियाई या बतनी कमचारी रहते होंगे उनका कोई परवाना शुल्क नहीं लिया जायेगा। इसका शुद्ध परिणाम यह होगा कि ऐसे प्रत्येक कमरेपर, जो खुद मालिक या मालिकके नौकरके अलावा, किसी अन्य भारतीयके अधिकारमें होगा, १० शिलिंग सालाना कर लग जायेगा — फिर उस अपमानका तो कुछ कहना ही नहीं जो कि एशियाईको निवास स्थानोंको 'बस्ती' के नामसे पुकारनेमें निहित है।

चौथा विधेयक आवाद रिहायशी मकानोंपर कर लगानेके सम्बन्धमें है। यह सबपर लागू होगा। शायद विधेयकके निर्माताओंका ध्यान विधेयकका मसविदा बनाते समय ब्रिटिश भारतीयों पर बिलकुल नहीं था, फिर भी, अंतमें इसका प्रभाव अथ किमी जातिकी अपेक्षा उनपर कहीं अधिक पड़ेगा। इसमें, ७५० पौंडसे कम मूल्यके प्रत्येक मकानपर १ पौंड १० शिलिंग कर लगानेका प्रस्ताव है। यह कर ४,००० पौंडसे अधिक कीमतके रिहायशी मकानोंपर बढ़कर २० पौंड हो जाता है। और 'रिहायशी मकान' का अर्थ है ऐसा कोई भी मकान या मकानका भाग जो रहनेके काम आता हो — इसमें घरेलू नौकर-चाकरीके कमरे, अस्तबल, कोठियोंके बाहर अहातोंमें बने कमरे, और अन्य वे सब तामीरात शामिल हैं जो रिहायशी

मकानके साथ लगी हो, बशर्ते कि वे रिहायशके काम आती हो। यह कर मकानाके मालिकोसे नहीं, उनमे जो रहते हैं उनसे वसूल किया जायेगा। इसलिए उसमे रहनेवाले व्यक्तिको भी १ पौड १० शिलिंग वार्षिक कर देना पडेगा, चाहे किसी कमरेकी कीमत केवल ५० पौड ही क्यों न हो। बहुत से कमरे केवल लकड़ी और लोहेके बने ह, और उनका किराया शायद केवल पाच शिलिंग मासिक दिया जाता है। इस किरायेमे भी सरकार आधा काउन [ढाई शिलिंग] मासिककी वद्धि करना चाहती है। ओर कुछ नहीं तो, उसे छूटकी एक सीमा बाँध देनी थी और उससे नीचे कोई कर नहीं लगाना था। वतमान रूपमे विधेयकपर सब प्रकारकी गम्भीर आपत्तिया की जा सकती है। ये चारो विधेयक नये मन्त्रिमण्डली^१ कारवाइयोका एक नमूना है। हम यह कहनेके लिए विवश है कि इनमेसे प्रत्येकपर अनुभवहीनताकी छाप दिखाई दे रही है। सरकार इस उपनिवेशको आर्थिक कठिनाइयोसे उबारनेके जो प्रयत्न कर रही है उनमे प्रत्येक सच्चे नागरिकको उसके साथ सहानुभूति है, परन्तु उसने आय बढानेके जो साधन अपनाये हैं उनका उदाहरण युद्धकालको छोडकर आजके जमानेमे प्राय कही नहीं मिलता। ये चाखे आर्थिक सिद्धांतोके भी विरुद्ध ह। हमे ज़ाशा है कि इस उपनिवेशकी नेकनामी और यशकी रक्षाकी खातिर विधानसभा और विधान-परिषद इन विधेयकोको एक्कदम अस्वीकार कर देगी।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-७-१९०५

२ श्री ब्रॉड्रिक^२ और ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीय

सर मचरजोके^३ प्रश्नपर श्री ब्रॉड्रिकने ट्रांसवालमे ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थितिके विषयमे एक बड़ा महत्वपूर्ण उत्तर दिया है। बेथनल-ग्रीनके सदस्यने जोर दिया कि भारतीय समस्याका कुछनकुछ हल निकाला जाना चाहिए और श्री ब्रॉड्रिकने जोर देकर कहा कि युद्धसे पहले भारतीय जिन अधिकाराका उपभोग करते थे उनमे कमी नहीं की जायेगी, और, ट्रांसवालको जितना भी हो सकता है उतना दबाया जा रहा है, परन्तु कोई स्वशासित उपनिवेश जिन लोगोका अपने यहां प्रवेश करना अवाञ्छनीय मानता है उनके सम्बन्धमे उसकी कारवाइयोमे दखल देना मुश्किल है। श्री ब्रॉड्रिककी पहली बातका एकमात्र अर्थ यह हो सकता है कि साम्राज्य सरकारका इरादा यह ध्यान रखनेका है कि भारतीयोंके उन अधिकारोमे कमी नहीं होने दी जाये जो उन्हें 'बाअर शायन' के समय प्राप्त थे। परन्तु उस इरादेपर इस समय अमल नहीं किया जा रहा है। केवल एक उदाहरण ले ले। पहले ब्रिटिश भारतीयोंके प्रवेशपर कोई पाबंदी नहीं थी। पर अब — जैसा कि इन स्तम्भोमे बार बार दिखाया जा चुका है — किसी नये भारतीयको तो ट्रांसवालमे प्रविष्ट होने ही नहीं दिया जाता, पुराने निवासियोंको भी केवल थोड़ी सरयामे आने दिया जाता है, और वह भी थकाऊ, असुविधाजनक और खर्चाले जान्तामे से गुजरनेके

१ जिसके प्रधान सी० जे० स्मिथ थे।

२ जॉन ब्रॉड्रिक भारतमंत्री (१९०३-५)।

३ सर मचरजी मेरवानजी भावनगरी (१८५१-१९३३) भारतीय बैरिस्टर जो इंग्लैंडके निवासी बन गये थे, ब्रिटिश सदस्य और भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी लन्दन स्थित ब्रिटिश समितिके सदस्य। देखिए खण्ड २, पृष्ठ ४२०।

बाद। साम्राज्य सरकार ट्रांसवालको दबा रही है, यह हम जानते हैं और उसकी सराहना भी करते हैं। परंतु हमें इसमें सदेह है कि यह दबाव, परिस्थितिकी गम्भीरताके अनुसार, पर्याप्त है। माननीय मंत्रीकी तीसरी बातसे अनेक सदेह उत्पन्न होते हैं। उससे उनकी असहाय अवस्थाका पता चलता है। ट्रांसवाल अभीतक स्वशासित उपनिवेश नहीं बना^१, परंतु छिपे हुए अर्थसे, श्री ब्रॉड्रिकने उक्त बात वैसा ही मानकर कही है। श्री ब्रॉड्रिकने उन वादोसे इनकार नहीं किया जिनकी चर्चा सर मचरजीने की थी। और न इस बातसे इनकार किया जा सकता है कि जब ये वादे किये गये थे तब जिम्मेदार मंत्री भलीभांति जानते थे कि आगे क्या होनेवाला है। वे जानते थे कि युद्धका एकमात्र परिणाम क्या होगा और शांतिकी घोषणाके पश्चात् ट्रांसवालको स्वशासन देना पड़ेगा। इसलिए इसका मतलब यह निकला कि ट्रांसवालके यूरोपीयोंको खुश करनेकी उत्सुकतामें, अब ब्रिटिश सरकार अपने वादोसे मुकर जानेके लिए भी तैयार हो गई है। यहाँ यह प्रश्न करना सवथा सगत होगा कि युद्ध समाप्त होते ही, भारतीयोंके साथ किये गये वादे तुरंत पूरे क्यों नहीं किये गये। और अब भी, सर विलियम वेडरबनके^२ सुझावके अनुसार ट्रांसवालको वास्तविक स्वशासन मिलनेसे पहले ही, ब्रिटिश सरकार ब्रिटिश भारतीयोंपर से पुरानी पाबंदियाँ क्यों नहीं हटा देती? वह ऐसा करके इस कानूनको उलट देनेकी बदनामी और वैसा करनेकी आवश्यकता मिट्ट करनेका बोझ, उस परिषदके सिरपर क्यों नहीं डाल देती जो पूर्ण स्वशासन मिल जानेपर चुनी जायेगी?

जिस समय श्री ब्रॉड्रिकने उपयुक्त बातें कही थी उसी समय उन्होंने, एक अन्य स्थानपर, परंतु भारत मंत्रीकी हैसियतसे ही, अपने श्रोताओंको बताया था कि उनपर, ब्रिटेनके बाद, पहला दावा भारतका ही है, क्योंकि भारतके साथ ब्रिटेनका व्यापार उसकी अपेक्षा ज्यादा है जितना कॅनेडा, आस्ट्रेलिया और दक्षिण आफ्रिकाके साथ मिलकर होता है। यदि युद्धकी समाप्तिपर ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीयोंके हितोंपर इसी भावनासे विचार किया जाता तो लॉर्ड मिलनर^३ ट्रांसवालके भारतीय विरोधी कानूनोंपर भी ठीक उसी प्रकार बिना झिझके कलम फेर देते जिस प्रकार उन्होंने ब्रिटिश सिद्धांतोंसे असगत अन्य बीसियों अध्यादेशोंपर फेरी है। यह मामला ऐसा नहीं कि इधर उनका ध्यान ही न गया हो, क्योंकि देशमें आवागमन आरम्भ होते ही भारतीयोंने लॉर्ड मिलनरसे भारतीय विरोधी कानून रद्द कर देनेकी प्रार्थना की थी। यदि वे यह कदम उठाते तो आज जो भारत विरोधी आंदोलन चल रहा है वह शायद सुनाई भी न देता। और हमारी सम्मतिमें श्री ब्रॉड्रिककी कल्पनापर अमल भी किया जा सकता है। अभी कोई बहुत देर नहीं हुई है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-७-१९०५

१ स्वशासन १९०६ में मिला।

२ भारतीय नागरिक सेवाके विशिष्ट सदस्य, इनका पीछे भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेससे सम्बंध रहा। देखिए खण्ड १ पृष्ठ ३९६।

३ सर अल्फ्रेड मिलनर दक्षिण आफ्रिकाके उच्चायुक्त १८९७-१९०५, केप उपनिवेशके गवर्नर, १८९७-१९०१ तथा ट्रांसवालके १९०१-५।

३ लॉर्ड सेल्बोर्न^१ और स्वशासन

श्री ब्राड्रिफ़ के वक्तव्यके^२ बारेमें हम जो कुछ कह चुके हैं, उसे देखते हुए आरजे रिक्टर कालोनीमें लाइ सल्वोन द्वारा एक शिष्टमण्डलको, जो पिछले हफ्ते उनसे मिला था, दिय गये जवाबकी मीमांसा करना दिलचस्पीकी बात होगी। शिष्टमण्डल उनसे उक्त उपनिवेशका स्वशासन देनेकी प्रायना करनेके लिए गया था। परमश्रेष्ठने परिभाषा करते हुए कहा

ब्रिटिश साम्राज्यमें उत्तरदायी शासनका अथ शुद्ध स्थानीय मामलोंमें पूर्ण स्वतंत्रता होता है।

जबतक यह स्वतंत्रता ब्रिटिश साम्राज्यके आम मेलजोलमें दखल नहीं देती अथवा उन सिद्धांतोंको जिनपर उसकी नींव है, अथवा साम्राज्यकी किन्हीं अथ भावनाओंको जो उसे एक साथ बाँधती है, भंग नहीं करती, तबतक उसका अथ पूर्ण स्थानीय स्वराज्य है।

यह परिभाषा सम्राटके एक विशिष्ट प्रतिनिविके योग्य है और यह साम्राज्यके उपनिवेश मंत्रियोंके द्वारा बार-बार की गई घोषणा से मेल खानी है। तब प्रश्न उठता है कि क्या ब्रिटिश भारतीयों पर ट्रांसवालमें जो नियोग्यताएँ लादी गई हैं, वे साम्राज्यके आम मेलजोलमें दखल नहीं देती, अथवा उन साम्राज्यीय भावनाओंको जो उसे एकताके सूत्रम बाँधती हैं, भंग नहीं करती? प्रश्नका उत्तर स्पष्ट है। हम ज़ाश करते हैं कि जब परमश्रेष्ठके सामने भारतीय प्रश्नोपर विचार करनेका अवसर आये, तब वे अपने द्वारा दी गई इस परिभाषाको लागू करेंगे और आजकी विसंगतिको दूर करेंगे।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-७-१९०५

४ सरकारी नौकरियोंमें भेद-भाव

लाइ फजनेने^३ बहुत बार कहा है कि वे नौकरियाँ देनेमें गोरो और फ़ालोके बीच कोई भेद नहीं करते। उन्होंने एक बार बड़े आवेशसे कहा था कि नौकरियाँ पानेके सम्बन्धमें ऐसी कोई बात नहीं जिसके बारेमें भारतीय शिकायत कर सकें। और यह साबित करनेके लिए कि भारतीयोंको बहुत सी नौकरियाँ दी जा रही हैं, उन्होंने एक व्योरा भी प्रकाशित कराया था। किन्तु वह व्योरा बनावटी था, क्योंकि उसमें ७५ रुपये वेतन पानेवाले अनेक भारतीय शामिल कर लिये गये थे। माननीय गोपालकृष्ण गोखलेने^४ भी उनके इस झूठे दावेका भडाफोड^५ कर दिया है।

१ दक्षिण आफ्रिकामें उच्चायुक्त तथा ट्रांसवाल और ऑरेंज रिक्टर उपनिवेशके गवर्नर, १९०५-१०।

२ देखिए पिछला शीर्षक।

३ भारतके वाइसराय और गवर्नर जनरल, १८९९-१९०५।

४ गोपालकृष्ण गोखले (१८६६-१९१५) भारतके एक प्रतिष्ठित नेता और राजनीतिज्ञ। १९०५ में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके बनारस अधिवेशनके अध्यक्ष। देखिए खण्ड २, पृष्ठ ४१७।

५ शाही विधान परिषदमें दिये अपने एक बजट सम्बन्धी भाषणमें।

उहोने यह बता दिया है कि बड़े बड़े वेतन पानेवाले लोग प्रायः सभी यूरोपीय हैं, और जो नई जगह निकली है, वे भी सब यूरोपीयोंको ही मिली है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-७-१९०५

५ मैक्सिम गोर्की'

रूसके लोगो और हमारे देशके लोगोके बीच एक हदतक तुलना की जा सकती है। जैसे हम गरीब हैं वैसे ही रूसकी जनता भी गरीब है। जैसे हमें राजकाज चलानेका कुछ भी अधिकार नहीं है और चुपचाप कर चुकाने पड़ते हैं, उसी प्रकार रूसके लोगोको भी करना पड़ता है। रूसमें ऐसे कष्टोको देखकर कुछ अत्यंत वीर पुरुष सामने आ जाते हैं। कुछ समय पहले रूसमें विद्रोह हुआ। उसमें जिन्होंने मृत्यु भोग लीया उनमें मैक्सिम गोर्की भी थे। वे बहुत गरीबीमें पड़े थे। शुरूमें वे एक मोचीके यहां नौकरीपर रहे। वहांसे उनको छुट्टी दे दी गई। फिर उन्होंने कुछ समय तक मिपाहीगिरी की। उस समय उन्हें अध्ययन करनेकी तीव्र अभिलाषा हुई। लेकिन गरीबी होनेके कारण किसी अच्छी पाठशालामें प्रवेश नहीं मिल सका। उसके बाद उन्होंने एक वकीलके यहां नौकरी की और अंतमें एक नानबाईके यहां फेरीदारका काम किया। इस बीच सारे समय उन्होंने निजी परिश्रमसे शिक्षा प्राप्त करनेका कार्य जारी रखा। उन्होंने १८९२ में अपनी पहली पुस्तक लिखी जो इतनी रोचक थी कि उससे उनकी रियायति तुरंत फैंल गई। उसके बाद उन्होंने बहुत सी रचनाएं की हैं। इन सबके पीछे उनका एक ही उद्देश्य था कि लोगोको उनके ऊपर होनेवाले अत्याचारोके खिलाफ उकसाया जाये, सत्ताधीशोके कान खड़े किये जाये और यथासम्भव जनताकी सेवा की जाये। वे पैसा कमानेकी कुछ भी परवाह न करके ऐसे तीखे लेख लिखते हैं कि उनपर अधिकारियोकी कड़ी निगाह रहती है। वे लोकसेवा करते हुए जेल भी हो आये हैं, किंतु इसे अपना सम्मान समझते हैं। ऐसा कहा जाता है कि यूरोपमें लोगोके हकको रक्षा करनेवाला मैक्सिम गोर्कीके समान कोई दूसरा लेखक नहीं है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-७-१९०५

६ सिगापुरमे चीनी और भारतीय

सिगापुर जितना हमारे नजदीक है उतना ही चीनियोंके नजदीक भी कहा जा सकता है। उस मुल्कमे चीनियोंको जितनी सुविधाएँ हैं उतनी ही भारतीयोंको भी ह। फिर भी हम लोग सिगापुरमे चीनियोंका मुकाबला नहीं कर पाते। बहुत से चीनी सरकारी नौकरीमे हैं, सरकारी निर्माण विभागमे हैं, ठेकेदार ह, और बहुत सम्पन्न ह। कुछ तो मोटरे भी रखते हैं। सन १९०० मे २,००,९४७, सन १९०१ मे १,७८,७७८, सन् १९०२ मे २,०७,१५६ और सन् १९०३ मे २,२०,३२१ चीनी सिगापुरके इलाकेमे गये, जब कि भारतीय हर साल सिर्फ २१,००० के हिसाबसे ही गये। इन भारतीयोंमे अधिकतर मद्रासी थे। इस उदाहरणसे ज्ञात होता है कि हम लोगोंको बाहरके देशोंमे जाकर अभी कितना काम करना बाकी हे। हमारे लिए यह बहुत शमकी बात हे कि हम लोग चीनियोंकी बराबरी नहीं कर सकते।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-७-१९०५

७ पत्र उच्चायुक्तके सचिवको

जोहानिसबग

जुलाई १, १९०५

सेवामे

निजी सचिव

परमश्रेष्ठ उच्चायुक्त

जोहानिसबग

महोदय,

रगदार व्यक्तियोंके बारेमे ऑरेंज रिवर कालोनीके परमश्रेष्ठ लेफ्टिनेट गवर्नर द्वारा समय-समयपर स्वीकृत उपधाराओंके सम्बन्धमे उक्त कालोनीकी सरकार और मेरे सचके बीचमे जो पत्रव्यवहार^१ हुआ हे, उसकी प्रतिया मैं इस पत्रके साथ सलग्न कर रहा हूँ। मेरा सच परम श्रेष्ठका ध्यान इस तथ्यकी ओर आकर्षित करनेकी धष्टता करता हे कि मेरे पत्रमे किसी नये विधानकी मांग नहीं की गई है। मेरे सचकी नम्र रायमे लेफ्टिनेट गवर्नरका जा अधिकार प्राप्त है उनके बलपर वे ऐसी उपधाराओंका निपेय कर सकते ह जो ब्रिटिश परम्पराआ और अधिकार पत्र (लैटम पेटट)के विरोधमे ह। मेरे सचको सूचित किया गया है कि नगरपालिकाआको जो कानून बनानेकी आज्ञा मिली हे उसे यदि विधान परिषद स्वीकार कर ले तो फिर महामहिम सम्राटकी स्वीकृति उसपर प्राप्त करनी होगी। मेरे सचका यह खयाल भी है कि स्थानापन्न उपनिवेश सचिव द्वारा लिखित पत्रका अन्तिम अनुच्छेद मेरे सच द्वारा की गई शिवायतका औचित्य

१ देखिए “पत्र उपनिवेश सचिवको”, खण्ड ४, पृष्ठ ४३३४। सरकारने इसके उत्तरमें सूचित किया कि उपनिवेशमें नगरपालिकाओंके अधिकार सीमित करनेके उद्देश्यसे कानून बनानेका कोई विचार नहीं है।

पूरी तरहसे सिद्ध करता है, क्योंकि यदि ब्रिटिश भारतीयोंकी अत्यल्प सरयाके कारण उठाया गया प्रश्न कोई व्यावहारिक महत्ता नहीं रखता, तो मेरे पत्रमे उल्लिखित ढगका विधान स्वीकृत करनेका भी कोई व्यावहारिक अर्थ नहीं हो सकता। वह उपनिवेशके लिए किसी प्रकार उपयोगी न होकर भी निरर्थक रूपसे दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीय समाजकी भावनाओंको चोट पहुँचाता है और इसलिए मेरा सघ ऐसी आशा करता है कि परमश्रेष्ठ उन उपधाराओंकी, जो ऑरेंज रिवर कालोनीकी विभिन्न नगरपालिकाओंमे पास की गई है तथा स्वीकृत की गई है, उदारतापूर्वक जाच कराने और, राहत देनेकी कृपा करेंगे।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष,

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनिघन, ८-७-१९०५

८ पत्र कैबुसरू व अब्दुल हकको

[जोहानिसबग]

जुलाई ३, १९०५

भाई श्री ५ कैबुसरू व अब्दुल हक,

आपका पत्र मिला। मुझे आपके उत्तरसे^१ सतोष है। आप लिखनेवालेका नाम जाननेकी इच्छा करते हैं, यह ठीक नहीं है। मैंने आपको लिखा है कि आपको उसे जाननेकी कोई जरूरत नहीं है। आपके लिए सचेत रहनेकी भी कोई बात नहीं है। यह सब भूल जाना है। जिसे अपना कतव्य पालन करना है उसे दूसरे जो भी कहे उससे निभय रहना चाहिए।

खातेमे मेरे नामे जो पैसा निकलता है उसका हिसाब मुझे भेजे। जो पैसा छापाखानेके लिए दिया गया है वह अभी मैंने जमा नहीं किया।

मो० क० गांधीके सलाम

श्री जालभाई सोराबजी ब्रदस

११० फील्ड स्ट्रीट

डबन

गांधीजीके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ५११

९ ऑरेंज रिवर उपनिवेशके कानून

इस अकमे हम ऑरेंज रिवर उपनिवेशके ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थितिके विषयमे दो महत्वपूर्ण पत्र प्रकाशित कर रहे हैं। पहला पत्र उक्त उपनिवेशके उपनिवेश सचिवका वह सक्षिप्त और विलम्बित उत्तर है, जोकि उन्होंने जोहानिसबर्गके ब्रिटिश भारतीय मध द्वारा एशियाई-विरोधी नगरपालिका कानूनाके विरुद्ध की गई आपत्तिपर भेजा है। ये कानून समय समयपर ऑरेंज रिवर उपनिवेशकी नगरपालिकाओंने बनाये हैं और लेफ्टिनेंट गवर्नरने स्वीकृत किये हैं। दूसरा पत्र जादिवासी-रक्षक सभाके मंत्री श्री एच० आर० फाक्सबोनका है जो उन्होंने श्री लिटिलटनके^१ नाम लिखा है। ये दोनों एक-दूसरेसे बिल्कुल उलटे हैं। उपनिवेश मन्त्रिने लिखा है कि सरकारका इरादा ऐसा कोई कानून बनानेका नहीं है जिससे कि ऑरेंज रिवर उपनिवेशकी नगरपालिकाओंके वर्तमान स्थानिक शासन अधिकारोमे किसी प्रकारकी कमी हो। हमारी सम्मतिमे यह इस प्रश्नकी सच्चाई स्वीकार कर लेना है। ब्रिटिश भारतीय सघने इन अधिकारोको कम करनेकी माग कभी नहीं की, क्योंकि लेफ्टिनेंट गवर्नरको पहले ही निषेधाधिकार प्राप्त है। जबतक लेफ्टिनेंट गवर्नर मजूरी न दे तबतक कोई भी उपनियम लागू नहीं होता, और ऑरेंज रिवर उपनिवेश तक मे हमें ऐसे किसी कानूनका पता नहीं जा लेफ्टिनेंट गवर्नरको किसी नगरपालिकाके बनाये हुए उपनियमोंपर मजूरी देनेके लिए मजबूर करता हो। इसके विपरीत, परम-श्रेष्ठ लेफ्टिनेंट गवर्नरको हिदायते दी गई है कि वे किसी भी रगभेदकारी कानूनपर मजूरी न दे। और यह सभी मानेंगे कि जब वे सारे उपनिवेशके कानूनोंके विषयमे ऐसा नहीं कर सकते, तब वे उपनिवेशकी किसी खाम नगरपालिकामे लागू कानूनाके विषयमे भी ऐसा नहीं कर सकते। उपनिवेश सचिवने जो कारण बताया है वह व्यंग्यात्मक है। उन्होंने लिखा है, “चूकि उपनिवेशमे ब्रिटिश भारतीयोंकी सख्या इतनी थोड़ी है इसलिए मेरा खयाल है कि, आप भी मानेंगे कि आपके उठाये प्रश्नका ‘व्यावहारिक’ महत्व बहुत नहीं है।” ‘व्यावहारिक’ शब्दके नीचे, पत्रमे रेखा खिंची हुई है। इसका अर्थ क्या है? इससे सिर्फ यह प्रकट होता है कि ऑरेंज रिवर उपनिवेशके दरवाजे ब्रिटिश भारतीयोंके लिए सदा बन्द रहेंगे। और जो कोई ब्रिटिश भारतीय वहाँ आयेगा वह इन प्रतिबन्धक अधिकारोके बावजूद वैसा करेगा, और यदि वह आपत्ति करता है तो उससे यह कह दिया जायेगा कि ये कानून रद्द नहीं किये जा सकते, मुहूर्त जवाब दिया जायेगा “अब तो मौका निकल गया है।” क्या हम उपनिवेश सचिवसे पूछ नहीं सकते कि यदि ऑरेंज रिवर उपनिवेशमे इतने थोड़े ब्रिटिश भारतीय हैं तो उनका यह अनावश्यक अपमान क्या किया जाता है? क्या किसी प्रकारका औचित्य न होत हुए भी किसी सम्चे राष्ट्रकी भावनाओंको ठेस पहुँचाना व्यावहारिक नीति-निपुणता है? ऑरेंज रिवर उपनिवेशकी नगरपालिकाएँ निम्न देह इतना अनुचित काम नहीं करेगी कि स्वयं उपनिवेश-सचिवके कृतानुसार जो मांग उनके लिए महत्वका नहीं है उसपर लेफ्टिनेंट गवर्नर तक की आपत्ति सुननेसे इनकार कर दे। ऐसा वे तभी करेगी जबकि उन्हें अपनी कुछ भी हानि न पहुँचानेवाले लोगका अकारण अपमान करनेमे आनन्द आता हो। परन्तु उपनिवेश सचिवके पत्रकी चर्चा हम अधिक नहीं करेंगे। हमें प्रसन्नता है कि ब्रिटिश भारतीय सघ इस मामलेमे पहले ही कदम उठा चुका है और उच्चायुक्तकी सेवामे प्रार्थनापत्र भेज चुका है।

उपनिवेश सचिवको भेजे गये श्री फाँक्सबोनके पत्रको उक्त पत्रसे विपरीत देखकर हमें प्रसन्नता हुई। हम इस महत्त्वपूर्ण पत्रकी ओर, जिसे हमने अपने सहयोगी 'इंडिया' से उद्धृत किया है, सभी दक्षिण आफ्रिकी साम्राज्य हितैषियोंका ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं। आदिवासी रक्षक सभाके विरुद्ध दक्षिण आफ्रिकामें अक्सर बहुत कुछ कहा गया है। परन्तु हमें आशा है कि दक्षिण आफ्रिकामें समाचारपत्र और उनके पाठक प्रत्येक बातका निणय उसके गुणावगुणके आधारपर करेंगे, और अपनी पहलेसे बनी द्वेष भावनाके कारण आदिवासी रक्षक सभाके कायकी निंदा न करेंगे। आखिर, उसके सदस्योंमें कई उदात्ततम अंग्रेज भी तो हैं। इस मामलेमें श्री फाँक्सबोनको कई आश्वासन भी दिये गये थे जो अभी पूरे होने शेष हैं। उन्होंने उपनिवेश-सचिवको याद दिलाया है कि युद्धसे पहले उनके सघके प्राथनापत्रोंके उत्तरमें कुछ वादे किये गये थे। इस कारण, वे "आशा करनेका साहस करते हैं कि उन वादोंको पूरा करनेमें बिल्कुल विलम्ब न किया जायेगा।" और लाड मिलनरके कथनसे उनकी "यह आशा बड़ी है कि कमसे कम उन रगदार लोगोके सम्बन्धमें तो ये वादे पूरे कर ही दिये जायेंगे, जो ब्रिटिश प्रजाजन हैं और असभ्य नहीं हैं।" साम्राज्य सरकारको एक पेचीदा सवाल हल करना है। या तो उसे सर आथर लालीकी^१ सलाह माननी पड़ेगी और साहसके साथ वादा खिलाफी करनी पड़ेगी, या ब्रिटिश परम्पराओंके अनुसार अपने वादे पूरे करने होंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-७-१९०५

१० चीनी और गन्दी भाषा

टासवालकी खानोंके गोरोका एक शिष्टमण्डल लाड सेल्बोनसे १ जुलाईको मिला था। उसने उनसे माग की कि चीनी मजदूरोंसे गोरोकी रक्षा की जानी चाहिए। उसने उन्हें बताया कि गोरे चीनियोंसे खराब बर्ताव नहीं करते। एक गोरेके नियन्त्रणमें ३० या ४० चीनी काम करते हैं, इसलिए दगोंके समय चीनियोंके लिए एक गोरेकी जान ले लेना कठिन नहीं है। चीनी बार बार गन्दी भाषाके प्रयोगसे, इशारोंसे और मुंह बिचकाकर गोरे अधिकारीका अपमान करते हैं। वह भाषा इतनी गन्दी होती है कि शिष्टमण्डलके दुहराने योग्य नहीं है। शिष्टमण्डलके सदस्योंने बताया कि कोई भी गोरा ऐसा अपमान सहन करके चुप बैठा नहीं रह सकता। उत्तरमें लाड सेल्बोनने कहा कि ४०,००० चीनी मजदूरोंमें शारीरिक हमले करनेके मामले अबतक केवल २० हुए हैं। उनकी भाषा सम्बन्धी शिकायत बजनदार नहीं है, क्योंकि खुद गोरे गन्दी भाषाका व्यवहार करके बुरा उदाहरण उपस्थित करते हैं। उनके सामने शराब पीना और अनुचित आचरण करना, खुद अपने लिए नुकसानदेह हो जाता है। ये भाषासे बिल्कुल अनजान लोग अपने प्रति प्रयुक्त गन्दी शब्दोंको तोतोकी तरह रट लेते हैं, और फिर उन्हें सुनारना बहुत कठिन हो जाता है। इसके अतिरिक्त उन्होंने कहा कि गोरोका गोरापन गोरी चमडीमें ही नहीं है, उन्हें अपने भीतर भी गोरा होना चाहिए, अर्थात् उनमें अपने अच्छे बर्तावसे सामनेके मनुष्यके मनमें आदर, आज्ञाकारिता और भय उत्पन्न करनेकी खूबी होनी चाहिए। तभी वे गोरे कहे जा सकते हैं। संक्षेपमें चीनियोंके खराब बर्तावके लिए उन्होंने गोरोको ही जिम्मेवार माना और अच्छे बर्तावमें चीनियोंको वशमें करनेकी जरूरत बताई।

शिष्टमण्डलने कुछ और भी दिक्कत बताई जिनपर लाड सेल्बोनने आवश्यक ध्यान देनेका वचन दिया है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-७-१९०५

११. भारतमे नमकपर कर

डॉ० हचिन्सन द्वारा कड़ी आलोचना

भारतमे नमकपर कर है, इसके विरोधमे हमेशा आलोचनाएँ हुआ करती हैं। इस बार सुविख्यात डॉ० हचिन्सनने इसकी आलोचना की है। वे कहते हैं कि जापानमे इस प्रकारका कर था, वह अब समाप्त कर दिया गया है। फिर भी ब्रिटिश सरकार इसे कायम रखती है, यह बड़ी शर्मकी बात है। यह कर तुरत बंद कर देना चाहिए। नमक ऐसी चीज है जिसकी आहारमे आवश्यकता होती है। भारतमे कुष्ठ रोग बढ़ रहा है उसका कारण नमक कर है, ऐसा कुछ अशमे कहा जा सकता है। डॉ० हचिन्सन मानते हैं कि नमक कर एक जगली रिवाज है और ब्रिटिश सरकारके लिए अशोभनीय है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-७-१९०५

१२ पत्र दादा उस्मानको

[जोहानिसबग]

जुलाई ८, १९०५

सेठ दादा उस्मान,

आपका पत्र मिला। मुझे लगता है, आपके फ्राइहीड जानेकी पूरी जरूरत है। वहां व्यवस्था किये बिना आप कुछ नहीं कर सकेंगे, ऐसी आशा है। मुझसे यहाँ बैठे बैठे कुछ नहीं होता। यदि जुर्माना हुआ तो आपकी गैरहाजिरीमे दूकान खुली रखनेकी सिफारिश नहीं कर सकूंगा।

हुडामलकी अपीलपर^१ बहुत कुछ निभर रहेगा। उस अपीलके सम्बन्धमे पूरी पूरी सावधानी रखवाएँ। उस अपीलमे कौन पैरवी करेगा यह लिखें। उसमे जीत हो तो दूकान फिर खोल सकेंगे। बीचमे आप टाउन क्लक आदिसे जाकर मिलेंगे तो फायदा हाना सम्भव है।

अब्दुल्ला सेठ हिमाब न दे तो मुझे घबरानेकी जरूरत दिखाई नहीं देती। दादा सेठको ज्यादा पैसा मिलेगा, यह आशा तो छोड़ ही दी है। इसलिए घबरानेका कारण तनिक भी नहीं है।

मो० क० गांधीके सलाम

सेठ दादा उस्मान

बाक्स ८८

डबल

गांधीजीके स्वाक्षरामे गुजरातीसे, पत्र-पुस्तिका (१९०५), सख्या ५८२

१ देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ३७५, ३८५-८६ और ३९४।

१३ पत्र पारसी कावसजीको

[जोहानिसबग]
जुलाई ८, १९०५

रा० रा०^१ पारसी कावसजी,

आपका पत्र मिला। मुझे दुःख है कि आपको मन्त्रसे पैसेकी मदद मिले, ऐसी मेरी स्थिति नहीं है।

मो० क० गांधी

श्री पारसी कावसजी
११५ फील्ड स्ट्रीट
डबन

गांधीजीके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ५८४

१४ पत्र जे० डी विलियर्सको

[जोहानिसबग]
जुलाई १२, १९०५

सेवामे
श्री जे० डी विलियर्स
१८ एजिस बिल्डिंग्स
जोहानिसबग

प्रिय महादय,

विषय इस्माइल और ल्यूकस

इस आशासे कि मैं किसी समय स्वयं आपसे मिलकर बिलकी रकममे कमी करा सकूंगा, मैंने अभीतक जानबूझकर आपको चैक भेजनेमे देर की है। किंतु अत्यधिक कामके दबावसे मैं अभीतक दफ्तर छोड़कर निकल नहीं पाया हूँ। सैयद इस्माइलके पास जो कुछ भी सम्पत्ति थी वह इस दावेकी ही थी। इसलिए १,३०० पौंडका नुकसान और मुकदमेके खर्चकी अदायगी उसके लिए बहुत बड़ा घाटा है। इसलिए मैं आपसे अपने हिसाबमे खासी कमी करनेकी प्रार्थना करना चाहता हूँ। मैंने श्री ल्यूनाडसे भी प्रार्थना की थी और उन्होंने कमी करनेकी उदारता दिखाई है।

मैं इसके साथ आपका बिल भेज रहा हूँ।

आपका विश्वासपात्र,
मो० क० गांधी

सलग्न १

[अंग्रेजीसे]

पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ६३०

१ राज्यमाय राजेश्री-श्रीमान् ।

२ यह उपलब्ध नहीं है ।

१५ पत्र उपनिवेश-सचिवको

जोहानिसबग
जुलाई १३, १९०५

सेवामे
माननीय उपनिवेश सचिव
प्रिटोरिया
महोदय,

तारीख ७ के 'गवर्नमेंट गजट' के पूरकमे प्रकाशित अध्यादेशके मसविदेकी उपधारा ३ का, जो उपनिवेशके कानूनोंको "नगरपालिकाकी विधि संहिताको सामान्य रूपमे मशोधित करने" के विषयमे हे, मुझे विनयपूर्वक अपने सघकी ओरसे विरोध करना पड रहा है।

यह देखते हुए कि एशियाई विरोधी कानून स्थानीय सरकार और साम्राज्य सरकारके विचाराधीन है, मेरा सघ यह निवेदन करनेकी धष्टता करता है कि नगरपालिकाओंको एशियाई 'बाजारों' के संचालनका अधिकार देना असामयिक है और वैसा करनेका मशा उपनिवेशके ब्रिटिश भारतीयाकी भी मान प्रतिष्ठाको नुकसान पहुँचाना हे। १८८५ के कानून ३ मे सरकारी अकुशका विधान है और यह देखते हुए कि ट्रांसवालकी नगरपालिकाएँ बहुत हद तक रंग विद्वेषसे परिचालित होती हैं, मेरा सघ नम्रतापूर्वक निवेदन करता है कि एशियाई 'बाजारों' के संचालनका अधिकार नगरपालिकाओं या स्थानीय निकायोंको देना ब्रिटिश भारतीयोंके प्रति अयाय हागा।

इसलिए मेरा सघ आशा करता है कि सरकार उक्त बाराका वापस ले लेगी और जब-तक उपनिवेशमे ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थितिके प्रश्नको कोई अंतिम आगर नहीं दे दिया जाता, इस मामलेको रोक रखा जायेगा।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष,

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-७-१९०५

१६ पत्र जालभाई व सोराबजी ब्रदर्सको

[जोहानिसबग]

जुलाई १३, १९०५

श्री जालभाई व सोराबजी ब्रदर्स

११० फील्ड स्ट्रीट

डबल

प्रिय महोदय,

छापाखानेकी मझमे मेरे नामे जो हिसाब हे, उसका उतारा आप मुझे भेजना भूल गये ह। मेहरबानी करके उसे अपने सुभीतेमे मेरे पास भेज दे। म उम्मीद करता हूँ कि प्रेससे ताल्लुक रखनेवाला जो काप दिया जाता ह, उसे आप मुस्तैदीके साथ करनेकी मेहरबानी करेगे, क्योंकि फीनिक्समे अभीतक सब बातोकी ठीक व्यवस्था नही हो पाई हे।

आपका सच्चा,

मो० क० गांधी

[पुनश्च]

आपका ११ तारीखका पत्र मिला। मुझे खुशी है कि श्री लॉटनसे^१ आपको उधारी मिल गई है। मैं उसे वापस भेज रहा हूँ। आपने छगनलालको १०० पौंड दिये, इसके लिए वयवाद। श्री रुस्तमजीको^२ आपने ८० पौंडका ड्राफ्ट भेजा, यह जाना।

[अग्रेजीसे]

पत्र पुस्तिका (१९०५), सख्या ६३३

१ एफ० ए० लॉटन, जोहानिसबगके एक प्रमुख वकील। देखिए खण्ड १, पृष्ठ ३९६।

२ पारसी रुस्तमजी, भारतीय व्यापारी और गांधीजीके सहकार्यकर्ता। देखिए खण्ड १, पृष्ठ ३९५।

१७ पत्र हाइन व कारुथर्सको

[जोहानिसबग]

जुलाई १३, १९०५

श्री हाइन व कारुथर्स
पो० आ० बॉक्स २६१
जोहानिसबग

प्रिय महोदय,

विषय मृत अब्दुल करीमकी जायदाद

मुझे अफसोस है कि आपने जो प्रलेख अनुवादके लिए मेरे पास छोड़ दिया था, उसे मैंने अभी बहुत थोड़ा ही किया है। अब भी २४ घने लिखे हुए पाने अनुवादके लिए शेष है। मुझे कदाचित् यह कहनेकी जरूरत नहीं है कि यह अनुवाद बहुत ही महंगा पड़ेगा। जितना काम मने किया है उसकी रकम २ पौंडसे अधिक हो गई है और समाप्त करते-करते वह लगभग १२ पौंड हो जायेगी। फिर भी मैंने जो कुछ जबतक पढ़ लिया है, उससे जान पड़ता है कि पोरबंदरमे मेरे प्रतिनिधिको प्रमाणित नकल पानेमे बहुत चक्करका रास्ता अस्तियार करना पड़ा है। उसका कारण कानूनका परिवर्तन है, जिसके मुताबिक उन सम्बन्धित व्यक्तियोंके अतिरिक्त जो अदालतके अधिकारक्षेत्रमे जाते ह, कोई दूसरा व्यक्ति प्रमाणित नकले नहीं पा सकता। बहरहाल, यदि आप मुझे अनुवादका काम जारी रखनेको कहे, तो मैं वैसा करूंगा। आपका पूरा अनुवाद देनेमे मुझे लगभग एक हफ्ता लग जायेगा। क्योंकि मेरी वर्तमान व्यस्तताआके कारण मेरे लिए उसपर पूरे दो दिन लगाना सम्भव नहीं है, जो इस कामके लिए आवश्यक है। मैं सिफ थोड़ा सा समय रोज इस कायमे लगा सकता हूँ।

आपका विश्वासपात्र,
मो० क० गांधी

[अग्रेजीसे]

पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ६४९

१८. पत्र उमर हाजी आमदको

[जोहानिसबग]
जुलाई १३, १९०५

सेठ श्री उमर हाजी आमद,

आपका पत्र मिला। अखबारकी कतरन वापस भेजता हूँ। इससे मालम होता है कि 'ओपिनियन' का प्रभाव बढ़ता जा रहा है।

इसके साथ अग्रेजीका पत्र वकीलको पढानेके इरादेसे भेज रहा हूँ। वसीयतसे अनुसार अदालतकी तरफसे किसी ट्रस्टीकी नियुक्ति होनी चाहिए। बादमे जब कागज पत्र यहा आयेगे तब जायदाद आप दोनोंके नाम होगी। फिर पट्टा दज होगा। मने जो अग्रेजीमे लिखा है वह आप समझ जायेगे, इसलिए ज्यादा विस्तारसे नही समझाता।

मो० क० गाधीके सलाम

सेठ उमर हाजी आमद झवेरी^१

बॉक्स ४४१

डबन

गाधीजीके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ६५१

१९. पत्र टाउन क्लार्कको^२

[जोहानिसबग]
जुलाई १४, १९०५

सेवामे

टाउन क्लार्क

जोहानिसबग

महोदय,

विषय भारतीयोंकी ट्रामगाडियोमे यात्रा

इस विषयमे हमारी जो बातचीत हुई थी उसपर मैंने शान्ति और धीरजसे विचार किया है और अपने मुवक्किलसे सलाह मशविरा कर लिया है। यदि इस बातका निश्चित आश्वासन दिया जा सके कि नई ट्रामगाडियोमे भारतीयोंको यात्रा करनेकी सुविधाएँ दी जायेगी, तो मेरा आसामी अदालतमे जाच मुकदमा दायर नही करेगा। किंतु यदि ऐसा नही हो सके तो यह योग्य जान पडता है कि इस मामलेका निश्चित फैसला करा लिया जाये। मेरा व्यक्तिगत अनुभव यह रहा है कि जहा कुछ अधिकारोंका अकारण अभाव मान लिया गया है, वहा ऐसी मायताके बलपर ही

१ मूल गुजरातीमें 'जोहरी' है।

२ देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ५०३।

आगेका प्रबन्ध करनेका नियम सा बन जाता है और पहले जिस प्रश्नपर बातचीत हा सकती थी, वहा नया प्रबन्ध हो जानेपर निश्चित रूपसे ऐसे अधिकार या अधिकारोके खिलाफ निणय हो जाता है? इसलिए मै यह माननेकी धष्टता करता हूँ कि ऊपर सुझाया गया प्रस्ताव बिलकुल सगत है।

आपका आज्ञाकारी सेवक,
मो० क० गांधी

[अग्रेजीसे]

पत्र-पुस्तिका (१९०५), सरया ६५९

२०. केप प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिनियम

केप टाउनकी ब्रिटिश भारतीय समिति (ब्रिटिश इंडियन लीग) ने केप प्रवासी-अधिनियमपर अमलके विषयमे उपनिवेश सचिवको एक प्राथनापत्र भेजा था। उसके उत्तरमे उनके दफ्तरसे समितिके अध्यक्षको जो पत्र मिला हे उसे हम इसी अकमे अयन प्रकाशित कर रहे है। समितिने भारतीय भाषाआको मायता देनेके विषयमे जा प्रायना की थी उसे उपनिवेश-सचिवने एक वाक्यमे ही उडा दिया हे। हमे आशा है कि समिति इस प्रश्नको यही न छोड देगी। उपनिवेश-सचिवके पत्रमे 'निवासी' शब्दका जो अर्थ लगाया गया है वह अत्यन्त असतोषजनक हे। उपनिवेशका प्रत्येक भारतीय यह साबित नही कर सकता कि वह उपनिवेशमे अचल संपत्तिका मालिक हे या उसके स्त्री और बाल बच्चे यहा मौजूद ह। यदि इसी अर्थपर आप्रह किया जाता है तो, उपनिवेश-सचिवका इरादा वैसा करनेका न होते हुए भी, इससे अनावश्यक कठिनाइया हुए बिना न रहेगी। हो सकता हे कि कोई व्यक्ति केपमे अपना रोजगार छोड दे, केवल कुछ समयके लिए भारत चला जाये, और अपने आपको सदाके लिए केपसे निष्कासित पाये, क्योंकि उसकी स्त्री और उसके बाल बच्चे उपनिवेशमे नही है या वह अचल सम्पत्तिका मालिक नही है। इसका अर्थ होगा उस गरीब दूकानदारकी बिलकुल बरबादी, जो भ्रमवश अपने आपको सुरक्षित समझकर, अपना रोजगार अस्थायी रूपसे अपने मैनेजरके सुपुद करके भारत चला गया हो। यह उदाहरण काल्पनिक भी नही ह, क्योंकि हम जानते है कि ऐसे अनेक भारतीयोको केपमे फिर आनेसे इनकार करनेकी घटनाएँ सचमुच घटित हो चुकी है। इस कारण न्यायका तकाजा पूरा करनेके लिए, कनल क्रू^१ कमसे कम जो कुछ कर सकते है वह है उन लोगोके अधिकार माय कर लेना जो फिर यहा लौटनेके इरादेसे अपना रोजगार या नौकरी छोडकर चले गये हो। तब वे नमीसे व्यवहार करनेकी बात वह सकेंगे, क्याकि अभीतक तो उनकी व्याख्याके अनुसार कानूनके व्यवहारमे नमी बिलकुल नही है, कठोरता ही हे। और तभी ब्रिटिश भारतीय समिति सरकारके रुखको मुनासिब मान सकेगी। अब ता हम, उनका अधिकतम सम्मान करते हुए भी, यह खयाल करते ह कि यह कानून अयायपूर्ण और अनुचित है और केपवासी ब्रिटिश भारतीयोको अवश्य ही भारी कठिनाइयोमे डाल देगा।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-७-१९०५

२१ श्री वाछा' और भारतीय

राष्ट्रीय महासभाके संयुक्त मंत्री श्री वाछाने हमें एक पत्र लिखा है, जो प्रोत्साहन, आशा और सुझावसे भरा है। हम उसका मुख्य भाग अन्य स्तम्भमें प्रकाशित करते हैं। उन्होंने एक मिलता जुलता उदाहरण दिया है, जो दक्षिण आफ्रिकामें ब्रिटिश भारतीयोंके दर्जेके सबधमें चालू विवादकी दृष्टिसे महत्त्वपूर्ण है। उन्होंने लिखा है

आपके यहाँके प्रवासी यूरोपीय यह भूल गये मालूम पड़ते हैं कि खुद व्यापारी और व्यवसायी ईस्ट इंडिया कम्पनीके विरुद्ध, जो उन्हें १८३३ का कानून बनने तक भारतमें व्यापार करनेसे मना करती थी, बड़ी तीखी भाषामें शिकायत किया करते थे। यहाँ जो आते थे वे 'अनधिकारी' कहे जाते थे, परन्तु, अनधिकारियोंमें धीरता और लगन थी।

और हम जानते हैं कि वे सफल हुए। दक्षिण आफ्रिकाकी हालतोंमें भी लगन और धीरता आवश्यक है। १८३३ में न्याय जितना उनके पक्षमें था उसकी अपेक्षा अब हमारे पक्षमें अधिक है। दक्षिण आफ्रिकामें ब्रिटिश भारतीयोंको अपने दर्जेमें सुधार करवानेका तिहरा अधिकार है। १८५८ की घोषणाके विरुद्ध कुछ भी क्यों न कहा जाये, उसमें उन्हें ब्रिटिश प्रजाके सम्पूर्ण अधिकारोंका आश्वासन दिया गया है। वे यह दिखा चुके हैं कि दक्षिण आफ्रिकामें उनका जीवन परिश्रमी, सयमी, कानूनका पालन करनेवाला और ईमानदारीका रहा है, और जैसा बहुत बार माना जा चुका है, वे देशका विकास करनेमें बहुत उपयोगी सिद्ध हुए हैं। जिम्मेवार मन्त्रियोंने उनसे बार बार वादे भी किये हैं कि दक्षिण आफ्रिकामें उनके साथ, विशेषतः उनके नागरिक अधिकारोंके बारेमें, 'याय और समानताका बरताव किया जायेगा।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-७-१९०५

२२ नेटालमें मकान-कर

नेटाल 'गवर्नमेंट गज़ट' में मकान करके सम्बन्धमें जो विधेयक प्रकाशित हुआ है उसके विरुद्ध लोगोकी भावना बढ़ती जाती है। मैरित्सबर्गमें १० तारीखकी रातको इस विषयपर विचार करनेके लिए एक आम सभा की गई थी। डबनमें गुरुवारकी शामको सभा की गई है। इस विधेयकके विरुद्ध कदम उठानेके लिए बहुत से लोगोंने अलग-अलग अजियोपर हस्ताक्षर किये हैं। प्रस्तावित मकान-कर व्यक्ति करसे भी अधिक अप्रिय हो गया है। इस विधेयकमें सूचित प्रस्ताव बहुत ही अपूर्ण है और हमेशाके लिए तो सम्भव है ही नहीं, उसे थोड़े समयके लिए मजूर कराना जोखिम भरा है। यदि यह कर न्यायपूर्वक लगाया जाये तो स्थायी करके रूपमें वह व्यक्ति करसे बेहतर कहा जा सकता है। व्यक्ति कर तो मर्दाके लिए सहन करनेके योग्य है ही नहीं, यद्यपि कुछ देशोंमें वह वसूल किया जाता है। मकान करके विरुद्ध लोगोकी जो

१ दिनशा एदुलजी वाछा (१८४४-१९३६) १९०१ में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके कलकत्ता अधिवेशनके अध्यक्ष, वाइसरायकी विधान परिषदके नामजद सदस्य, देखिए खण्ड २, पृष्ठ ४२१।

विरोधी भावना है उसकी वजहसे या तो उसका रूप बदल देना चाहिए और ऐसा न हो तो उसे हटा ही देना चाहिए, ताकि व्यक्ति करके प्रति विरोधी भावना पैदा न हो।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-७-१९०५

२३ जापान द्वारा सधिकी तैयारी

सदेलियन टापूकी जीत

जापानियोंने सदेलियन नामके रूसी टापूपर कब्जा करके उसमें अपनी फौजे उतार दी है। यह टापू ६७० मील लम्बा और २० से लेकर १५० मील तक चौड़ा है। इसका क्षेत्रफल २४,५५० वर्ग मील है, अर्थात् यह सौराष्ट्रसे अधिक विस्तृत है। इस टापूका दक्षिणी भाग सन १८७५ तक जापानके कब्जेमें था, परंतु इसके बाद इसे जापानने क्यूराइल टापूके^१ बदलेमें रूसियोंको दे दिया था। इसमें मिट्टीके तेलके बहुतसे कुएँ हैं। यहाँ कोयला भी बहुत निकलता है। इतने बड़े टापूपर जापानी अधिकार हो जानेका चालू सधिकी तैयारीपर महत्वपूर्ण प्रभाव पड़ा है। 'टाइम्स' पत्रका कहना है कि इस सारे युद्धके दौरानमें अथ किसी घटनाने रूसी लोगोंको इतना दुःख नहीं पहुँचाया था। इस घटनाने यह बता दिया है कि रूसी अपनी सीमाकी रक्षा करनेमें सवथा असमर्थ हैं। इस टापूके रूसके हाथमें आये हुए भी ५० वर्ष पूरे नहीं हुए हैं। रूसने इसको राजनीतिक दावपेचोंसे अपने कब्जेमें लिया था और इससे जापानको नुकसान उठाना पड़ा था। यदि इस भारी युद्धका प्रसंग न आता तो यह टापू आज भी रूसके हाथमें ही रहता। बहुत अरसेसे जापानने इस टापूपर अपनी नजर लगा रखी थी, और इस सामयिक जीतसे यह खयाल किया जा रहा है कि वाशिंगटनकी सधि वार्तामें जापानकी स्थिति बहुत मजबूत रहेगी। सधि समितिकी बैठक होते होते हमें यह समाचार सुननेको मिल सकता है कि माशाल ओयामाने रूसी सेनाव्यक्ष लिनविचको करारी चोट दी है। जापानी सेना अल्पकालिक यद्ध विराम करनेसे इनकार करती है और जोरदार लड़ाईसे रूसको वास्तविक सधिके लिए मजबूर करनेका उसका इरादा है। और वह साहसके साथ कहती है कि सधिके सिवा दूसरा चारा नहीं है, यह वह दिखा देगी और सधिकी वार्ता करनेवाले रूसी प्रतिनिधियोंको अन्तमें जापानकी मांगें मजूर करनी ही पड़ेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-७-१९०५

२४ पत्र छगनलाल गाधीको

२१-२४ कोट चेम्बस
नुक्कड, रिसिक व ऐडसन स्टीटज
पो० आ० बाक्स ६५२२
जोहानिसबग
जुलाई १५, १९०५

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। तुम्हारे पास आज तक का हिसाब भेजा जा चुका है। उसपर से भूकम्प कोषमें^१ जो रकमे मिली हैं तुम्हे उनकी जानकारी हो जायेगी। कुमारी यूपलीस द्वारा भेजी गई डबन बाढ कोषकी रकमे भी उसमे शामिल हैं। वे तुम श्री उमरको दे सकते हो। पत्रोके लिए कोरे पुरौनी कागज और कच्ची लिखाईके लिए गड्डिया मिल गई हैं। तुम्हारे निरीक्षण सम्बन्धी उल्लेखको म ठीक-ठीक नहीं समझा। तुम्हे चाहिए कि मुझे निश्चित उदाहरण भेजो। तब मैं काय पद्धतिको अच्छी तरह समझ सकूंगा। मैं यह भी जानना चाहूँगा कि नुकसान कहा हुआ है या कहा होता आ रहा है। डाह्या जोगीका पैसा मिल गया है। वह रकम १ पौड २ शि० ६ पे० है। मुझे मालूम है कि सामग्री देरसे भेजी गई थी। जितनी मुमकिन है, उतनी सामग्री आज भेज रहा हूँ। यदि कुछ बची तो वह कल भेज दी जायेगी। वेस्टने^२ मुझे लिखा है कि मगनलालको सितम्बरके करीब खाना होना और दिसम्बरमे लौटना चाहिए। उन्होंने यह भी कहा है कि तुम्हारी ऐसी राय है। यदि मगनलालके बिना काम चलाया जा सकता हो, तो मुझे कोई आपत्ति नहीं है। काबा और आन दलालका क्या हाल है? क्या पिल्ले अब बिलकुल अच्छा हो गया है? मगनलालको तमिल पुस्तके मिल गई? उसने पढाई शुरू कर दी है?

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च]

वाई० एम० सी० ए०, जोहानिसबगको एक सालके लिए 'इ० ओ०' भेजो। पैसा श्री मैकिटायरसे^३ मिल गया है।

मो० क० गा०

भूकम्प और कुमारी न्यूफलीसके हिसाबके परचे अलग अलग बनेगे।

श्री छगनलाल खुशालचंद गाधी
माफत, इंटरनेशनल प्रिंटिंग प्रेस
फीनिक्स

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४२४५) से

१ देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ४५८।

२ अल्बर्ट वेस्टसे गाधीजीकी मुलाकात १९०४ में जोहानिसबगके एक उपाहार गृहमें हुई थी। वे प्लेगके समय रोगियोंकी शुश्रूषाके लिए जोहानिसबगमें गाधीजीके पास आये थे। परन्तु उसके बजाय गाधीजीने इंडियन ओपिनियन और उसके छापेखानेका प्रबंध उनके हाथों सौंप दिया। गाधीजी उनके विषयमें लिखते हैं 'उस दिनसे लेकर मेरे दक्षिण आफ्रिका छोड़नेके दिन तक वे मेरे सुख दुखके साथी रहे।' देखिए, आत्मकथा भाग ४, अध्याय १६।

३ एक स्कॉट थियॉसोफिस्ट जो गाधीजीके मुंशी थे। देखिए, आत्मकथा (गुजराती) भाग ४, अध्याय २१।

२५. पत्र उमर हाजी आमद झवेरीको

[जोहानिसबग]

जुलाई १७, १९०५

सेठ श्री उमर हाजी आमद झवेरी,

आपका पत्र मिला। सेठ हाजी इस्माइलके^१ दोनो पत्र वापस भेजता हूँ। उनके लिखनेका ढंग मुझे जरा भी पसन्द नहीं आया। इससे अनुमान होता है कि उनके खचपर नियंत्रण रखना मुश्किल होगा। यदि वह किरायेके बराबर खच हो जाता हो तो इस सम्बन्धमे क्या करना उचित होगा, यह सोचनेकी बात है।

यापारमे पोरबंदरका खच पूरा करने लायक मुनाफा न हो तो यह मूल पूजीको खाना ही है। मुझे लगता है कि फिलहाल कलहमे वृद्धि रोकनेके लिए पोरबंदरको १०० पौंडके हिसाबसे भेजना पड़ेगा। मैं आज सेठ हाजी इस्माइलको पत्र^२ लिख रहा हूँ।

मो० क० गाधीके सलाम

गाधीजीके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र पुस्तिका (१९०५), सख्या ६७८

२६ पत्र हाजी इस्माइल हाजी अबूबकरको

[जोहानिसबग]

जुलाई १७, १९०५

श्री सेठ हाजी इस्माइल हाजी अबूबकर,

उमर सेठका पत्र आया है। वे उसमे लिखते हैं कि यह खच ज्यादा है। आपके पिछले दो पत्र भी मैंने पढ़े। मुझे लगता है कि आपने जो पत्र लिखे हैं वे जितने चाहिए उतने शिष्टतापूर्ण नहीं हैं। उमर सेठ आपके काका हैं। इसलिए आपकी तरफसे उनको लिखा पत्र आपके खानदानी गौरवके अनुकूल शिष्टतापूर्ण होना चाहिए।

खचके बारेमे जो उमर सेठ कहते हैं वह विचारणीय है। जब उमर सेठ विलायत गये तबमे और आजके समयमे बड़ा अंतर है। इस समय किराये आधे हो चुके हैं और अभी घटेगे। यहाका खच किरायेकी आयमे से पूरा होता है। इसलिए मूल पूजीपर गुजारा करनेका वक्त आ गया है। मुझे लगता है कि आपकी जायदाद ऐसी है कि मूल पूजीपर गुजारा करनेकी बात नहीं उठनी चाहिए। जिहोने पूंजीपर गुजारा किया है ऐसे करोडपतियोका पैसा भी खत्म हो गया है। इसलिए आपको मेरी खास सलाह है कि अपने घरका खच विचार कर करे। मुझे

१ उमर हाजी आमदके भतीजे।

२ देखिए अगला शीर्षक।

लगता है कि बहुत कुछ खर्च कम हो सकता है। अपने स्वास्थ्यका ध्यान रखे। कसरत और नियमित भोजनकी खास जरूरत है।

मो० क० गांधीके सलाम

श्री हाजी इस्माइल हाजी अबूबकर आमद झवेरी
पोरबंदर
काठियावाड़
बरास्ता बम्बई

गांधीजीके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र-पुस्तिका (१९०५), सरया ६९३

२७ पत्र . 'डेली एक्सप्रेसको'

जोहानिसबग

[जुलाई १७, १९०५ के बाद]

सेवामे,
सम्पादक
'डेली एक्सप्रेस'
महोदय,

आपके एक पत्र लेखकने आपके पत्रके इसी १७ तारीखके अकमे 'सिकरैमसैम' के ठाटदार उपनामसे ब्रिटिश भारतीयोपर आक्रमण किया है। मुझे भरोसा है कि आप मुझे उसका उत्तर देनेका अवसर देगे। एक सीधी सादी भारतीय कहावत है कि "आप घोड़ेको पानीके पास ले जा सकते हैं, पर उसे पानी पीनेके लिए बाध्य नहीं कर सकते।" इसी तरह जो लोग अपने सम्मुख उपस्थित तथ्योंसे आखे मूढ़ लेते हैं उनकी गलत धारणाएँ मिटाई नहीं जा सकती। मुझे बहुत आशंका है कि आपका पत्र लेखक उसी श्रेणीका है। तथापि, उसकी जानकारीके लिए मैं फिरसे यह प्रश्न पूछता हूँ—अगर युद्धके पहले केवल तेरह भारतीय ('कुली' नहीं, जैसा कि आपका पत्र लेखक लिखना पसन्द करता है) 'दूकानदार, छोटे व्यापारी या फेरीवाले' थे तो फिर ब्रिटिश भारतीय सघके अध्यक्षकी चुनौती^१ श्री क्लाइनेनबगने मजूर क्यों नहीं की? याद रखिये कि इन दूकानदारोंके नाम समाचारपत्रोंको भेज दिये गये हैं। मैं देखता हूँ कि आपका पत्र-लेखक एक कदम और आगे बढ़ गया है। वह साहसपूर्वक यह कहता है कि इस तेरहकी सरयामे दूकानदार, छोटे व्यापारी और फेरीवाले भी शामिल हैं। दुर्भाग्यसे उसन एक अशुभ^२ सख्या पसन्द की है। मैं आपके पास १०० पौंड जमा करनेको तैयार हूँ। अगर मैं दो मध्यस्थोंके सामने यह साबित न कर सकू कि युद्धके पूर्व पीटसबगमे भारतीय दूकानदारों, छोटे व्यापारियों और फेरीवालोंकी सख्या आपके पत्र लेखककी बताई सख्याकी दुगुनीसे भी ज्यादा थी, तो वह रकम आपके पत्र-लेखकके सूचित किये हुए किसी भी भारतीय विरोधी सघको

१ देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ३५६।

२ पश्चिमके ईसाई देशोंमें १३ की सख्या अशुभ मानी जाती है।

दे दी जाये। शत सिफ यह है कि अगर निणय मेरे पक्षमे हो तो आपका पत्र लेखक भी ब्रिटिश भारतीय सघको उतनी ही रकम देनेके लिए तैयार हो। इन दो मध्यस्थोमे से एकका चुनाव आपका पत्र लेखक करेगा और दूसरेका मैं। एक सरपच चुन लेनेका अधिकार उन दोनोको होगा। यह हुआ 'सिकरैमसैम' के आकडोके बारेमे।

जहातक इस आरोपका सम्बन्ध है कि वतनी ब्रिटिश भारतीया द्वारा मूडे जा रहे हैं, मैं आपके पत्र लेखकका ध्यान सर जेम्स हलेटकी इस साक्षीकी^१ ओर दिला सकता हूँ, जो उहोने वतनी काय आयोगके सामने इस विषयमे दी थी कि अधिक बडा कुकर्मी कोन है — यूरोपीय या भारतीय? आपके पत्र लेखकके अय आरोपोके बारेमे, जो उसे दी गई जानकारी' पर आधारित है, मैं केवल इतना ही कह सकता हूँ कि समझदार लोग उनकी सच्ची कीमतको समझकर ही उनका मूल्य आकेगे। अगर भारतीय कोई भी बेईमानीका व्यापार कर रहे हैं और पत्र लेखकको उसकी जानकारी है तो निश्चय ही उसका इलाज उसीके हाथोमे है। और अगर व्यापारिक परवानोका प्रश्न अबतक अंतिम रूपसे तय नहीं हुआ तो उसका कारण यह हे कि 'सिकरैमसैम' और उनके साथी ब्रिटिश भारतीयोके सुझाये हुए उस अत्यंत उचित समझौतेको भी माय करनेको तयार नहीं है जिसके द्वारा नये परवानोका नियंत्रण नगर परिषदके सदस्योको सौंप दिया जायेगा और इस परिषदका चुनाव अधिकतर 'सिकरैमसैम' और उनके साथी ही करेगे। महाशय, युद्धके पूर्व ब्रिटिश भारतीय प्रश्नका रूप जसा था उसका थोडा-बहुत अनुभव आपको है। साथ ही आपको ब्रिटिश भारतीयोका अनुभव भी है। पत्रकारितामे आपने स्वतंत्र रुख अख्तियार किया हे। मुझे निश्चय हे आप यह नहीं चाहते कि ब्रिटिश साम्राज्यके सघटक अगोके बीच जातीय विद्वेष बडे। संभवत आप यह भी जानते होंगे कि आपके पत्र-लेखकने जिन तथ्योको पेश किया है उनमे से कुछ असत्य ह। जिन वक्तव्योके प्रत्यक्ष मिथ्या होनेमे कोई सदेह नहीं है उनकी भूल सुधारकर क्या आप अपने शुभव्रतका ही पालन नहीं करेगे? भारतीय केवल न्याय चाहते हैं, अनुग्रह नहीं। ब्रिटिश झंडेके नीचे याय दुलभ वस्तु नहीं हानी चाहिए।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-७-१९०५

२८ पत्र रेवाशकर झवेरीको

[जोहानिसबग]

जुलाई १८, १९०५

आदरणीय रेवाशकरभाई,^१

आपका पत्र मिला। आप मेरे खातेमें ४५ रु० नामे लिखकर कैप्टन मैकग्रेगरके जमा कर ले। उतना मने उनके खाते नामे लिखकर आपका जमा कर लिया है।

चि० हरिलालको यही भेजनेमें कुशल दिखाई देती है। वहाका खच जैसे बने वैसे कम करना बहुत जरूरी है। यहा मेरे ऊपर बोझा इतना है कि वहाका खच उठाना मुश्किल है। उससे हरिलालका हित सधता हो, मुझे ऐसा भी नहीं दिखाई देता। रलियात बहनको^२ लिखे कि उहे अपना खच २० रु० से २५ रु० तक में चलाना चाहिए। मैंने भी उहे खच कम करनेके लिए लिखा है।^३

चि० मणिलाल^४ और सूरजकी खबर पढकर सतोष हुआ है।

मोहनदासके प्रणाम

श्री रेवाशकर जगजीवन ऐड क०

झवेरी बाजार

खारे कुआके पास

बम्बई

गाधीजीके स्वाक्षरोमें गुजरातीसे, पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ६९६

२९ पत्र रविशकर भट्टको

[जोहानिसबग]

जुलाई २१, १९०५

भाई श्री ५ रविशकर भट्ट,

आपका पत्र मिला। मेरे विचारसे कोई भी भारतीय विद्वान आये हम सब उसका सम्मान करनेके लिए बाध्य हैं। उनके धर्मोपदेशसे हमारा सम्बन्ध नहीं है। उसका सम्मान करनेमें हिंदू और मुसलमान दोनोंको शामिल होना चाहिए। इसलिए मैं समझता हूँ कि प्रोफेसर परमानन्दका^५

१ डॉ० प्राणजीवन मेहताके सगे भाई। इनके जीवन कालमें गाधीजी बम्बई जानेपर इनके ही घरमें ठहरते थे।

२ गाधीजीकी बड़ी बहन।

३ यह पत्र उपलब्ध नहीं है।

४ रेवाशकरके पुत्र।

५ आर्यसमाजके प्रमुख नेता, जो पीछे भाई परमानन्दके नामसे अधिक प्रसिद्ध हुए। वे दक्षिण आफ्रिका भी गये थे, जहाँ उन्होंने कुछ भाषण दिये थे। देखिए 'प्रो० परमानन्द', पृष्ठ ५१ और "प्रो० परमानन्दकी मानपत्र", पृष्ठ ११३

सम्मान करना हम सबका फज है। उनके धर्मोपदेशके सम्बन्धमें, जो उसमें उनके साथी हैं वे बादमें जो करना चाहेंगे वह करेंगे। इसलिए मुझे लगता है कि आपको उनका सम्मान करनेमें पीछे नहीं हटना चाहिए। चंदा उगाहने आदिके लिए मैंने अपनी अनुमति नहीं दी है और न देनेका विचार है।

मो० क० गांधीके यथायोग्य

श्री आर० पी० भट्ट

बॉक्स ५२९

डबन

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें गुजरातीसे, पत्र पुस्तिका (१९०५), सख्या ७२७

३० पत्र : मेघराज व मूडलेको

[जोहानिसबग]

जुलाई २१, १९०५

प्रिय महोदय,

आपका ९ तारीखका पत्र मिला। मेरी समझमें अभीतक जोहानिसबगमें चन्दा इकट्ठा करनेकी कोई जरूरत नहीं है। मेरे पास एक शिकायत भी आ चुकी है कि वहां चंदा इकट्ठा करनेके सिलसिलेमें मेरे नामका उपयोग किया जा रहा है। मैं चाहता हूँ कि आप इस स्वागतको कोई धार्मिक रूप न दें। आप जानते ही होंगे कि आयसमाजके उपदेश और सनातन हिंदू धर्मके उपदेशोंमें अंतर है, और सनातनियोंकी ओरसे एक शिकायत मेरे पास भेजी गई है। भारतसे आनेवाले किसी भी विद्वान भारतीयका आदर करना हमारा कर्तव्य है। मैं तो आपसे यह चाहूँगा कि भारतीयोंके सब वर्गोंकी ओरसे ऐसे व्यक्तियोंका उचित स्वागत किया जाये, किंतु यह तभी हो सकता है जब उसमें कोई साम्प्रदायिक तत्त्व न हो, और, उसके बाद जो आयसमाजके उपदेशोंमें दिलचस्पी लेते हों वे उसे विशेष रूपसे देख लें।

आपका विश्वस्त,

मो० क० गांधी

श्री बी० ए० मेघराज व ए० मूडले

पो० ऑ० बॉक्स १८२

डबन

[अग्रेजीसे]

पत्र-पुस्तिका (१९०५), सख्या ७३०

३१. पत्र . कैप्टन फाँउलको

[जोहानिसबग]

जुलाई २१, १९०५

कैप्टन फाउल

पो० ऑ० बॉक्स ११९९

जोहानिसबग

प्रिय कैप्टन फाँउल,

देखता हूँ कि खुफिया पुलिसके लोग अभीतक बिना अनुमतिपत्रवाले भारतीयोंकी खोजमे लगे हुए हैं। अपनी खोजमे उन्होंने १६ सालकी उम्रके लड़कोंकी भी जाच की है। वे उपनिवेशमे आपके आश्वासनपर रह रहे हैं — विशेषत वह एक लड़का जिसके बारेमे मैंने आपको लिखा है। महोदय, वे देखनेमे १६ सालसे कमके हैं। या, जब वे यहा आये थे तब तो अवश्य ही इसी उम्रके रहे होंगे। दोष इतना ही है कि उनके माता पिता यहा नहीं ह। या तो वे अनाथ हैं, और अपने स्वाभाविक अभिभावकोंकी देख-रेखमे रहते हैं, या ऐसे हैं, जिनका लालन-पालन उनके माता पिताकी जगह ले सकनेवाले रिश्तेदार कर रहे हैं। इसलिए मैं आशा करता हूँ कि आप खुफिया पुलिसके लोगोंको यह आज्ञा देनेकी कृपा करेंगे कि जबतक मामला तय नहीं होता तबतक वे इन लोगोंको न छोडे।

आपका सच्चा,
मो० क० गांधी

[अग्रेजीसे]

पत्र पुस्तिका (१९०५), मर्या ७२९

३२ श्री ब्राँड्रिकका बजट

भारत-मन्त्रीने ब्रिटिश लोकसभामे भारतीय राजस्व लेखेपर विचारके लिए लोकसभाको समितिका रूप देनेके प्रस्तावपर जो बजट विषयक वक्तव्य दिया, उसमे कई विशेषताएँ हैं। यह एक शुभ लक्षण है कि हालके वर्षोंमे श्री ब्राँड्रिकने अपना वक्तव्य, सदाकी भाति अधिवेशनके अन्तमे पेश करनेके बजाय, जब कि बेचे खाली पड़ी होती है और भारत-मन्त्री उनके सामने भाषणका स्वाग पूरा करते हैं, प्रायः प्रथम बार, उसके मध्यमे पेश किया है। यह परिवर्तन सोच-समझकर किया गया है। श्री ब्राँड्रिकने कहा, “जल्द विचारका लाभ होगा — उपयोगी आलोचना और अच्छा शासन।” उन्होंने यह आशा भी प्रकट की कि इस उदाहरणका आगे भी अनुसरण किया जायगा, चाहे वे भविष्यमे इस उच्च पदपर रहे अथवा विरोधी पक्षकी बेचोपर बैठे। श्री ब्राँड्रिकने इस अवसरपर अत्यन्त स्पष्ट रूपसे बताया कि बहु-निर्दिष्ट भारतने साम्राज्यकी कितनी सेवा की है, और जिन दोनो सेवाओपर उन्होंने इतना जोर दिया है वे ऐसी हैं कि उनकी जोर दक्षिण आफ्रिकाका ध्यान जाना चाहिए और उनकी सराहना होनी चाहिए।

उ होने कहा

१९०२ और १९०३ में भारतके चौदह करोड़ तीस लाख पौंडके व्यापारमें से छ करोड़ बीस लाख पौंडका व्यापार सीधा ब्रिटेनके साथ था। और गत वर्षके सत्रह करोड़, सतालीस लाख और अड़तालीस हजार पौंडके व्यापारमें से सात करोड़ सत्तर लाख पौंडका माल सीधा ब्रिटेनमें आया या ब्रिटेनसे गया था। ब्रिटेनके व्यापारमें यह मात्रा छोटी नहीं है। कुछ लोग, कई दृष्टियोंसे, इस समय, उपनिवेशोंके व्यापारकी भारतके व्यापारके साथ तुलना कर रहे हैं। इसलिए यदि हम इन अंकोंकी तुलना करें तो म बतला सकता हूँ कि १९०२ में भारतको ब्रिटेनसे तीन करोड़ पैंतीस लाख पौंडका माल गया था। और यह निर्यात, कनेडा, ब्रिटिश उपनिवेशों, उत्तरी अमेरिका और आस्ट्रेलियाको किये गये कुल निर्यातके बराबर था। गत वर्ष भारतको किये गये निर्यातका परिमाण बढ़कर चार करोड़ पौंड हो गया था, और वह, इस देशसे आस्ट्रेलिया, कनेडा और केप उपनिवेशोंको किये गये कुल निर्यातके बराबर था।

श्री ब्राडिकको इस सबका स्वाभाविक परिणाम निकालनेमें कोई कठिनाई नहीं हुई। इसलिए उ होने आगे कहा

मुझे विश्वास है कि जब मैं यह कहूँ कि ब्रिटेनके साथ भारतका व्यापार बढ़तीपर है, तो मुझे आशा है, इस सभाका प्रत्येक सदस्य मेरा समर्थन करेगा। भारतके व्यापारमें ब्रिटेनका और ब्रिटेनके व्यापारमें भारतका भाग इतना अधिक है कि साम्राज्यके अतः व्यापारके सम्बन्धमें जो भी विवाद हो उन सबमें हम भारतको प्रथम स्थान देनेका दावा कर सकते हैं।

श्री ब्राडिकने जो दूसरा वक्तव्य दिया वह साम्राज्यकी रक्षाके विषयमें था। भारत पचहत्तर हजार ब्रिटिश सैनिकोंके प्रशिक्षणका और एक लाख चालीस हजार ब्रिटिश भारतीय सैनिकोंकी भर्तीका स्थान है, और साम्राज्य इन सब सैनिकोंका किसी भी सकटके समय उपयोग कर सकता है। इन सबका खर्च भारत उठाता है, जो उसकी आठ करोड़ बीस लाख पौंडकी आमदनीमें दो करोड़ पांच लाख पौंड बैठता है। लाड रॉबर्ट्ससे लेकर अबतक के सब नामी सेनापतियोंने भारतीय सेनाकी कुशलताकी पुष्टि की है। सर जॉर्ज व्हाइट और उनकी सेनाने बोअर युद्धके समय, अपनी इम तत्परताका प्रभावशाली उदाहरण उपस्थित किया था। ये सब तथ्य अथ पूरा हैं। दक्षिण आफ्रिकाके राजनीतिज्ञोंको इन सबका अध्ययन और मनन करना चाहिए। और जब वे ऐसा कर चुके तब हम उन्हें आदरपूर्वक सलाह देंगे कि वे अपने-आपसे यह प्रश्न करके देखें कि क्या विशुद्ध स्वायत्तकी दृष्टिसे भी, भारतके निवासियोंके साथ, निरन्तर, बिल्कुल ऐसे विदेशियोंका-सा व्यवहार करना लाभप्रद होगा जो कि उनकी ओरसे किसी भी प्रकारके लिहाजके अधिकारी न हों।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-९-१९०५

३३ ट्रांसवालमे एशियाई 'बाजार'

ट्रा सवालके 'गवर्नमेंट गजट' के हालके अकमे एक अध्यादेशका मसविदा प्रकाशित किया गया है। उसकी कुछ धाराएँ ये हैं

(१) परिषद लेफ्टिनेंट गवर्नरकी मजूरीसे, केवल एशियाई लोगोके लिए, बाजारो या अय स्थानोको अलग कर सकती है, कायम रख सकती है और चला सकती है, लेफ्टिनेंट गवर्नर द्वारा समय समयपर बनाये गये नियमोके अनुसार, उनका नियन्त्रण और निरीक्षण कर सकती है, और उनकी जमीनो या उनपर बनी इमारतो या अन्य निर्मित चीजोको, उन शर्तोंपर एशियाइयोको पट्टेपर दे सकती है जो समय-समयपर ऊपर कहे नियमोके अनुसार तय की जाये।

(२) लेफ्टिनेंट गवर्नर १८८५ के कानून ३ या उसके किसी सशोधनकी धाराओमे निर्दिष्ट किसी भी बाजारकी जगहो या अय स्थानोको, नगरपालिकाकी किसी भी परिषदके नाम हस्तांतरित कर सकता है, परंतु ऐसा करते हुए उसके वतमान पट्टोका खयाल रखा जायेगा, और ऐसे किसी भी हस्तांतरणपर हस्तांतरणके स्टाम्पका कर या रजिस्ट्रीका खच या कोई अय खच नहीं लगेगा, और इस प्रकार हस्तांतरित किया गया कोई भी बाजार या स्थान, इस खण्डके उपखण्ड (१) के अंतर्गत पृथक्कृत बाजार या क्षेत्र माना जायेगा।

(३) इस अध्यादेशके खण्ड २ के नियमोके अनुसार आवश्यक परिवर्तनोके साथ, किसी परिषदको अधिकार है कि वह चाहे तो ऐसे बाजारो और स्थानोको बदल कर दे और इनके लिए दूसरी उपयुक्त जमीनका बन्दोबस्त करे।

(४) इस खण्डका "परिषद" शब्द किसी भी नगरपालिकाकी परिषदका सूचक होगा, फिर वह नगरपालिका चाहे १९०३ के नगर निगम अध्यादेशके अंतर्गत बनी हो, चाहे १९०४ के सशोधित नगर निगम अध्यादेश या किसी अय विशेष कानूनके अंतर्गत।

जोहानिसबगके ब्रिटिश भारतीय सघने, 'बाजारो'का नियन्त्रण नगरपालिकाओको हस्तांतरित कर देनेके विचारका अविलम्ब प्रतिवाद^१ किया है। हमारी सम्मतिम, ऐसे हस्तांतरणके विरोधमे की गई आपत्तिया अकाट्य ह। सारा ही एशियाई प्रश्न अभी विचाराधीन है, और उसके सम्बन्धमे साम्राज्य सरकार और स्थानीय सरकारके बीच पत्र-व्यवहार हो रहा है। १८८५ का कानून ३, जैसा दोनो पक्षोने कहा है, अस्थायी है और यथाशीघ्र हटा दिया जायेगा। इसलिए कोई भी ऐसा विधान, जिसका आधार यह कानून हो और जिससे पाबंदिया बढती हो, उस उदार नीतिके अनुरूप नहीं हो सकता जिसका पालन करनेके लिए स्थानीय सरकारें बाध्य हैं। यदि यह बात नहीं है तो श्री लिटिलटनके इस वक्तव्यका क्या अर्थ होगा कि कमसे कम युद्धसे पहलेकी अवस्थाएँ जैसीकी तैसी रहने दी जायेगी। इसके अतिरिक्त रंगके प्रश्नपर ट्रा सवालकी नगरपालिकाओ और स्थानिक निकायोके पुनर्ग्रह बडे प्रबल हैं। वे इसका ढोल पीटनेमे सकोच

नहीं करते, और कुछ नगरपालिकाएँ ओर निकाय, संभव होता है तो, इसके लिए हिंसा तक करनेको तैयार रहते हैं। इन परिस्थितियों में, जब कि भावी स्थिति अनिश्चित है, ट्रांसवाल सरकार द्वारा नये कानूनका बनाया जाना अजीब मालूम होता है, मानो १८८५ का कानून ३, कानूनकी किताबमें से कभी हटाया ही नहीं जायेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-७-१९०५

३४ एक गुप्त बैठक

हमारे सहयोगी 'ट्रांसवाल लीडर' ने अपने प्रिटोरियाके सवाददाताका भेजा हुआ इस आशयका एक सवाद प्रकाशित किया है कि परमश्रेष्ठ सर आथर लालीने एशियाई-विरोधी सम्मेलन (एटी एशियाटिक कन्वेंशन)के नेताओंको निजी तौरपर मुलाकात दी। मुलाकातियोंमें श्री लवडे और श्री बोक भी शामिल थे। सवाददाताने यह भी लिखा है कि मुलाकात देर तक चली और मुलाकाती सर आथरके पाससे पूरे सन्तोषके साथ लौटे। मुलाकातमें दरअसल क्या हुआ, इसे प्रकट नहीं किया गया। लाड सेल्बोनने बोअर नेताओं और 'जिम्मेदार सघ' (रिस्पॉन्सिबल असोसिएशन)के सदस्योंसे मिलनेपर दूसरा ही रुख अपनाया। उन्होंने पत्र प्रतिनिधियोंको निमन्त्रित किया और कारवाई प्रकाशित कराई। तो फिर, एशियाई मामलोंको इतना लुकाने-छिपानेकी क्या जरूरत थी? यदि मुलाकाती यह चाहते थे, तो क्या इसका मतलब यह है कि वे अपने कृत्यों और वक्तव्योंपर रोशनी पड़ने देनेसे डरते थे? और यदि सर आथरने गोपनीयता पसंद की थी तो हम अदबके साथ जानना चाहते हैं कि ऐसा करनेमें उनका मशा क्या था? उहे क्या यह आशका थी कि श्री लवडे बिल्कुल अधाधुन वक्तव्य देगे और इसलिए उहे अपनी शमपर परदा डालनेकी फिक्र थी? ब्रिटिश भारतीय चाहते हैं कि उनके विरुद्ध या पक्षमें जो कुछ भी कहा जाये वह पूरी तरह खुल्लमखुल्ला कहा जाये। उहे किसी बातका डर नहीं है, वे किसी बातको न बढ़ाकर कहना चाहते हैं न घटाकर, क्योंकि उनका पक्ष सदा न्यायपूर्ण है। इसलिए हम आशा करते हैं कि ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीयोंको कमसे-कम उन बातोंपर विचार करनेका अवसर अब भी दिया जायेगा जा उनकी पीठ पीछे, मुलाकातियोंने परमश्रेष्ठ लेफ्टिनेंट गवर्नरसे कही।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-७-१९०५

३५ कूगर्सडॉपके भारतीय

कूगर्सडापमे भारतीयोंके बारेमे सभा^१ हो जानेपर नगरपरिषदके नाम वहाके डॉक्टरकी रिपोर्ट आई है। उन्हाने उसमे लिखा हे कि भारतीयोंके मकान अधिकतर गंदे पाये जाते हैं, वे चाहे जहा थूक देते हैं, उनके पाखाने बड़े गंदे होते हैं, पाखानोंकी जमीनपर पानी भरा रहता है जो बिलकुल नहीं सूखता है, वे दूकानपर ही बैठते और सोते हैं, इत्यादि। हम जानते ह कि इसका बहुत-सा हिस्सा झूठ है और कूगर्सडापके भारतीयोंका कतव्य है कि वे इसके खिलाफ रिपोर्ट प्राप्त करें। फिर भी हमें ऊपरके आक्षेप एक हद तक स्वीकार करने पड़ेंगे। इस बातसे कोई इनकार नहीं कर सकता कि हम लोग चाहे जहा थूक देते ह और अपने पाखाने गंदे रखते हैं। हम लोग पाखानोंकी सफाईकी ओरसे आम तौरपर उदासीन रहते हैं। हम यह अनुभव करते ह कि हमें उदासीनता छोड़ देनी चाहिए। पाखानोमे से अनेक रोग लगते हैं, यह बात साबित हो सकती है। पाखाने साफ रखना बहुत आसान बात है। पाखानेके बाद हर बार बाल्टीमे सूखी मिट्टी या राख डाली जाये और तरतोंको हमेशा जंतुनाशक पानीसे धोकर साफ किया जाये। यदि हमेशा ऐसा किया जाये तो इसमें समय खर्च नहीं होता और बहुत घिन करनेका कारण भी नहीं रह जाता।

हमें थूकनेके बारेमे भी विचार करना चाहिए। घरमे अथवा दूकानमे चाहे जहा थूकनेके बजाय रूमालमे अथवा थूकदानमे थूकनेकी आदत डालना हर तरह जरूरी है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-७-१९०५

३६ ट्रान्सवालमें भारतीय होटल

ट्रान्सवालमे भारतीय होटलोंके बारेमे आजतक कोई कानून नहीं बना है। काफ़ीरोंके भोजन-गहो या गोरोंके होटलोंके परवाने लेने पड़ते हैं। ट्रान्सवालमे चीनियोंकी सरया बढ़ जानेसे चीनी होटल खुलने लगे। इनके लिए परवानेकी कोई जरूरत नहीं थी। डरके मारे चीनियोंने सरकारसे परवाने मागे। सरकारने लिखा कि परवानोंकी जरूरत नहीं है। चीनियोंने यह समझा कि परवानेके बिना होटल खुल ही नहीं सकता, इस कारण उन्होंने सरकारको अर्जी भेजी कि परवानेका कानून बनना चाहिए। कहावत हे, अपनी करनी, पार उतरनी। तदनुसार, अब इस सम्बन्धमे 'गवर्नमेन्ट गज़ट'मे विधेयक प्रकाशित कर दिया गया है। अब होटलोंके भारतीय मालिकोंको भी परवाने लेने पड़ेंगे। इस विधेयकका विरोध भी नहीं किया जा सकता। इसलिए ट्रान्सवालमे जो लोग भारतीय भोजनालय चलाते हैं उनको बहुत मावधानीसे चलना होगा। हमारा खयाल यह है कि मकान बहुत स्वच्छ होंगे तभी परवाने मिलेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-७-१९०५

३७. जोसेफ मैजिनी

जानने योग्य कायकलाप

इटली एक नवोदित राष्ट्र है। सन् १८९० से पहले वह बहुतसे छोटे छोटे भागामे बँटा था और उनमे से प्रत्येकका शासक एक सरदार था। जैसा इन दिनो भारत या काठियावाड है वैसा सन् १८७० से पहले इटली था। लोग एक भापा बोलते थे। एक स्वभावके थे, फिर भी सबके सब छोटी छोटी रियासतोके अधीन थे। आज इटली यूरोपका एक स्वतंत्र देश है और इटलीके लोगोकी एक पथक जातीयता कही जाती है। यह कहा जा सकता है कि यह सब एक ही पुरुषके हाथसे हुआ है। उस पुरुषका नाम था जोसेफ मैजिनी।

मैजिनी जेनोआमे १८०५ के जून महीनेकी २२ तारीखको जन्मा था। वह ऐसा सच्चरित्र, भला और स्वदेशाभिमानी पुरुष था कि उसके जन्मसे सौ वर्ष बाद उसकी जन्म-शताब्दी मनानेका आंदोलन यूरोप भरमे किया जा रहा था और वह अब भी जारी है, क्योंकि, यद्यपि उसने इटलीकी सेवा करनेमे अपना सारा जीवन बिताया, फिर भी उसका मन इतना उदार था कि वह हर देशका निवासी गिना जा सकता है। प्रत्येक देशके लोग उन्नत हो और मिलकर रहे, यह उसकी सतत सीख थी।

मैजिनीकी प्रखर प्रतिभा १३ वर्षकी आयुमे ही दिखाई देने लगी थी। उसने बड़ी विद्वत्ता प्रदर्शित की, किंतु फिर भी अपने देशके लिए उसके दिलमे जो आग थी उसके कारण उसने अथ पुस्तक छोड़कर कानूनका अध्ययन शुरू किया और अपने कानूनी ज्ञानका उपयोग गरीबोंको मुफ्त सहायता देनेमे करने लगा। फिर वह उस गुप्त सगठनमे शामिल हो गया जिसका उद्देश्य इटलीको सगठित करना था। उसका पता इटलीकी रियासतोंको चल गया, अतः उन्होंने उसे जेलमे भेज दिया। जेलमे भी उसने अपने देशकी मुक्तिका आयोजन जारी रखा। अंतमे उसे इटली छोड़ना पड़ा। वह मार्सेल्लमे जा रहा। रियासतोंने अपना प्रभाव काममे लाकर उसको वहासे भी निर्वासित करा दिया। इस प्रकार भटकते रहनेपर भी उसने हार नहीं मानी। वह लेख लिख लिखकर गुप्त रूपसे इटली भेजता रहा। इसका प्रभाव धीरे धीरे लोगोके मनपर पड़ने लगा। यह सब करते हुए उसने बहुत कष्ट सहन किये। उसे जासूसोसे बचनेके लिए गुप्त वेशमे भ्रमण करना पड़ा था। कई बार उसकी जान भी जोखिममे पड़ जाती थी, लेकिन इसका उसे डर नहीं था।

अन्तमे वह सन १८३७ मे ब्रिटेन गया। वहा उसे बहुत कष्ट तो नहीं था, किंतु गरीबी बहुत भुगतनी पड़ती थी। इंग्लडमे वह बहुत बड़े बड़े व्यक्तियोंके सपकमे आया। उसने उनसे मदद मागी।

सन् १८४८ मे वह गैरीबाल्डीको साथ लेकर इटली गया और वहा स्वराज्य स्थापित किया। किंतु षडयंत्रकारी लोगोके कारण वह देरतक नहीं टिक सका और उसे दुबारा भागना पड़ा। फिर भी उसका बल नहीं टूटा। उसने ऐक्यका जो बीज बोया था, वह बना रहा। और यद्यपि वह स्वयं देशसे निर्वासित रहा फिर भी सन १८७० मे इटली एक राज्य बन गया। उसका राजा विक्टर इमेन्यूयल हुआ। इस प्रकार उसे अपने देशके सगठित होनेसे सतोष मिला। फिर भी उसे स्वदेशमे लौटनेकी इजाजत नहीं थी। इसलिए वह छद्म वेशमे इटली जाया करता

था। एक बार उसे पुलिस पकड़नेके लिए आई। तब उसने स्वयं दरवाजा बंद कर दिया।
खोला और इस प्रकार पुलिसको चकमा दिया।

यह महान पुरुष सन १८७३ के माच महीनेमें चल बसा। इस समय उसके शत्रु भा
मित्र हो गये थे। लोग उसकी सच्ची खूबियोंको पहचान गये थे। उसकी अर्थिकी साथ अस्सी
हजार लोग गये थे। जेनोआमें वह सबसे ऊँची जगहपर दफन किया गया। इटली और यूरोपके
शेष देश आज इस पुरुषकी पूजा करते हैं। इटलीके महापुरुषोंमें उसकी गिनती है। वह सदा
स्वाथ रहित, अहंकार रहित, अत्यंत पवित्र और धर्मनिष्ठ पुरुष रहा। गरीबी उसका आभूषण थी।
वह पराये दुखको अपना दुख मानता था। ससारमें ऐसे उदाहरण विरले ही देख पड़ते हैं
जहां एक ही मनुष्यने अपने मनोबलसे और अपनी उत्कट भक्तिसे, अपने देशका अपने जीवन-
कालमें उद्धार किया हो। ऐसा पुरुष तो मैजिनीकी माने ही उत्पन्न किया था।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-७-१९०५

३८ ट्रांसवाल आनेवाले भारतीयोंको महत्त्वपूर्ण सूचना'

ट्रांसवालमें आजकल अनुमतिपत्रोंके बारेमें भारतीयापर सरती की जा रही है। बहुत लोग,
जो जाली अनुमतिपत्रोंके बलपर यहां ठहरे हुए थे, निर्वासित कर दिये गये हैं। अनुमतिपत्रोंपर
जिनके अँगूठेके निशान नहीं थे ऐसे कुछ लोगोंको छ छ सप्ताहकी कैदकी सजा दी गई है।
अभी कुछ अय लोगोंको परेशानी होनेकी सम्भावना है। यह भी खयाल है कि अनुमतिपत्र
अधिकारी विभिन्न गावोंमें जाच करनेके लिए जायेंगे। इसलिए जिनके पास जाली अनुमतिपत्र हो
उनका तुरंत ट्रांसवाल छोड़कर चले जाना जरूरी है। जाली अनुमतिपत्रका उपयोग बिल्कुल
न किया जाये, नहीं तो जेल भुगतनेकी नौबत आयेगी।

आजतक १६ वर्षसे कम आयुके लड़कों और औरतोंको अनुमतिपत्रोंके बिना जाने देते
थे, लेकिन अनुमतिपत्रोंकी जाच शुरू होनेके बाद सीमापर बहुत सरती की जा रही है। अब
१६ वर्षसे कम आयुका लड़का अपने पिताके साथ न हा अथवा स्त्री अपने पतिके साथ न हो
तो उसको अनुमतिपत्र न होनेपर रोक लिया जाता है। एक स्त्री अपने पतिके बिना ट्रांस-
वाल जा रही थी। वह फीक्सरस्टमें उतार दी गई। इससे ट्रांसवालमें भारतीयोंको नीचे लिखी
बाते ध्यानमें रखनी चाहिए।

(१) जाली अनुमतिपत्र लेकर यहां प्रवेश न करे।

(२) स्त्रियां अनुमतिपत्र न होनेपर अपने पतिके बिना प्रवेश न करे।

(३) १६ वर्षसे कम आयुके लड़के भी अपने पिताके साथ ही अनुमतिपत्रके बिना प्रविष्ट
हो सकते हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-७-१९०५

३९ पत्र बीमा कम्पनीके एजेंटको^१

[जोहानिसबग]
जुलाई २५, १९०५

सेवामे

एजेंट

न्यूयाक म्यूचुअल लाइफ इश्योरेस सासायटी

जोबट स्ट्रीट

जोहानिसबग

प्रिय महोदय,

आपको याद होगा कि श्री आनदलाल अमृतलाल गांधी^२ ओर श्री अभयचंद अमृतलाल गांधीका^३ मेरी माफत बीमा हुआ था। उनकी पालिसियोंका न० क्रमश ३३६९००९ और ३३६९००४ है। मुझे मालूम हुआ है कि कुछ दिनोंसे इन पालिसियाकी किश्ते नहीं दी गई हैं। क्या आप कृपया मुझे यह बता सकेंगे कि इन बीमा पालिसियोंका फिरसे जारी करना सम्भव है या नहीं? ओर यदि सम्भव है तो किन शर्तोंपर? यदि बीमा करानेवाला सज्जन उहे फिरसे जारी न कराना चाहे तो जो किश्त वे दे चुके हैं, उनमे से उहे कुछ रकम वापस मिल सकती है या नहीं?

आपका विश्वस्त,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

पत्र-पुस्तिका (१९०५), सख्या ७७१

४० क्रूगसडॉपमें भारतीय

क्रूगसडॉपकी नगर परिषदने सरकारको अर्जी भेजी है कि भारतीयोंको अनिवार्य रूपसे बस्तियोंमे भेजनेका कानून बनाया जाना चाहिए। ट्रांसवाल सरकारने उत्तर दिया है कि, फिलहाल कुछ नहीं किया जा सकता, क्योंकि ब्रिटिश सरकारके साथ इस सम्बन्धमे पत्र व्यवहार हो रहा है। इससे मालूम होता है कि श्री लिटिलटन और सर आथर लालीके बीच विवाद अभी चल ही रहा है। सर आथरकी यह मांग है कि केवल भारतीयोंपर ही लागू होनेवाले कानून बनाये जाने चाहिए। परिणामका पता आगामी वर्षसे पहले लगनेकी सम्भावना नहीं है। इस बीच हम उम्मीद करते हैं कि क्रूगसडॉपके भारतीय अपने मकान साफ सुथरे रखेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-७-१९०५

१ गांधीजीने अगस्त ८, १९०५ को इसी तरहका एक पत्र बम्बईके एजेंटको लिखा था। सम्भवत वह कम्पनीके जोहानिसबग-कार्यालयकी सूचनापर लिखा गया होगा।

२-३ गांधीजीके चचेरे भाई अमृतलाल गांधीके पुत्र और तुलसीदास गांधीके पौत्र।

instructions in the

I am so sorry for
your trouble. I am afraid
it will not be too soon.

all the things not shown
by you, you included
in the sale, as I have not yet
been to the trustee. The sale
has realized only £210 -
and a young man, Mr. J. M.

Brown Brown, have
bought the business.

I am sorry I shall not
be able to help you in
as I did create

Metals for night 70. 4000
with 1000 60
2000 400 10000

४१ ट्रान्सवालमे अनुमतिपत्र

हम 'गवनमेट गजट' से लेकर यह छाप चुके ह कि ट्रान्सवालमे कुछ अनुमतिपत्र रद कर दिये गये हैं^१। कुछ लोगोने इसका अर्थ यह लगाया है कि बताई हुई सरयाओके सच्चे अनुमतिपत्रोके मालिकोको भी भागना पड़ेगा और उनके अनुमतिपत्र अवैध हो गये हैं। यह विचार भ्रांतिपूर्ण है। जिनके अनुमतिपत्र वैध ह और जिनके अँगूठेके निशान उनपर लगे हुए ह उनको बिल्कुल नहीं घबराना चाहिए। 'गजट' मे नाम प्रकाशित होनेपर भी उनके अनुमतिपत्र रद नहीं होते हैं। यही बात रजिस्टरोपर भी लागू होती है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-७-१९०५

४२ बाल्टिकके बेडेका रहस्य

बाल्टिक बेडेकी हारकी पूरी कहानीपर प्रकाश डालनेवाला रोजदीस्तवेत्स्कीका^१ जारके नाम प्रेषित पत्र सचमुच दयाजनक है। यद्यपि वह पत्र एक हारे हुए सेनापतिने लिखा है, फिर भी कोई यह न मानेगा कि उसमे बताये गये कारण उन्होंने अपनी हारके स्पष्टीकरणके लिए बहानेके रूपमे पेश किये हैं। जो गुप्त तथ्य अब प्रकट हुए हैं उनसे यह स्पष्टत सिद्ध हो जाता है कि इस बेडेकी जो भीषण पराजय हुई वह अवश्यम्भावी थी। ससारके चतुरसे चतुर सामुद्रिक युद्ध-विशारद कहते थे कि यह बेडा जापानियोकी पूरी पूरी खबर लेगा। ऐसा अनुमान लोग इसलिए लगाते थे कि इस बेडेके युद्धपोत अतिविशाल, शस्त्रास्त्रासे बहुत अच्छी तरह सज्जित और तेजीसे चलनेवाले थे। उनमे नयेसे-नये ढगकी बढिया तोपे लगी थी और उनके सेनापति बडे दक्ष माने जाते थे। लेकिन जैसा कि जल सेनाध्यक्ष रोजदीस्तवेत्स्कीने लिखा है, उस बेडेकी ऐसी महत्ता केवल कागजी ही थी। उन्होंने जारको पत्रमे लिखा है कि शासन-व्यवस्थाकी खराबीके कारण युद्ध पोतोका निर्माण लज्जाजनक ढगसे किया गया था। यही नहीं, उनमे हथियार और बख्तर आदि लगानेकी भी बडी कमिया थी। तोपे ठीक तरह गोले नहीं फेक पाती थी, कोयलाघरमे पूरा कोयला नहीं भरा जा सकता था। उनकी तेज चालका वणन झूठा किया गया था, उनके एंजिन सदा ऐसी आवाज करते रहते थे मानो उनका सारा ढाचा ढीला हो गया हो, दो तिहाई नाविक गिकमे थे, तोपचियोको अपने कतव्योका पता नहीं था और सबसे खराब बात तो यह थी कि माडागास्करसे आगे चलकर सब लोग विद्रोही हो गये थे। इस प्रकारका बेडा युद्ध करे तो परिणाम उसकी हारके सिवाय अन्य कुछ नहीं हो सकता। फार्मोसा छाडनेके बाद क्या क्या हुआ इसका यथाथ वणन उस पत्रमे दिया गया है। वह अपने बेडेकी इस स्थितिको पहलेसे ही जानता था और ऐसी स्थितिमे उसने युद्धका उत्तरदायित्व अपने ऊपर लेकर जो बहादुरी बताई उससे उसकी राज्यभक्ति ही प्रकट होती है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-७-१९०५

१ इनकी सूची ८ और १५ जुलाई, १९०५ के इंडियन ओपिनियनमे दी गई थी।

२ बाल्टिक नौसेनाध्यक्ष रिअर एडमिरल रोजदीस्तवे स्की।

४३ नेटालके गिरमिटिया भारतीय

श्री जेम्स ए० पालकिगहाँनने गत ३१ दिसम्बरको समाप्त हानेवाला अपना वार्षिक विवरण प्रकाशित किया है। जैसा कि एक सहयोगी लिखता है यह विवरण देरसे प्रकाशित हुआ है। नेटालमें अविकाश सरकारी विवरण इसी तरह प्रकाशित होते हैं। इसमें सदेह नहीं कि इसके परिणामस्वरूप उनमें वह दिलचस्पी नहीं ली जाती जो उनके तात्कालिक प्रकाशनपर ली जाती। वर्तमान विवरण फिरसे गिरमिटकी शत लगानेपर और व्यक्ति करके बारेमें प्रवासी अधिनियमके अमलपर यथेष्ट प्रकाश डालता है। अतः वह साधारणसे अधिक दिलचस्पीकी चीज है। भारतीय गिरमिटिया आबादीकी अबतक दी गई सरयाकी अपेक्षा यह अधिक सही सख्या भी देता है। सरक्षक द्वारा दी गई जानकारी 'आखे खोलनेवाली' है। गत तीन वर्षोंमें भारतीय आबादी बहुत काफी बढ़ी है। १८७६से १८९६के बीचमें यह ३१,७१२ थी, १९०२में यह, ७८,००४ थी और १९०४ के अंतमें यह ८७,९८० हो गई। इस तरह दो वर्षमें लगभग १०,००० की वृद्धि हुई। और तो भी सरक्षकका अन्यत्र कहना है कि १९०२ में १९,००० गिरमितियोंके लिए प्रायनापत्र दिये गये हैं। वे इस मांगकी पूर्ति नहीं कर सके हैं। इस प्रकारके मजदूरोंकी मांग इतनी बढ़ी है कि नये प्रायनापत्रोंको सवथा जस्वीकार कर देना आवश्यक हो गया है। इस बढ़ी वृद्धिका कारण स्पष्ट है। इस श्रेणीके मजदूर बहुत लाकप्रिय हैं और उपनिवेशमें उनकी लोकप्रियता बढ़ती जा रही है। जो लोग आते हैं वे बड़ा सतोष प्रदान करते हैं और हजारों उपनिवेशियोंकी सुखद जीविका भारतसे गिरमिटिया मजदूरोंके सतत प्रवाहपर बहुत अंशमें निर्भर करती है। इससे जो निष्कर्ष निकलता है वह भी स्पष्ट है। भारतीयोंके जवाछनीय नागरिक होनेके बारेमें यहां जाँ हल्ला है वह अविकाश रूपसे झूठा अथवा स्वाथभरा है। ऊपर दिये गये आंकड़ोंसे जो निष्कर्ष निकलता है उसका आश्चर्यजनक समर्थन हमें परमयथेष्ट नेटालके गवर्नरके हाल ही के भाषणमें मिलता है। कृषि प्रदर्शनीके उद्घाटनके समय उन्होंने कहा था कि नेटालकी तटीय भूमिके विकासके लिए भारतीय कृषक अनिवार्य हैं।

सरक्षक महादय व्यक्ति कर और फिरसे गिरमिटमें प्रवेश संबंधी कानूनके अमलमें बहुत अधिक अमत्तुष्ट हैं। वे कहते हैं कि इस कानूनसे लोग बहुत अधिक बच निकलते हैं और जिन भारतीयोंकी गिरमिटकी अवधि समाप्त हो जाती है उनको भारत वापस भेजनेमें यह कानून असफल रहा है। जो लोग यहां रह गये हैं उनमें से बहुतेरे व्यक्ति-करसे बचनेमें सफल हो गये हैं। गत वर्ष ८८८ पुरुषों और ३४५ स्त्रियोंने नये कानूनके अधीन गिरमिटकी अवधि समाप्त की। इस सरयामें से केवल १३७ पुरुषों और ३२ स्त्रियाँ पुनः गिरमिटमें आनेकी अर्जी दी। २०१ पुरुष और ५८ स्त्रियाँ भारत लौट गये। ३७५ पुरुषों और १४६ स्त्रियोंने कर चुकाया और यह लेखा तैयार करते समय १७० पुरुषों और १०५ स्त्रियोंके बारेमें कुछ स्थिर नहीं किया जा सका। इससे आश्चर्य करनेकी बात नहीं है। व्यक्ति कर राजस्व बढ़ानेका कोई सन्तोषजनक तरीका नहीं है। उपनिवेशमें बसनेमें इसके कारण रुकावट नहीं आई। अधिनियम बनानेवालोंने किसी ऐसे परिणामकी आशंका नहीं की थी। गिरमिटिया भारतीयोंको इससे खीज उत्पन्न होती है। यह उनसे अनुचित ढंगसे धन वसूल करनेका जरिया है और नेटालके सुदूर नामपर एक धब्बा लगाता है। और इससे भी अधिक दुःखकी बात यह है कि यह कर उन

लोगोपर लगाया गया है, जिनकी सेवाएँ, जैसा कि दिखाया जा चुका है, उपनिवेशकी भलाईके लिए अनिवाय मानी गई हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-८-१९०५

४४ जापान कैसे जीता ?

“यू यॉकमे सवाददाताओने बैरन कोमुरासे प्रश्न किया कि जापानकी जीतके कारण क्या है ? बैरन कोमुराने जो उत्तर दिया वह सदाके लिए मनमे अंकित कर लेने योग्य है। उन्होंने कहा कि जापानकी मांग “यायोचित है, यह एक कारण है। दूसरा कारण यह है कि जापानमे ऐक्य है। अधिकारियो और लोगोमे भ्रष्टाचार नहीं है। प्रत्येक व्यक्ति अपना-अपना कतव्य पूरा करता है। जापानी आलसी अथवा काहिल नहीं है और अत्यंत सादगीसे रहते हैं। जापानी सादगीसे रहनेके कारण रूसियोसे टक्कर ले सके हैं। थोड़े कपड़े और आहारमे थोड़ी चीजोकी आवश्यकता इत्यादि कारणोसे जापानी सैनिकोकी खाद्य सामग्री आदि कम गाडियोमे ढोई जा सकती ह। परिणामस्वरूप जापानियोको बहुतसे सैनिकोको दूर तक ले जानेमे कम असुविधा रहती है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-८-१९०५

४५ पत्र दादा उस्मानको

[जोहानिसबग]

अगस्त ५, १९०५

श्री सेठ दादा उस्मान,

पत्र मिला। श्री वाइलीको हकीकत भेजी है। उसकी नकल आपको भी भेजता हूँ। आपके परवानेके बारेमे आपका चेक मिलनेके बाद मैंने आजतक कोई फीस नामे नहीं लिखी है। मुझे लिखनी चाहिए कि नहीं, जवाब लिखे।

विज्ञापन इकट्ठे किये, यह ठीक किया। चेक लिये या नहीं ?

दफ्तरसे श्री लैबिस्टरका मशविरा बगैरह कागजात भेजे।

मो० क० गांधीके सलाम

श्री दादा उस्मान

बॉम्बे ८८

डवन

गांधीजीके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र-पुस्तिका (१९०५), सरया ८७१

४६. पत्र कुमारी बिसिक्सको'

[जोहानिसबग]

अगस्त ५, १९०५

प्रिय कुमारी बिसिक्स,

मुझे आपकी परेशानियाँ के लिए बहुत अफसोस है। मुझे लगता है कि आपने जिन चीजों का उल्लेख किया है वे वापस नहीं ली जा सकेंगी, क्योंकि यासीसे मुझे मालूम हुआ है कि वे बिक्री में शामिल कर ली गई हैं। चालू धंधे के रूप में बिक्री से केवल २१० पौंड वसूल हुए हैं। मुझे पता चला है कि कारोबार ब्राउन बबुआने खरीदा है।

मैंने भगिनी हीलिलसे कहा था कि शायद मैं सोमवार को आपके पास साइकिल से चला आऊँ, किंतु मुझे दुःख है कि मैं नहीं आ सकूँगा।

आपका सच्चा,

मो० क० गांधी

कुमारी बिसिक्स

मारफत वाक्स ४२०७

[अंग्रेजी में]

पत्र-पुस्तिका (१९०५), सख्या ८७२

४७ पत्र उमर हाजी आमदको

[जोहानिसबग]

अगस्त ५, १९०५

श्री सठ उमर हाजी आमद,

आपका पत्र मिला। मैरिट्सबग में विज्ञापन इकट्ठे किये, यह जानकर खुशी हुई।

आप फीनिक्स गये होंगे। नियमित रूप से जाते रहिए। नींद में खलल न पहुँचे, ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए।

मो० क० गांधी के सलाम

श्री उमर हाजी आमद

बॉक्स [४४१]

डबन

गांधीजी के स्वाक्षरों में गुजराती से, पत्र-पुस्तिका (१९०५), सरया ८७४

१ कुमारी एडा बिसिक्स एक उद्योगी थियोलेॉफिस्ट थी। उन्होंने एक छोटा निरामिष उपाहार गृह खोला और बाद में उसका विस्तार करने का निर्णय किया। वह सहायता के लिए गांधीजी के पास आई। उन्होंने अपने एक सुवर्णकले के एक हजार पौंड उनकी मजूरी से कुमारी बिसिक्स को दे दिये, परन्तु वे उन्हें कभी वापस नहीं मिले। उसकी क्षतिपूर्ति उन्होंने स्वयं की। देखिए आत्मकथा भाग ४ अध्याय ६।

४८ पत्र अब्दुल हक व कैबुसरूको

[जोहानिसबग]

अगस्त ५, १९०५

भाई अब्दुल हक व कैबुसरू,

आपका पत्र मिला। रुस्तमजी सेठका पत्र वापस भेजता हूँ। मैं उन्हें लिखूंगा। भाडेके बारेमें जो अथ आप निकालते हैं सो निकल सकता है। किंतु उसकी चिन्ता किये बिना घर खाली न रहे, इसपर पर्याप्त ध्यान रखा जाये, इतना काफी है। आजम मूसा हुसेनके मुरत्यार-नामेका अभी उपयोग नहीं हो रहा है। आपने पत्रपर पूरी टिकटे नहीं लगाई थी।

मो० क० गाधीके सलाम

सलग्न १

पेढी जालभाई सोराबजी ब्रदस

११० फील्ड स्ट्रीट

डबन

गा मीजोके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ८७६

४९ पत्र मुख्य अनुमतिपत्र-सचिवको

[जोहानिसबग]

अगस्त ८, १९०५

सेवामे

मुख्य अनुमतिपत्र सचिव

पो० ऑ० बॉक्स ११९९

जोहानिसबग

महोदय,

विषय अब्दुल कादिरके^१ अनुमतिपत्रकी नकल

पिछले महीनेकी १४ तारीखके आपके पत्र, सख्या ६५० से मुझे सूचना मिली कि अब आपने मेरे मुवक्किलके अँगूठेके निशानकी जाँच कर ली है और उसके अनुमतिपत्र तथा पजीयनका पता लगा लिया है।

मैं निवेदन करता हूँ कि ऐसे मामलोमे एक दूसरा अनुमतिपत्र अथवा किसी प्रकारका प्रमाणपत्र जारी करना आवश्यक है, ताकि पजीकृत निवासी बिना परेशानीके वापस आ सके। मेरा मुवक्किल भारत जानेवाला है और इसलिए यदि आप उसे प्रमाणपत्र दे दे तो मैं बहुत

कृतज्ञ हूँगा। इससे जालसाजीका प्रश्न नहीं हो सकता, क्योंकि जो प्रमाणपत्र आप जारी करेंगे उसपर अँगठेका निशान रहनेके कारण किसी औरके द्वारा उसका उपयोग नहीं किया जा सकेगा।

आपका आज्ञाकारी सेवक,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ८८९

५० पत्र अब्दुल हकको

[जोहानिसबग]

अगस्त ८, १९०५

भाई अब्दुल हक,

पारसी कावसजी लिखते हैं कि उहे ५० पौंड दिये जाये तो आप उनकी ओरसे एक वर्षकी जमानत दे देंगे। रुस्तम सेठ क्या कह गये हैं, यह आपको मालूम होगा। अपने खाते लिखकर उतनी रकम पारसी कावसजीको देना आपको उचित दिखे, तो लिखिए। तब मैं उमर सेठको उतने पांडका चेक काटनेको लिखूंगा।

आजकल किराया हर माह कितना हे, लिखिए।

मो० क० गांधीके सलाम

श्री अब्दुल हक

मारफत पढी जालभाई मोराबजी ब्रदस

११० फील्ड स्ट्रीट

डबन

गांधीजीके स्वाक्षरोम गुजरातीसे, पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ८९०

५१ पत्र तैयब हाजी खान मुहम्मदको

[जोहानिसबग]

अगस्त ८, १९०५

सेठ श्री तैयब हाजी खान मुहम्मद,

आपके दावेके^१ बारेमे साथकी नकलके मुताबिक जवाब दिया हे। मुझे दु ख है। अब लाड सेल्बोनको अधिक लिखनेकी जरूरत है, ऐसा मैं नहीं मानता। मुकदमा विलायतमे लडना होगा। या फिर तैयब सेठ जाये तो यहा लड सकते ह।

मो० क० गाधीके सलाम

सलगन

पेढी तयब हाजी खान मुहम्मद ऐड क०

बाँक्स ३५७

प्रिटोरिया

गाधीजीके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ९००

५२ पत्र हाजी हबीबको^२

[जोहानिसबग]

अगस्त ९, १९०५

श्री सेठ हाजी हबीब,

करोडियाके बारेमे आपका पत्र मिला। मैंने नोटिस भेज दिया है।

मो० क० गाधीके सलाम

[पुनश्च]

मैं कल रात कामसे प्रिटोरिया गया था। सवेरे ७।। की गाडीसे आनेके कारण मिल नहीं सका, इसके लिए माफी चाहता हूँ। श्री केलनबैकके^३ साथ सदेश भेजा है।

गाधीजीके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र पुस्तिका (१९०५), सख्या ९०७

१ यह युद्ध क्षतिके सम्बन्धमे था।

२ मंत्री, टान्सवाल भारतीय संघ।

३ हरमान केलनबैक एक धनी जर्मन वास्तुकार थे। श्री खानने उनमें आध्यात्मिक वृत्ति देखी और उनका परिचय गाधीजीसे करा दिया। वे गाधीजीके मित्र बन गये और उनके साथ सदि जीवनके प्रयोगमें शरीक हो गये। उन्होंने दक्षिण आफ्रिकाके अनाक्रमक प्रतिरोध आन्दोलनमें जेलयात्रा की। देखिए, दक्षिण आफ्रिकाम सत्याग्रह, अध्याय २३, ३३-३५।

५३ पत्र अब्दुल कादिरको

[जोहानिसबग]

अगस्त १०, १९०५

प्रिय श्री अब्दुल कादिर,

मुझे अभी तक आपको लिखने का समय नहीं मिला था। कारोबार की बात पर आने के पहले, श्रीमती अब्दुल कादिर ने जो कचौडिया भेजी, उनके लिए उहे धन्यवाद देना चाहता हूँ। मैंने जो हँसी-हँसी में मांगा था, सचमुच ही मिल गया। आप जानते हैं कि श्री उमर और श्री दादा उस्मान मेरे साथ थे। हम सबने उही कचौडियो की ब्यालू की। इसके सिवा एक दुघटना भी हो गई थी। एक इजन पटरी से उतर गया था और रात को सारे यात्रियों को गाडिया बदलनी पड़ी थी। आधी रात के बाद गाडी ३ घंटे पिछड़ गई। इसलिए जिन स्टेशन पर भोजन मिल सकता था उन पर भोजन नहीं दिया गया और उस परिस्थिति में केवल मैंने ही नहीं, मेरे दूसरे रेल के साथियों ने भी — यद्यपि वे यूरोपीय थे — वे कचौडियाँ बहुत पसंद की। वे बहुत स्वादिष्ट थी। इस तरह जोहानिसबग पहुँचने के पहले ही टोकरी आधी हो गई। श्रीमती अब्दुल कादिर को उनकी मेहरबानी के लिए मैं फिर धन्यवाद देता हूँ।

बक द्वारा लिखाया गया जमानतनामा श्री अब्दुल गनी ने^१ मुझे दिखा दिया है। मेरे विचार से उसकी कोई जरूरत नहीं है। मेरी राय में बैंक की जमानत पर साझेदारी के विघटन की लिखा पढी का बिलकुल ही प्रभाव नहीं पड़ता। बॉड में परिवर्तन करने का कारण मेरी समझ में नहीं आता। लेकिन चूँकि पेडी नये सिरे से नाम चढ़ाई जानी है, इसलिए इसमें कोई नुकसान नहीं है। मैं आशा करता हूँ कि आप मामले को जल्दी आगे बढ़ायेगे। श्री मुहम्मद इब्राहीम का नाम वापस लेने में कोई कठिनाई नहीं होनी चाहिए, क्योंकि यदि वे राजी न हो तो भी अदालत का हुक्म बिलकुल काफी होगा। मुझे मालूम हुआ है कि सभी हिस्सेदारों की इच्छा साझेदारी के विघटन को 'गजट' में विज्ञापित करने की है। मैं भी ऐसा ही सोचता हूँ। इसलिए मैं विज्ञापन का मसविदा^२ भेज रहा हूँ। यदि आप मजूर करें, तो पाचो हिस्सेदार उस पर दस्तखत कर सकते हैं और वह वहाके और यहाके दोनों 'गजटो' में तथा दोनों जगहों के एक एक दैनिक पत्र में विज्ञापित किया जा सकता है। आपके लन्दन के एजेंटों को भेजने के लिए भी पत्र का मसविदा^३ साथ में है।

वहा जा बैठके हुई उनमें आपने अत्यन्त चतुराई और शांतिका परिचय दिया। उसे देखकर मैं हृदय से ज्यादा प्रमत्त हुआ। यह मेरी हार्दिक आशा और प्रार्थना है कि दोनों धंधे बढ़ते जायें और आप सबमें पूरा मेल जोल बना रहे। मैं यह सलाह भी देना चाहता हूँ कि यद्यपि आगे चलकर दक्षिण आफ्रिका का भविष्य निश्चय ही अच्छा है तो भी आप जो काम हाथ में ले, उसमें अत्यन्त सावधान रहें। हमें अभी और भी बुरे दिन देखने पड़ेंगे, जो इस सत्य को समझ

१ अध्यक्ष ब्रिटिश भारतीय संघ।

२ व ३ ये उपलब्ध नहीं हैं।

लेगे अतमे वे सबसे अधिक फायदेमे रहेंगे। मुझे इसमे शक नहीं है कि कारोबार बहुत अधिक करना है, किंतु इसमे बहुत अधिक विचारशीलताकी आवश्यकता है।

आपका सच्चा,
मो० क० गांधी

श्री अब्दुल कादिर
मारफत श्री एम० ओ० कमरुद्दीन ऐड क०
पो० ऑ० बॉक्स १८६
डबन

[अंग्रेजीसे]

पत्र पुस्तिका (१९०५), सरया ९१२

५४ पत्र पर्स लिमिटेडको

[जोहानिसबग]
अगस्त ११, १९०५

पेढी पर्स लि०
पो० ऑ० बॉक्स २७८९
जोहानिसबग
प्रिय महोदय,

विषय जगनाथ

इस मुकदमेकी सुनवाई आज सुबह हुई। दो गवाहोंने इस आशयकी गवाही दी कि १ पौंड मक्खन मागा गया था और उसपर जैसी टिकिया श्री लैबीने मुझे दिखाई थी वैसी टिकिया निरीक्षकको दी गई, और जब पैसा दिया जा चुका तब निरीक्षकने टिकिया तोली। टिकिया तोलते समय अभियुक्तने टिकियाके ऊपरकी लिखावटकी ओर इशारा किया। यह कानूनके मुताबिक स्पष्ट ही अपराध था, किंतु मजिस्ट्रेटने ऐसा माना कि इस मामलेमे अभियुक्त बिल्कुल निरपराध है और इसलिए उसपर केवल १ पौंड जुर्माना किया गया। मैं वतमान परिस्थितियोंमे अधिकसे अधिक यही कर सकता था। जान पड़ता है कि अदालतमे पिछले हफ्ते एक ऐसा ही मामला आया था। उसमे भी गवाहीसे यही जाहिर हुआ कि जो टिकिया बेची गई थी उसपर लिखावट बहुत अस्पष्ट थी, इसलिए मुझे लगता है कि जबतक ऊपर लगे हुए लेबिलपर चारो तरफकी लिखावट बहुत ज्यादा बड़ी नहीं होगी, तबतक फुटकर विक्रेताओपर जुर्मानेकी जोखिम रहेगी और वह भी बहुत भारी जुर्मानेकी, क्योंकि वजनमे १ पौंड मक्खन मागनेपर ग्राहकको उक्त प्रकारकी टिकिया बेचनेपर २० पौंड जुर्माना किया जा सकता है। इसलिए मैं [सोचना हूँ कि उनपर] लिखावट अधिक अच्छी होनी चाहिए अथवा अपने विक्रेताओको यह कह दे कि वे इन टिकियाको बेचते समय हर बार यह कहें कि वजनकी कोई गारंटी नहीं है।

मैं मुकदमेके सम्बन्धमे ३ पौंड ३ शिल्लिंग आपके नाम डालता हूँ।

आपका विश्वासपात्र,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

पत्र पुस्तिका (१९०५), मग्या ९२२

रैंड अग्रगामी सघ (रंड पायोनियस) का ध्यवाद है कि उसकी कारवाईके फलस्वरूप जोहानिसबर्गकी गिरजा परिषद (चर्च कौंसिल) अपने कर्तव्यके प्रति जागरूक हो गई है। परिषदके प्रतिनिधियोंका एक शिष्टमण्डल, ट्रांसवालमे भूमिपर वतनी लोगोके अधिकारके सम्बन्धमे लॉड सेल्बोनसे यह अनुरोध करनेके लिए मिला था कि वतनियोंको जो अधिकार युद्धसे पहले प्राप्त थे उनको अक्षुण्ण रखना वांछनीय है। ट्रांसवालके महायायवादी यह बता चुके हैं कि ट्रांसवालमे किस प्रकार युद्धसे पहले वतनी लोग स्वतंत्रतापूर्वक जमीनके मालिक हो सकते थे। उन्होंने उनके सामने एक उदाहरण भी रखा था कि जब कुछ लोगोंने जमीनके बारेमे वतनियोंके अधिकारोमे कमी करनेके लिए प्रार्थनापत्र दिया तब अध्यक्ष क्रूगरने^१ उनको सूचित किया था कि वे उनकी प्रार्थना स्वीकार नहीं कर सकते। यद्यपि यह ठीक है कि व्यवहारतः वतनी लोगोको अपनी जमीनोका पजीकरण स्वयं अपने नाम करानेकी इजाजत न थी, परन्तु, महायायवादीने स्पष्ट बताया है कि, उनकी जमीने वतनी मामलोके आयुक्तके नाम पजीकृत होनेपर भी, उक्त अधिकारीको उनके सम्बन्धमे निजी विवेकके प्रयोगका अधिकार नहीं मिल जाता था। वह जमीनको उक्त वतनीके न्यासीकी हैसियतसे ही अपने नाम लिखा सकता था और जमीनके असली मालिकके निर्देशसे उसके स्थानमे किसी दूसरे वतनीका नाम लिखानेके लिए बाध्य था, ताकि वह दूसरा वतनी 'यासके लाभका अधिकारी हो जाये। सर जॉज फेरारके^२ नेतृत्वमे वतनी-विरोधी लोगोके शोरगुल मचानेपर सर रिचर्ड सॉलोमनने अपनी इच्छाके बहुत कुछ विरुद्ध यह वचन दे दिया है कि वे वतनियोंकी जमीनोका पजीयन वतनी मामलोके आयुक्तके नाम करनेके रिवाजको कानूनका रूप देनेके लिए एक विधेयक पेश करेंगे। रैंड अग्रगामी सघने इसके विरुद्ध फिर आंदोलन शुरू कर दिया है। उनकी जिद है कि वतनी मामलोके आयुक्तको उनका 'यासी बननेसे इनकार करनेका अधिकार होना चाहिए। यदि उनकी यह प्रार्थना स्वीकृत हो गई तो वतनियोंको युद्धसे पहले जमीनका मालिक होनेका जो अधिकार था, वह निश्चय ही छिन जायेगा।

गिरजा-परिषदने इसी प्रकारके आंदोलनके विरुद्ध अपनी आवाज उठाई है। श्री हाँस्केने नेतृत्वमे उसके शिष्टमण्डलने लॉड सेल्बोनके सामने यह स्पष्ट कर दिया है कि जबसे ट्रांसवालपर ब्रिटिश अधिकार हुआ है तबसे रगदार लोगोके साथ जो व्यवहार हो रहा है वह पहलेकी अपेक्षा ज्यादा बुरा है। उन्होंने और उनके साथी सदस्योंने यह भी कहा कि बहुत-से लोग युद्धको इसलिए ठीक समझते थे कि उनकी सम्पत्तिमे यह स्वतंत्रताका युद्ध था। पादरी श्री फिलिप्सने कहा कि वे अपनी गांठसे धन व्यय करके धर्म युद्धके पक्षमे प्रचार करने इंग्लैंड गये थे, क्योंकि बोअर शासनमे रगदार लोगोपर जो ज्यादातिया की जा रही थी उन्हें वे सहन नहीं कर सके थे। परन्तु पादरी साहबने अब अनुभव किया है कि इन जातियोंकी हालत ब्रिटिश शासनमे तनिक भी नहीं सुधरी है।

लॉड सेल्बोनने उत्तर वही दिया जिसकी आशा की जाती थी। उन्होंने इस प्रश्नका अध्ययन पर्याप्त रूपसे नहीं किया था। इसलिए वे कोई मत प्रकट नहीं कर सके। परन्तु परमश्रेष्ठने कहा

यदि ब्रिटिश शासनमें सभ्य अथवा असभ्य वतनियोंके साथ किसी प्रकारका अन्याय होता है तो यह हमारे शासनपर कलक और घब्बा है और ऐसा विषय है जिसके बारेमें मैं व्यक्तिगतरूपमें अनुभव करता हूँ कि यह अपयशकी बात है।

१ स्टीफेनस जोहानिस पॉल्स क्रूगर, (१८२५-१९०४), बोअर नेता, ट्रांसवालके राज्याध्यक्ष १८८३-१९००।

२ ट्रांसवाल विधान परिषदके नामजद सदस्य।

ये शब्द उस व्यक्तिने कहे हैं जो ट्रांसवालका शासक है। ईश्वर करे, परमश्रेष्ठने जिस नीतिका इस प्रकार साहसपूर्वक प्रतिपादन किया है, उसे क्रियावित करनेका भी उहे यथेष्ट साहस और बल प्राप्त हो।

ब्रिटिश भारतीयोंके लिए यह मुलाकात महत्वहीन नहीं है। शिष्टमण्डलने परमश्रेष्ठसे जो कुछ कहा, वह सब उनपर भी समान रूपसे लागू होता है। और लॉर्ड सेल्बोनने जिस नीतिका प्रतिपादन किया वही नीति समस्त ब्रिटिश प्रजाओपर लागू होने योग्य है। यह खुशीकी बात है कि लाड सेल्बोनके रूपमें ट्रांसवालको ऐसा गवर्नर और दक्षिण आफ्रिकाको ऐसा उच्चायुक्त मिला है जो कि विरोधी स्वार्थोंके बीच यायके लिए कृतसकल्प है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १२-८-१९०५

५६ नेटालके नये कानून

नेटाल समदने बस्तीके सम्बन्धमें और जमीनपर कर लगानेके सम्बन्धमें जो कानून बनानेका विचार किया था वह समाप्त हो गया है। विधान परिषदने इन दोनों विधेयकोंको और वतनियो-पर कर लगाने सम्बन्धी विधेयकको अस्वीकार कर दिया है। इसलिए हमें बस्तीके सम्बन्धमें जो भय था वह फिलहाल तो दूर हो गया है। यद्यपि यह नहीं कहा जा सकता कि ये विधेयक हमारी अर्जोंके कारण समाप्त हुए हैं फिर भी इतना तो निःसन्देह है कि हमारी अर्जोंका असर पड़ा है। इसमें हमें यह सन्नक लेना है कि यदि हम मेहनत करें तो कुछ न कुछ फल मिले बिना नहीं रह सकता।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १२-८-१९०५

५७ ट्रांसवालमें वतनियोको जमीनका अधिकार

ट्रांसवालका सर्वोच्च न्यायालय सदा काले लोगोंको लाभ पहुँचाया करता है, अर्थात् वह यायकी अदालतमें गोरोंकी दहशत माने बिना, काले गोरोंको समान समझकर इस्पाफ करता है। रुडीपोटमें काफिर लोगोंका गिरजाघर है। उस गिरजाघरके उसके न्यासियोंके नाम चढानेकी अर्जी देनेपर उच्च न्यायालयने निणय दिया है कि इस प्रकारकी जमीन काले लोगोंके नाम दज की जा सकती है। जमीनका इस प्रकार दज किया जाना कानूनन मना नहीं है। इस मुकदमेसे प्रतीत होता है कि प्रिटोरिया, हीडेलबर्ग आदि स्थानोंमें जो मस्जिदें हैं, वे न्यासियोंके नामपर चढाई जा सकती ह। यह प्रश्न प्रिटोरिया आदिकी जमातोंके ध्यान देने योग्य है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १२-८-१९०५

५८ इंग्लैंड और जापानके बीच सन्धि

इंग्लैंड और जापानके बीच जो सन्धि हुई थी उसपर पुनर्विचार करनेका समय निकट आ रहा है, इसलिए इस सम्बन्धमें ब्रिटिश राजनयिक क्षेत्रोंमें चर्चा चल रही है। दोनों राज्योंके बीच ३० जनवरी १९०२ को पांच वर्षके लिए सन्धि हुई थी। लेकिन उसमें यह भी शर्त थी कि चौथे वर्षके अंत तक किसी भी पक्षकी तरफसे उस सन्धिको तोड़नेकी पूव सूचना न मिले तो वह पांच वर्षके उपरांत भी कायम रहे, और उसके बाद जो पक्ष उसे तोड़ना चाहे वह एक वर्ष पहले इत्तला भेजे। यदि इस सन्धिकी समाप्तिके समय कोई पक्ष युद्धमें उलझा हो तो यह सन्धि तबतक कायम रहे जबतक युद्ध शांत न हो जाये।

इसके अतिरिक्त यदि दोनोंमें से एक पक्षको किसी शक्तिके विरुद्ध लड़ाई छेड़नी पड़े तो दूसरे पक्षको किसी तीसरी शक्तिको उसमें शामिल होनेसे रोकनेका प्रयत्न करना चाहिए। और यदि कोई तीसरी शक्ति लड़ाईमें उतरे हुए पक्षके मुकाबले विरोधी पक्षको सहायता दे तो दूसरा पक्ष लड़ाईमें व्यस्त पक्षकी सहायता तुरंत करे।

ऊपरकी शर्तोंके अनुसार यदि आगामी वर्षकी ३० जनवरी तक सन्धि भंग करनेकी चेतावनी किसी पक्षको नहीं मिलती, तो यह सन्धि पांच वर्ष उपरांत भी जारी रहेगी। इसके विपरीत यदि इस बीच सन्धि भंग करनेकी चेतावनी दे दी गई और सन्धिकी अवधिका अंत होनेपर भी रूसके साथ युद्ध चलता रहा तो भी युद्धकी समाप्ति तक सन्धि कायम रहेगी।

इंग्लैंड और जापान दोनों पक्षोंके लिए सन्धि बड़ी लाभदायक सिद्ध हुई है। वास्तवमें तो इससे सारी दुनियाको लाभ हुआ है, ऐसा मानना चाहिए। क्योंकि, यदि रूसकी सहायताके लिए कोई तीसरी शक्ति मैदानमें आती तो इंग्लैंडको जापानकी मददके लिए लड़ाईमें आना पड़ता और ऐसा होनेपर एक बड़े पैमानेपर सत्तारकी शांतिमें गहरी बाधा उपस्थित होती, ऐसा दिखाई पड़ रहा है। इस सबसे ऐसी आशा करनेके पर्याप्त कारण मौजूद हैं कि यह सन्धि आगे भी कायम रहेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १२-८-१९०५

५९ पत्र तैयब हाजी खान मुहम्मद ऐंड कम्पनीको

[जोहानिसबग]

अगस्त १२, १९०५

सेठ श्री तैयब हाजी खान मुहम्मद ऐंड क०,

आपका पत्र मिला। अब उच्चायुक्तको पत्र नहीं लिखा जा सकता। विलायत पहुँचना ही बाकी रहा है। अथवा यहाँ फिर गडबडी हो तो भी सम्भव है। वहाँके महापौरसे मिलिए और उनसे पूछिए, क्या कहते हैं। मैं तुरन्त विलायतको लिखनेकी सलाह नहीं दे सकता। क्योंकि अगर तैयब सेठ आते हैं तो सच्ची लड़ाई यही लड़नी है। ज्यो ज्यो दिन निकलते जायेंगे, कठिनाई बढ़ती जायेगी। नीचे लिखे मुताबिक तार करें तो अच्छा होगा

उच्चायुक्त दावेमे हस्तक्षेपसे इनकार करते हैं। आपको आनेकी जोरदार सलाह देता हूँ।

तयब सेठको अनुमतिपत्रकी जरूरत नहीं पड़ेगी, इसलिए उसकी कोई फिक्र नहीं करनी है।

मो० क० गांधीके सलाम

सेठ तैयब हाजी खान मुहम्मद एंड क०

बॉक्स ३५७

प्रिटोरिया

गांधीजीके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र-पुस्तिका (१९०५), सरया ९३४

६० पत्र हाजी हबीबको

[जोहानिसबग]

अगस्त १४, १९०५

सेक्रेटरी साहब,

आपका पत्र आनेसे मुझे अपने भाषण^१ याद आ रहे हैं। मने आपसे कहा था कि 'स्टार' की तारीखे भेजूंगा। चारो भाषण १०, १८ और २९ मार्चके 'स्टार' मे प्रकाशित हुए ह। इन सारे भाषणोंका चाहे जहा भेजकर इनका खुलासा करानेमे मेरी पूरी रजामन्दी है। मैंने इन भाषणोंको फिर अंग्रेजीमे पढा है। और मुझे कहना चाहिए कि इनमे किसी भी धमके विरुद्ध मैंने एक भी कडवा शब्द नहीं कहा है। इनमे हरएककी तारीफ की है और प्रत्येककी खूबिया बताई है। मुझे स्वप्नमे भी किसीको दुःख पहुँचानेका खयाल नहीं आता। फिर भी ये कितने ही भाइयोंको बुरे लगे हैं, इसका मुझे दुःख है। और किसी भी प्रकारसे यदि मैं उनका मन शांत कर सकू तो ऐसा करना चाहता हूँ। यदि और भी स्पष्टीकरण आवश्यक हो तो लिखिए।

मो० क० गांधीके सलाम

श्री हाजी हबीब

बॉक्स ५७

प्रिटोरिया

गांधीजीके स्वाक्षरोमे गुजरातीसे, पत्र-पुस्तिका (१९०५), सख्या ९५०

१ मूल पत्रमें तारके इस मसविदेका मजमून अंग्रेजीमें है।

२ गांधीजीके हिंदू धर्मपर दिये गये चार व्याख्यान, देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ३९५, ४०२, ४३५।

६१ पत्र मुख्य अनुमतिपत्र-सचिवको

[जोहानिसबग]

अगस्त १५, १९५०

सेवामे

मुख्य अनुमतिपत्र-सचिव

पो० ऑ० बॉक्स ११९९

जोहानिसबग

महोदय,

मैं पत्रवाहक जॉन सौकलको उसके अनुमतिपत्र तथा पजीयनके लिए भेज रहा हूँ। मेरी नम्र सम्मतिमे उसके पास जो कागज पत्र हैं उनसे यह निर्विवाद सिद्ध होता है कि वह ३१ मई १९०२ को उपनिवेशमे था और तबसे यही है। वह अपने नामके पजीयनके रिलसिलेमे जो तफसील देता है उससे यह जाहिर होता है कि उसका पजीयन बांअर सरकारके जमानेमे हुआ होगा। मेरा खयाल भी ऐसा ही है। उसके दर्जेका आदमी किसी हालतमे पजीकरणसे नहीं बच सकता, विशेषत जब वह इतने लम्बे अरसेसे देशमे रहता हो — ओर पत्रवाहक नि सदेह यहा लम्बे अरसेसे रहता जान पड़ता है। उसने मुझे कहा है कि इस समय उसकी पहचानके ऐसे कोई लोग जोहानिसबगमे नहीं हैं जो इस बातको प्रमाणित कर सकें कि उसने बांअर सरकारके जमानेमे अपना नाम दर्ज कराया था। आदमी मुझे बहुत गरीब लगता था। इसलिए मुझे विश्वास है कि अगरचे वह पहले ३ पोड जमा करनेके सम्बन्धमे हलफिया बयान पेश करनेकी स्थितिमे नहीं है, आप उसे अनुमतिपत्र दे देंगे ओर उसका नाम भी नये सिरसे दर्ज करवा देंगे। मुझे मामला बिल्कुल सच्चा और सहानुभूतिके योग्य जान पड़ता है।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

मो० क० गाधी

[अग्रेजीसे]

पत्र पुस्तिका (१९०५), सख्या ९७१

६२ पत्र अब्दुल रहमानको

[जोहानिसबग]

अगस्त १६, १९०५

श्री अब्दुल रहमान

पो० आ० बॉक्स १२

पांचेफस्ट्रूम

प्रिय महोदय,

कल्याणदासको^१ 'इंडियन आपिनिथन' के चन्दके सम्बन्धमे आपने जो मदद दी, उसके लिए आपको बहुत धन्यवाद। आपने मुझसे पांचेफस्ट्रूममे रखे मालके बीमेका जिक्र किया था। एक

१ कल्याणदास जगमोहनदास मेहता १९०३ में गांधीजीके साथ दक्षिण आफ्रिका गये थे और वहाँ वे उनके साथ ५ वर्ष रहे। उन्होंने १९०४ में जोहानिसबर्गके प्लेगके समय बहुत काम किया था।

कम्पनी है जो, अगर इमारत अच्छी और उपयुक्त हो तो, मेरा खयाल है ७ पौड ६ शिल्लिंगके हिसाबसे, ऐसे मालका बीमा कर सकती है। अगर कोई अपने मालका बीमा करानेके इच्छुक हो तो मेहरबानी करके मुझे खबर कीजिये।

आपका सच्चा,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

पत्र पुस्तिका (१९०५), सख्या ९८१

६३ क्या भारत जागेगा ?

कजन साहब बंगालके दो भाग करके एक भाग असममे जोड देनेकी कोशिशे काफी अरसेसे कर रहे है। वे इसका कारण यह बताते है कि बंगाल इतना बडा प्रात है कि उसका सारा काम काज एक गवनर नही देख सकता। असम एक छोटा सा प्रात है, उसकी जनसरया बहुत कम है, लेकिन यह बंगालसे लगा हुआ है। इसलिए माननीय गवनर जनरलका इरादा है कि बंगालका कुछ हिस्सा असममे मिला दिया जाये। बंगाली लोग कहते ह कि बंगाली जोर असमी दोनो बिलकुल अलग अलग है। बंगाली अत्यत शिक्षित है। वे एक जमानेसे एक साथ रहते आये है। उनको विभक्त करके उनका बल तोड देना और उनमे से बहुतोको असमके साथ मिला देना, यह बडे अयायकी बात है। इस बारेमे बहुत चचा हो चुकी है। कुछ दिन पहले श्री ब्राड्रिकने बताया था कि उनको कजन साहबका विचार पसंद आया है। यह समाचार जबसे भारत पहुँचा है तबसे बंगालमे गाव गाव सभाएँ की जा रही ह। उनमे सभी लोगोने भाग लिया है। सुना है, चीनी व्यापारी भी इनमे शरीक हुए है। ये सभाएँ इतनी विशाल हुई बताई जाती है कि इनके बारेमे तार ठेठ दक्षिण आफ्रिका तक पहुँचे ह। ऐसा प्रतीत होता है कि इन सभाओमे प्रथम बार ही ऐसे प्रस्ताव प्रस्तुत किये गये है कि सरकार घबडा जायेगी। मालूम होता है, भाषणोमे यह कहा गया है कि यदि सरकार याय न करे तो भारतके व्यापारी विलायतके साथ बिलकुल व्यापार न करे। यह बात हम लोगोने चीनसे सीखी, यह हमे स्वीकार करना चाहिए। किंतु यदि सचमुच ही इसके अनुसार अमल कर दिखाया जाये तो हमारे कण्टोका अंत शीघ्र हो जायेगा और इसमे कोई आश्चयकी बात न होगी। क्योंकि यदि ऐसा हुआ तो विलायतको बडा नुकसान पहुँचेगा। इसके खिलाफ सरकारको कोई उपाय भी न मिलेगा। लोगोसे व्यापार करनेकी जबरदस्ती नही की जा सकती। यह उपाय बहुत सीधा और सरल है। लेकिन क्या हमारे लोग बंगालमे इतना ऐक्य बनाये रखेगे ? देशके हितके लिए व्यापारी लोग हानि सहन करेगे ? यदि हम इन दोना प्रश्नोके उत्तरमे हा कह सके तो मानना होगा कि भारत सचमुच जाग गया है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-८-१९०५

६४ सर मचरजी और श्री लिटिलटन

ट्रांसवालमे भारतीयोपर पडनेवाली मुसीबतोके सम्बन्धमे गत वष विधान परिषदमे यह प्रस्ताव किया गया था कि श्री लिटिलटन आयोगकी नियुक्ति करे। सर मचरजीने लिखा था कि वे इस आयोगकी नियुक्तिके सम्बन्धमे अपनी सम्मति दे रहे ह। उन्हाने इस बारेमे फिर जो प्रश्न किया है उसके उत्तरमे श्री लिटिलटनने कहा है कि अभी इस सम्बन्धमे परामर्श हा रहा हे। इससे पता चलता हे कि श्री लिटिलटनके साथ ट्रांसवालकी सरकार झगडती रहती है और दोनो एकमत नही है। श्री लिटिलटनकी मांग यह है कि नेटाल उपनिवेशके लिए प्रवासी अधिनियमके समान कानून बनाये जाय, और सर आयर लाली चाहते है कि केवल भारतीयोपर ही लागू होनेवाले कानून बनाये जाये।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-८-१९०५

६५ एलिजाबेथ फ्राइ^१

अंग्रेज लोग हमपर शासन करते है और हमारी हालत खराब है, इसके कई कारण है। इनमे से एक कारण यह हे कि इस जमानेमे अंग्रेजोमे, हमारी अपेक्षा बहादुर, धार्मिक और पवित्र स्त्री पुरुष अधिक हुए मालूम पडते है। कुछ भी हो, पवित्र स्त्री पुरुषोके जीवन वृत्तात जाननेसे और उनपर सतत मनन-चिन्तन करनेसे हमे लाभ होगा ही, ऐसा समझकर समय समयपर हम इस प्रकारके जीवन वृत्तान्त देते रहेंगे। हमे आशा हे कि इस अखबारके पाठक इहे पढकर ओर वैसा ही आचरण करके हमको प्रोत्साहित करगे। हम पहले लिख चुके है कि 'इंडियन ओपिनियन' की फाइल प्रत्येक ग्राहक रखे। हम इस अवसरपर उस बातकी याद पुन दिलाते ह।

इंग्लैडमे एक गताब्दी पहले श्रीमती एलिजाबेथ फ्राइ हो गई है। वे जत्यत धार्मिक महिला थी ओर उनका ध्यान मानव जातिके दुख दूर करनेकी ओर रहता था। वे खुद हमेशा बीमार रहा करती थी, किंतु इस बातकी उन्होने परवाह नही की। अपने ऊपर कष्टोके आनेसे वे हारती न थी। इंग्लैडम यूगेट नामका एक कारागह हे। उसमे सौ वष पहले कैदी स्त्री-पुरुष बुरे ढंगसे रखे जाते थे। उनकी सारसँभाल कोई नही करता था। उनकी दशा बहुत खराब थी। उनमे अपराध घटनेके बदले बढते थे। उनका जीवन बहुत-कुछ जानबरो जसा था। नतीजा यह हाता था कि जो लोग यूगेटमे कैद काटकर बाहर आते थे उनकी दशा दयनीय हो जाती थी। यह कष्ट साधु प्रकृति एलिजाबेथ फ्राइसे देखा नही गया। उनका जी सतप्त हो उठा और उन्होने अपना जीवन इस प्रकारके कैदियोकी हीन दशा सुधारनेमे अर्पित कर दिया। वे अधिकारियोकी स्वीकृति प्राप्त करके, मुख्यत स्त्री कैदियोकी सहायता करने लगी। वे उनको सुख सुविधाएँ दिलाती। इतना ही नही, उन्होने लेख लिखकर तथा अपने परिश्रमसे

१ एलिजाबेथ फ्राइ, १७८०-१८४५, सोसाइटी ऑफ फ्रेडसकी सदस्या थीं। वे जेल-सुधारकी अग्रणी थीं।

अधिकारियों द्वारा अनेक सुधार करवाये। इस प्रकारके परिश्रमक फलस्वरूप कैदियोंकी स्थिति बहुत सुधर गई। किंतु उनके लेखे यह पर्याप्त नहीं था। उन दिनों कैदियोंको आस्ट्रेलिया भेजा जाता था। जहाजमें उनको बड़ा कष्ट दिया जाता था। स्त्री कैदियोंकी आबरू भी न रह पाती थी। एलिजाबेथने देखा कि अपने किये कराये सारे कामपर इन कैदियोंको ले जानेमें पानी फिर जाता है। इस कष्टको मिटानेके लिए वे स्वयं बड़ी मुसीबतें झेल कर जहाजोंपर आया-जाया करती थी। अन्तमें उन्होंने जहाज यात्राके कष्टोंको भी दूर कराया। फिर आस्ट्रेलियामें कैदियोंको जो कष्ट होता था उसमें भी सुधार करवाया और अंतमें कानून बना कि आस्ट्रेलियामें पहुँचनेपर छ महीने तक तालीम देनेके बाद कैदियोंको दूसरोंकी नोकरीमें साप दिया जाये। इस प्रकार दुखियोंके दुखमें बहुत भाग लेनेवाली यह भली महिला अपना दुख भूलकर ईश्वरका भजन करती हुई परलोक सिधारी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-८-१९०५

६६ ब्रिटिश सघ^१ एक सुझाव

दक्षिण आफ्रिकाका अपनी भूमिपर प्रतिष्ठित वैज्ञानिकोंके इस सघका स्वागत करनेका अभूतपूर्व सम्मान प्राप्त हुआ है। ब्रिटिश विज्ञान प्रगति सघ (ब्रिटिश असोसिएशन फार द एडवांसमेंट आफ साइंस) एक ऐसी संस्था है जिसपर साम्राज्य गव कर सकता है। दक्षिण आफ्रिकी सघ (साउथ आफ्रिकन असोसिएशन)ने अपनी सहधर्मी सरथाको इस देशमें बुलानेका विचार किया, यह खुशीकी बात है। इसके परिणाम दूरगामी हो सकते हैं। इससे सघका मुख्य उद्देश्य — यानी विज्ञानका प्रचार — तो सिद्ध होगा ही, उसमें भी एक बड़ा लाभ यह होगा कि ब्रिटेन, दक्षिण आफ्रिका और अन्य उपनिवेश एक दूसरेके निकट आ जायेंगे। यह तीसरा अवसर है कि सघकी बैठक ब्रिटिश द्वीप-समूहके बाहर हो रही है। ऐसी यात्राओंके महत्त्व तथा, जिस सहृदयतासे सदस्योंका स्वागत किया गया है, उसे देखते हुए यह नहीं लगता कि यह क्रम अब टूटेगा। हम उस दिनकी प्रतीक्षामें हैं जब यह बैठक भारतमें होगी। हमें विश्वास है कि ऐसी बैठकसे न केवल भारतका हित होगा, बल्कि सघको भी लाभ होगा।

हमें एक नम्र सुझाव रखना है। हमने कहा है कि बाहरके देशोंको ऐसी यात्राएँ साम्राज्यके दूर दूर तक फैले हुए उपनिवेशोंको जोड़नेमें बहुत सहायक होगी। और इसलिए कि सबको सत्र उससे वास्तविक रूपमें मान्य किया जाये, अर्थात् यह कि सघ साम्राज्यकी एक बड़ीसे बड़ी संपत्ति है, हम चाहेंगे कि उसका वर्तमान नाम बदल कर 'ब्रिटिश साम्राज्य विज्ञान प्रगति सघ' कर दिया जाये।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-८-१९०५

६७ लॉर्ड कर्जन

होनी होकर रही। लॉर्ड कर्जन अब भारतके वाइसराय नहीं रहे। यह भाग्यकी विडम्बना है कि जब उनका हटाया जाना अशक्य मालूम पड़ता था तभी उन्हें अत्यन्त जामानजनक परिस्थितियोंमें जाना पड़ा। वे ऐसे वाइसराय थे जिनके लिए प्रतिष्ठा ही सब कुछ थी और जो अपने हाथमें लिये हुए कामोंमें सफलता प्राप्त करनेके लिए अपनी प्रतिष्ठापर बहुत ज्यादा भरोसा रखते थे। अब उन्हें भारतमें जाना पड़ा है तब उनकी प्रतिष्ठा नामके लिए भी शेष नहीं रही है। उनपर यह दुर्भाग्य युद्ध मंत्री द्वारा लगाये गये लाञ्छनोंके कारण आया। इससे वह अधोगति और भी स्पष्ट हो जाती है जो उन्हें सहनी पड़ी। ऐसा लगता है मानो यह उन करोड़ों पीड़ितोंकी प्रायनाका ही फल था जो उनके स्वेच्छाचारी शासनमें कराह रहे थे।

हमारा खयाल है कि लॉर्ड कर्जनने जो कुछ किया, नेकनीयतोंसे प्रेरित होकर किया। उनका विश्वास निस्संदेह यह था कि भारतीयोंके विरोधके बावजूद, वे खुद जिन बातोंको सुधारका नाम देना पसंद करते उन्हें जबरदस्ती लोगोंके गले उतारकर उनका हित ही कर रहे हैं। पद संभालते ही उन्होंने जो ऊँची आशाएँ उत्पन्न की थी वे अब किसी वाइसरायने कभी नहीं कीं। उनके भाषणोंसे भारतीय विश्वास करने लगे थे कि वे भारतीय समस्याओंके समाधानके मामलेमें लॉर्ड रिपनसे^१ बाजी मार ले जायेंगे। ब्रिटिश सैनिकोंके व्यवहारके सम्बन्धमें उन्होंने जो सम्मति लिखी थी उसके द्वारा उन्होंने अपने वचनको कायरूप देकर भी दिखा दिया था। नम्र-ऊर्म कमी और दक्षिण आफ्रिकी ब्रिटिश भारतीयोंके पक्षका समर्थन उनको सदा ही रखाति देगे। परन्तु इन बातोंकी पूरी गुजाइश छोड़नेके पश्चात् भी, विशुद्ध परिणाम यह है कि उन्होंने अपने काय कालका आरम्भ लोगोंकी जितनी सद्भावनाके साथ किया था उसके अन्तमें वे उनकी उतनी ही अप्रियता कमा चुके हैं। यद्यपि उन्हें त्यागपत्र एक ऐसे दुर्भाग्यपूर्ण कारणसे देना पड़ा जो कि असैनिक शासनपर सैनिक निरकुशताकी जीतका सूचक है, यद्यपि हम यह कल्पना बखूबी कर सकते हैं कि आज हजारों भारतीय घरोंमें आनन्द मनाया जा रहा होगा और ईश्वरको धन्यवाद दिया जा रहा होगा — इस मुक्तिपर, जो शुभ समझी जायेगी, और वह अकारण नहीं।

लॉर्ड कर्जनकी कारगुजारियोंको देखते हुए किसी नये वाइसरायसे कोई आशाएँ बाँधना बड़ा जोखिम-भरा काम हो गया है। यदि हम सुखी होना चाहते हैं तो शायद कोई आशा न बाधना ही ज्यादा निरापद है। परन्तु मनोनीत वाइसराय लॉर्ड मिटोके रूपमें भारतको एक उदात्त पुरुष मिल रहा है। भारत उनसे अपरिचित भी नहीं है, क्योंकि वे एक ऐसे प्रतिष्ठित वंशके हैं जिसका एक और भी व्यक्ति^२ भारतका वाइसराय रह चुका है। अपने औपनिवेशिक अनुभवसे भारतके शासनमें उन्हें अपरिमेय सहायता मिलनेकी सम्भावना है। उपनिवेशोंके शासनकी परम्पराएँ सदा विशुद्ध वैधानिक रही हैं और यदि भारतमें भी उनका पालन किया गया तो सम्राट एडवर्डके साम्राज्यके उस भागमें अगले पाँच वर्ष तक शांतिपूर्ण शासनकी आशा की जा सकती है। ईश्वर करे कि ऐसा ही हो। उस देशमें एक बार फिर दुर्भिक्षका खतरा है, वहाँ अब भी लोग प्लेगसे मर रहे हैं, और निबन्धना प्रतिदिन लाखों घरोंको खोखला किये दे रही है। इन तिहरी

१ (१८९७-१९०९) भारतके वाइसराय और गवर्नर जनरल, १८८०-४ और उपनिवेश मंत्री, १८९२-५।

भयकर आपत्तियाँसे रक्षाका एकमात्र उपाय यह है कि शासितोके साथ अधिकतम सहानुभूति और दयालुताका व्यवहार किया जाये।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-८-१९०५

६८ प्रोफेसर परमानन्द

ऐंग्लो वैदिक कॉलेजके प्रतिष्ठित विद्वान, प्रोफेसर परमानन्दको अब हमारे बीच रहते कुछ सप्ताह हो चुके हैं। उन्होंने बड़ी बड़ी सभाओमें रोचक व्याख्यान दिये हैं। उनका उद्देश्य आयसमाजकी शिक्षाओका प्रचार करनेका जान पड़ता है। इस समाजने, इसके धार्मिक सिद्धांत कुछ भी हो, अत्यंत उपयोगी और व्यावहारिक कार्य किया है। इसने सच्चे देशभक्त और बहुत से आत्मत्यागी शिष्य उत्पन्न किये हैं। कुछ महीने पूर्व भारतमें जो भयकर भूकम्प आया था, उसमें भी आयसमाज उत्तम काम कर चुका है। प्रोफेसर परमानन्द कायकर्त्ताओके उसी समाजसे सम्बन्धित हैं, और इसलिए दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंसे उनको हार्दिक स्वागत पानेका हक है। निश्चय ही, हम लोगोके बीच विद्वान और सुसंस्कृत भारतीय बहुत नहीं आ सकते।

लेकिन प्रश्न यह है कि हम ऐसे व्यक्तियोंसे क्या लाभ उठाये या वे हमारा क्या उपयोग करें। हम कबूल करते हैं कि अपने बीच धार्मिक आधारपर तीव्र प्रचार कार्यके लिए हम अभी परिपक्व नहीं हैं। यहाँकी जमीन इस कार्यके लिए तैयार नहीं है। हरएक मजहब अपने लिए अलगसे अपना प्रचारक और हितरक्षक रख नहीं सकता, सो बात नहीं है। आयसमाज भारतके किसी स्थापित रुढ़िगत धर्मका प्रतिनिधित्व नहीं करता। यदि हम यह कहें कि आयसमाज एक ऐसा फिर्का है जो अभी अपने अस्तित्वके लिए संघर्ष और नये अनुयायी बनानेके उपयुक्त परिस्थिति तैयार कर रहा है तो इससे उसका यश कम नहीं होता। वह हिंदू धर्ममें सुधारका प्रतीक है। हम अनुभव करते हैं कि दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय अभी सुधारके किसी भी सिद्धांतको ग्रहण करनेके लिए तैयार नहीं हैं। जहाँतक भारतीयोंमें आंतरिक कामका सम्बन्ध है, उनकी आवश्यकता है शिक्षण, और, जितना भी अधिक मिले उतना, ठीक प्रकारका शिक्षण। हमने सदा माना है कि भारतीय गृहस्थीमें सुधारकी गुंजाइश है। और यह सुधार इन सैकड़ों भारतीय युवकोंके शिक्षणके बिना न होगा जो इस उपमहाद्वीपमें प्रायः सबथा उपेक्षित हैं। हमारी नम्र सम्मतिमें प्रोफेसर परमानन्द सबसे अच्छा कार्य यह कर सकते हैं कि वे इस प्रश्नकी ओर अपना ध्यान ले जायें। वे जिस समाजके प्रतिनिधि हैं उसकी शक्ति, शुद्धता और उपयोगिता प्रदर्शित करनेका यह एक बहुत अच्छा, व्यावहारिक और प्रभावशाली उपाय है। हमारा खयाल है कि दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय बालकोंको वेतन भोगी अध्यापकोंके द्वारा पर्याप्त शिक्षण दिलाना प्रायः असंभव है। हमें प्रारम्भिक शिक्षण तक के लिए उच्चतम योग्यता, अनुभव और संस्कृतिके अध्यापकोंकी आवश्यकता है।

हम इन विचारोंको प्रोफेसर परमानन्द और उनके द्वारा आयसमाज अथवा इसी प्रकारकी भारतकी अन्य संस्थाओंकी सेवामें — उनका मत या धर्म चाहे जो हो — हार्दिक विचारके लिए प्रस्तुत करनेका साहस करते हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-८-१९०५

६९ विश्व-धर्म'

वह जमाना अब नहीं रहा जब कि किसी एक मतके माननेवाले लोग मोका वे मौका कह दिया करते थे कि हमारा मजहब ही सच्चा मजहब है, दूसरे सब मजहब झूठ हैं। सभी धर्मोंके प्रति सहनशीलताकी बढ़ती हुई भावना, भविष्यके लिए शुभ सूचक है। लन्दनमें 'क्रिश्चियन वल्ड' नामक एक साप्ताहिक मजहबी अखबार प्रकाशित होता है। इसमें 'जे० बी०' नामके एक सज्जन इस विषयपर प्रायः लेख भेजा करते हैं। मैं इस समाचारपत्रमें अभी हालमें ही प्रकाशित उनके एक लेखसे कुछ उद्धरण यहाँ देना चाहता हूँ।

लेखक बहुत ही उदार और उदात्त भावनाके साथ ईसाई दृष्टिकोणसे इस प्रश्नका विवेचन करते हैं, और यह दिखाते हैं कि किस प्रकार ससारके सब मजहब आपसमें जुड़े हुए हैं और इनमें से प्रत्येकमें कुछ ऐसे लक्षण भी हैं जो सभीमें विद्यमान हैं। एक ईसाई मत प्रचारक अखबारमें ऐसे लेखका प्रकाशित होना उल्लेखनीय है और यह प्रकट करता है कि वह समयके साथ चल रहा है। कुछ वर्ष पूर्व ऐसा लेख धर्म विरोधी उपदेश ठहराया गया होता और उसका लेखक अपने ही उद्देश्यका द्रोही कहा जाता और निंदाका पात्र बन गया होता।

दूसरे मजहबोंके प्रति जो नई भावना ईसाइयोंकी मनोवृत्तिकी बदल रही है उसका उल्लेख करने और यह दिखानेके बाद कि किस प्रकार कुछ साल पहले यह धारणा फैली हुई थी कि अग्रे अनेक झूठे मजहबोंके बीच केवल ईसाई धर्म ही एक सच्चा धर्म है, उन्होंने कहा है

भारी परिवर्तन हुए हैं, और इन परिवर्तनोंका एक पहलू ओसल आदमीको अत्यधिक चकित कर देनेवाला यह रहस्योद्घाटन है कि वह अबतक जिन सिद्धांतोंके बीच पला है, वे प्रारम्भिक ईसाई धर्मकी शिक्षा कभी नहीं थे। वह देखता है कि अग्रे जातियों और धर्मोंके विषयमें उसे अबतक जो राय रखनी पड़ी है, पुराने धर्मोपदेशकोंमें से सबसे उदारचेता उससे बहुत भिन्न विचार रखते थे। वह मसीहा कालके इतने समीपवर्ती जस्टिन मार्टिरके विषयमें सुनता है जो सुकरातके ज्ञानको 'दिव्यवाणी' से प्रेरित मानते थे। वह आरिगेन और निसा निवासी ग्रेगरीके सिद्धांतोंका परिचय प्राप्त करता है जिसकी सीख यह है कि समस्त मानव जाति एक ही दिव्य निर्देशके अधीन है। वह लक्टेण्टियसके विषयमें भी सुनता है जो यह मानते थे कि ईश्वरकी सत्तामें विश्वास सभी धर्मोंका समान गुण है

दरअसल, प्रत्येक युगमें अपेक्षाकृत सूक्ष्म चिन्तन करनेवाले ईसाइयोंने प्रायः इसी पद्धतिपर सोचा है। जरूरत मिला इस बातकी रही है कि मनुष्य अग्रे जातियोंके सम्पर्कमें — चाहे साहित्यके माध्यमसे हो या साक्षात् रूपमें — आयें, जिससे वे इस बातकी अनुभूति कर सकें कि धर्मोंके बीचकी 'अलघ्य खाई' का सिद्धांत जीवन और आत्मा, दोनों धरातलोंपर गलत है

धर्म अपने विभिन्न नामों और रूपोंमें मानव हृदयमें एक ही बीज बोता आ रहा है — ज्यों-ज्यों उसका मस्तिष्क ग्रहण करने योग्य होता गया है, उसके सामने एक ही सत्यका उद्घाटन करता आया है।

लेखक आगे कहता है कि अनेक ईसाई सस्थाएँ और सिद्धांत अन्य धर्मोंके ज्ञानसे ही उत्पन्न हुए हैं। इसके अनेक प्रतीक प्राचीनकालके वसावशेष ही हैं।

इस दृष्टिसे प्राचीन फारसकी मित्र पूजा कितनी आश्चर्यजनक है। एम० क्यूमॉंटके शब्दोंमें, 'ईसाइयोकी तरह ही मित्र धर्मानुयायी परस्पर एक होकर सुगठित समाजोंमें रहते थे, और एक दूसरेको पिता और भाई कहकर पुकारते थे। ईसाइयोके समान ही वे 'बप्तिस्मा', 'सहभोज' और 'नामकरण' आदि सस्कारोंका पालन करते थे, सवमान्य नतिकताकी शिक्षा देते थे, चारित्रिक शौच तथा आत्मत्यागका उपदेश करते थे, और आत्माकी अमरता तथा मरणोत्तर जीवनमें विश्वास करते थे'।

अगर लेखक ईसाई धर्मको सर्वोच्च स्थान देना चाहता है तो इसमें कोई आश्चर्यकी बात नहीं। परंतु यह देखकर सतोष होता है कि ईसाई लेखको तथा समाचारपत्रोंने ऐसी उदरा मनोवृत्ति अपनायी है।

सबके हितोंको लक्ष्य बनाकर काम करनेवाले यूरोपीयो तथा भारतीयोंके लिए यह बात विशेष महत्त्व रखती है। भारतका धर्म बहुत प्राचीन है। उसके पास देनेके लिए बहुत कुछ है। हम दोनोंके बीच एकता बढ़ानेका सबसे अच्छा उपाय यह है कि हममें एक दूसरेके प्रति हार्दिक सहानुभूति और एक-दूसरेके मजहबके लिए आदर हो। इस महत्त्वपूर्ण प्रश्नपर और अधिक सहिष्णुताका फल हमारे दैनिक सम्बन्धोंमें अधिक व्यापक उदारताके रूपमें प्रकट होगा और वर्तमान मनमुटाव मिट जायेंगे। ओर फिर क्या यह एक तथ्य नहीं है कि हिंदुओं और मुसलमानोंके बीच इस प्रकारकी सहिष्णुताकी महती आवश्यकता है? कभी कभी ऐसा खयाल आता है कि पूर्व और पश्चिमके बीच सहिष्णुताकी स्थापनाकी इतनी बड़ी आवश्यकता नहीं है जितनी हिंदुओं और मुसलमानोंके बीच। भारतीयोंके ही आपसी सघष और कलहसे उनका मेलजोल नष्ट न होने पाये। जिस समाजमें फूट है वह ढहे बिना रह नहीं सकता। इसलिए मैं भारतीय समाजके सभी अंगोंके बीच पूर्ण एकता और भ्रातृभावनाकी आवश्यकतापर जोर डालना चाहता हूँ।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-८-१९०५

७० रूसका नया सविधान

रूसके जारने अपनी प्रजाको चुनावपर आधारित सविधान कायम करनेका जो वचन दिया था, वह अमलमे लाया गया है। उसकी धाराओके बारेमे जो तार दक्षिण आफ्रिका आये है, उनसे पता चलता है कि इस समयके प्रजातन्त्रीय राज्य-विधानोसे वह बहुत कम मेल खाता है। और वह भी भविष्यमे सही रूपसे अमलमे लाया जायेगा या नही, यह बहुत सदेहपूर्ण मालूम देता है। इस विधानमे कानून बनानेकी सत्ता ऊपरी दष्टिसे तो चुने हुए मण्डलको दी गई है, किंतु उन सारी धाराओके बावजूद जारने अपनी राज्यसत्ता कायम रखी है। इसलिए यह विधान अजीब सा दीखता है। चुनी हुई राष्ट्रीय परिषद जिन कानूनोंको स्वीकृत करेगी उनके लिए जारकी सम्मति प्राप्त करना आवश्यक होगा। राजसत्तापर यह परिषद किसी भी प्रकारका नियंत्रण रख सकेगी, ऐसा मालूम नही होता। फिर भी आगे चलकर अविक जोर लगानेके लिए इस प्रकारका विधान सीढीका काम देगा, इस बातसे इनकार नही किया जा सकता।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-८-१९०५

७१ अब्राहम लिंकन

पिछले सप्ताह हमने एलिजाबेथ फ्राइका वृत्तांत दिया था। इस वार अमेरिकाके एक भूतपूर्व राष्ट्रपतिका वृत्तांत दे रहे हैं।

ऐसा माना जाता है कि गत शताब्दीमे जो बडेमे बड़ा और भलेसे-भला मनुष्य हुआ, वह था अब्राहम लिंकन। अब्राहम लिंकनका जन्म सन १८०९ मे अमेरिकाम हुआ था। उस समय उसके मा-बाप बहुत गरीबीकी हालतमे थे। १५ वर्षकी आयु तक उमे बहुत ही खांडा शिक्षण मिल पाया था। उमे शायद ही लिखना आता था और वह जगह जगह चक्कर काटकर गुजारेके लायक थोडा-बहुत कमा लेता था।

अंतम उसके मनमे आगे बढनेका विचार पैदा हुआ। उन दिनां स्टीमरकी या अन्य किसी प्रकारकी सुविधाएँ न थी। इसलिए वह लकडीके तख्तापर अमेरिकाकी विशाल नदियामे प्रवास करना हुआ कितने ही गावामे गया। एक जगह उसे मुशीगीरीका काम मित्र गया। इस समय उसकी आयु बीस वर्षकी थी। जब उसे यह नौकरी मित्री तब उसने मनमे यह समाया कि कुछ अधिक अध्ययन करना चाहिए। इसपर उसने कुछ किताबे खरीद ली और अपने ही श्रममे अध्ययन प्रारंभ किया। इस बीच उसके एक रिश्तेदारके मतम यह विचार आया कि यदि अब्राहम लिंकन कानूनका अध्ययन कर ले तो और उन्नति कर सकेगा। इस खयालमे उसने अब्राहम लिंकनको एक वकीलके यहां रखा दिया। वहाँ उसने बडी लगन और श्रमके साथ काम किया तथा अध्ययन भी किया। उसने अपनी चतुर्गर्दका इतना अच्छा परिचय दिया कि उसके अधिकारी बडे प्रसन्न हुए। स्वयं उसको भी यह लगा कि मेरी स्थिति उम समाजकी सेवा करने योग्य है, जिसमे मैने जन्म पाया है।

उसके मनमें ज्यों ही यह विचार उठा, उसने अमेरिकी रिवाजके अनुसार ससदका प्रतिनिधि बननेका इरादा किया। उसने अपनी विशेषताएँ जाहिर करनेके लिए पहला लेख लिखा। उसने बड़ी टक्कर ली, परन्तु वह स्वयं अभी इस दिशामें अनभिज्ञ था, और उसका प्रतिस्पर्धी एक प्रख्यात व्यक्ति था। इसलिए उसने पराजय पाई, किन्तु उसका शौच पहलेसे बढ गया।

उसकी भावनाएँ और भी तीव्र हो गईं। उस समयके अमेरिकाकी परिस्थितिका सही-सही चित्र जिस व्यक्तिकी कल्पनामें आ सके वही लिंकनके गुणों और उसकी सेवाको समझ सकता है। अमेरिका इस समय उत्तरसे दक्षिण तक गुलामोका पडाव बना हुआ था। आफ्रिकाके नीग्रो लोगोको सरे आम बेचना और उन्हें गुलामीमें रखना जरा भी अनुचित नहीं माना जाता था। बड़े छोटे, अमीर गरीब सभी लोग गुलामोको रखनेमें अनहोनापन नहीं मानते थे। इसमें किसीको कोई बुराई नहीं लगती थी। धार्मिक मनुष्य और पादरी आदि लोग गुलामीकी प्रथाको बनाये रखनेमें आगा पीछा नहीं करते थे। कुछ तो उसे उत्तेजना देते थे और सब यही समझते थे कि गुलामीकी प्रथा भी ईश्वरी नियम है, और नीग्रो गुलामीके लिए ही जमे हैं। केवल थोड़े ही मनुष्य देख पाते थे कि यह व्यवसाय अत्यन्त दूषित और अधार्मिक है। जो इस प्रकार देख सकते थे वे मौन साधे रहते थे, ताकत नहीं आजमाते थे। कुछ लोग गुलामोकी स्थिति सुधारनेमें थोडा सा योग देकर सतोष कर लेते थे। उस समय गुलामोपर जो अत्याचार किये जाते थे उसका वृत्तांत सुनकर आज भी हमारे रोगटे खड़े हो जाते हैं। उनको बाधकर मारा-पीटा जाता था, उनसे जबरदस्ती काम लिया जाता था, उन्हें जलाया जाता था, बेडिया पहनाई जाती थी, और यह नहीं कि यह सब एक-दो व्यक्तियोपर ही किया जाता हो बल्कि सबपर यही बीतती थी। इस प्रकारके विचार जिन लोगोके दिलोमें गहरी जड जमा चुके थे, उनके विरोधमें खड़े होकर उनके विचारोको पलटनेका और इसी व्यवसायपर जिन लाखों मनुष्योकी आजीविका थी उन मनुष्योका विरोध मोल लेकर और उनसे लड़ाई करके गुलामोको बंधनसे छुड़ानेका निश्चय अकेले लिंकनने किया और उसे पार उतारा, ऐसा कहा जा सकता है। ईश्वरपर उसकी आस्था इतनी अधिक थी, उसका स्वभाव इतना अधिक नरम था और उसकी दया इतनी गहरी थी कि रोज रोज अपने भाषणों, लेखों और रहन सहनके द्वारा वह लोगोके मनको बदलने लगा। अतमें लिंकनका पक्ष और उसका विरोधी, ऐसे दो पक्ष पैदा हो गये और अमेरिकामें बडा भारी घरेलू युद्ध हुआ। लिंकन इससे जरा भी डरा नहीं। अबतक वह इतना ऊँचा उठ चुका था कि उसे राष्ट्रपतिका पद मिल चुका था। लड़ाई कई वर्ष तक चलती रही, परन्तु लिंकन सन् १८५८-५९ से पूर्व ही सारे उत्तर अमेरिकामें गुलामीकी प्रथा बंद कर चुका था। गुलामोके बंधन टूटे। जहाँ जहाँ लिंकनका नाम लिया जाता वहाँ वहाँ वह लोगोके दुःख हरनेवाले मनुष्यके रूपमें पहचाना जाता था। उसने इस सङ्घके समय जो जोशीले भाषण दिये उनकी भाषा इतनी उत्तम थी कि वे अंग्रेजी साहित्यमें बहुत ऊँचे दर्जेके भाषण माने जाते हैं।

इतना ऊँचा उठ जानेपर भी लिंकन सदैव विनम्र बना रहा। वह हमेशा यह मानता था कि जो प्रजा या व्यक्ति शक्तिशाली हो, उसे अपने बलका उपयोग गरीब अथवा कमजोर लोगोका दुःख मिटानेके लिए करना चाहिए, न कि ऐसे लोगोको कुचलनेके लिए। यद्यपि अमेरिका उसकी अपनी जन्मभूमि थी और वह स्वयं अमेरिकी था फिर भी समस्त ससार अपना देश है, ऐसा वह मानता था। वह उन्नतिके शिखर तक पहुँच गया था और उसका व्यक्तित्व इतना श्रेष्ठ था, तिसपर भी कुछ दुष्ट लोग यह मानते थे कि गुलामीकी प्रथाको हटाकर लिंकनने बहुत लोगोको हानि पहुँचाई है। इसलिए एक बार जब यह निश्चित मालूम हुआ कि लिंकन नाटक

घरमे जानेवाला है तब उसको धोखेसे मार डालनेका षडयंत्र रचा गया। नाटकवरके पात्राको ही फोड़ दिया गया था और एक मुख्य पात्रने उसको गोली मारनेका बोडा उठाया था। जब वह नाटकमे अपनी विशेष कोठरीमे बैठा था तब वह दुष्ट मनुष्य उस कोठरीमे गया, दरवाजा बंद किया और लिंकनको गोली मार दी। यह भला मनुष्य चल बसा। जब लोगाने यह भयानक घटना देखी तब किसी 'यायकी अदालतमे जानेसे पहले ही उन्होने उस हत्यारेको चीर^१ डाला। ऐसी कष्ट रीतिसे अमेरिकाके इस महान राष्ट्रपतिकी मृत्यु हुई। हम कह सकते हैं कि लिंकनने दूसरोके दुःख मिटानेके लिए अपनी जिंदगी न्योछावर कर दी। इसके बावजूद कहा जा सकता है कि लिंकन अब भी जीवित है। उसका बनाया हुआ सविधान अबतक अमेरिकामे चल रहा है। और जबतक अमेरिकाका अस्तित्व है तबतक लिंकनका नाम प्रख्यात रहेगा। ऊपरके वृत्तांतसे पता चला होगा कि लिंकन जमर हो गया है, इसका कारण उसका वडप्पन, चतुराई अथवा वन नहीं था, उसकी भलाई थी। लिंकन जैसे श्रेष्ठ तत्त्व जिस जिस प्रजामे होते ह अथवा होंगे वह प्रजा आगे बढ़ सकती है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-८-१९०५

७२ पत्र गवर्नरके निजी सचिवको

[जोहानिसबग]

अगस्त ३०, १९०५

सेवामे

निजी सचिव,

गवर्नर, ऑरेंज रिबर कालोनी

महोदय,

ऑरेंज रिबर कालोनीके रगदार लोगोको प्रभावित करनेवाले नगरपालिकाके कुछ उपनियमोके सम्बन्धमे मेरे सघने पिछली १ जुलाईको^१ जो निवेदन किया था, उसके उत्तरमे आपका १८ अगस्तका पत्र, नम्बर पी० एस० १५/०५, प्राप्त हुआ।

मेरा सघ आदरपूर्वक निवेदन करता है कि यदि बस्तीमे ब्रिटिश भारतीय हैं ही नहीं तो बस्तीके विनियमोका वहा लागू करना ब्रिटिश भारतीय समाजका अकारण अपमान करना है— विशेषकर उस अवस्थामे जब कि मेरे सघने अभी तक यह आशा नहीं छोड़ी है कि उक्त उपनिवेशमे ब्रिटिश भारतीयाको किनी-न किसी दिन प्रवास सम्बन्धी राहत मिलेगी ही। मेरा सघ यह नहीं समझ पाता कि जा बस्ती उपनियम वतनियोको लक्ष्यमे रखकर बनाये गये हैं उह एक कृत्रिम परिभाषा देकर ब्रिटिश भारतीयापर क्या लागू किया जा रहा है।

वतनी नौकरोके अनिवार्य पजीयनके नियमपर मेरे सघने कोई आपत्ति नहीं की है, किन्तु सघकी विनम्र सम्मतिमे ब्रिटिश भारतीयाको दक्षिण आफ्रिकाके वतनियाकी बराबरीपर रख

१ वास्तवमें पीछा करनेवाले सिपाहियन अस्तबलमें आग लगायी और उसमें छिपे हत्यारे बूथको गोलीसे उड़ा दिया था।

२ देखिए “पत्र उच्चायुक्तक सचिवको”, पृष्ठ ६।

देना सिद्धांत अनुचित और अन्यायपूर्ण है। अतः, मुझे आपसे इस मामले में राहत की प्रार्थना करने का निर्देश दिया गया है।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष

ब्रिटिश भारतीय संघ

[अंग्रेजी से]

इंडियन ओपिनियन, २३-९-१९०५

७३ पत्र मुख्य अनुमतिपत्र सचिवको

ब्रिटिश भारतीय संघ

पो० आ० बॉक्स ६५२२

जोहानिसबग

सितंबर १, १९०५

सेवामें

मुख्य अनुमतिपत्र सचिव

पो० आ० बॉक्स ११९९

जोहानिसबग

महोदय,

मेरे सबको सूचना मिली है कि अनुमतिपत्र कार्यालय में एक नया नियम लागू किया गया है। उसके अनुसार ब्रिटिश भारतीय शरणार्थियों के लिए आवश्यक हो गया है कि वे बजाय दो ज्ञात सदस्य देने के, जैसा कि अब तक देते रहे ह, दो यूरोपीय सदस्य दें। मेरे संघ का मन्त्र निवेदन है कि यह प्रस्तावित नियम पहले तो ब्रिटिश भारतीय समाज के लिए एक अपमान है, क्योंकि इससे भारतीय साक्षी पर विश्वास की कमी ध्वनित होती है, और दूसरे यह अव्यावहारिक भी है, क्योंकि बिरले ही भारतीय ऐसे हैं जिनको यूरोपीय लोग नाम से जानते हैं। दूकानदार उनके सहायक, बिक्री कमचारी और ब्रिटिश भारतीयों के घरेलू नौकर यूरोपीयों के सम्पर्क में कदाचित् ही आते हैं। उनसे यह आशा करना कि वे यूरोपीय सदस्य प्रस्तुत करें अनुमतिपत्र के लिए उनके प्रार्थनापत्र को अस्वीकार करने के बराबर है। तीसरे, यह घूसखोरी को बढ़ावा देगा, क्योंकि यह मन्त्रा सभ्य है कि थोड़े से नीतिभ्रष्ट भारतीयों के लिए थोड़े से वैसे ही यूरोपीयों को खोज लेना कठिन न होगा। ऐसे यूरोपीय किसी भी लाभ के खयाल से झूठी कसम खाने को तैयार हो जायेंगे।

इसलिए मेरा संघ मन्त्र निवेदन करता है कि सुरक्षा का एकमात्र उपाय इसी बात में है कि सदस्य सम्माननीय हों और इस बारे में उनकी जाति या रंग का विचार न किया जाये। तब भी बहुत सम्भव है, घूसखोरी के कुछ मामले हों। परन्तु वे विशुद्ध रूप से ऐसे मामले होंगे जिनमें ऐसा करने वालों के विरुद्ध कायवाही की जा सकेगी। एक या दो सफल मुकदमों के बाद ऐसी घटनाओं का निश्चय ही अंत हो जायेगा। इसके साथ ही मेरा संघ आपका ध्यान इस तथ्य की ओर खींचता है कि अनुमतिपत्रों के सम्बन्ध में व्यापक प्रशिक्षण के होने से भी ऐसी,

आपत्तिजनक कायवाहिया अपेक्षाकृत कम ही हुई है। यह निर्विवाद है कि युद्धसे पहले ट्रांसवालमे १५,००० से ऊपर ब्रिटिश भारतीय वयस्क पुरुष रहते थे। आपकी पजिकामे करीब १२,००० ही दिखाई पड़ते ह। इसलिए यह मानना उचित होगा कि जिन अंग्रेजोंको अनुमतिपत्र मिले ह, उनमे से अविकतर युद्धसे पहलेके ट्रांसवाल निवासी ह।

मेरा सब सादर विश्वास करता है कि यह नियम वापस ले लिया जायेगा, और जो शरणार्थी वापस जानेकी अनुमतिकी प्रतीक्षा कर रहे हैं, उनकी अर्जिया जल्द मजूर कर दी जायेगी, क्योंकि, मेरे सधके पास जो जानकारी है, उसके अनुसार उहे बहुत बडी असुविधा और हानि हो रही है।

आपका, आदि,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

प्रिटोरिया आकाइन्ज एल० जी० १२/२१३२

७४ नेटालके काफिर

विलायतसे ब्रिटिश सघके^१ कुछ सदस्य आजकल दक्षिण आफ्रिका आये हुए हैं। वे सबके-सब विद्वान हैं और उन्होंने ज्ञान अर्जित किया है। दक्षिण आफ्रिकामे यह सयोग पहली ही बार आया है। कुछ दिन पहले ये लोग नेटालमे थे। तब माननीय माशल कैम्बेल उनको अपनी माउट एजकम्बकी कोठीपर ले गये थे। वहा उन सदस्योंको दो प्रकारके अनुभव कराये। एक तो आदिवासी काफिर कैसे होते हैं, यह बताया और उनके नाच आदिका प्रदर्शन कराया। उसके बाद शिक्षित आदिवासी काफिरोसे परिचय कराया। उन लोगोके वरिष्ठ श्री डुबे नामके व्यक्ति हैं। उन्होंने सदस्योंके समक्ष बडा प्रभावशाली भाषण किया।

श्री डुबे जानने योग्य वतनी ह। इहोने फीनिक्सके पास अपने परिश्रमसे तीन सौ एकड़से अधिक जमीन ली है। वहीपर ये अपने भाइयोंको स्वयं पढाते हैं। ये उन्हें विविध प्रकारके उद्योग सिखाते ह और दुनियाके सघषसे मोर्चा लेनेके लिए उनको तैयार करते हैं।

श्री डुबेने अपने शानदार भाषणमे बताया कि काफिरोके प्रति जो तिरस्कारका भाव रखा जाना है वह अनुचित है। आदिवासी काफिरोकी तुलनामे शिक्षित काफिर अधिक अच्छे हैं, क्योंकि वे लोग अधिक काम करते हैं और उनका रहन-सहन ऊँचे ढंगका होनेके कारण व्यापारियोंमे उनकी माध्व अधिक है। आदिवासी काफिरोपर करका बोझ लादना अयाय है। और ऐसा करना उसी डालको काटनेके बराबर है जिमपर हम खुद बैठे हो। गोरोके मुकाबले आदिवासी काफिर अपना कनव्य अधिक अच्छी तरह समझते हैं और उसका पालन करते ह। वे परिश्रम करते हैं, और उनके बिना गोरे एक घडी भी नहीं टिक पायेगे। वे सदाव वफादार रहनेवाली प्रजा हैं और नेटाल उनकी जन्मभूमि है। दक्षिण आफ्रिकाके सिवाय उनका कोई दूसरा देश नहीं है, और उनमे जमीन आदिके अधिकार छीनना उन्हें घरसे बाहर करनेके समान है।

श्री डुबेके इस भाषणका गोरोपर बड़ा अच्छा प्रभाव पड़ा और उन्होंने कहा कि यदि उन्हें अपने फाममे लोहारी या छापेखानेका काम शुरू करनेमें दिलचस्पी हो, तो वे उन्हें सहायता देगे। ब्रिटिश सचके सदस्योंने उसी समय आपसमें ६० पौंड इकट्ठा करके श्री डुबेको दिये। माननीय श्री माशल कैम्बेलने भी इस समय भाषण दिया और उसमें नेटालके आदिवासी काफ़िरोकी प्रशंसा की और कहा कि वे अच्छे और उपयोगी हैं। उनके प्रति विद्वेष रखना गलतफहमी और भूलसे भरा हुआ है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-९-१९०५

७५ काउंट टॉलस्टॉय

ऐसा माना जाता है कि काउंट टॉलस्टॉयके समान धुरन्धर विद्वान, फिर भी फकीरी मनो-वृत्तिवाला, कोई दूसरा व्यक्ति पश्चिमके देशोंमें तो नहीं है। उनकी आयु आज प्रायः अस्सी वर्षकी हो चुकी है, फिर भी वे बहुत स्वस्थ, परिश्रमशील एवं विचक्षण ह।

उनका जन्म रूसके एक उच्च कुलमें हुआ है। उनके माता पिताके पास अपार धन था। वह उन्होंने विरासतमें पाया है। वे स्वयं रूसके एक उमराव हैं। अपनी जवानीमें उन्होंने रूसकी बहुत अच्छी सेवा की है। क्रीमियाकी लड़ाईमें वे बड़ी बहादुरीसे लड़े थे। उस समय वे अत्यंत उमरावोंकी तरह ससंस्कारके सभी प्रकारके भोगोंका भरपूर उपभोग करते थे। वेश्याएँ रखते थे, शराब पीते थे, और तम्बाकू पीनेकी उन्हें बहुत बुरी लत थी। युद्धकालमें जब उन्होंने भारी रक्तपात देखा तब उनका मन दयासे भर गया। उनके विचार बदल गये और उन्होंने अपने धर्मका अध्ययन शुरू किया। बाइबिल पढ़ी। ईसा मसीहके जीवनका वृत्तांत पढ़नेसे उनके मनपर बहुत बड़ा असर हुआ। रूसी भाषामें बाइबिलका अनुवाद था। उससे उनको सतोष न हुआ। इसलिए उन्होंने मूल भाषाका, अर्थात् हिब्रूका, अध्ययन किया और बाइबिलकी शोध जारी रखी। उनमें लिखनेकी महान शक्ति है, इस बातका पता भी उन्हें इन्हीं दिनों चला। उन्होंने लड़ाईसे होनेवाले अनथकारी परिणामपर बड़ी प्रभावशाली पुस्तक लिखी। सारे यूरोपमें उसकी रयाति फैल गई। लोगोंकी नैतिकता सुधारनेके अभिप्रायसे कई उपन्यास लिखे। इनके मुकाबलेके ग्रंथ यूरोपकी भाषाओंमें बहुत कम माने जाते हैं। इन सब पुस्तकोंमें उन्होंने इतने अधिक प्रगतिशील विचार प्रकट किये हैं कि उनके कारण रूसके पादरी टॉलस्टॉयसे बिगड़ खड़े हुए। उन्हें बिरादरीसे बाहर निकाल दिया गया। इन सब बातोंकी कुछ परवाह न करने हुए उन्होंने अपना प्रयत्न जारी रखा, और अपने विचारोंको फैलाना शुरू कर दिया। उनके लेखोंका प्रभाव खुद उनके मनपर भी बहुत पड़ा। उन्होंने अपनी सारी सम्पत्ति त्याग दी और गरीबी अपनायी। आज अनेक वर्षोंसे वे एक किसानकी तरह रहते हैं। अपने निजी परिश्रमसे जो पैदा करते हैं उसीसे अपनी गुजर बसर करते हैं। सब व्यसन छोड़ दिये हैं, अपना खाना पीना भी बहुत सादा रखा है, और मन, वचन अथवा कायासे ऐसा कोई काम नहीं करते जिससे किसी प्राणीको हानि पहुँचे। सदैव अच्छे कामोंमें और ईश्वरकी स्तुति करनेमें समय बिताते हैं। वे यह मानते हैं कि

१ दुनियामें मनुष्यको दौलत इकट्ठी नहीं करनी चाहिए।

२ दूसरा आदमी चाहे कितना भी बुरा करे फिर भी हमें उसका भला करना चाहिए, यह ईश्वरीय फरमान है, उसी प्रकार नियम भी है।

- ३ किसीको युद्धमे भाग नहीं लेना चाहिए।
- ४ राज्य सत्ताका उपभोग करना पाप है। इससे दुनियामे अनेक दुःख उत्पन्न होते हैं।
- ५ मनुष्य अपने कर्तव्यके प्रति अपने कर्तव्यका पालन करनेके लिए पैदा हुआ है, इसलिए अपने स्वत्वकी अपेक्षा उसे अपने कर्तव्यपालनपर अधिक ध्यान देना चाहिए।
- ६ मनुष्यके लिए मच्चा रोजगार खेती है और बड़े नगरोंको बसाना, उनमें लाखा मनुष्योंको यंत्रोद्योग आदिमें लगाना और इस प्रकारके लगे हुए मनुष्योंकी गुलामी अथवा गरीबीसे लाभ उठाकर थोड़ेसे मनुष्यों द्वारा अमीरीका उपभोग किया जाना ईश्वरीय नियमके विपरीत है।

उपयुक्त विचार बहुत प्रतिभाशाली ढंगमें विभिन्न वर्गोंसे प्रमाण ढूँढ़-ढूँढ़कर और पुराने ग्रन्थोंके आधारपर सिद्ध किये हैं। इस समय यूरोपमें टालस्टायके सुझावों के अनुसार चलनेवाले हजारों मनुष्य बसते हैं। इन मनुष्योंमें अपना सबस्व त्यागकर बहुत सारी जिंदगी अपनाई है।

टालस्टाय अबतक जोशीले लेख लिखा करते हैं। स्वयं रूसी होनेपर भी रूस और जापानकी लड़ाईके सम्बन्धमें उन्होंने रूसके विरुद्ध बड़े तीखे और कड़े लेख लिखे हैं। रूसके सम्राटको टॉलस्टॉयने युद्धके सम्बन्धमें बड़ा प्रभावशाली और तीखा पत्र लिखा है। स्वार्थी अधिकारी टॉलस्टॉयपर बहुत कटु दृष्टि रखते हैं, फिर भी वे और स्वयं जार भी उनसे डर कर चलते हैं, और मान देते हैं। लाखा गरीब किसान उनके कहे हुए वचनका पालन करते हैं, यह उनकी भलमनसाहत और ईश्वरपरायण जीवनका प्रताप है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-९-१९०५

७६ जापानकी उन्नति

ससारमें आज सबकी नजर जापानकी ओर लगी हुई है। कोई भी उस देशकी बहादुरी और चतुराईकी प्रशंसा किये बिना नहीं रहता। जापानके एक भूतपूर्व प्रधानमन्त्री काउट आकूमाने 'नॉथ अमेरिकन रिव्यू' में एक लेख लिखा है। उसमें बताया गया है कि इस समयके जापानकी महानता शताब्दियोंसे होते आनेवाले सुधारोंका परिणाम है। केवल शिक्षण पद्धतिके दोषके कारण ही वह समारकी नजरमें पिछड़ा हुआ था। जापानने समझ लिया कि विदेशियोंका अपने देशसे दूर रखना उसके वशमें नहीं है, और इसलिए उसने विचार किया कि अपनी सत्तानोका विदेश भेजकर उन्हें वहाँकी विद्या और कला सिखाई जाये। इस काममें उसने जो स्वदेशाभिमान दिखाया उसके कारण उसकी अपनी प्रतिष्ठा कायम रही। जापानने उत्तम विदेशी शिक्षण-प्रणाली अपने देशमें जारी की। बालकों और बालिकाओंके लिए शिक्षण अनिवार्य कर दिया। साथ ही कला कौशल और उद्योगपर भी ध्यान देनेमें वह नहीं चूका। जबतक उसके युवक पूरी तरह प्रशिक्षित होकर घर नहीं लौटते तबतक उसने विदेशी विद्वानोंको कामपर लगाये रखा।

जब पाठशालाओंकी योजना काफी जोरसे चल पड़ी तब मिकाडोने प्रत्येक स्कूलमें पढ़ानेके लिए एक आदेश प्रकाशित किया कि "तुम, हमारी प्रजा और अपने माता-पिताके प्रति भक्ति रखना, अपने भाई-बहनके प्रति स्नेहशील बनना, पति पत्नी में मिले रहना, अपना बरताव सरल

रखना, पन्नाथ वृत्ति बढाते जाना, अपने बुद्धिबल और सद्गुणोका विकास करना, परोपकारके काधोसे देशकी कीर्ति बढाना, राज्यके सविधानका अनुसरण करके कानूनोका आदर करना, ओर अवसर आनेपर लोकसेवाके लिए मैदानमे आकर बहादुरी दिखाना।” यूयाकमे भाषण करते हुए बैरेन कौनेकोने बनाया था कि जापानकी प्रतिष्ठाकी बुनियाद यही हे।

सैनिको और नाविकोके बीच भी नीचे लिखी सात सीखे प्रचारित की गई थी

- १ खरे जोर वफादार बनो और असत्यसे दूर रहो।
- २ अपने वरिष्ठ अधिकारीका आदर करो, साथियोके प्रति सच्चे रहा, उद्धृष्टता और अयायसे दूर रहो।
- ३ अपने अधिकारीकी आज्ञाके अधीन रहो और उसके आदेशोके प्राप्त होनेपर जाना-कानी मत करो।
- ४ साहस और बहादुरीको ग्रहण करो और नामर्दी तथा भीरुताको त्याग दो।
- ५ क्रूर पाहसकी प्रशमा पत करो तथा दूसरोका अपमान और दूसरोसे कलह मत करो।
- ६ सद्गुण तथा मितव्ययिताको अपनाओ और फिजूलखर्चीसे दूर रहो।
- ७ अपने गौरवकी रक्षा करो और जगलीपन तथा कजूसीमे अपनेको बचाये रखो।

जापानके सम्राटके इस प्रकारके आदेशोने प्रजा, सैन्य और सत्ताधिकारियामे सद्गुणोका प्रसार करके उन सबको एक बनाया हे और आज समारको उसका जो बडप्पन दिखाई देता हे वह उपयुक्त आदेशोका ही परिणाम हे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-९-१९०५

७७ पत्र शिक्षा-मन्त्रीको

डबन

सितम्बर ५, १९०५

सेवामे

माननीय शिक्षा मन्त्री

महोदय,

हम, उच्चतर श्रेणी (हायर ग्रेड) भारतीय विद्यालयमे^१ अध्ययन करनेवाले भारतीय बच्चोके माता पिता या अभिभावक, राहत पानेके लिए सादर निम्न लिखित निवेदन करते है।

हमे ज्ञात हुआ है कि सरकारका इरादा डबनके उच्चतर श्रेणी भारतीय विद्यालयको साधारणतया रगदार बच्चोके स्कूलमे बदल देने और बालको और बालिकाओमे कोई भेद न रखनेका हे।

हम सविनय निवेदन करते है कि इस स्कूलको समस्त रगदार बच्चाके लिए खोल देना भारतीय समाजके प्रति अयाय और तत्कालीन शिक्षा मन्त्री और सर अल्बर्ट हाइम व श्री राबट रसेल द्वारा दिये गये इस आश्वासनकी अवहेलना है कि यह विद्यालय केवल भारतीय

बच्चोंके लिए सुरक्षित रखा जायेगा। इसकी स्थापना उस समय हुई थी जब सरकारने भारतीय बच्चोंको उपनिवेशके साधारण स्कूलोमे भरती न करनेका निणय किया था।^१ और हम जानते है उस समय भी समस्त रगदार बच्चोंके लिए एक स्कूल स्थापित करनेका प्रश्न उठाया गया था। परंतु अच्छी तरह विचार करनेके बाद सरकारने सिर्फ भारतीय बच्चोंके लिए एक स्कूल कायम करनेका निणय किया। और यही कारण था कि इस स्कूलका वह नाम पडा जो आज है। इसके अतिरिक्त 'रगदार बच्चे', इन शब्दोंका अर्थ इच्छानुसार घटाया बढ़ाया जा सकता है। 'ब्रिटिश भारतीय', इन शब्दोंका अर्थ सभी लोग जानते हैं परंतु 'रगदार व्यक्ति', शब्दोंका कोई निश्चित अर्थ नहीं है। और यह देखते हुए कि सरकारने भेद करनेकी नीति अपनाई है, यह उचित ही है कि उपनिवेशके इस सबसे बड़े नगरमे ब्रिटिश भारतीयोंके लिए एक स्कूल सुरक्षित रखा जाये। शिक्षा अधीक्षकने उस दिन कहा था कि भारतीय माता पिता नेटालके अर्थ स्थानोमे इस प्रकारके मिश्रणपर आपत्ति नहीं करते। परंतु हम सादर निवेदन करते हैं कि नेटालके छोटे नगरासे इस प्रकारकी तुलना करना कदाचित ही उचित होगा। डबन एक ऐसा नगर है जिसमे स्वतंत्र और सम्पन्न भारतीयोंकी सबसे बड़ी आबादी है। इसलिए यह स्वाभाविक ही है कि ऐसे मामलोमे डबनमे कठिनाई तीव्रताके साथ अनुभव की जाये।

जहातक लडके लडकियोंको अलग अलग रखनेका प्रश्न है, हम, काफी अनुभव प्राप्त तथा भारतीय भावनाओंसे परिचित माता पिता, इतना ही कह सकते हैं कि इस निणयसे बहुत-सी जायज शिदायते उत्पन्न होने वाली है। इस भागके अनुमरण किये जानेमे केवल व्यावहारिक गम्भीर आसक्तिया ही नहीं हैं, बल्कि बहुतसे उदाहरणोमे दार्मिक भावनापर भी विचार करना है और हमे सदेह नहीं कि सरकार ऐसी भावनाआका पूरा खयाल रखेगी।

अतम, हम आशा करते हैं कि उपयुक्त दोनों मामलोंके बारेमे जो हिदायते जारी की गई हैं वे वापस ले ली जायेगी और जब उच्चतर श्रेणी भारतीय विद्यालयकी स्थापना हुई थी तब भारतीय समाजको जो विश्वास दिलाया गया था उसको सरकार बनाये रखेगी।

आपका, आदि,
अब्दुल कादिर
और ९९ अन्य

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-१०-१९०६

७८ सन्धिपत्र'

जापानने जो शर्तें घोषित की थी उनमें से उसने दो शर्तें उदारतापूर्वक बहुत-कुछ छोड़ दी हैं। एक तो यह कि लडाईके खर्चके बदलेमें कुछ न लिया जाये, कि तु रूसी कैदियोंके खर्च तथा आहतोंकी सेवा शुश्रूषाके खर्चके बदलेमें रूस केवल १२,००,००० पौंड जापानको दे, और दूसरी यह कि सदेलियन द्वीपको दोनों पक्ष आधा आधा बांट ल। यद्यपि रूसी जनतामें इस सन्धिपत्रसे प्रसन्नताकी लहर दौड़ गई है, जापानमें बड़ा असंतोष फैला है, और उसके कम होनेके कोई लक्षण नहीं देख रहे हैं। सन्धिपत्र तैयार हो जानेपर बिना ढील ढालके उनपर हस्ताक्षर करनेके उपरांत दोनों पक्षोंके वकील अपने अपने देश लौट जानेके लिए अधीर हो रहे हैं, ऐसा अंतिम तारोंसे पता चलता है। जापानके राजदूत स्वदेश लौटनेपर अच्छे स्वागतकी जरा भी आशा नहीं करते, बल्कि उन्हें डर है कि जनता उनको क्रोधपूर्ण दृष्टिसे देखेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-९-१९०५

७९ चीनी खान-मजदूरोपर अत्याचार

श्री लिटिलटनसे एक ससद-सदस्यने उक्त विषयमें प्रश्न किया था। उसके उत्तरमें उन्होंने जांच करनेका तथा कोड़े लगाना बंद करनेका वचन दिया। चीनियोंको किस प्रकार कोड़े लगाये जाते हैं, उसका वर्णन जोहानिसबगके 'डेली एक्सप्रेस' में दिया गया है, वह बहुत कठणाजनक है। उसमेंसे मुख्तसर हाल हम नीचे दे रहे हैं। लेखकने यह बताया है कि जो कुछ उसने लिखा है वह या तो स्वयं अपनी आंखोंसे देखा हुआ है या हजारों मनुष्योंको बेत या कोड़े लगानेका हुक्म जिन व्यक्तियोंने दिया था, उनकी गवाहीपर आधारित है। इस वर्षके प्रारंभमें, जोहानिसबगकी एक खानमें औसतन बयालीस चीनियोंको प्रतिदिन कोड़े लगाये जाते थे, इसमें अपवाद रविवारका भी नहीं है। यह सब इस प्रकार होता है ऐसे मजदूरोंके विरुद्ध पहले तो उसका सरदार शिकायत करता है, फिर उसको अहातेके मनेजरके कार्यालयमें ले जाया जाता है, वे भाई साहब अपराधोंके अनुसार दस, पन्द्रह अथवा बीस बेत मारनेका हुक्म देते हैं। फिर दो चीनी सिपाही उसको करीब पन्द्रह कदम दूर ले जाते हैं। सिपाहीका हुक्म होते ही कैदी फौरन रुक जाता है। वह अपनी पतलून आदि कपड़ा उतार देता है और औंधे मुह जमीनपर लेट जाता है। एक सिपाही उस बेचारेके पैर दबा लेता है और दूसरा उसका सिर पकड़ लेता है। इसके बाद बेत लगानेवाला आदमी तीन फुट लम्बे और तीन इंच मोटे हथियारके डंडेसे, आदेशोंके अनुसार धीरे-धीरे अथवा जोरसे उसकी पीठपर प्रहार करता है। यदि इस बीच पीड़ा सहन न हो सके तो वह थोड़ा भी हिलता-डुलता है तो एक और आदमी उसे अपने पैरोंसे दबा लेता है और तब गिनती पूरी की जाती है।

किसी-किसी खानमे कोडोके बदले लकड़ीसे पीटा जाता है। उसकी चोट इतनी तेज होती है कि उनके कारण मांस उभर आता है और चमड़ी फट जाती है। नोसडीपकी खानमे मने जर कुकके समयमे यदि कोई चीनी बरमेसे ३६ इंच गहरा छेद न कर पाता तो वह उसे सजाका हुक्म देता था। सजा देनेका उसका तरीका और भी क्रूर था। वह सरत मजबूत लाठीसे काम लेनेकी आज्ञा देता था और उससे जाघोके पीछे जहा, बिलकुल ही सहन न हो ऐसे स्थलपर, चोट मारनेका हुक्म देता था, और रूनवी धार चल जानेपर भी प्रहारोकी सख्या पूरी की जाती थी। कभी कभी तो इतनी सख्त चोट लग जाती थी कि बेचारे चीनीको अस्पताल भेजना पड़ता था। इस दुष्ट कुककी जगह बादमे प्लेस नामका व्यक्ति नियुक्त किया गया। वह चोरोमे शाह माना जाता था, इसलिए वह लाठीके बदले रबड़के टुकड़े काममे लेता था। कुछ समय बाद खानके अधिकारियोने देखा कि प्रतिमास जो काम होना चाहिए वह नहीं हो रहा है इसलिए प्लेसको अधिक सख्ती करनेका हुक्म दिया गया। प्लेसने ऐसा करनेसे इनकार कर दिया और उसे त्यागपत्र देना पड़ा। इसपर लोकसभामे चर्चा होनेसे अधिकारियोने कोडोके बदले और कोई सजा देनेका निर्देश किया। इसपर प्लेसने, जिसे चीनका अनुभव था, चीनका प्रचलित रिवाज दाखिल किया। वह अपराधी चीनीको बिलकुल नंगा कर देता। फिर उसको अहातेमे खड़े झड़ेके साथ उसीकी चोटीसे बंधवा देता और वहा, चाहे जितनी ठंड अथवा चाहे जसी कड़ी धूप हो, दो तीन घंटे तक खड़ा रखता। फिर वह दूसरे चीनियोको यह आदेश देता कि वे अपराधीको दात दिखा दिखा कर चिढ़ाये। दूसरा तरीका यह था कि अपराधीके बाये हाथमे एक पतली रस्सी बांधी जाती। फिर उस रस्सीको कडेमे डालकर बेचारे मजदूरको इस प्रकार लटकाया जाता कि उसे केवल पैरोकी अँगुलियोके सिरोंके सहारे ही दो-तीन घंटे तक खड़ा रहना पड़ता था। कहीं-कहीं तो बेचारे मजदूरके हाथमे हथकड़ी डालकर जमीनसे दो फुट ऊंचे पाटसे बांध दिया जाता था और इस तरह बिना हिले डुले उस दो-तीन घंटे तक रहना पड़ता था। इस प्रकारकी सजा तो ताड़से छूटकर भाड़मे गिरनेके समान हुई। लोकसभामे बेतकी मारके बारेमे चर्चा हुई तो खानोके निदयी अधिकारियोने बेत लगाना बंद कर दिया, किन्तु ससदमे यह कहना भुला दिया गया कि उसके बदले अधिक पीड़ा पहुँचानेवाली सजा निश्चित की गई है।

इस बातको प्रकाशमे लाकर 'डेली एक्सप्रेस' के सम्पादक श्री पेकमानने सैकड़ो चीनियोका मूक आशीर्वाद प्राप्त किया है। यदि वह सब सच हो — और गलत माननेका कोई कारण नहीं है — तो खानके अधिकारी अपने सिरजनहारके सामने क्या जवाब दे सकेंगे? दक्षिण आफ्रिकाके गरीब मजदूरोंकी हाथसे अगर वे बरबाद हो जायें तो क्या आश्चर्य? अग्रेजाने लड़ाई करके टान्सवाल जीता, उसका प्रयोजन क्या यही था?

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-९-१९०५

८० फ्लॉरेन्स नाइटिंगेल'

हम पिछले एक अकमे नेक महिला एलिजाबेथ फ्राइके कायकलापका वणन कर चुके हैं। जिस प्रकार उसने कैदियोंकी हालतमें परिवर्तन किया और उनके लिए अपना जीवन अर्पित किया, उसी प्रकार फ्लॉरेन्स नाइटिंगेलने फौजी सैनिकोंके लिए अपने प्राण दिये। सन १८५१ में^१ जब क्रीमियाकी जबरदस्त लड़ाई हुई तब ब्रिटिश सरकार अपनी परिपाटीके अनुसार सो रही थी। कुछ भी तैयारी नहीं थी। और जिस प्रकार बोअर युद्धमें हुआ था उसी प्रकार क्रीमियाकी लड़ाईमें भी आरम्भमें भूले करनेके कारण करारी हार हुई। घायलोंकी सेवा शुश्रूषा करनेके जितने साधन आजकल हैं, उतने पचास वर्ष पूर्व नहीं थे। सहायताकायके लिए आज जितने मनुष्य निकल पड़ते हैं, उतने उस समय नहीं निकलते थे। शल्य चिकित्साका जोर जितना आज है उतना उन दिनोंमें नहीं था। घायल मनुष्योंकी सेवाके लिए जानेमें पुण्य है, वह दयाका काम है, ऐसा समझनेवाले उस समय बिरले ही थे। ऐसे समय इस महिला — फ्लॉरेन्स नाइटिंगेल — ने इस प्रकारके काम किये मानो वह फरिश्ता ही बनकर आई हो। सैनिक कष्टमें हैं, इस बातका पता उसे चला तो उसका हृदय विदीर्ण हो गया। वह स्वयं बड़े धनी कुलकी महिला थी। वह अपना ऐश-आराम छोड़कर रोगियोंकी सेवा शुश्रूषाके लिए चल पड़ी। फिर उसके पीछे-पीछे और भी बहुत सी महिलाएँ निकलीं। १८५४ के अक्टूबरकी २१ तारीखको वह घरसे चली। इकरमैनकी लड़ाईमें^२ उसने जबरदस्त मदद पहुँचाई। उस समय घायलोंके लिए न बिस्तर थे, न और कुछ सुविधा ही। अकेली इस महिलाकी देखभालमें १०,००० घायल थे। जब यह महिला वहाँ पहुँची तब मृत्यु-संख्या प्रति सैकड़ा ४२ थी। इसके पहुँचते ही वह एकदम ३१ तक आ गई और अन्तमें वह संख्या प्रति सैकड़ा ५ तक आ पहुँची। यह घटना चमत्कारी है, फिर भी सहज ही समझमें आ सकती है। इन हजारों घायल मनुष्योंका रक्त बहना रोका जाये, घावपर पट्टी बांधी जाये, और आवश्यक आहार दिया जाये तो निःसंदेह जान बच सकती है। केवल दया और सेवा शुश्रूषाकी आवश्यकता थी, जो नाइटिंगेलने पूरी कर दी। यह कहा जाता है कि बड़े और मजबूत लोग जितना काम नहीं कर सकते थे उतना नाइटिंगेल करती थी। वह दिन-रातमें मिलाकर २०-२० घंटे काम किया करती थी। जब उसके हाथके नीचे काम करनेवाली महिलाएँ सो जाती तब वह अकेली मध्य रात्रिमें मोमबत्ती लेकर रोगियोंकी खाटोंके पास जाती, उनको आश्वासन देती और अगर कुछ खुराक वगैरह आवश्यक होती तो उन्हें अपने हाथसे देती। जहाँ लड़ाई चलती होती वहाँ जानेमें भी नाइटिंगेल डरती नहीं थी। खतरेको वह कुछ समझती ही नहीं थी। भय केवल भगवानका मानती थी। कभी-न-कभी मरना ही है, ऐसा समझकर औरोका दुःख कम करनेके लिए जो भी तकलीफ उठानी पड़ती, वह उठाती थी।

इस महिलाने कभी व्याह नहीं किया। इसी प्रकारके भले कामोंमें उसने अपना सारा जीवन बिताया। कहा जाता है कि जब उसकी मृत्यु हुई तब हजारों सैनिक छोटे बच्चोंके समान ऐसे फूट-फूटकर रोये मानो उनकी माँ मर गई हो।

१ (१८२०-१९१०) प्रसिद्ध परिचारिका और अस्पतालोंकी अग्रणी सुधारक।

२ वास्तवमें क्रीमियाकी लड़ाई २३ अक्टूबर १८५३ को शुरू हुई।

३ यह ५ नवम्बरको हुई।

जहापर ऐसी महिलाएँ पैदा होती हैं वह देश क्यों न फले फूले। इंग्लैंड राज्य करता है, सो अपने बलके बूतेपर नहीं, बल्कि इस प्रकारके स्त्री-पुरुषोंके पुण्यबलपर।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-९-१९०५

८१ स्वर्गीय कुमारी मैनिंग^१

इंडिया^१ के ताजा अकसे हमें यह शोकजनक समाद मिला है कि राष्ट्रीय भारतीय सघ (नेशनल इंडियन असोसिएशन) की कमठ मन्त्री कुमारी मैनिंगका देहान्त हो गया। उस श्रेष्ठ महिलाके त्याग-पूर्ण कायसे ही इस सघमें जीवन आया था। जो तरुण भारतीय अध्ययनके लिए इंग्लैंड जाते थे उनकी वे सच्ची मित्र थी और उनके स्वागतके लिए उनका द्वार सदा खुला रहता था।^२ वे उनको मार्ग प्रदर्शित करनेके लिए सदा तयार रहती थी। उनके यहाँ जो बैठके होती थी वे एक वार्षिक कार्यक्रममें परिणत हो गई थी। वे बैठके भारतीयों और आंग्ल भारतीयोंको एक दूसरेके समीप लाती और इस प्रकार दोनोंमें पारस्परिक सदभाव बढ़ाया करती। कुमारी मैनिंगमें दिखावा बिल्कुल नहीं था। 'इंडिया' ने लिखा है कि वे सावजनिक प्रतिष्ठा प्राप्तिकी कोशिशें करनेकी अपेक्षा पीछे रहना अधिक पसन्द करती थी। उनकी मृत्युसे, अध्ययन तथा अन्य कार्योंके लिए वर्ष प्रतिवर्ष अधिकाधिक सख्यामें इंग्लैंड जानेवाले तरुण भारतीयोंकी निश्चित हानि हुई है। इनके सम्बन्धमें अधिक जानकारीके लिए हमारे पाठक हमारी लन्दनकी चिट्ठी पढ़ें।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-९-१९०५

१ एलिजाबेथ एडलेड मैनिंग काउंटी अदालतके जज और विद्वान वकील जेम्स मैनिंगकी पुत्री थी। वे फ्रावेल सोसाइटीकी मन्त्री और गर्टन कॉलेज कैम्ब्रिजके संस्थापकोंमें से थी। वे १८७७ में राष्ट्रीय भारतीय सघकी अवैतनिक मन्त्री चुनी गईं और १० अगस्त १९०५ तक, जब वे ७७ वर्षकी आयु पाकर मृत्युको प्राप्त हुईं, उस पदपर बनी रही। वे इंडियन मैगजीन एंड रिव्यूका सम्पादन करती थी और भारतके समस्त सामाजिक आन्दोलनोंमें भाग लेती थी।

२ प्रतीत होता है गांधीजी जब इंग्लैंडमें कानूनके अध्ययनके लिए गये थे, तब उनके घर प्रायः आते जाते थे। देखिए आत्मकथा भाग १, अध्याय २२।

८२ आगामी कांग्रेसका अध्यक्ष कौन ?

इंडिया 'मे खबर प्रकाशित हुई है' कि आगामी कांग्रेसके अध्यक्षके चुनावके लिए निम्नलिखित नाम सुने जा रहे हैं माननीय श्री गोपालकृष्ण गोखले, श्री अरडली नॉटन^३, राव बहादुर मुधोलकर^३, सर गुरुदास बनर्जी^४, डा० रासबिहारी घोष^५ और बाबू कालीचरण बनर्जी^६। ये सभी सज्जन बहुत योग्य हैं और इन्होंने भारतकी बड़ी सेवाएँ की हैं। उनमें भी श्री गोखलेका नाम आजकल तो सबसे आगे है। बड़ी लोकसभामें उन्होंने लाड कजनसे बहुत अच्छी टक्कर ली है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-९-१९०५

८३ बडौदाके महाराजा गायकवाड और उनके दीवान

महाराजा गायकवाडने श्री दत्तको^७ अपना दीवान नियुक्त किया है। यह कजन साहबको पसंद नहीं आया। 'बंगाली' में दी गई खबरसे मालूम होता है कि इसलिए उन्होंने भारतके हर राजाके पास इस आशयका गुप्त परिपत्र भेजा है कि यदि भविष्यमें नौकरीसे इस्तीफा देनेवाले इंडियन सिविल सर्विसके व्यक्तिको कोई अपने यहां नियुक्त करनेका इरादा करे तो वह उसकी नियुक्तिसे पूर्व सरकारसे अनुमति ले। यह लाड कजनकी आखिरी लडाइयोमें से एक जान पड़ती है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-९-१९०५

१ जैसी मद्रास मेलमें दी गई थी।

२ मद्रासके एक बैरिस्टर और लोकसेवक।

३ पिछे १९१२ में कांग्रेसके वाकीपुर अधिवेशनके अध्यक्ष बने। मूलमें अकोलकर दिया गया है।

४ भूतपूर्व यायाधीश और बंग जातीय विद्या परिषदके अध्यक्ष।

५ सन् १९०८ में मद्रासके कांग्रेस अधिवेशनके अध्यक्ष हुए।

६ एक भारतीय ईसाई जो कांग्रेसके कार्योंमें बहुत दिलचस्पी लेते थे।

७ श्री रमेशचंद्र दत्त (१८४८-१९०९) भारतीय नागरिक सेवा (इंडियन सिविल सर्विस) के सदस्य, भारतकी प्राचीन सस्कृति और सभ्यताके सूक्ष्म अध्येता और इकनॉमिक हिस्ट्री ऑफ इण्डिया सिन्स द एडवेन्ट आफ द ईस्ट इंडिया कम्पनीके लेखक। १८९९ की लखनऊ कांग्रेसके अध्यक्ष हुए और अपने जीवनके अन्तिम पाँच वर्षोंमें बडौदाके राजकाजसे सम्बद्ध रहे। पहले मालूमगी बने और बादमें दीवान। देखिये, खण्ड ४, पृष्ठ ४८७।

८४. ब्रिटिश मध्य आफ्रिकाके सम्बन्धमें समाचार

परिश्रमी लोगोके लिए बढ़िया अवसर

ब्रिटिश मध्य आफ्रिकामे रेलकी पटरी बिछानेका काम चल रहा है। हमे खबर मिली है कि वहां मजदूरोकी जरूरत है। इस सम्बन्धमे हम और भी जानकारी प्राप्त कर रहे हैं। तबतक जो लोग उधर जाना चाहते हो वे अपने नाम और पते साफ अक्षरोमे लिखकर हमारे पास भेज दे। हम उनकी सूची बना लेगे और यदि हमे वहाकी परिस्थिति जानेके लिए अनुकूल जान पड़ेगी तो इस समाचारपत्रमे खबर दे देगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-९-१९०५

८५ इटलीमे भूकम्प

कुछ दिन पहले इटलीके कैलेब्रिया^१ नामक स्थानमे एक भारी भूचाल आया था। उससे हजारो लोग बेघर-बार हो गये हैं और मददके लिए करुण पुकार कर रहे ह। इटलीके राजाने चार हजार पोड सहायतामे दिये ह। पारगेली नामक स्थानमे तीन सौ, गेपलोमे दो सौ और मार-टेरेनोके पास दो हजार लोग मरे या सख्त घायल हुए हैं। भूचालके इस बडे धक्केके दो-तीन दिन बाद, और एक साधारण-सा धक्का आया था। लोग घबराकर इधर-उधर भाग रहे ह, और कुछ तो देश छोडकर चले जा रहे ह। मरे और घायल हुए लोगोकी सख्या पाच हजार कूती जाती है। १८५७ मे जब विस्तृत क्षेत्रमे भूकम्पके धक्के लगे थे तब लगभग दस हजार लोगोकी प्राणहानि हुई थी। कलेब्रियापर इस प्रकारके सकट बहुत असेंसे पडते चले आ रहे हैं। १८५७ से ७५ वर्ष पहलेकी अवधिमे कुल मिलाकर एक लाख ग्यारह हजार लोगोकी प्राणहानि हुई जिसकी औसत लगानेपर कहा जा सकता है कि प्रतिवर्ष पंद्रह सौ लोगोका विनाश हुआ। पिछले पचास वर्षोमे कलेब्रियामे अनेक बार भूचाल आ चुके हैं, परंतु उनमे ऐसा विनाशकारी भूचाल एक भी न था। बहुत-से गांव नष्ट हो गये हैं और प्राय एक लाख लोग बेघर हा गये हैं। वहाकी सरकार उन्हे सहायता पहुँचानेकी भरसक कोशिश कर रही है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-९-१९०५

८६ चीनी और भारतीय एक तुलना^१

जोहानिसबगमे बहुत-से चीनी रहते हैं। यह नहीं कहा जा सकता कि उनकी माली हालत भारतीयोंकी अपेक्षा अच्छी है। उनमेंसे अधिकतर तो कारीगर हैं। मुझे उनका रहन-सहन देखनेका अवसर कुछ दिन पहले मिला था। उसे देखकर और उससे अपने लोगोंके रहन-सहनकी तुलना करके मुझे खेद हुआ।

उन लोगोंने सावजनिक कामके लिए चीनी सघकी स्थापना की है। उसके लिए उनके पास एक बड़ा हाल है। उस हालको साफ-सुथरा और सुन्दर रखा जाता है। वह पक्की ईंटोंका बना हुआ है। वे लोग इसका खच, एक बड़ी किरायेकी जमीनको दुबारा किरायेपर उठाकर निकालते हैं। चीनियोंके लिए रहने आदिकी सुविधा न होनेके कारण उन्होंने 'कैटनी क्लब' कायम किया है। वह मिलनेकी जगहका, रहनेकी जगहका तथा पुस्तकालयका काम देता है। इस क्लबके लिए उन्होंने लम्बे पट्टेपर जमीन ली है और उसपर एक पक्का दुमजिला मकान बनाया है। इसमें सब लोग बड़ी स्वच्छतासे रहते हैं। वे जगहका लोभ नहीं करते। और बाहरसे तथा भीतरसे देखनेपर ऐसा प्रतीत होता है, मानो कोई बढिया यूरोपीय क्लब हो। उसमें बठनेका कमरा, भोजनका कमरा, सभा करनेका कमरा, कमेटीका कमरा, मन्त्रीका कमरा और पुस्तकालयका कमरा इत्यादि जुदा-जुदा रखे गये हैं जिनका वे दूसरे कामोंके लिए उपयोग नहीं करते। इन कमरोंसे लगे हुए जो कमरे हैं, वे सोनेके लिए किरायेपर दिये जाते हैं। वह जगह ऐसी साफ और अच्छी है कि कोई भी आगतुक चीनी सज्जन वहा टिकाया जा सकता है। उन्होंने क्लबका प्रवेश शुल्क ५ पौंड रखा है और वार्षिक शुल्क व्यक्तिके रोजगारके अनुसार होता है। इस क्लबमें लगभग १५० सदस्य हैं। वे हर रविवारको मिलते हैं और वहा खेलते कूदते हैं। अन्य दिनोमें भी सदस्य उसका उपयोग कर सकते हैं।

हम लोग ऐसी कोई भी सस्था नहीं दिखा सकते। किसी भी अजनबी भारतीयके ठहरने योग्य स्वतन्त्र जगह सारे दक्षिण आफ्रिकाके किसी शहरमें नहीं है। हमारी मेहमानदारी अवश्य अच्छी है, फिर भी वह सीमित होती है। अगर एक क्लब जैसी कोई जगह हो तो उसके कई अच्छे उपयोग किये जा सकते हैं। एक दूसरेके घर अपना समय बितानेके बदले लोग यदि सावजनिक स्थानपर समय बिता सके तो उससे बहुत लाभ होता है। किसी एक व्यक्तिके ऊपर बोझ नहीं पडता। मैत्री-सम्बन्ध बढ सकता है और इससे हमारी प्रतिष्ठामें वद्धि होती है। स्वच्छता सम्बन्धी नियमोंका भी पालन किया जा सकता है। यह काम बहुत कम खचमें किया जा सकता है और यह आवश्यक है, इसमें कोई सदेह नहीं।

चीनियोंने जो क्लब स्थापित किया है वह बिलकुल ही सबक लेने योग्य और अनुकरणीय है। हमपर गन्देपनका जो आरोप है, वह बिलकुल अकारण नहीं है। इस प्रकारके क्लबकी स्थापना करना उस आरोपको मिटानेका एक अच्छा उपाय है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-९-१९०५

८७ ईश्वरचन्द्र विद्यासागर

हम इन स्तभोमे यूरोपके कुछ अच्छे स्त्री-पुरुषोके जीवन वृत्तांत सक्षेपमे छाप चुके है। इन जीवन वृत्तान्तोको छापनेमे हमारा उद्देश्य यह है कि इनसे हमारे पाठकोका ज्ञान बढ़े और वे अपने जीवनमे उनके उदाहरणोका अनुकरण करके उसे साथक बनाये।

बंगालमे विलायती मालके बहिष्कारका जो जोरदार आन्दोलन चल रहा है वह मामूली नहीं है। बंगालमे शिक्षा बहुत है और लोग बहुत ही चतुर हैं, इसलिए वहां ऐसा आन्दोलन हो सका है। सर हेनरी कॉटन कह चुके हैं कि बंगाल कलकत्तासे पेशावर तक शासन चलाता है। इसका कारण जाननेकी जरूरत है।

यह निश्चित है कि प्रत्येक जातिकी उन्नति और अवनति उसके महापुरुषोपर अवलम्बित है। जिस जातिमे अच्छे लोग पैदा होते हैं उसपर उन लोगोका प्रभाव पड़े बिना नहीं रहता। बंगालमे जो विशेषता दिखाई देती है उसके कारण कई हैं। किंतु उनमे एक मुख्य कारण यह है कि बंगालमे पिछली शताब्दीमे बहुत महापुरुष उत्पन्न हुए। राममोहन रायके बाद वहां वीर पुरुषोकी एक परम्परा आरम्भ हुई जिससे दूसरे प्रांतोके मुकाबले बंगालकी स्थिति बहुत अच्छी हो गई। यह कहा जा सकता है कि इन लोगोमे ईश्वरचन्द्र विद्यासागर महानतम थे। 'विद्यासागर' ईश्वरचन्द्रकी उपाधि थी। उनका संस्कृत भाषाका ज्ञान इतना ऊंचा था कि कलकत्तेके विद्वानोने उसीके कारण उनको "विद्याके सागर" की उपाधि प्रदान की। परन्तु ईश्वरचन्द्र केवल विद्याके ही सागर नहीं थे, बल्कि दया, उदारता, और अथ अनेक सद्गुणोके सागर भी थे। वे हिन्दू थे और हिन्दुओमे भी ब्राह्मण। परन्तु उनके मनमे ब्राह्मण और शूद्र तथा हिन्दू और मुसलमान समान थे। वे जो भी अच्छा काम करते थे, उसमे ऊंच और नीचका भेद नहीं करते थे। उनके प्राध्यापकको हैजा हुआ तो उन्होने खुद सेवा शुश्रूषा की। प्राध्यापक गरीब थे, इसलिए वे उनके लिए अपने खर्चसे ही डॉक्टर लाये और उनका मल-मत्र भी उन्होने खुद ही उठाया।

वे चन्द्रनगरमे अपने रुपयेसे कुलची^१ और दही खरीदकर गरीब मुसलमानोको जिमाते और जिनको पैसेकी मददकी जरूरत होती उनको पसा भी देते थे। रास्तेमे कोई अपग या दुखी मनुष्य मिलता तो उसको अपने घर ले जाकर उसकी सार सँभाल खुद करते थे। वे पराये दुखमे दुख और पराये सुखमे सुख मानते थे।

उनका अपना जीवन अत्यंत सीधा-सादा था। शरीरपर मोटी धोती, ओढ़नेकी वैसी ही मोटी चदर और स्लिपर—यह थी उनकी पोशाक। वे ऐसी पोशाक पहनकर ही गवर्नरोसे मिलते और उसीको पहनकर गरीबोकी आवभगत करते। यह व्यक्ति सचमुच एक फकीर, सयासी या योगी था। इसके जीवनपर विचार करना हमारे लिए बहुत ही उचित होगा।

ईश्वरचन्द्र मिदनापुर तालुकेके एक छोटेसे गावमे गरीब मा-बापके घर पैदा हुए थे। उनकी मा बड़ी साध्वी थी और उनको बहुतसे गुण अपनी माँ से ही मिले थे। उन दिनों भी उनके पिता थोड़ी अंग्रेजी जानते थे। उन्होने अपने पुत्रको अंग्रेजीकी उच्च शिक्षा दिलानेका निश्चय किया। ईश्वरचन्द्रका विद्यारम्भ पांच वर्षकी आयुमे हुआ और आठ वर्षकी आयुमे उन्हें अध्ययनके लिए

१ (१७७४-१८३३) भारतके महान धर्म सुधारक, ब्रह्मसमाजकी स्थापना की, सती प्रथाका उन्मूलन करवाया, और भारतमे शिक्षा प्रचारके लिए कठिन परिश्रम किया।

२ कुलची एक प्रकारकी खमीरी या पाव रोटी।

साठ मील दूर पैदल कलकत्ता जाना पड़ा और वे वहाँ सस्कृत कालेजमें भर्ती हो गये। उनकी स्मरणशक्ति ऐसी अद्भुत थी कि उन्होंने यात्रामें मीलके अकोको देख देखकर अंग्रेजी अक सीख लिये थे। सोलह वर्षकी आयु तक वे सस्कृतका बहुत अच्छा अध्ययन कर चुके थे और सस्कृतके अध्यापक नियुक्त कर दिये गये थे। वे एक-एक सीढ़ी चढ़ते-चढ़ते अंतमें उसी कालेजके आचार्यके पदपर जा पहुँचे जिसमें वे पढ़े थे। सरकार उनका अत्यन्त आदर करती थी। परन्तु स्वतन्त्र स्वभावके होनेसे उनको शिक्षा विभागके निदेशककी बात सहन नहीं हो सकी, इसलिए उन्होंने इस्तीफा दे दिया। बंगालके लेफ्टिनेंट गवर्नर सर फ्रेड्रिक हैलीडेने उनको बुलाया और कहा कि वे अपना इस्तीफा वापस ले ले, किन्तु ईश्वरचंद्रने उसको वापस लेनेसे साफ इनकार कर दिया।

इस प्रकार नौकरी छोड़नेके बाद ईश्वरचंद्रकी महानता और मानवता अच्छी तरह विकसित हुई। उन्होंने देखा कि बंगला बहुत अच्छी भाषा है, किन्तु उसमें नई रचनाएँ नहीं हैं, इसलिए वह निधन लगती है। अतः उन्होंने बंगला पुस्तकोंकी रचना शुरू की। उन्होंने बहुत अच्छी पुस्तकें लिखी हैं। आज बंगला भाषा समस्त भारतमें विकसित हो रही है और उसका बहुत विस्तार हो गया है। इसका मुख्य कारण विद्यासागर ही हैं।

परन्तु उन्होंने देखा कि पुस्तकें लिखना ही काफी नहीं है। इसलिए उन्होंने स्कूल खोले। कलकत्तेका मैट्रोपॉलिटन कालेज विद्यासागरका ही स्थापित किया हुआ है और उसको भारतीय ही चलाते हैं।

जिस प्रकार ऊँची शिक्षा जरूरी है, उसी प्रकार प्रारम्भिक शिक्षा भी। इसी कारण उन्होंने गरीबोंके लिए प्रारम्भिक शालाएँ स्थापित कीं। यह काम बहुत बड़ा था। उनको इसमें सरकारकी सहायताकी जरूरत थी। लेफ्टिनेंट गवर्नरने कहा कि इसका खर्च सरकार देगी। वाइसराय लॉर्ड ऐलनबरो^१ इसके विरुद्ध थे। इस कारण विद्यासागरने जो खर्चका चिट्ठा पेश किया वह मजूर नहीं किया गया। लेफ्टिनेंट गवर्नर बहुत दुःखित हुए और उन्होंने ईश्वरचंद्रको सूचित किया कि वे उनपर दावा कर दें। वीर ईश्वरचंद्रने जवाब दिया “साहब! मैं अपने लिए इन्साफ हासिल करनेके उद्देश्यसे कभी अदालत नहीं गया। तब मैं आपके ऊपर दावा करूँ, यह कैसे हो सकता है।” उस समय दूसरे अंग्रेज ईश्वरचंद्रकी मदद किया करते थे और उन्होंने उनको रुपये-पैसेकी अच्छी सहायता दी। वे खुद बहुत मालदार नहीं थे, इसलिए दूसरोंका दुःख दूर करनेकी खातिर वे बहुत बार खुद कजदार हो जाते थे। फिर भी उन्होंने अपने लिए सावजनिक चन्दा करनेकी बात स्वीकार नहीं की।

उनको ऊँची शिक्षा और प्रारम्भिक शिक्षाकी मजबूत नींव रखकर सन्तोष नहीं हुआ। उन्होंने देखा कि स्त्री शिक्षाके अभावमें लड़कोंको शिक्षा देना ही काफी नहीं है। उन्होंने मनु-स्मृतिमें से ढढकर एक श्लोक निकाला जिसका आशय था कि स्त्रियोंको शिक्षा देना कर्तव्य है। उसका उपयोग करके उन्होंने उनके लिए पुस्तकें लिखी और बेथ्युन साहबके सहयोगसे स्त्रियोंकी शिक्षाके लिए बेथ्युन कालेजकी स्थापना की। परन्तु कालेजकी स्थापनाकी अपेक्षा उसमें स्त्रियोंको लाना ज्यादा कठिन था। वे स्वयं साधु जीवन व्यतीत करते थे और महान् विद्वान् थे। इस कारण सभी लोग उनका बहुत सम्मान करते थे। इसलिए उन्होंने प्रतिष्ठित लोगोंसे भेंट की और उनको अपनी लड़कियाँ कॉलेजमें भेजनेके लिए समझाया। इससे बड़े लोगोंकी लड़कियाँ पढ़नेके लिए आने लगीं। आज इस कॉलेजमें बहुत-सी ऐसी प्रतिष्ठित, बुद्धिमती और सुशील स्त्रियाँ हैं, जो इसकी व्यवस्था भी चला सकती हैं।

किन्तु इतनेसे उनको सन्तोष नहीं हुआ। इसलिए उन्होंने उसके अन्तर्गत छोटी लड़कियोंकी प्रारम्भिक शिक्षाके लिए शालाएँ खोली। उनमें लड़कियोंको कपड़े लुत्ते, खाने पीनेकी चीजें और पुस्तके तक दी। फलस्वरूप आज कलकत्तामें हजारों विदुषी स्त्रियाँ दिखाई देती हैं।

शिक्षकोंकी भी कमी थी। उसकी पूर्तिके लिए उन्होंने स्वयं शिक्षक प्रशिक्षण विद्यालय शुरू किये।

उन्होंने हिन्दू विधवाओंकी दयनीय स्थिति देखकर विधवा-विवाहका उपदेश शुरू किया। उसके लिए पुस्तकें लिखी और भाषण दिये। बंगाली ब्राह्मणोंने उनका विरोध किया, किन्तु उन्होंने उनकी परवाह नहीं की। लोग उनको मारनेके लिए खड़े हो गये, किन्तु उन्होंने अपने प्राणोंका भय नहीं किया। उन्होंने सरकारसे विधवा विवाहकी वैधताका कानून बनवाया। उन्होंने बहुत लोगोंको समझाया और प्रतिष्ठित लोगोंकी बाल विधवा पुत्रियोंके विवाह कराये। अपने पुत्रको भी एक गरीब विधवा लड़कीसे विवाह करनेकी प्रेरणा दी।

कुलीन ब्राह्मण अनेक स्त्रियोंसे विवाह कर लेते थे। उनको २०-२० स्त्रियोंसे विवाह करनेमें भी शर्म न आती। ऐसी स्त्रियोंके दुःखको देखकर ईश्वरचन्द्र रोया करते। उन्होंने इस कुप्रथाको बदलानेके लिए जीवन-भर उद्योग किया।

बदवानमें मलेरिया रोगसे हजारों गरीब पीड़ित होते देखे। उन्होंने अपने खर्चसे एक डॉक्टर रखा। वे उन लोगोंको खुद जाकर दवाएँ बाँटते और गरीबोंको घरोंमें जा जा कर मदद पहुँचाते। उन्होंने इस तरह दो वर्ष तक सतत मेहनत की और सरकारकी मदद लेकर दूसरे डॉक्टर बुलाये।

यह सेवा काय करते हुए उन्होंने औषधि ज्ञानकी आवश्यकता अनुभव की। इसलिए होमियोपैथीका अभ्यास किया और उसमें कुशलता प्राप्त की। उसके बाद वे खुद ही दवा दे देते थे। गरीबोंकी मदद करनेके लिए लम्बे रास्ते तय करने पड़ते तो उन्हें कोई परवाह न होती थी।

वे बड़े-बड़े राजाओंके सकट दूर करनेमें भी उतने ही समर्थ थे। किसी राजाके साथ अयाय होता अथवा उसपर गरीबी आ जाती तो वे अपने प्रभाव, ज्ञान और धनसे उसका सकट दूर करते थे।

इस प्रकारका जीवन व्यतीत करते हुए विद्यासागर सत्तर वर्षकी आयुमें सन १८९० में चल बसे। दुनियामें इस प्रकारके लोग कम ही हुए हैं। कहा जाता है कि यदि ईश्वरचन्द्र किसी यूरोपीय राष्ट्रमें उत्पन्न हुए होते तो इंग्लैंडके लोगोंने नेल्सनका जैसा महान स्मारक खड़ा किया है वैसा ही स्मारक ईश्वरचन्द्रकी मृत्युके पश्चात् खड़ा किया जाता। किन्तु ईश्वरचन्द्रका स्मारक आज बंगालके छोटे और बड़े, गरीब और अमीर सभी लोगोंके हृदयोंमें स्थापित है।

अब हम समझ सकते हैं कि बंगाल किस प्रकार भारतके अग्र भागोंको अपने उदाहरणसे शिक्षा दे सकता है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-९-१९०५

८८ पत्र लेफ्टिनेट गवर्नरके निजी सचिवको

ब्रिटिश भारतीय सघ

बाक्स न० ६५२२

जोहानिसबग

सितम्बर १८, १९०५

सेवामे

निजी सचिव

परमश्रेष्ठ लेफ्टिनेट गवर्नर

प्रिटोरिया

महोदय,

मुझे आपके इसी १३ तारीखके पत्र क्रमाक एलजी० ९७/३, की पहुँच स्वीकार करनेका सौभाग्य प्राप्त हुआ। उसमे आपने मुख्य अनुमतिपत्र सचिवको^१ लिखे गये मेरे पहली सितम्बरके पत्रके बारेमे कुछ पूछताछ की है।

बीच बीचमे कुछ दिनको छोडकर इस पत्रका लेखक १८८३ से उपनिवेशमे रहा है और यहाके भारतीय समाजसे उसका घनिष्ठ सम्पर्क रहा है। उसका प्रतिनिधित्व करनेका सौभाग्य प्राप्त करते हुए उसे अब बारह वषसे भी अधिक हो गये है। इसलिए, युद्धके पहले ट्रान्स-वालमे १५,००० से अधिक ब्रिटिश भारतीय वयस्क पुरुष थे, इस वक्तव्यके समथनमे पहले सबूतके रूपमे लेखकका अपना अनुभव सेवामे प्रस्तुत है।

आगे मेरा सघ निम्नलिखित बाते इस वक्तव्यके समथनमे पेश करता है

- १ सन १८९९ मे तत्कालीन ब्रिटिश एजेन्टे महामहिमकी सरकारको एक प्रतिवेदन पेश किया था जिसमे ब्रिटिश जनसरयाके बारेमे मोटे आकडे दिये गये थे। ये आकडे समाचारपत्रोमे प्रकाशित हुए थे। जहातक लेखकको याद है, उसमे ब्रिटिश भारतीयोकी सरया १५,००० दी गई थी।
- २ सन् १८९५ मे ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोने महामहिमके उपनिवेश मन्त्रीकी सेवामे एक प्राथनापत्र प्रस्तुत किया था। वह दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोकी शिकायतोसे सम्बन्धित सरकारी रिपोर्टमे प्रकाशित हुआ है। उस समय ट्रान्सवालमे ब्रिटिश भारतीयोकी आबादीका जो मोटा अन्दाज दिया गया था उसके मुताबिक तब कमसे कम ५,००० भारतीय वयस्क पुरुष थे। किन्तु सन् १८९५ और १८९९ के बीचमे जो दक्षिण आफ्रिकामे रहे है वे जानते है कि ट्रान्सवालमे भारतीयोकी सख्यामे सर्वाधिक वद्धि इसी अवधिमे हुई। यह वद्धि इतनी भयजनक मानी गई कि आजके कुछ भारतीय-विरोधी आन्दोलनकारियोने भूतपूर्व राष्ट्रपति क्रूगरसे कारवाई करनेकी प्राथना की, किन्तु जहातक भारतीय प्रवासका सम्बन्ध है, सौभाग्यसे भूतपूर्व

राष्ट्रपतिने उनके सुझावोंपर कान नहीं दिया। सन १८९६ में भारतमें प्लेग फैला और उसके बाद लगातार दो असाधारण अकाल पड़े। उस समय भारतसे इतना बड़ा प्रवाजन हुआ जितना लोगोंकी जानकारीमें पहले कभी न हुआ था। बम्बई और दक्षिण आफ्रिकाके बंदरगाहोंके बीच 'कूरलैंड', 'नादरी', 'हुसैनी', और 'क्रीसेट' नामके जहाज विशेष रूपसे चलाये गये और इनपर एक-एक बारमें चार चार सौसे भी ज्यादा दक्षिण आफ्रिका जानेवाले भारतीय सवार हुए। तब सभीको मालूम था कि इन लोगोंमें से ज्यादातर ट्रांसवालमें दाखिल हुए।

- ३ सन् १८९७ के शुरूमें नेटाल प्रवासी-अधिनियम पास हुआ। सन १८९६ के दिसम्बर महीनेमें 'नादरी' और 'कूरलैंड'से सम्बन्धित डबन-प्रदर्शन हुआ। ये जहाज कुल मिलाकर ८०० से अधिक यात्री लेकर आये थे जिनमें से ५०० यात्री उसी महीनेमें ट्रांसवाल चले गये। इनमें से एक एक जहाजने हर साल चार-चार खेवे किये। एक एक खेवेमें इनपर, अधिवासी भारतीयोंके अतिरिक्त, तीन-तीन सौ यात्री भी आये हो तो सिर्फ चार जहाजोंसे भारतीयोंकी संख्यामें ४,८०० की वार्षिक अभिवृद्धि हुई होगी। किंग्सलाइन और ब्रिटिश इंडियन स्टीम नेवीगेशन कम्पनीके जहाज भारतके दूसरे हिस्सोंसे जिन लोगोंको लाये, सो अलग। इन जहाजोंमें से हर एकपर आनेवाले यात्रियोंकी तादादकी सचाई जहाजी कम्पनियों या नेटालके बंदरगाह-अधिकारियोंसे पूछ कर जाची जा सकती है।

लेखकके इस मतका अनुमोदन उन दूसरे ब्रिटिश भारतीयोंके मतसे भी होता है जो कि ट्रांसवालके पुराने निवासी हैं।

- ४ हम जिसे भारतीय-विरोधी दल कह सकते हैं, उसके सावजनिक वक्तव्योंको यदि विरोधी मतके रूपमें पेश किया जाये तो उनमें जो कुछ कहा गया है, उसपर समय रखकर बात करना बहुत कठिन है। उस दलके लोगोंने जितने दोषारोपण किये हैं उनमें से हर एककी सचाईको बार-बार चुनौती दी गई है और वे गलत साबित भी किये जा चुके हैं। और इसके बाद भी वे उहे दुहराते रहने और ब्रिटिश भारतीयोंके खिलाफ लोगोंको भडकाते रहनेसे नहीं शिश्नके हैं। हम इसके केवल तीन उदाहरण ले। उन्होंने युद्धसे पहले और युद्धके बाद पीट्सबर्गमें व्यापार करनेवालोंकी संख्याके कुछ आकड़े दिये थे। इन दोनों आकड़ोंको चुनौती दी गई है। युद्धसे पहले व्यापार करनेवालोंके नाम पेश कर दिये गये हैं, फिर भी पहला ही वक्तव्य दुहराया गया है। उन्होंने कहा है कि भारतीय युद्धसे पहले ट्रांसवालमें आये हो और उहे अपने नाम दर्ज न कराने पड़े हो, यह असम्भव है। मेरे सघको यह कहनेमें कोई हिचक नहीं है कि इस कथनमें सचाई नहीं है। इस देशमें जो लोग दाखिल हुए, उनमें से सचमुच मुश्किलसे एक तिहाई लोग दर्ज किये गये। ये केवल वे लोग थे जिन्हें व्यापारके लिए परवाने लेने पड़े थे। फिर इनमें इनके साक्षेदार अवश्य ही शामिल नहीं थे। मेरा सघ इस बातके असंदिग्ध प्रमाण दे सकता है कि युद्धसे पहले ट्रांसवालमें ऐसे ब्रिटिश भारतीय थे जिन्होंने कभी पंजीयन शुल्क नहीं दिया। उनमें कई जाने माने लोग हैं जिनकी शिनारत गण्यमाय यूरोपीय व्यापारियोंसे करायी जा सकती है।

उनका तीसरा वक्तव्य भारतीयोंके बड़ी सख्यामे नेटालसे पॉचेफस्टूम आनेके बारेमे है। जिन्होंने यह वक्तव्य दिया है वे कुछ भी नहीं जानते कि नेटालमे गिरमिटिया मजदूरोंसे सम्बन्धित कानून किस तरह लागू किया जाता है, और फिर भी इस आशयका वक्तव्य दिया गया है कि पाचेफस्टूममे जो लोग बड़ी सख्यामे आये है वे इसी वगके है। जहातक मेरे सघको मालूम है, भारतीय विरोधियोंने जो बहुत से वक्तव्य दिये ह, उहे सिद्ध करने योग्य कोई प्रमाण देनेमे वे अभीतक सफल नहीं हुए। और सबसे बड़ी बात, जिसपर उन्होंने कभी ध्यान ही नहीं दिया, यह है कि युद्धसे पहले जोहानिसबगमे ही सबसे ज्यादा भारतीय रहते थे, और जोहानिसबगसे ही वे उपनिवेशके दूसरे हिस्सोमे फैले है। जहातक भारतीयोंका सम्बन्ध है, युद्धसे पहले जोहानिसबगका व्यापार, चूकि डच और वतनियोंके हाथमे था, बहुत ही अच्छा था। लेकिन आज डच और वतनी दोनोंका व्यापार बहुत बुरी हालतमे है। इसका नतीजा यह हुआ है कि जिन व्यापारियोंके लिए ट्रान्सवालमे अपनी जीविका चलाना असम्भव हो गया था वे अब ट्रान्सवालके दूसरे हिस्सोमे जा बसे है। जोहानिसबगकी बस्ती बहुत-से भारतीय जमींदारोंका अवलम्ब थी। ये लोग न केवल निधन बना दिये गये है बल्कि इहे जोहानिस बग छोड़कर उपनिवेशके दूसरे हिस्सोमे जानेपर मजबूर किया गया है। यदि जोहानिसबगकी हालत पहले जैसी हो जाये और ब्रिटिश भारतीयोंको युद्धके पहले जमीनकी मिल्कियतके बारेमे जो सरक्षण प्राप्त था उसका फिरसे आश्वासन मिल जाये, तो जो भारतीय आबादी उपनिवेशमे इधर-उधर फैल गई है, वह सब जोहानिसबगमे आ जायेगी और भारतीय विरोधी लोगोंको यह जानकर सतोष होगा कि बहुत से नगर भारतीय विहीन हो गये है।

इस बयानमे जो कुछ भी कहा गया है उसके एक एक शब्दको प्रमाणित करनेके लिए जाच की जाये तो मेरे सघको सबूत देनेमे खुशी होगी। चकि मुख्य अनुमतिपत्र सचिवने मेरा १ सितम्बरका पत्र परमश्रेष्ठके पास निर्देशके हेतु भेजा है, इसलिए क्या मैं यह आशा कर सकता हूँ कि यूरोपीयों द्वारा उल्लिखित जिन नियमोंको मेरे सघने असाध्य माना है, उन्हें अविलम्ब वापस ले लिया जायेगा? ब्रिटिश भारतीयोंके सम्बन्धमे तरह तरहके निराधार वक्तव्य पेश किये जानेसे निर्दोष और ईमानदार आदमियोंको बिना अपराध, असुविधा और हानि उठानी पडती है। वे जब पराये झंडेके नीचे थे तब भी उन्हें ऐसी कठिनाइया नहीं झेलनी पडी थी।

आपका, आदि

अब्दुल गनी

अध्यक्ष,

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

प्रिटोरिया आर्काइव्स एल० जी० ९२/२१३२, पत्र सरया ५०४

८९ हुडामलके मामलेकी फिर चर्चा^१

सर्वोच्च न्यायालयको नेटालके निम्नानुसृत अधिनियमके अतगत उठाये गये एक मुद्देपर फसला देनका एक दूसरा अवसर मिला था। इस बार डबन नगर परिषदके उस फैसलेपर पुनर्विचार किया गया था जो कुछ समय पूर्व इन स्तम्भोमे प्रकाशित किया जा चुका है। परवाना-अधिकारीने हुडामलके परवानेका ग्रे स्टीटसे वेस्ट स्टीट स्थानांतरण दज करनेसे इनकार कर दिया था और परिषदने उसके इस निणयको पुष्ट किया था। विद्वान मरय न्यायाधीशने जो फैसला दिया है वह अत्यन्त निराशाजनक है। वह काननके अनुसार हो सकता है, परन्तु न्याय या औचित्यसे निःसन्देह मेल नहीं खाता। इसका प्रत्यक्ष उत्तर यह है कि न्यायाधीशोका काम कानूनकी व्याख्या करना है, कानून बनाना नहीं। परन्तु हम आदरपूर्वक यह विचार व्यक्त करते हैं कि यदि कानूनसे एक सवसम्मत बुराईका इलाज नहीं होता है तो कानूनकी यह स्थिति अवश्य ही गम्भीर है। परवाना अधिकारीको उपनिवेशमे व्यापारके परवाने देनेके सम्बन्धमे व्यापक अधिकार प्राप्त हैं। विद्वान मरय न्यायाधीशने कहा है कि कानूनके अनुसार उसे अदालती मामलोमे अपनी इच्छाका उपयोग न करना चाहिए। अतएव, इसका आशय यह हुआ कि परवाना-अधिकारी अपने व्यक्तिगत शत्रुसे बदला लेनेके लिए किसीको परवाना देनेसे इनकार कर दे और अदालत उसमे हस्तक्षेप करनेमे असमर्थ होगी। जहातक ऐसे मुकदमोका ताल्लुक है, राजनीतिक वमनस्य और व्यक्तिगत शत्रुतामे बहुत ही कम अंतर रह जाता है। विज्ञेता परवाना अधिनियम एक प्रशासनिक कानून है। अब वह किसी भी अर्थमे राजनीतिक कानून नहीं है। परवाना अधिकारीने श्री हुडामलको इसलिए परवाना नहीं दिया है कि वह, निःसन्देह, जिस जातिके हुडामल ह उससे राजनीतिक वमनस्य रखता है। वस्तुतः उसने अपने कारणमे यह कहा भी है। वह कारण यह है कि वेस्ट स्ट्रीटमे एशियाइयोको और अधिक परवाने देना हितकर नहीं है। किन्तु शरारत तो हो गई है। देशका सर्वोच्च न्यायालय इस बुराईको सुधारनेमे अपनेको असमर्थ पाता है। प्रत्येक भारतीय परवाना दाँवपर चढ़ा है। यदि किसी प्रकारकी राहत प्राप्त करनी है तो ब्रिटिश भारतीय व्यापारियोको अवश्यमेव कमर कस लेनी चाहिए, अवसरके अनुकूल काम करना चाहिए तथा जबतक यह लज्जाजनक कानून कानूनकी किताबसे हटा न दिया जाय तबतक लड़ाई बराबर जारी रखनी चाहिए। सरकार, स्थानिक ससद तथा उपनिवेश-सचिवके नाम प्रार्थनापत्र भेजे जाने चाहिए और उनका ध्यान इस मामलेकी ओर आकृष्ट करना चाहिए। यदि स्थानिक ससद, जिसके सदस्यगण, सर जान राबिन्सनके शब्दोमें, प्रतिनिधित्वहीन ब्रिटिश भारतीयोके न्यासी हैं, न सुने तो भारत कार्यालय को, जो करोड़ो भारतीयोके लिए सर्वोपरि न्यासी है, दखल देना चाहिए और नेटाल सरकारको इस बातके लिए राजी करना चाहिए कि वह भारतीयोके साथ यह छोटा-सा न्याय करे जिसके वे अधिकारी हैं। स्वर्गीय सर हैरी एस्कम्बने इस विधेयकको पेश करने वक्त यह कहा था कि इस कानूनकी सफलता उसके अन्तगत प्रदत्त अधिकारोके प्रयोगमें बरती गई नरमीके ऊपर निर्भर होगी। यदि स्थानीय अधिकारी नरमीके साथ अपने अधिकाराका प्रयोग न करे तो सम्भवतः वे उनसे वापस ले लेने पडेंगे। यह कानून

आठ वर्षसे भी अधिक समयसे अमलमे आ रहा है और इस बातसे कोई भी इनकार नहीं कर सकता कि बहुत-से अवसरोपर इसका प्रयोग विवेकहीनताके साथ हुआ है और वह हमेशा ही उपनिवेशके भारतीय व्यापारियोंके सिरपर नगी तलवारकी तरह लटकता रहा है। इस तलवारको हटा लेने और मुसीबतजदा लोगोंको यह अनुभव करनेका अवकाश देनेका समय आ गया है कि वे ब्रिटिश साविधानिक शासनके अधीन हैं, रूसी निरकुशताके अधीन नहीं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-९-१९०५

९० श्री गॉश और भारतीय

जोहानिसबगके महापौर श्री जाज गाश एक सभामे भाषण देते हुए, यो कहे कि, बहक गये। सभा हाल ही मे ट्रान्सवाल प्रगतिशील सघके तत्वावधानमे पाचेफस्टूममे हुई थी। वे जब बोले तो स्वतंत्र विचारोके धनी केवल गॉशके रूपमे नहीं, बल्कि प्रगतिशील सघके प्रतिनिधिके रूपमे और ऐसे व्यक्तिके रूपमे जो सरकारी पक्षके विचार व्यक्त करनेके लिए बाध्य हो, फिर चाहे वे उनके अपने मतसे मेल खाते हो या नहीं। जिन थोड़े से लोगोने जोहानिसबग नगरपालिकाकी कारवाईपर सन १९०३ मे ब्रिटिश भारतीयोके पक्षमे अपनी आवाज उठाई थी उनमे से एक श्री गाश भी थे। तब उनका खयाल था कि एशियाइयोकी स्पर्धा बिल्कुल स्वस्थ है। वे ब्रिटिश भारतीयोको वाछनीय नागरिक मानते थे, क्याकि वे उद्यागी, मितव्ययी और कानून पालक थे। जोहानिसबगके महापौर उन झूठी बातोको दुहरानेमे भी नहीं झिझकते जो श्री लवडे और उनके मित्रोने फैलाई थी। ब्रिटिश भारतीयोकी बदनामी करनेमे उनको हिचक नहीं मालूम होती। उनको भारतीयोमे गोरी जातिके लिए खतरा दिखाई देता है। परन्तु कुछ समय पहले उनका विचार यह था कि जिस समाजमे वे रखे जायेगे उसको शक्ति ही प्रदान करेगे। उनकी दृष्टिसे, आज एशियाई लोग

सामाजिक स्थितिमे गोरोसे पूरी तरह भिन्न ह। उनको गोरे व्यापारियोसे स्पर्धा करने देना उचित नहीं है, क्योंकि वे एक दूसरेसे होड नहीं कर सकते। एशियाई लोगोमे देशकी नागरिकताका भार उठानेका भाव बहुत कम है। वे तो सभी जरूरी जिम्मेदारियो और कत्तव्योसे बचते ह और अतमे उनका बोझ गोरोको उठाना पडता है।

और, फलत, श्री गाश गवसे कहते हैं

यह न्यायोचित नहीं है कि गोरे व्यापारियोको एशियाई व्यापारियोके सामने खड़ा कर दिया जाये और फिर उन्हें इस खींच-तानकी भावनाके आधारपर मिट जाने दिया जाये कि चूकि एशियाई लोग साम्राज्यके किसी दूसरे भागमें रहनेवाले ब्रिटिश प्रजाजन ह, इसलिए उहे हमारी सहानुभूति प्राप्त करनेका अधिकार है। (श्री गॉश स्वय १९०३ में इस भावनाके शिकार हो गये थे।)

श्री गॉशने हमे यह नहीं बताया है कि नागरिकताके भारका अर्थ क्या है? क्या इसका अर्थ सावजनिक भोज देना और शम्पेनकी बोतले खोलना है? हम यह स्वीकार करते हैं कि यदि यह बात हो तब तो गरीब एशियाईमे ऐसा भार उठानेकी भावना बहुत कम है। किन्तु

यदि इसका अर्थ देशके कानूनोंका पालन करने, अपना कर चुकाने, जनतापर बोझ बननेके बजाय अपने गाढ़े पसीनेकी कमाईसे अपनी रोटी कमाने, समाजके नैतिक कानूनोंके अनुसार आचरण करने और अपने अधिवासके देशकी रक्षामे सहायता — चाहे वह कसी और कितनी भी छोटी क्यों न हो — देनेकी तैयारी है, तब तो हमें यह कहनेमें कोई झिझक नहीं है कि भारतीयोंने अपना नागरिकताका भार भलीभाँति उठाया है। परन्तु हम समझते हैं कि जो लोग जानबूझकर भ्रम फैलाना चाहते हैं उनसे तक बेकार है। हम भारतीयोंके सम्बन्धमें अबतक जो कुछ कहते आये हैं उसे श्री गॉश भलीभाँति जानते हैं। किन्तु उन्हें उस समय अपना मोर्चा बदलना अधिक अनुकूल पड़ता था और उनमें मत प्राप्त करनेके लिए उत्सुकता भी थी। श्री गॉशका उदाहरण बताता है कि वर्तमान अवस्थाओंमें सावजनिक जीवन कितनी नाजुक हालतमें पहुँच गया है। कुछ भी हो, प्रभावशाली व्यक्तियोंको सन्तुष्ट करना ही होगा। इनको सन्तुष्ट करनेके लिए पवित्रसे पवित्र वस्तुका बलिदान किया जा सकता है। यदि लोकशासनका परिणाम यही है तब तो वह दिन दूर नहीं जब उससे तेज दुःख उठने लगेगी और वह मक्कारी तथा बेईमानीका प्रतीक और घृणित बन जायेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-९-१९०५

९१ ऑरेंज रिबर उपनिवेशके भारतीय

हम अन्यत्र वह पत्र-व्यवहार^१ प्रकाशित करते हैं जो ऑरेंज रिबर उपनिवेशके ब्रिटिश भारतीयोंके सम्बन्धमें लॉर्ड सेल्बोर्न और जोहानिसबर्गके ब्रिटिश भारतीय सघके बीचमें हुआ था। लॉर्ड सेल्बोर्नका उत्तर अत्यन्त शिष्ट है, परन्तु है उतना ही निराशाजनक। गवर्नर प्रत्यक्षतः ब्रिटिश भारतीयोंको सान्त्वना देना चाहते हैं। फिर भी वे निश्चय ही उन स्थानीय अधिकारियोंकी रिपोर्टोंसे पथ भ्रान्त हो गये हैं जो असली प्रश्नको बड़ी चतुराईसे घपलेमें डालनेमें सफल हो गये हैं। ब्रिटिश भारतीय सघने भारतीयोंको तमाम किस्मोंके रगदार लोगोंके साथ, जिनमें दक्षिण आफ्रिकाके वतनी लोग भी शामिल हैं, वर्गीकृत करनेका स्वभावतः ही विरोध किया था। उसने जो कानून इस उपनिवेशके वतनी लोगोंके लिए बनाये गये हैं उनको उपनिवेशमें आनेवाले भारतीयोंपर लागू करनेपर नाराजगी जाहिर की थी। इस कानूनका प्रभाव असली तौरपर बहुत थोड़े भारतीयोंपर पड़ता है अतः अन्याय और भी अधिक गम्भीर हो जाता है, क्योंकि परिस्थितियोंको देखते हुए उनपर यह कानून लागू करनेकी आवश्यकता ही नहीं है। नौकरोके पंजीकरणकी आवश्यकताका विरोध हमने कभी नहीं किया। जो कानून समय समयपर इन स्तम्भोंमें उद्धृत किये जाते रहे हैं उनके सम्बन्धमें हम दिखा चुके हैं कि उनसे वैयक्तिक स्वतन्त्रतापर प्रतिबन्ध लगता है और प्रभावित लोगोंका अपमान होता है। ब्रिटिश भारतीय सघने ऐसे ही कानूनोंके विरुद्ध शिकायत की है, और वह ठीक है। इसके बदलेमें उसे मिला क्या है? नौकरोके पंजीकरणका औचित्य सिद्ध करनेके लिए श्रीलंकाका एक उदाहरण है जिसका विरोध कभी किया ही नहीं गया। सघने अपने अन्तिम उत्तरमें^२ लॉर्ड

सेल्बोनका ध्यान इस बातकी ओर उचित ही खींचा है कि उन्हें अवश्य ही निकट भविष्यमें ऑरेंज रिवर उपनिवेशमें प्रवेशका अधिकार प्राप्त होनेकी आशा है, और यदि उनकी यह आशा 'यायपूण' हो तो जो प्रतिबंधक कानून भविष्यमें बनाया जायेगा उसपर आपत्ति की जा सकती है। यह मामला ऐसा है कि इसपर तुरत कारवाई करनेकी आवश्यकता है, और हमें आशा है कि लॉर्ड सेल्बोन कृपापूर्वक उन ब्रिटिश भारतीयोंके प्रति, जो ऑरेंज रिवर उपनिवेशमें बस गये हैं या जिन्हें निकट भविष्यमें वहां जाना पड़ सकता है, 'याय' करानेकी व्यवस्था करेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-९-१९०५

९२ उपनिवेशमें उत्पन्न प्रथम भारतीय बैरिस्टर*

हम श्री बर्नाड गैब्रियलका, जो हाल ही में इंग्लैंडसे पूरा बैरिस्टर बनकर लौटे हैं, हार्दिक स्वागत करते हैं। साधारण परिस्थितियोंमें किसी नवयुवकके बैरिस्टर बन जानेपर खास तौरसे उल्लेख करनेका कोई कारण न होता, परन्तु जिस घटनामें इस समय हमारी दिलचस्पी है वह बहुत अथपूण है। श्री गैब्रियलके माता पिता उन भारतीयोंमें से हैं जो इस उपनिवेशमें पहले-पहल आकर बसे थे और जो गिरमिटिया बगके थे। उन्होंने और उनके बड़े पुत्रोंने अपने सबस्वकी आहुति देकर अपने सबसे छोटे पुत्रको उच्च कोटिकी शिक्षा दिलाई है। यह उनके लिए बड़ेसे-बड़े श्रेयकी बात है। इससे उनकी सावजनिक भावना और पतृक वत्सलता प्रकट होती है। उन्होंने उन गरीब भारतीयोंको, जिन्हें अपनी जीविकाके लिए गिरमिटिया बनकर काम करना पड़ा है, सब विचारवान लोगोकी दृष्टिमें ऊँचा उठाया है। श्री बर्नाड गैब्रियलने यह भी दिखा दिया है कि इन परिस्थितियोंमें भी गरीब भारतीयोंके बालक ऊँची योग्यता प्राप्त करनेमें समर्थ हैं, और हमारा तो खयाल है कि इस घटनापर उपनिवेशियोंको भी गव करना चाहिए। इसका एक दूसरा पहलू भी है। जहां एक भारतीयके नाते श्री बर्नाड गैब्रियलको कानूनकी शिक्षा पाकर बैरिस्टर बन जानेपर अपने आपको बधाई देनेका पूरा अधिकार है, वहां उन्हें मानना चाहिए कि यह उनके उपजीवनका आरम्भ मात्र है। उन्हें चाहिए कि वे अपने आपको जीवनके उसी क्षेत्रके अपने साथी भारतीय युवकोंका न्यासी समझे। यदि उन्होंने अच्छा उदाहरण उपस्थित किया तो अन्य माता-पिताओंको भी अपने बालकोंको शिक्षा पूरी करनेके लिए इंग्लैंड भेजनेकी प्रेरणा मिलेगी। उन्होंने एक सम्मानित पेशा अपनाया है, परन्तु यदि उन्होंने इसे रुपया जोड़नेका साधन बनाया तो, सम्भव है, उनके हाथ असफलता ही लगे। यदि उन्होंने अपनी योग्यताका उपयोग समाजकी सेवाके लिए किया तो वह अधिकाधिक बढ़ती चली जायेगी। अतः हमें आशा है कि श्री गैब्रियल अपने पेशेकी

१ इसी आशयका एक मानपत्र बर्नाड गैब्रियलको १९ सितम्बरको कांग्रेस भवनमें डर्बनके भारतीयोंकी एक सभामें दिया गया था। (इंडियन ओपिनियन २३-९-१९०५)। प्रतीत होता है कि गांधीजी उस सभामें सम्मिलित नहीं थे और हस्ताक्षरकर्तार्योंमें भी उनका नाम नहीं था। फिर भी असम्भव नहीं कि मानपत्रका मसविदा बनानेमें उनका हाथ रहा हो। उसमें एक वाक्य यह है 'हमें इसमें कोई सदेह नहीं कि आप दक्षिण आफ्रिकामें बड़े उत्साहसे अपने देशवासियोंके हितोंका समर्थन करेंगे और उनकी उन्नतिमें योग देगे तथा आप अपने प्रभावका उपयोग उनकी सुख-सुविधाके निमित्त करेंगे।'

परम्पराओंकी सच्ची जानकारी अपने साथ लेकर आये हैं और वे जो कुछ भी करेंगे वह विवेक पूर्ण, शांत, विनम्र और देशभक्तिपूर्ण होगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-९-१९०५

१३ ट्रान्सवालमे अनुमतिपत्र सम्बन्धी विनियम

ब्रिटिश भारतीय सघका कडा विरोधपत्र

अभी हालमे अनुमतिपत्र कार्यालयकी तरफसे कानून प्रकाशित हुआ है कि जिन लोगोको अनुमतिपत्र चाहिए वे दो यूरोपीय गवाहोके नाम पेश करे। उहे तभी अनुमतिपत्र मिल सकेगा। यह कानून अत्याचारपूर्ण है। इसके विरोधमे ब्रिटिश भारतीय सघने बहुत कडा पत्र लिखा है। उसमे कहा गया है कि यूरोपीय भारतीयोको उनके नामसे पहचान सकते हो, ऐसे बहुत ही कम उदाहरण हैं। ऐसा नियम बनानेका अर्थ यह माना जायेगा कि सरकार अब किसी भी भारतीयको ट्रान्सवालमे आने देना नहीं चाहती। फिर इस नियमसे झूठको प्रोत्साहन मिलेगा। क्योंकि बहुत से झूठे गोरे निकल आयेगे और वे कुछ रकम लेकर शपथ लेनेमे जरा भी सकोच न करेंगे। अबतक ट्रान्सवालमे केवल १२,००० भारतीय दाखिल हुए हैं। युद्धसे पहले करीब १५,००० थे। अतः यह माननेका कारण है कि अब भी ३,००० पुराने भारतीयोका लौटना बाकी है। वे सब बहुत कष्ट उठा रहे हैं और उनको अविलम्ब प्रवेशकी अनुमति देना सरकारका कर्तव्य है। अनुमतिपत्र-सचिवने यह पत्र परमश्रेष्ठ लेफ्टिनेंट गवर्नरको भेजा है। वे यह जानना चाहते हैं कि युद्धसे पहले १५,००० भारतीय थे, यह किस आधारपर कहा गया है। इसका जो उत्तर सघने दिया है उसमे निम्न सबूत पेश किये गये हैं

(१) अध्यक्ष श्री अब्दुल गनीका निजी अनुभव।

(२) अय पुराने भारतीय निवासियोकी निजी जानकारी।

(३) युद्धसे पहले ब्रिटिश एजेंटकी दी हुई रिपोर्ट, जिसमे भारतीयोकी आबादी प्रायः १५,००० बताई गई है।

(४) सन् १८९५ मे भारतीयोकी आबादी ५,००० बताई गई थी। सन् १८९५ से १८९९ तक ट्रान्सवालमे १०,००० लोग आये हो तो आश्चर्यकी बात नहीं है। सन १८९६ मे भारतमे प्लेग हुआ। सन् १८९७-९८ मे भीषण अकाल पड़े। उस समय भारतसे हजारो लोग बाहर गये। सन १८९७ मे, नेटालमे सख्त कानून बनाये गये। इन सबका यह परिणाम हुआ कि ट्रान्सवालमे बहुतसे भारतीय आये। यद्यपि उस समय विदेशी राज्य था तब भी भारतीयोको आनेकी पूरी छूट थी। उहे रोकनेके सम्बन्धमे स्वर्गीय श्री क्रूगरसे प्राथना की गई थी। वह उन्होंने अनसुनी कर दी। उस समय 'नादरी', 'कूरलड', 'हुसैनी', 'क्रीसेट' ये चार जहाज बम्बई तथा दक्षिण आफ्रिकाके बीच आते जाते थे और प्रत्येक जहाज सैकड़ो भारतीयोको दक्षिण आफ्रिकामे लाता था। प्रत्येक जहाज वर्षभर मे चार फेरे करता था और यदि प्रत्येक जहाजमें तीन सौ भारतीय आये हो तो १६ फेरोमे एक वर्षमे अवश्य ही ४,८०० भारतीय आये होंगे।

उत्तरमे इस प्रकारके सबूत सरकारको दिये गये हैं और यह भी बताया गया है कि श्री लवडे^१ तथा अन्य लोग जो विवरण देते हैं वह बिल्कुल झूठा है। इसलिए सरकारको उसपर ध्यान नहीं देना चाहिए और जो गरीब भारतीय अब भी बाहर ह उनको तुरत प्रविष्ट होने देना चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-९-१९०५

९४ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग
सितम्बर २३, १९०५

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। किचिनके सम्बन्धमे तुमने जो लिखा है उससे आश्चर्य होता है। उसके स्वभावसे तुम्हारा कोई सम्बन्ध नहीं। वह तुम्हारे ऊपर तो है नहीं। वह जो-कुछ कहे, उसका तुम जवाब दे सकते हो। लेकिन इतना ही जरूरी है कि तुम गुस्सा न करो। तुम दोनो एक समान हो और परस्पर प्रश्नोत्तर कर सकते हो। वह जो कुछ भी कहे उसे सहन करनेका अर्थ यह नहीं कि तुम उसे जवाब न दो, बल्कि इतना ही है कि तुम उसका आवेशपूर्वक विरोध न करो। वेस्टका किस्सा जानता हूँ। इसमे मुझसे भूल हुई है। मैंने उसे कहा था कि वह उनके यहा चला जाये। किंतु मैं यह भूल गया कि किचिन साहब किसीका भी साथ बर्दाश्त नहीं कर सकते। उनमे यह अवगुण है। इसका खयाल नहीं करना चाहिए।

मैंने तुम्हे अच्छी तरह समझा दिया है कि किचिन या कोई और भी आदमी जाये तो मुझे उसकी परवाह नहीं। इससे छापाखाना बंद न होगा। मेरा अंतिम आधार तो तुम और वेस्ट हो। तुम दोनो जबतक बैठे हो तबतक छापाखाना बंद नहीं होगा। इतनेपर भी यदि तुम्हारे मनमे शका उत्पन्न होती है तो मैं इसे तुम्हारी कमजोरी मानता हू।

छापेखानेमे बिजलीकी रोशनी वगैरापर कितना खर्च हो, यह मुझसे पूछे बिना तय नहीं होगा। फिर भी तुम बैठकमे कह सकते हो कि यह खर्च मुझसे पूछे बिना नहीं किया जायेगा। मैंने इस सम्बन्धमे ज्यादासे ज्यादा ४० पाउंड तक की स्वीकृति देनेको कहा है। मैंने उनके^२ घरमे छापेखानेके खर्चसे दफ्तर बनानेकी अनुमति नहीं दी है। टेलीफोनके लिए मैं इनकार नहीं करता।

मेनरिंगको पैसे दिये जाये।

कालाभाईको^३ तुम्हे कहना चाहिए। उसे कितने रुपये दिये गये थे, यह तो मुझे याद नहीं है। लेकिन उसने, सम्भवत, ५०० रुपये रेवाशकर भाईसे लिये हैं। तुम कहो तो मैं फिर

१ ट्रांसवाल विधान परिषदके सदस्य, देखिए 'श्री लवडे और ब्रिटिश भारतीय', खण्ड ४, पृष्ठ २२२-२३।

२ किचिन के।

३ गांधीजीके चचेरे भाई परमानन्दके पुत्र गोकुलदास उर्फ कालाभाई।

कालाभाईको कामके सम्बन्धमें लिख। इस सम्बन्धमें तुम्हें डरना नहीं चाहिए। मैं रेवाशकर भाईको लिखूंगा।

हेमचन्दको^१ कामसे हटाया न जाये। रामनाथको भी बहुत विचार किये बिना अलग न करना।

मोहनदास

[पुनश्च]

चि० गोकुलदासके सम्बन्धमें तार मिला। पता नहीं चलता, वह अपना अनुमतिपत्र साथ लाया है या कल्याणदासके पास छोड़ आया है।

हमने जिस रुपयेकी प्राप्ति स्वीकार की है, सुलेमान इस्माइल उसका बिल मागते हैं। वह उन्हें भेज दो।

मूल गुजरातीकी फोटा नकल (एस०एन० ४२५०) से।

९५ पत्र छगनलाल गांधीको

जोहानिसबग

सितम्बर २७, १९०५

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला।

हेमचन्दका पत्र आज आया है। उसमें उसने लिखा है कि उसको नौकरीसे निकलनकी अन्तिम सूचना दे दी गई है। उसपर मने तार दिया है कि उसको न निकाला जाये। रामनाथको हटाना भी मुझे अखरता है। लेकिन यदि उसकी व्यवस्था चि० जयशकरके पास हो सकती हो तो कर देना। मेरा हेमचन्दको दोषके बिना अलग करनेका बिलकुल विचार नहीं है। मैं उसका विशेष उपयोग करना चाहता हूँ। मैं तुमको लिख चुका हूँ कि मैंने इस सम्बन्धमें किचिनको पत्र लिखा है।

मने वीरजीको आज पत्र लिखा है। उसमें उसे उलाहना दिया है। वष पूरा होने तक कालाभाईको रुपया चुकानेके लिए लिखा है।

मालूम होता है, हेमचन्दको मेरे पत्र नहीं मिलते। इसके साथ उसके लिए भी एक पत्र सलग्न है। इसे पढ़कर उसको दे देना। ग्रे स्ट्रीटके पतेसे पत्र मिलते हैं या नहीं, लिखना।

हम अखबारमें जिस रकमकी प्राप्ति स्वीकार कर चुके हैं उसका बिल सुलेमान इस्माइलको भेजनेके लिए मैंने लिखा है, क्योंकि उन्होंने वह मांगा है। इतनेपर भी वे यह रुपया न देगे तो हम उसे बट्टे खाते लिख देगे।

मुझे नहीं लगता कि मैं चि० गोकुलदासको दो महीनेमें गुजरातीमें तैयार कर सकंगा। उसका ज्ञान कच्चा मालूम होता है।

१ श्री राजचन्द्रके एक सम्बन्धी।

२ और ३ ये उपलब्ध नहीं हैं।

तुमने चि० मणिलालका समय विभाजन ठीक रखा है। उसकी रुचि खेतीमें है तो उसको घरके आसपास काम करनेके लिए कहना। मुख्य बात तो है जमीनके उस बड़े टुकड़ेको साफ करनेकी और उसमें पानी देनेकी। वह पेड़ोंपर ध्यान रखेगा तो उसे अपने-आप विशेष बातें मालूम हो जायेगी। वह क्या पढ़ता है? मैं उसे अंग्रेजीमें कम्पोज करनेके लिए लिखूंगा। वह गुजरातीमें भी प्रशिक्षण ले तो अच्छा होगा।

मुझे तुम्हारा मन कुछ कमजोर होता दिखता है। वास्तवमें कुछ महीने तुम्हारा यही रहना जरूरी है। लेकिन वह संभव नहीं दिखता। तुम छापेखानेमें रहनेके लिए कृतसंकल्प हो, इतना काफी नहीं है। पने तुमको दो और दो चारकी तरह असदिग्ध रूपमें बता दिया है कि छापा-खाना बंद नहीं होगा। तुमने तब सहमति प्रकट की थी और अब लिखते हो कि परिस्थितियां दुस्तह और अनिश्चित हैं। मैं इसीको निबलताका चिह्न समझता हूँ। छापेखानेमें क्या है, तुम्हारा अपना कतव्य क्या है और लोगोंको किस तरह संभाला जावे, इसका विचार तुम नहीं कर सके। उसके लिए तुम्हें अवकाश नहीं मिला। और विपरीत परिस्थितियोंके कारण तुम्हारी निबलता प्रकट हुई है। ऐसा होना भी मैं अच्छा समझता हूँ। लेकिन तुम स्वयं उसका तात्पर्य समझ सको तभी वह अच्छा है। यह सब मैं पत्र द्वारा नहीं समझा सकता। सिर्फ इतना ही लिखता हूँ कि (१) जबतक एक भी मनुष्यकी अनन्य भक्ति होगी, तबतक छापाखाना टूट नहीं सकता। (२) तुम्हारे और दूसरोंके लिए मैं छापेखानेके सिवा दूसरे किसी कामको अनुकूल नहीं समझता। (३) मनुष्य कितना ही तीखे मिजाजका हो, फिर भी यदि हम उसकी ओर मन, वचन और कायासे निमल प्रेम रख सकें तो वह तुरंत ठिकानेपर आये बिना नहीं रहेगा। (४) लेकिन वह ठिकानेपर आये या न आये, हमारा कतव्य यही है कि हम निश्चित होकर एक ही दिशामें चलते रहे। मैं मानता हूँ कि तुम हेमचंदको सिखा लो और चिताओसे कुछ छूट जाओ तो बहुत अच्छा हो। मैं यह चाहता भी हूँ।

मोहनदासके आशीर्वाद

गाधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजरातीकी फोटो नकल (एस० एन० ४२५२) से।

९६ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग

सितम्बर २९, १९०५

चि० छगनलाल,

आँचड़ने मुझे लिखा है कि तुमने रामको एक किताबकी जिल्द बांधनेका जॉर्डर सीधा दे दिया और उनकी शिकायत है कि अगर वे फोरमैन हैं तो यह अनियमित था। वे यह भी कहते हैं कि किताबकी जिल्द अच्छी नहीं बांधी गई है। मैंने उनको लिखा है कि अगर तुमने ऐसा किया है और आर्डर सीधा दिया है तो यह अनियमित है, मगर इसमें सम्भवतः तुम्हारा इरादा उन्हें नाराज करनेका या नियम तोड़नेका नहीं हो सकता। मैंने उनसे यह भी कहा है कि वे तुमसे आमने सामने बातचीत कर लें। इसलिए मैं चाहता हूँ कि तुम उनसे बातें कर लो और मामला क्या है, यह मुझे भी सूचित करो। यह बात बिल्कुल ठीक है कि आर्डर

उन्हींके पास भेजे जाने चाहिए, सीधे अलग अलग लोगोको नहीं। करसनदासको 'इंडियन ओपिनियन' की एक प्रति रानावाव^१ निशुल्क भेज दिया करो।

मोहनदासके आशीर्वाद

श्री जगनलाल खुशालचंद गांधी
मारफत 'इंडियन ओपिनियन'
फीनिक्स

मूल अंग्रेजीकी फोटो नकल (एस० एन० ४२५३) से।

९७ ट्रान्सवालमें कानून बनानेकी सरगरमी

यद्यपि ट्रान्सवालके महायायवादी सर रिचर्ड सॉलोमनने कहा था कि ट्रान्सवालकी विधान-परिषदके चालू अधिवेशनमें कोई विवादास्पद कानून पेश नहीं किया जायेगा, तथापि 'गवर्नमेन्ट गजट' के ताजे अंकमें कई अध्यादेशोकी एक सूची प्रकाशित हुई है। ये अध्यादेश समाप्तप्राय परिषद द्वारा पास किये गये हैं। अगर उन लोगोकी भावनाएँ कुछ भी महत्त्व रखती हों, जिनपर उनका असर पड़ेगा तो कहना होगा, इनमें से कुछ निस्संदेह अत्यंत विवादास्पद ह। उदाहरणार्थ, उनमें एक नगरपालिका कानून सशोषण अध्यादेश है, जिसके द्वारा ट्रान्सवालकी किसी भी नगर परिषदका यह अधिकार मिलता है कि वह चाहे तो "लेफ्टिनेन्ट गवर्नरकी स्वीकृतिसे वतनी लोगोकी ऐसी किसी भी बस्तीको, जिनको उसने बसाया है, या जिसकी नियोजना की है, अथवा जो उसके नियन्त्रणमें है, उठा दे"। हा, लेफ्टिनेन्ट गवर्नर बस्तीको उठानेकी स्वीकृति देनेसे पहले परिषदको उसके लिए उपयुक्त अथ जमीनका प्रबन्ध करनेका आदेश दे सकता है। इसमें वतनी लोगोको उनकी झोपड़ियो आदिका मुआवजा देनेकी व्यवस्था भी की गई है। खण्ड १० में नगर परिषदका पथक एशियाई 'बाजार' स्थापित करने और कायम रखनेका अधिकार दिया गया है। और उसमें वतनी बस्तियोसे सम्बन्धित उक्त व्यवस्था एशियाई 'बाजारोपर लागू करनेका विधान भी है। इसका अभिप्राय यह है कि दोनोंमें अंतर केवल इतना रहेगा कि वतनी लोग वस्तियामें रहनेके लिए बाध्य किये जा सकेंगे, परन्तु एशियाई सम्भवतः उनमें जानेके लिए विवश नहीं किये जा सकेंगे, जिन्हें 'बाजारो' का नरम नाम दिया गया है। एशियाई बाजार-सम्बन्धी यह कानून प्रिटोरिया नगरपालिकाके उस सघषका परिणाम है जो उसने प्रिटोरियाके एशियाई बाजारको अपने नियन्त्रणमें लेनेके लिए किया था। सिद्धांतकी दृष्टिसे चाहे सरकारके और नगरपालिकाके नियन्त्रणमें कोई अंतर न हो, परन्तु व्यवहारमें जिस नगरपालिकाका अधिकार होगा उसके मिजाजपर बहुत कुछ निर्भर कर सकता है। इसलिए 'बाजारो' के सम्बन्धमें नीति एक सी होनेके बजाय, प्रत्येक नगरपालिकाकी मर्जीके अनुसार भिन्न होगी। यह समझना बड़ा कठिन है कि सारे एशियाई प्रश्नपर ब्रिटिश सरकार और ट्रान्सवाल सरकारमें पत्र व्यवहार चालू होनेपर भी, वतमान परिषदने अपने अंतिम दिनोमें इस प्रकारका कानून क्यों पास किया। अथ बहुतसे महत्त्वपूर्ण और आवश्यक मामले स्वभावतः इसी कारण रोक लिये गये हैं कि अगले वर्ष निर्वाचित परिषदकी स्थापना होगी ही। सशोषित अध्यादेशोमें नगरपालिकाओको

१ गांधीजीके भाई।

२ पोरबन्दरके पास एक गाँव।

उन चायघरो या भोजन-गहोको परवाने लेनेके लिए बाध्य करनेका अधिकार दिया गया है, जिनका उपयोग सम्भवतः केवल एशियाई लोग करते हैं। हमारा खयाल है, इसके लिए टान्सवालके एशियाइयोको कुछ चीनी दूकानदारोको धन्यवाद देना चाहिए। य चीनी भोजन गह खोलनेके लिए तो उतावले थे, परन्तु इहे यह पता नहीं था कि उनके लिए परवाना लेनेकी आवश्यकता नहीं है। इहोने सरकारको प्रार्थनापत्र दिया कि उन्हें भोजन-गृह खोलनेकी सुविधाएँ दी जाये। सरकारने इनके साथ वही सलूक किया जिसके वे लायक थे। अब सब एशियाई भोजन गहोके मालिकोको छोटे-छोटे उपाहार गहो तक पर नगरपालिकाओके नियन्त्रणका मजा चखना पड़ेगा। सफाईके विचारसे नगरपालिकाके नियन्त्रणकी बात हम समझ सकते हैं और उसका स्वागत भी करते हैं, परन्तु जहातक ब्रिटिश भारतीयोका सम्बन्ध है, जो रोजगार मुश्किलसे लाभप्रद हो सकते हैं उनके लिए भी परवानेकी शत रखना सवथा अनुचित है। परन्तु ब्रिटिश भारतीय भी तो एशियाई ह, इसलिए टान्सवाल सरकारका तक यह है कि यदि ४५,००० चीनियोकी भोजन-व्यवस्था करनेवाले भोजन गहोपर परवाना लेनेका नियम लागू किया जाता है तो १२,००० भारतीयोके भोजन गहोपर वह क्यों न लागू किया जाये? उसे यह नहीं सूझा कि भारतीय भोजन-गह ह ही बहुत कम, क्योंकि उनके रीति रिवाज ऐसे ह कि उहे भोजन-गहोकी आवश्यकता नहीं पडती। निश्चय ही वे इतने कम हैं कि उनकी ओर अबतक किसीका ध्यान नहीं गया था।

इसके अतिरिक्त, राजस्व परवाना अध्यादेश है। उसके अनुसार फेरीवाले और ठेलोपर सौदा बेचनेवाले लोग परवानोके अधिकारी तभी हो सकेंगे, जब पहले वे मजिस्ट्रेटो, शांति रक्षक न्यायाधिकारियो (जस्टिस ऑफ द पीस) या पुलिस अधिकारियोसे प्रमाणपत्र प्राप्त कर लेंगे। अपवाद केवल उन लोगोके लिए होगा जिनके पास पहलेसे परवाने होंगे, परन्तु इन भाग्यवान लोगोको भी यह सुविधा तभी मिलेगी जब वे अपने परवाने मियाद खत्म होनेसे पहले चौदह दिनके भीतर अपने जिलेके राजस्व-अधिकारियोको सौंप देंगे।

जोहानिसबर्गके भूमि अध्यादेशके अनुसार,

लेफ्टिनेंट गवर्नर इस अध्यादेशके साथ सलग्न अनुसूचीमे वर्णित किसी भी भूमिको जोहा निसर्ग नगरपालिकाकी परिषदको दे देता है तो वसा करना कानून-सम्मत माना जायेगा, बशर्ते कि यह भूमि इस प्रकारसे, और ऐसी शर्तोंपर दी जाये जिस प्रकारसे, और जसी शर्तों पर नगरपालिका परिषद देना उचित समझे, और उस भूमिमे किसी व्यक्तिका उस समय कोई अधिकार हो तो उसका ध्यान रख लिया जाये।

जिन भूमियोपर इसका प्रभाव पड़ेगा उनमे जोहानिसबर्गकी मन्थी बस्ती भी है। यह बस्ती बारह वर्षसे या इससे भी अधिक समयसे वहा बसी है। इसके विरुद्ध, इसके निवासियोकी आदतो या इसकी स्थितिके कारण, कभी किसीने कोई आपत्ति नहीं उठाई। युद्धसे पहले विभिन्न ब्रिटिश एजेंटोने, जो यहा सरकारका प्रतिनिधित्व करते थे, इस बस्तीके निवासियोमे सुरक्षाकी भावना उत्पन्न कर दी थी, और इसीलिए उन्होने वहा पक्के मकान बना लिये थे। परन्तु कानूनी दृष्टिसे वहा उनका अधिकार केवल मासिक किरायेदारके रूपमे है। अब यदि यह कल्पना की जाये कि उनको वहासे हटा दिया जायेगा तो प्रश्न यह उठता है कि उहे मुआवजा क्या मिलेगा? हम यहा यह जिन्न किये बिना नहीं रह सकते कि फ्रीडडपके एक भाग और दूसरे भागमे अत्यन्त ईर्ष्याजनक भेद भाव किया गया है, क्योंकि यह सारी मलायी बस्ती फ्रीडडपका भाग है। जिस भागमे पुराने गरीब यूरोपीय नागरिक रहते हैं उसके साथ सरकारने

भारी रियायतका बरताव किया है। जैसा कि पाठकोको इन स्तम्भोंसे ज्ञात हो गया होगा, इन लोगोंसे इनकी भूमि नहीं ली जायेगी। इतना ही नहीं, बल्कि उनकी मासिक किरायेदारी लम्बे पट्टोंमें बदल दी जायेगी। यही सुविधा मलायी बस्तीके निवासियोंको भी क्यों नहीं दी जानी चाहिए? इन लोगोंको चाहिए कि ये अपने अधिकारोंकी उचित रक्षाका प्रयत्न करें। जिन कानूनोंको निर्विवाद बताया जा रहा है उनके ये केवल कुछ उदाहरण हैं। इनके द्वारा किसी-न किसी रूपमें रगदार लोगोंके अधिकारोंपर प्रहार किया गया है, और उनको अपनी सरकारके चुनावका कोई अधिकार नहीं है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-९-१९०५

९८ केप प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिनियम

केपके १९ सितम्बर १९०५ के 'गवर्नमेंट गजट' में यह प्रकाशित हुआ है

किसी 'निषिद्ध प्रवासी'को, अधिनियमका उल्लंघन करके उपनिवेशमें आजानेकी अवस्थामें, जिस जिलेमें वह मिला हो उसके मजिस्ट्रेट द्वारा तथ्योंकी आवश्यक जांचके पश्चात्, उपनिवेशकी प्रादेशिक सीमाओंमें से निकाल देने तक, उस स्थानमें रोक लेने और रखनेकी आज्ञा देना कानूनकी दृष्टिसे उचित होगा जिसका निर्देश समय समयपर मन्त्री करें। और उचित साधन सम्पन्न होनेपर उसको मन्त्री द्वारा निर्दिष्ट बदरगाह या स्थानमें भोजनेका पूरा या आंशिक व्यय उसीसे लिया जायेगा।

यह नियम बहुत कठोर है। प्रतिबन्धक अधिनियम यह मानकर पास किया गया है कि वह उपनिवेशके हितमें है। यह सवथा कल्पनागम्य है कि कोई आदमी अनजाने इस अधिनियमका उल्लंघन करके उपनिवेशमें आ जाये। तब यदि उसके पास वहांसे जानेका खर्च देनेके लायक पर्याप्त रकम पाई जाये तो उसको उसका भार उठानेके लिए विवश करना उचित नहीं होगा। यद्यपि सिद्धांततः, कानूनमें अनजान होना दण्डसे बचनेके लिए उचित तक नहीं माना जाता, परन्तु शायद व्यवहारमें ऐसे मामले आ जाते हैं जिनमें वह उचित तक मान लिया जाता है। इस अधिनियममें पहलेसे ही इस आशयकी एक धारा मौजूद है कि जहाजोंके सब मालिक निषिद्ध प्रवासियोंको वापस ले जानेकी शतपर ला सकते हैं। यदि कोई निषिद्ध प्रवासी उपनिवेशमें प्रविष्ट हो जाता है तो इससे अधिकारियोंकी ओरसे निगरानीकी कभी सिद्ध होती है, और केपमें पूरी-पूरी निगरानी न होने अथवा यात्रियोंके चुनावमें जहाजोंके मालिकोंकी लापरवाहीके कारण किमी निरपराध व्यक्तिको दण्डित करना उचित नहीं जान पड़ता। इस कारण हमारा विश्वास है कि केपके ब्रिटिश भारतीय, जिनपर इस अधिनियमका प्रभाव सबसे अधिक पड़नेकी सम्भावना है, इसमें सशोचन करानेका आवश्यक प्रयत्न करेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-९-१९०५

९९ चीनी और अमेरिकी

चीनियाँ द्वारा अमेरिकी मालके बहिष्कारके फलस्वरूप अमेरिकाको प्राय ५०,००,००० पौडका नुकसान हो चुका है, ऐसा प्रतीत होता है। इससे अमेरिकी व्यापारियोने सरकारसे प्राथना की है कि चीनियोके खिलाफ जो कानून^१ है वे रद कर दिये जाये। इसके विरोधमे अमेरिकाके मजदूर वगके लोगोने बड़ी बड़ी सभाएँ करके प्रस्ताव स्वीकार किये ह कि व्यापारियोको चाहे कितना ही नुकसान क्यों न हो, चीनियोके खिलाफ बनाये गये कानून रद नहीं किये जाने चाहिए। इस प्रकार अमेरिकामे एक ओर व्यापारियो और कारीगरोके बीच फूट चल रही है और दूसरी ओर तारो द्वारा प्राप्त समाचारोसे पता चलता है कि चीनियोने जो ऐक्य कायम किया है, वह और भी मजबूत होता जा रहा है। चीनियोने जो प्रस्ताव किया है वह उन सब देशोके सम्बन्धमे है, जिनमे चीनी विरोधी कानून लागू है। यह भी कहा जाता है कि गोरोके विरुद्ध दुर्भावना इस हद तक भडक उठी है कि चीनके अदरूनी भागोमे जिन गोरोकी रिहाइश है उनके लिए खतरा मालूम दे रहा है। कहा नहीं जा सकता कि इन सारे आदो लनोका क्या परिणाम होगा।

उनीसवीं शताब्दीमे जो बड़े-बड़े काम हुए माने जाते हैं उन सबकी कसौटी इस बीसवीं शताब्दीमे हो रही है। और ऐसा प्रतीत होता है कि इस शताब्दीमे बहुत बड़ी उथल पुथल होनेकी सम्भावना है। इस सारी हलचलमे यह बात दिखाई देती है कि जहा ऐक्य है, वही बल है और वहीपर जीत है। यह बात ऐसी है जो प्रत्येक भारतीयको अपने मनमे अंकित कर लेनी चाहिए। चीनी कमजोर होनेपर भी ऐक्यके कारण बलवान दिखाई देते हैं और “चीटिया मिलकर काले नागके भी प्राण ले लेती ह” इस कहावतको चरिताथ कर रहे हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-९-१९०५

१०० नेटालमे उद्योगोको प्रोत्साहन देनेका आन्दोलन

गवर्नर द्वारा नियुक्त आयोग

इस बारके गवर्नमेण्ट गजट 'से पता चलता है कि नेटालमे एक आयोगकी नियुक्ति की गई, है जो यह बतायेगा कि नेटालमे जो-जो वस्तुएँ खपती हैं, वे कैसे बनाई जा सकती हैं और इसके लिए क्या क्या उपाय करने चाहिए तथा इस प्रकार उत्पन्न की गई वस्तुओकी खपतको बढ़ावा देनेके लिए चुगीकी दरमे परिवर्तन किया जाये या नहीं। इस आयोगमे सदस्योके रूपमे श्री मूअर, डॉ० गबीन्स, श्री अरनेस्ट ऐक्ट, श्री जेम्स किंग, श्री जॉन पेइन, श्री सॉडस और श्री मैकेलिसकरकी नियुक्ति की गई है। हम समझते हैं कि इस आयोगके सामने हमारे व्यापारी गवाही दे तो बहुत अच्छा हो। ऐसी बहुत सी चीजे हैं जो नेटालमे पैदा की जा सकती हैं और अनुभवी व्यापारी इस दिशामे सहायता कर सकते हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-९-१९०५

१०१ नेटालकी पाठशालाएँ

शिक्षा-विभागके अधीक्षककी रिपोर्ट

नेटालके शिक्षा विभागके अधीक्षक श्री मुडीने अपनी वार्षिक रिपोर्टमें बताया है कि भारतीयों और अन्य काले लोगोकी पाठशालाओमें लड़कोकी स्वच्छतापर आवश्यक ध्यान नहीं दिया जाता। श्री मुडीकी यह बात सदा ध्यानमें रखने योग्य है। यद्यपि श्री मुडी हमारे खैरवाह नहीं हैं, फिर भी वे जहाँ हमारी भूल बताये वहाँ हमें विचार करनेकी जरूरत है। माता-पिताओको इस बारेमें पूरा पूरा ध्यान देना चाहिए। हम लोग स्वयं स्वच्छताके नियमोंका पालन न करते हो तो भी बच्चोंको वह सिखा देना जरूरी है। अगर वे सीखेंगे तो एक पीढ़ीमें ही बड़ा परिवर्तन होनेकी सम्भावना है। लड़काके सम्बन्धमें निम्नलिखित बातें याद रखने योग्य हैं

(१) उनके दात साफ होने चाहिए। इसके लिए सुबह और सोनेसे पहले उनसे दंत मजज करवाना चाहिए।

(२) उनके बाल साफ होने चाहिए। इसके लिए उनके बाल सदैव छोटे, हमेशा धुले हुए और कधी किये हुए रखने चाहिए। तेल डालना आवश्यक नहीं है।

(३) उनके नख स्वच्छ होने चाहिए, और समय समयपर उन्हें काटना और हमेशा धोना चाहिए।

(४) जूते और कपड़े, चाहे कितने ही सादे हो, फिर भी साफ होने चाहिए।

(५) उनका बस्ता और उनकी किताबें भी उसी प्रकार साफ होनी चाहिए। और इसलिए उनको चाहिए कि हाथ साफ हो, तभी वे पुस्तकोंको उठाये।

यह कहनेकी आवश्यकता नहीं है कि इन सूचनाओंको याद रखने और लड़कोसे उनका पालन करवानेसे लाभ होगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-९-१९०५

१०२ जोहानिसबर्गवासियोंकी सूचना

हम जोहानिसबर्गके अखबारमें देखते हैं कि वहाँ बुखारका मौसम शुरू हो गया है। नगर-पालिकाने घोषित किया है कि जो लोग अपने पाखाने गंदे रखेंगे उनपर मुकदमा चलाया जायेगा। वहाँ कायदा यह है कि प्रत्येक पाखानेमें, जब जब उसका उपयोग किया जाये, मैलेपर सदैव सूखी मिट्टी अथवा राख अथवा जंतु-नाशक भूसी डाली जाये ताकि मैला ढँक जाये। पाखानेमें जरा भी सीलन अथवा बदबू न रहने दी जाये। यदि इसके अमलमें कोई कसर रहती है तो पाँच पौड तक जुर्माना किया जाता है। यह नियम बहुत अच्छा है। राख अथवा सूखी मिट्टीका पैसा नहीं लगता। हम अपने पाठकोंसे खास सिफारिश करते हैं कि वे पाखानेमें मिट्टीका कनस्तर रखें और जब-जब पाखानेको काममें लायें तब तब मैलेपर डब्बेमें मिट्टी अथवा राख डालें।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-९-१९०५

१०३ जॉर्ज वाशिंगटन

अमेरिकाका पहला राष्ट्रपति

अंग्रेजीके छात्र पुस्तकोमे पढ़ चुके हैं कि एक दिन बालक जाजने एक पेड़का पेड़ जो उनके पिताको अत्यन्त प्रिय था, खेल खेलमे काट दिया था। पिताने जब अपने पेड़का यह हाल देखा तब उसके बारेमे जॉर्जसे पूछा। जाजने उत्तर दिया, 'पिताजी मुझसे झूठ तो नहीं बोला जा सकता। यह पेड़ मने काटा है।' पिताने यह प्रश्न बहुत क्रोधमे किया था। लेकिन जॉर्जने जब आखोमे आसू भरकर निर्भीक उत्तर दिया तो वे खुश हो गये और उन्होंने अपने पुत्रके अपराधको दरगुजर कर दिया। उस समय जाज बहुत ही छोटा था।

जिस लड़केके मनमे सत्य इस तरहसे बढमूल था वह अपनी ५५ वर्षकी उम्रमे अमेरिकाका, जिसका नाम आज दुनियामे फला हुआ है पहला राष्ट्रपति बना। उसके राष्ट्रपति बननेके समय लोग उसे राजा बनाने तथा मुकुट पहनानेके लिए तैयार थे। लेकिन उसने वह प्रस्ताव ठुकरा दिया।

जाज वाशिंगटनका जन्म २२ फरवरी १७३२ को वर्जिनिया राज्यके वेस्ट मोरलैंड शहरमे एक धनी घरमे हुआ था। उसके जीवनके पहले सोलह वर्षका हाल पूरी तरह किसीको मालूम नहीं है। १६ वर्षकी उम्र तक उसने बहुत कम पढ़ा लिखा था। उसके बाद वह एक जमींदारीका मैनेजर नियुक्त किया गया। इस समय उसने अपनी होशियारी और बहादुरी दिखाई। यहातक कि २३ वर्षकी उम्रमे वह वर्जिनियाकी फौजका प्रधान सेनापति बना दिया गया।

उस समय उत्तर अमेरिका इंग्लैंडके अधिकारमे था। लेकिन अमेरिकाके लोगो और इंग्लैंडके बीच सघष चला करता था। अमेरिकामे कुछ कर लगाये गये। अमेरिकावासियोको वे ठीक नहीं लगे। इस समय और भी झगडे थे। इससे आखिरमे अमेरिका और इंग्लैंडके लोगोके मन इतने खट्टे हो गये कि लड़ाई शुरू हो गई। अंग्रेजी सेना कवायद सीखी हुई और तैयार थी। बेचारे अमेरिकी लोग देहाती थे। उन्हें हथियारोका प्रयोग करना भी पूरी तरह नहीं आता था। वे फौजके अनुशासित जीवन और कष्टोसे अपरिचित थे। ऐसे लोगोको काबू रखने, उनसे काम लेकर अमेरिकाको स्वतंत्र करने और अंग्रेजोके बंधनोसे मुक्त होनेका काम वाशिंगटनपर आया। लोगोने उसको प्रधान सेनापति बनाया। उस वक्त वाशिंगटनने कहा — "मैं इस सम्मानके योग्य बिल्कुल नहीं हूँ। फिर भी आप मुझे नियुक्त करते हैं तो मैं लोगोकी सेवाके लिए यह पद बिना वेतन स्वीकार करता हूँ।" ऐसे ही शब्द उसने अपने एक मित्रको भी लिखे थे, इसलिए ये सिर्फ कहने भरके लिए कहे गये हो, यह बात नहीं थी। दरअसल, वह खुद मानता था कि उसमे पर्याप्त बल नहीं है। फिर भी जब उसपर जिम्मेदारी आ ही गई, तब उसने हर तरहकी जोखिम उठाकर और रात दिन काम करके लोगोके मनोपर इतना प्रभाव डाला कि लोग उसकी आज्ञाका पालन तुरन्त करते थे, और वह जो भी कष्ट सहन करनेके लिए कहता, सहन कर लेते थे। आखिर अंग्रेजी फौजे हारी और अमेरिका स्वतंत्र हुआ। अमेरिकाके स्वतंत्र होते ही जाज वाशिंगटनने अपना पद छोड़ दिया। लेकिन लोगोके हाथ तो हीरा लगा था, वे उसे छोड़नेवाले न थे। इससे वह स्वराज्य प्राप्त होनेपर सन १७८७ मे अमेरिकाका पहला राष्ट्रपति बनाया गया। इस पदपर बैठनेके बाद भी उसके मनमे स्वायत्त भावनेकी बात कभी नहीं आई। लड़ाईके बाद अपनी थैलिया भरनेवाले दोगी देगभक्त हमेशा खड़े हो जाते ह। इन सबको वाशिंगटनने

दबकर रहना पड़ता था। १७९२-९३ में वह फिर राष्ट्रपति चुना गया। उसने जिस तरह युद्धमें वीरता दिखाई थी, उसी तरह अपने राष्ट्रपति कालमें देश-सुधारके कामोंमें, लोगोंका सगठन करनेमें और देशकी प्रतिष्ठा बढ़ानेमें भी दिखाई। एक लेखकने लिखा है कि “वाशिंगटन जैसे युद्धकालमें अग्रणी था, वैसे ही शान्तिकालमें भी अग्रणी था और उसने लोगोंके मनमें सबसे ऊँचा स्थान प्राप्त कर लिया था।” उससे तीसरी बार भी राष्ट्रपति-पद लेनेके लिए आग्रह किया गया। लेकिन उसने इससे इनकार कर दिया और अपनी जमींदारीमें जाकर रहने लगा।

१४ दिसम्बर १७९९ को अकस्मात् बीमारीसे इस वीर पुरुषकी मृत्यु हो गई। वह कदमें बहुत ऊँचा था। उसकी ऊँचाई छ फुट तीन इंच मानी जाती है। उसके हाथ इतने लम्बे थे जितने कि उसके समयमें किसी अय व्यक्तिके नहीं थे। उसका स्वभाव हमेशा नम्र और दयालु था। उसकी देशभक्तिके फलस्वरूप आज अमेरिका इतना ऊँचा उठा है। और जब तक अमेरिका है तब तक वाशिंगटनका नाम भी रहेगा। हमारी प्रार्थना है कि भारत भी ऐसे वीर पुरुषोंको जन्म दे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-९-१९०५

१०४ पत्र छगनलाल गांधीको

जोहानिसबग

सितम्बर ३०, १९०५

चि० छगनलाल,

चि० आनदलाल लिखता है कि मर्क्युरी लेनमें दफ्तर लेनेका निणय हुआ है। यदि यह बात सच है तो ऐसा किया नहीं जाना चाहिए। इस तरहके परिवर्तन करने हो तो पहले मुझे पूछ लेना जरूरी है। मेरा खयाल है, ग्रे स्टीट या फील्ड स्ट्रीटमें दफ्तर रखनेमें हज नहीं है।

रामनाथको चि० जयशकरके सुपुद कर दे, बशर्ते कि वह खशीसे जाना चाहे। जयशकरको उसके व्यापारमें कठिनाई होती होगी। मनसुखभाईका यहा आना संभव है। उनका एक लम्बा पत्र मेरे पास आया है। उससे प्रकट है कि वे यहा आनेको तडप रहे ह। वे केवल अपने माता पिताकी आज्ञाकी प्रतीक्षामें ह।

क्लाक्सडापसे पत्र आया है। उसे मैं साथ भेज रहा हूँ। वहासे रुपया बिलकुल नहीं आया है। तुमने रुपयेकी प्राप्ति किस अकमें स्वीकार की है? यह लिखते लिखते मुझे याद आ रहा है कि पहले क्रागसडापकी रकम एक मुश्त स्वीकार की गई थी। फिर जब मैंने लिखा तो एक-एक व्यक्तिकी रकमें स्वीकार की गई। इसमें कुछ गड़बड़ी होना संभव है।

तुम्हारा पत्र दोपहर बाद मिला।

मुझे दफ्तरको फिलहाल मर्क्युरी लेन ले जाना ठीक नहीं मालूम होता।

क्रागसडापसे तुम्हारे पास कोई पत्र आया हो तो भेजना। मुझे जितना भी रुपया मिला है उसकी प्राप्ति स्वीकार कर ली गई है।

इसके साथ सुमार लतीफका पत्र भेज रहा हूँ। उसपर जो लिखना हो लिखकर मुझे भेज देना।

मोहनदास

[पुनश्च]

आज मैंने शेख मेहताबकी लिखी पुस्तक देखी। उसके सम्बन्धमें 'इंडियन ओपिनियन' में कोई टिप्पणी न दे।

मोहनदास

[पुनश्च]

गुजराती सामग्री भेज रहा हूँ। वहां दो जीवनिया इकट्ठी हो गई हैं इसलिए इस बार नहीं भेजता।

मोहनदासके आशीर्वाद

मूल गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ४२५४) से।

१०५ पत्र छगनलाल गांधीको

जोहानिसबग

अक्टूबर २, १९०५

प्रिय छगनलाल,

मुझे श्री किचिनने सूचित किया है कि तुम लोगोंने अपनी एक बैठकमें, सवसम्मतिसे, हेमचंदको बर्खास्त करनेका निणय किया है। जब हेमचंदने मुझे लिखा कि उसे बर्खास्तगीकी सूचना मिली है तब मने तुरंत उसे आश्वासन दिया कि सूचना वापस ले ली जायेगी, और मने श्री किचिन और छगनलालसे पत्र-व्यवहार शुरू कर दिया। जब हेमचंद कामपर रखा गया था, तब मेरी उससे कुछ बातचीत हुई थी, और मैंने कहा था कि उसको प्रेसके कामोका प्रशिक्षण दिया जायेगा, और जबतक उसका व्यवहार और काम अच्छा रहेगा, उसे अपने-आपको स्थायी कमचारी ही समझना चाहिए। मैं हेमचंदको अच्छी तरह जानता हूँ, और उससे भी अच्छी तरह उसके परिवारको। मैं उसे अच्छा और उपयोगी कमचारी मानता हूँ। अगर छापेखानेको कठिन परिस्थितियोंमें होकर गुजरना पड़ा तो वह उसका साथ न छोड़ेगा।

लेकिन, इसके अलावा, जब मुझे हेमचंदकी बर्खास्तगीकी बात मालूम हुई तब मैंने अनुभव किया कि मेरा वचन दावपर लगा है। इसी कारण मैंने उसे यह आश्वासन दिया था।

क्या मैं तुम लोगोसे कह सकता हूँ कि मैं अब जो कुछ कह रहा हूँ उसको खयालमें रखते हुए तुम उसकी बर्खास्तगीके सम्बन्धमें अपने फैसलेको वापस लेकर मेरे आश्वासनकी पुष्टि करो? यदि भविष्यमें ऐसे सभी मामलोमें किसी अंतिम निणयपर पहुँचनेके पूर्व मेरी सलाह ले लेनेका खयाल रखा जायेगा तो मैं इस बातको बहुत पसंद करूँगा।

तुम्हारा शुभचिन्तक,

मो० क० गांधी

[इसके बादका अंश गुजरातीमें हाथसे लिखा गया है।]

चि० छगनलाल,

इस पत्रको पढ़ लेना। ऐसा ही सबको लिखा है। मालूम होता है, किचिने इस मामलेको बड़ा रूप दे दिया है। मैंने उन्हें तार भी दिया है। तुम्हें बैठकमें उपस्थित रहना आवश्यक जान पड़े तो रहना।

लच्छीरामको अभी अखबार नहीं मिल रहा है। किस पतेपर भेजते हो, यह लिखना।

मणिलालको पानी भरनेके लिए छोटी बहेंगी बनवा देनी चाहिए। जान पड़ता है, उमें पानी उठानेमें कठिनाई मालूम होती है।

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च]

गबरू, बाक्स ५७०९, कहते हैं कि उन्हें 'ओपिनियन' एक ही हफ्ते मिला। अब नहीं मिलता। समझमें नहीं आया कि मंदरसा^१ [कोषके दानियो] के नाम क्यों नहीं छापे गये? अब आगे ऐसा नहीं होना चाहिए।

गांधीजीके हस्ताक्षरयुक्त टाइप की हुई अंग्रेजी और स्वहस्त लिखित गुजराती दफ्तरी प्रति (एस० एन० ४३७७) से।

१०६ पत्र छगनलाल गांधीको

जोहानिसबग

अक्टूबर ५, १९०५

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। मुझे दफ्तरके सरनामा-छपे कागज और उनके साथ जोड़े जानेवाले कोरे कागज भेज देना। उनमें "तारका पता—'गांधी' छपा देना। नाम पजीकृत करवा लिया है। यह काम जल्दी पूरा कराना।

चि० आनंदलालके लिए घरके सम्बन्धमें मेरा खयाल यह था कि वह चि० अभयचंदका मकान लेना चाहता है। यदि उसे नया ही मकान बनवाना हो तो मेरी राय है कि फिलहाल खर्च न किया जाये। मैं इसी तरहका पत्र उसे लिखता हूँ।

श्री बीनके लिए घरमें रंग करा देनेमें ही झुटकारा देखता हूँ।

हेमचन्दसे बराबर काम लेना। वह कैसा चल रहा है, मुझे लिखते रहना। मेरी रायके बिना निकालने रखने वगैराका फेरफार होना ही नहीं चाहिए। इस सम्बन्धमें कदम उठा चुका हूँ। ऑचड और साम गुस्सा हुए हा तो उसकी चिंता नहीं।

मनसुखलाल फिलहाल तो हवापानी बदलनेके लिए ही आयेंगे। और यदि आये ही तो मैं उन्हें स्नान [चिकित्सा] वगैराके लिए कुछ समय ही अपने पास रखगा और फिर वे कुछ समय वहा रहेगे।

कालाभाईने मुझे लिखा है कि वे हर महीने ३ पौड देगे। बसन्त पण्डितके बारेमे अखबारमे सूचना दे देना। क्या होता है, इसकी जानकारी मिलती ही नहीं।

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च]

तुम अभी गजट की सभी सूचनाएँ नहीं दे रह हो। इस बारके 'गजटमे' १७०५ पष्ठपर बहुत सी सूचनाएँ हैं। सरसरी निगाहसे देखनेमे इतने लोगोके बारेमे सूचनाएँ निकली हैं (१) ऐय्यर (२) रामस्वरूप (३) बोधा (४) गीसीआवन (५) पारम (६) हुसैन आमद (७) रादेरी। सारी सूचनाएँ तीनों भाषाओमे आनी चाहिए, इसलिए अबसे 'गजट' बराबर देखते रहना। हेमचन्दको इसमे से कुछ काम सौपा जा सकता है।

वहाके सरनामा छपे छोटे लिफाफे भेजना।

मोहनदास

गाधीजीके स्वाक्षरोमे मूल गुजरातीकी फोटो नकल (एस० एन० ४२५६) से।

१०७ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग

अक्टूबर ६, १९०५

चि० छगनलाल,

बीरजीकी चिट्ठी तुम्हारी जानकारीके लिए नत्थी कर रहा हूँ। इसे वापस मेरे पास भेज देना। तुमने अपनी एक चिट्ठीमे जो घटना लिखी थी, मैं उसको उसीके सम्बन्धमे लिख रहा हूँ। तुम सारी बात उससे कर लेना। मैं उसे यह भी लिख रहा हूँ कि मने अपने नाम लिखा उसका पत्र तुम्हे भेज दिया है। उसका यह पत्र, मेरे जिस पत्रका उत्तर है उसमे मने लिख दिया था कि अगर वह तुमको सन्तुष्ट नहीं कर सका तो मैं इस वर्षके बाद उसको नहीं रख सकगा।

तुम यह किसलिए कहते हो कि आनन्दलालको जो २० पौड दिये गये, वे पानीमे गये? अगर बात ऐसी थी तो तुम्हे आनन्दलालसे कहना उचित था। तुम्हारे पिछले पत्रसे मुझे मालूम हुआ कि वह तुमसे ३० पौड शहरमे कुछ सामान खरीदनेके लिए लेना चाहता था और टोगाटसे खरीदनेका इरादा छोड चुका था।

देसाईका पत्र वापस भेज रहा हूँ। गलती जब तुम्हे मिल गई थी तब मेरे पास पत्र भेजनेकी आवश्यकता नहीं थी।

तुम्हारा शुभचिन्तक,

मो० क० गाधी

नत्थी^३

श्री छगनलाल खुशालचंद गाधी

मारफत 'इंडियन ओपिनियन'

फीनिक्स

मल अग्रेजीकी फोटो-नकल (एस० एन० ४२५७) से।

१ २ और ३ ये उपलब्ध नहीं हैं।

१०८. भारतमें अनिवार्य शिक्षा

जहाँ दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंकी शिक्षाको निरुत्साहित करनेका प्रत्येक प्रयत्न किया जा रहा है, स्वयं भारतमें ऐसे लक्षणोंकी कमी नहीं है जिनसे प्रकट होता है कि लोगोंके हृदयमें शिक्षा प्रेमने गहरी जड़ पकड़ ली है, और सम्भवतः कुछ वर्षोंमें ही हम देखेंगे कि भारतके उन्नत भागोंमें अनिवार्य शिक्षा अपना ली गई है। मैकालेने शिक्षा सम्बन्धी अपना प्रसिद्ध स्मरणपत्र १८३६ में लिखा था। भारतमें शिक्षाको वास्तविक प्रोत्साहन तभी मिला था, परन्तु फिर भी “१९०१ की जनगणनामें पता लगा कि प्रति दस स्त्रियोंमें से केवल एक स्त्री साक्षर है।” बडौदा रियासतके लोकशिक्षा-निदेशक श्री एच० डी० काटावालाने अगस्तके ‘ईस्ट एंड वेस्ट’ में एक मूल्यवान लेख लिखा है। उसके अनुसार १९०१ में, भारतमें सब वर्गोंके विद्यार्थियोंकी सराया ३२,६८,७२६ थी, और उनके शिक्षणपर दो करोड़ रुपयेसे कम, अर्थात् कोई सवा तेरह लाख पौड़, व्यय हुए थे। इसमें से एक चौथाईसे कुछ अधिक व्यय प्रारम्भिक शिक्षापर किया गया था। शिक्षापर व्यय सरकारकी सारी आमदनीका १५ प्रतिशत है। यह स्वीकार किया जा चुका है कि भारतमें प्रारम्भिक शिक्षापर पर्याप्त ध्यान नहीं दिया गया है और उसका प्रधान कारण यह है कि भारत-सरकारको अथाभावके कारण इससे अधिक व्यय करना असम्भव लगता है। हम फिलहाल इस प्रश्नपर विचार नहीं करेंगे कि शिक्षाकी अधिक प्रगतिके लिए वन क्यों उपलब्ध नहीं है परन्तु हम यह कह सकते हैं कि यह मामला अब केवल सरकारके हाथमें नहीं रहा है।

जो लोग शिक्षाके सुफलका रसास्वादन कर चुके हैं वे उत्सुक हैं कि उसमें वे उनके कम भाग्यशाली बन्धुओंको भी हिस्सा मिले। हालमें बम्बई नगर निगमने अनिवार्य शिक्षा पद्धतिको स्वीकार करते हुए एक प्रस्ताव पास किया है। महाविभव महाराजा गायकवाड़ने एक अमली कदम उठाया है, और श्री काटावालाने अपने लेखमें प्रधानतया उसी प्रयोगकी चर्चा की है जो कि अनिवार्य शिक्षाके सम्बन्धमें इस समय बडौदामें किया जा रहा है। महाविभवने १८९२ में अपनी रियासतके कुछ भागोंमें अनिवार्य शिक्षा शुरू करनेका विचार प्रकट किया था और इस कामकी जिम्मेदारी श्री काटावालाको सौंपी थी। उन्होंने स्वयं अपने माग-प्रदर्शनके लिए निम्न सिद्धान्त स्थिर किये थे

- (१) किसी स्थानमें अनिवार्य शिक्षा-कानून लागू करनेसे पहले सरकार वहाँ शिक्षाके साधन उपलब्ध करे।
- (२) अनिवार्य शिक्षा कानून बालकों और बालिकाओं, दोनोंपर लागू किया जाये।
- (३) अनिवार्य शिक्षा कानून लागू करनेके लिए बालकोंकी आयु सातसे बारह और बालिकाओंकी सातसे दस वर्ष तक रहे।
- (४) पाठ्यक्रम प्रारम्भिक हो।

१ टॉमस बेर्किंगटन मेकॉले (१८००-५९), भारत सरकारकी सामान्य लोक शिक्षा समितिके अध्यक्ष और गवर्नर-जनरलकी कार्यकारिणी परिषदके कानून सदस्य थे। उन्होंने भारतमें अंग्रेजी शिक्षा शुरू करनेकी सिफारिश अपने २ फरवरी १८३५ के स्मरणपत्रमें की थी। किन्तु, जबतक विभिन्न विचार-पक्षोंमें इस सम्बन्धमें कोई निर्णय न हो गया तबतक सरकार भारतमें शिक्षाका कोई एक ही योजना आरम्भ नहीं कर सकी।

- (५) अनिवार्य उपस्थिति वर्षमें १०० दिनसे अधिक नहीं हो।
- (६) नियमके उल्लंघन-कर्त्ताओंके विरुद्ध कारवाई फौजदारी कानूनके अंतर्गत नहीं केवल दीवानी कानूनके अंतर्गत की जाये और उनपर किये गये जुर्मानेकी वसूली भी दीवानी जाबतेसे की जाये।

श्री काटावालाने विशेष उत्साह दिखाया और वे उलझन भरी गम्भीर कठिनाइयोंसे डरे नहीं। उन्होंने ऐसे दस गांव चुने जो रियासतमें सबसे अधिक पिछड़े हुए थे (क्योंकि महाराजा गायकवाड़की इच्छा थी कि इस पद्धतिपर अधिकतम प्रतिकूल परिस्थितियोंमें अमल करके देखा जाये) और उनमें ऊपर लिखे सिद्धांतोंको लागू किया। शिक्षा निदेशकने गांवोंके पटेलोंसे कई बार भेंट की। उन्होंने लोगोंके विरोधका सामना किस प्रकार किया और उनकी जिद भरी भावनाओंको अपने विचारोंके अनुकूल कैसे बनाया, ये सब घटनाएँ बड़ी रोचक हैं। परंतु यहां हम केवल इस प्रयोगका परिणाम, लेखकके अपने शब्दोंमें, बतायेंगे।

इस प्रकार मैं बड़ीदा रियासतके सबसे पिछड़े हुए भागमें बहुत कम समयके भीतर अनिवार्य शिक्षा शुरू करनेमें समर्थ हो गया। मुझे इस योजनाको सफलतापूर्वक चलानेके लिए महीनों विशेष ध्यान देना पड़ा। वर्ष समाप्त होते होते, अनिवार्य शिक्षाकी आयुके प्रायः सभी, अर्थात् ९९ प्रतिशतसे अधिक बच्चे स्कूलोंमें भर्ती हो गये। यह परिणाम ऐसा है जो इंग्लैंड तथा अन्य उन्नत देशोंमें भी प्राप्त नहीं हो सका है। इस कानूनपर सफलतापूर्वक अमल होनेसे महाराजाको, दस दस नये गांवोंके समूहोंमें अनिवार्य शिक्षा लागू करनेकी प्रेरणा मिली। अमरेली ताल्लुकेमें अनिवार्य शिक्षा बारह वर्षसे अधिक समय तक सफलतापूर्वक कसौटीपर कस कर देखी जा चुकी है, और सदा यह देखा गया है कि शत-प्रतिशत बच्चे स्कूलोंमें हाजिर रहे, और लोगोंने इसके विरुद्ध कभी कोई गम्भीर शिकायत नहीं की। हालमें महाराजाने एक योजना स्वीकृत की है कि रियासतके दो भागोंमें अनिवार्य शिक्षा कानून उन बच्चोंपर लागू किया जाये जिनके माता-पिताओंको एक निश्चित वार्षिक आय है।

यह सफलता ध्यान देने योग्य है। फिर भी भारतके करोड़ों निरक्षर लोगोंका खयाल करते हुए यह एक छोटा-सा अकुर-मात्र है। कोई भी यह भविष्यवाणी नहीं कर सकता कि कालान्तरमें यह अकुर कितना बड़ा हो जायेगा। इस प्रयोगसे हम दक्षिण आफ्रिकी लोगोंको भी कुछ-न-कुछ शिक्षा अवश्य मिलती है। हम विभिन्न सरकारोंसे भारतीय बालकोंके लिए उपयुक्त शिक्षाकी व्यवस्था करनेकी आशा करें, यह उचित ही है। जिन भारतीयोंकी स्थिति अन्य भारतीयोंसे अच्छी है और जो शिक्षाके लाभोंसे परिचित हैं, उनका कतव्य है कि यदि दक्षिण आफ्रिकी सरकारें उनकी सहायता नहीं करती तो वे स्वयं भारतीय बालकोंकी शिक्षाकी उपयुक्त व्यवस्था करें।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-१०-१९०५

१०९ भारतके 'पितामह'^१

भारतसे बदलेमे आये हुए समाचारपत्रोंसे हमे उन सभाओंकी खबर मिली हे जो गत ४ सितम्बरको भारतके पितामह श्री दादाभाई नोरोजीका इक्यासीवा जन्मदिन मनानेके लिए देश-भरमे की गई थी। हमारी नम्र सम्मतिमे, श्री नोरोजीकी भारतके प्रति की गई सेवाएँ उन सेवाओंसे बहुत अधिक है जो इंग्लंडके "पितामह" ने इंग्लैंडके प्रति की थी। श्री नोरोजीका काम अग्रणीका काम था। उन्होंने जब वह काम शुरू किया, तब निश्चय ही उनके सहायक बहुत कम थे। वे जिस त्याग और लगनमे अनुकूल और विपरीत — सभी परिस्थितियोंमे भारतके हितके लिए काय करते रहे, उसका जोड़ भारतमे कठिनाईसे मिलेगा, और क्या आश्चर्य कि उनको अपने करोड़ो देशवासियोंकी दृष्टिमे सबसे ऊँचा स्थान प्राप्त हे। यह बात अत्यंत कष्ट और गौरवास्पद हे कि अस्सी वर्षसे भी ज्यादा आयुका यह वृद्ध ब्रिटेनके एक निर्वाचन क्षेत्रमे लोगोको मत देनेके लिए मनाता फिरता है — अपने यश या सम्मानके लिए नहीं, बल्कि भारतकी सेवा और अधिक करनेके लिए। यदि उत्तरी लैम्बेथके निर्वाचक श्री नोरोजीको फिर सदसदका सदस्य चुन लेंगे तो इसमे उनका अपना ही असाधारण सम्मान होगा। हम भी भारतके करोड़ो लागाकी भाति श्री नोरोजीके दीर्घायुष्य और स्वास्थ्यके लिए प्रार्थनाएँ करते ह।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-१०-१९०५

११० सर मचरजीका अपमान

अभी हालमे कलकत्तामे सर मचरजी भावनगरीका जो अपमान किया गया, उसे जानकर हमे भारी खेद हुआ हे। बग भग के प्रश्नपर उनका मत [लोगोंके] मतसे भिन्न था, इस कारण कालेज चौकमे उनका पुतला जलाया गया। सर मचरजी निश्चय ही अपना स्वतंत्र मत रख सकते ह, यद्यपि आजकल स्वतंत्रताके उस मंदिर — ब्रिटिश लोकसभा — के सदस्योंको अपना वैयक्तिक मत रखनेकी स्वतंत्रता क्वचित दी जाती है। उस सभाका जो सदस्य भारतके हितमे अपने उत्साहका प्रमाण दे चुका है, उसका ऐसा खुला अपमान करना अवुद्धिमत्तापूर्ण — नहीं, मूखतापूर्ण हे। भले ही सर मचरजी और भारतीयोंका मत चाहे सदा न मिलता हो परन्तु वे इस बातसे इनकार नहीं कर सकते कि सर मचरजीकी वफादारी सदा अपने देशके साथ रहती हे और वे सदा हृदयसे उसका हित चाहते हैं। दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय इस अपमानको विशेष रूपसे अनुभव करेगे, क्योंकि वे यहाके हजारो प्रतिनिधित्वहीन भारतीयोंके सच्चे मित्र सिद्ध हो चुके हैं। भारतीय किसी व्यक्तिका मूल्य उसके अंग्रेजाके विश्वासघातकी

१ देखिए खण्ड ४ पृष्ठ ५४-५५।

२ विलियम एवर्स ग्लैडस्टोन (१८०९-९८), इंग्लंडके प्रधानमन्त्री १८६८-७४, १८८०-५, १८८६ और १८९२-४। देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ११४-५५।

३ प्रशासनिक सुविधाके नामपर बंगालको दो प्रान्तोंमे विभक्त कर दिया गया था, जिनमेंसे एकमें हिंदुओंकी प्रधानता थी और दूसरेमें मुसलमानोंकी। इस विभाजनसे सारे भारतमें विरोधका तूफान खड़ा हो गया, जो ब्रिटिश मालके बहिष्कारके रूपमें प्रकट हुआ। अंतमें सन् १९११में विभाजन रद्द कर दिया गया।

भत्सना और तीखी निंदा करनेके सामर्थ्यसे लगाने लगेगे तो यह उनकी भारी भूल होगी। सर मचरजी सरीखे व्यक्तियोंकी अधिक नरम सम्मतियोंका प्रभाव उत्तेजनशील परिवर्तनवादी लोगोंकी तीव्र अत्युक्तियोंसे कहीं अधिक होता है। भारतको पूर्ण यायकी प्राप्ति केवल शांति-युक्त तकजनिता समाधानसे हो सकेगी, और इस कारण सर मचरजी अपने देशवासियोंकी कृतघ्नताके भाजन होनेके तमाम लोगोंमें सबसे कम अधिकारी है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-१०-१९०५

१११ बहिष्कार

भारतसे हालमें आये हुए समुद्री तारों और अखबारोंसे स्पष्ट है कि बंगालका बहिष्कार आंदोलन यो ही अगौरवास्पद ढंगसे बैठ नहीं जायेगा। यद्यपि अंग्रेजी मालके बहिष्कारके पीछे बहुत कुछ जोर जबदस्ती दिखाई देती है तथापि आंदोलन इतना व्यापक है कि उससे पता चलता है कि वह जनताकी तीव्र भावनाका परिणाम है। बग भगके विरुद्ध वर्तमान आन्दोलनका परिणाम चाहे जो हो, बहिष्कारका प्रभाव भारतके लिए हितकर ही होगा। इससे देशी उद्योगोंको आश्चयजनक प्रोत्साहन मिला है। हमारा विश्वास है कि ये उद्योग निरन्तर बढ़ते ही जायेंगे। यह परिणाम अप्रत्याशित है, परन्तु इसकी वाङ्मनीयता तनिक भी कम महत्त्वपूर्ण नहीं है। भारतकी महती आवश्यकता यही है कि राष्ट्रीय विशेषताओंको आश्रय दिया जाये और सुधारा जाये। यदि केवल भारतीय वस्तुओंके प्रयोगका सकल्प यथासम्भव स्थिर रखा जाये तो राष्ट्रीय भावनाके विकासमें इसकी सहायता कुछ कम नहीं होगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-१०-१९०५

११२ डॉक्टर बरनाडो

गत मास डाक्टर बरनाडोके देहातकी खबर दुनिया भरमें तारोंसे भेजी गई। ये डॉक्टर कौन थे, यह जाननेकी उत्सुकता हमारे पाठकोंको अवश्य ही होगी। हम ऐसा समझकर उन भले डॉक्टरका जीवन वृत्तांत इस अकमें दे रहे हैं।

डाक्टर बरनाडो अनाथोंके नाथ या पिता माने जाते थे। वे अपने जीवनके प्रारम्भ-कालमें बिना मा-बापके बच्चोंको देखकर बहुत निराश होते थे। परन्तु उनके पास कुछ भी साधन नहीं था। वे स्वयं गरीब आदमी थे। फिर भी उनके मनमें यह विचार आया कि अनाथ बच्चोंका पालन पोषण करके उसीमें से अपना गुजर-बसर भी किया जाये।

“ऐरनकी चोरी करे, करे सुईको दान”, इस कहावतके अनुसार हमारी इच्छा यह रहती है कि पहले बहुत-सा पैसा कमा ले और बादमें उसका अच्छा उपयोग करे। किन्तु ऐसा करते-करते बहुतोका पूरा जीवन ही निकल जाता है। कुछ लोग जब पैसे कमा लेते हैं तब अपने मनमें किया हुआ सकल्प भूल जाते हैं। दूसरे कुछ लोग पैसा कमा लेनेपर उन पैसोंका अच्छा उपयोग क्या करे यह नहीं समझ पाते और फिर उसे तरह तरहके कामोंमें बरबाद करके

अच्छे काममें खच करनेका सतोप मान लेते हैं। चूँकि कोई अच्छा काम करनेका अनुभव नहीं होता, इसलिए वे स्वयं उनका कोई सदुपयोग नहीं कर पाते।

यह सब बुद्धिमान डॉक्टर बरनाडोंने देख लिया था। इससे उन्होंने यह विचार किया “मेरा मन तो साफ है। जो लोग मुझपर विश्वास करके मुझे पैसा देगे वे समझ सकेंगे कि मुझे अपना पेट भी इसके सहारे भरना चाहिए। लेकिन यदि मैं बिना मा-बापके बालकोका पालन-पोषण करूँगा तो उनकी अन्तरात्मा दुआ देगी। और लोग भी देख सकेंगे कि मेरा इरादा पैसा बटोरनेका नहीं है।” इस तरह दृढ़ सकल्प होकर ये बहादुर डाक्टर काममें जुट गये और उन्होंने पहला अनाथाश्रम लंदनके स्टीवेनी काजवेमें खोला। प्रारम्भमें तो सब लोगाने उसका विरोध किया और कहने लगे कि यह तो धोखा देकर पैसे पैदा करनेका रास्ता निकाला गया है। डॉक्टर बरनाडों इससे निराश नहीं हुए। उन्होंने अपनेपर श्रद्धा रखनेवाले लोगोंसे चंदा लेना शुरू किया। धीरे धीरे बच्चे जमा होने लगे। वे आवारा बननेके बजाय पढ़े लिखे, मेहनती तथा ईमानदार बने और रोजगारमें लग गये। इस प्रकार जितने भी बच्चे पले उन सभीने डाक्टर बरनाडोंके आश्रमकी रयाति बढ़ाई। उन बच्चोंने महसूस किया कि स्वयं डाक्टर बरनाडों उनके माता-पिताकी अपेक्षा अधिक हिफाजत करते हैं। डाक्टरने ऐसे आश्रम बढ़ाये और अन्तमें लंदनसे छ मीलकी दूरीपर जंगलमें, एक गांव बसाया। उस गांवमें अच्छे मकानों और गिरजा घर आदिका निर्माण किया और वह स्थान इस समय इतना प्रसिद्ध हो गया कि बहुत लोग उसको ऐसी पवित्र भावनासे देखने जाते हैं मानो तीर्थयात्रा करने जा रहे हों। उसकी ख्याति इतनी बढ़ गई है कि ससारके बहुत से भागोंमें उस प्रकारके आश्रम बनाये गये हैं। इस प्रकार डाक्टर बरनाडोंने अपनी जिदगीमें ५५,००० बालकोकी परवरिश की थी। कुछ दुष्ट मा-बाप इस सुविधाका अनुचित लाभ भी उठाते थे। वे अपने बच्चोंको रातमें मौका देखकर डाक्टर बरनाडोंके अहातेमें डाल जाते थे। डाक्टर बरनाडों इससे भी हार नहीं मानते थे। वे उन बच्चोंकी यत्नसे परवरिश करते और जब मा-बाप अपने बालकोको वापस मागने आते तब उनको सौंप देते थे। हर साल इन बच्चोंका मेला लंदनके विशाल अल्बर्ट हालमें लगता है। हजारों मनुष्य इस मेलेको पैसे देकर देखनेके लिए हर साल आते हैं। डाक्टरके देहातके बाद पता चला है कि उन्होंने अपने जीवनका ७०,००० पौंडका बीमा करवाया था। वसीयतनामामें वह लिख गये हैं कि यह सारा धन उनके स्थापित किये हुए आश्रमोंके संचालनमें खच किया जाये।

डॉक्टर बरनाडों ऐसे महान पुरुष थे। वे स्वयं धार्मिक और अत्यन्त दयालु थे। बीमा कराना आदि विचार हमारे धार्मिक मतसे अलग पड़ते हैं। फिर भी यह हमें कबूल करना चाहिए कि पश्चिमके उस प्रकारके रिवाजके अनुसार डॉक्टरने जो किया वह सूझ-बूझका काम था।

एक व्यक्ति गरीब होते हुए अपने उत्साह और अपने दया भावके बलपर कितना काम कर सकता है, इसका डाक्टर बरनाडोंने इस युगमें सर्वोत्तम उदाहरण उपस्थित किया है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-१०-१९०५

११३ एक भारतीय कवि

श्री बाडने हाली साहबके काव्योका अनुवाद अंग्रेजीमें करके उनका नाम प्रसिद्ध किया है। कहा जाता है कि हाली साहबकी बराबरीका दूसरा कोई कवि नहीं है। उनका पूरा नाम मौलवी सैयद अलताफ हुसैन अनसारी है। उनका जन्म दिल्लीके पास पानीपतमें हुआ था। उनकी अधिकतर कविताएँ उर्दूमें हैं, यद्यपि फारसीमें भी उन्होंने बहुत लिखा है। १८८७ की जयन्तीके मौकेपर उन्होंने ऐसी उत्कृष्ट कविता लिखी कि वह सारे उत्तर भारतमें गूँज उठी। उन्होंने जो कुछ लिखा है वह मौज शोकके सम्बन्धमें नहीं लिखा बल्कि इस जमानेमें मुसलमानोंका क्या फज है, हिन्दू और मुसलमान दोनों आपसमें कैसा बरताव रखे और खुदाको किस तरह पहचाना जाये इत्यादि उपयोगी विषयोंपर लिखा है। लाहौरके सेठ अब्दुल कादिर लिखते हैं कि वे जब मदरसेमें थे तब उनका काव्य पढ़ते थे और जब बड़े हुए तब भी पढ़ते थे। वे उसे अपनी सभाओंमें भी गाते थे और अब अपनी अजुमनोमें भी सुनते हैं, फिर भी वे उसे पढ़ते और सुनते थकते नहीं हैं। हाली साहबने शेख सादीका^१ जीवन वृत्तान्त बहुत सुंदर भाषामें लिखा है। प्रोफेसर मॉरिसन उनकी रचनाओंके सम्बन्धमें लिखते हैं कि अमीर मुसलमानोंने कौमके लिए जितना किया है उससे ज्यादा इस एक गरीब कविने किया है। सरकारने उनकी कौमके प्रति की गई सेवाओंकी कद्र करनेके लिए उनको शम्स उल उलेमाका खिताब दिया है। हमें दुःख है कि उनके उर्दू काव्य हमारे हाथमें नहीं है। लेकिन हम अपने पाठकोसे सिफारिश करते हैं कि वे उनके काव्य मँगवा कर पढ़ें।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-१०-१९०५

११४ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग

अक्टूबर ७, १९०५

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। कार्यालय बदल दिया, यह ठीक किया। प्लेगके बाबत स्वच्छता रखनेकी सीख देते रहना। हेमचन्दने कहा रहना तय किया है, सो लिखना। उसके सम्बन्धमें हमारे बीच गलतफहमी हो गई है। लेकिन मैंने तुम्हें सक्षेपमें बताया था, इसलिए मैं अपना दोष मानता हूँ। वेस्टको पत्र लिखा है। अधिक उसमें देख लेना। हेमचन्द काममें पूरा सतोष देता है या नहीं, लिखना। रामनाथ कहा है? उसे चि० जयशंकरके सुपुत्र किया या नहीं? जयशंकरके पास आदमियोंकी बड़ी तंगी है। साथके पतेपर 'ओपिनियन' भेजो। उसके पसे मैं यही वसूल करूँगा। मेरे खाते नामें लिख लेना।

मक्युरी लेनमें कार्यालय ले जानेसे क्या हिंदी ग्राहकोंकी सख्यामें फर्क नहीं पड़ेगा? अब्दुल-कादिर सेठने कुछ कहा? फील्ड स्ट्रीट या ग्रे स्ट्रीटमें कार्यालयके लिए जगह क्यों नहीं ढूँढी? गुजराती सामग्री आज भेज रहा हूँ। ज्यादा कल भेजगा।

मोहनदासके आशीर्वाद

गाधीजीके स्वाक्षरोंमें गुजरातीकी फोटो-नकल (एस० एन० ४२५८) से।

१ महारानी विक्टोरियाके शासनकी स्वर्ण जयन्ती।

२ १३ वीं शताब्दीका एक फारसी महाकवि।

११५ मानपत्रः लॉर्ड सेल्बोर्नको

[पाचेफस्ट्रूम

अक्तूबर ९, १९०५ से पूरा]

परमश्रेष्ठकी सेवामे,

हम नीचे, हस्ताक्षर करनेवाले, पाचेफस्ट्रूम निवासी ब्रिटिश भारतीयोंके प्रतिनिधि, इस ऐतिहासिक नगरमे परमश्रेष्ठका हार्दिक ओर निष्ठाके साथ स्वागत करते हैं।

हम आशा करते हैं कि आप पाचेफस्ट्रूमके लोगोंके बीच अपने निवासकी सुखद स्मृतियां अपने साथ ले जायेंगे।

पाचेफस्ट्रूममे हम जिन कठिनाइयोंसे पीड़ित हैं वे ब्रिटिश भारतीयोंके लिए ट्रान्सवालमे सबत्र एक जैसी हैं। पाचेफस्ट्रूममे ब्रिटिश भारतीयोंके विरुद्ध, उनके रहन-सहनके तरीके और उनकी व्यापारिक जगहोंकी देखभालके बारेमे, एक अभियोग^१ लगाया गया है। इन जगहोंका निरीक्षण करने और उनके बारेमे स्वयं निष्कर्ष निकालनेके लिए हम परमश्रेष्ठको सादर निमन्त्रित करनेका साहस करते हैं। हम यथासम्भव अपना आचरण स्थानीय रीति रिवाजोंके अनुसार बनाने और लोक भावनाको सन्तुष्ट करनेके लिए अत्यन्त चिन्तित हैं। हम केवल इतना ही चाहते हैं कि वग-विधान बनाये बिना, जरूरी समझे जानेवाले सामान्य सफाई तथा अन्य नियमित सामान्य विनियमोंके अन्तर्गत, हमें यात्रा, व्यापार निवास और सम्पत्तिके स्वामित्वकी स्वतन्त्रता हो।

हम परमश्रेष्ठकी सेवामे इस सम्पूर्ण विश्वासके साथ उपस्थित हो रहे हैं कि श्रीमानके हाथों हमें 'याय' मिलेगा।

हम आपसे प्रार्थना करते हैं कि आप परम दयालु महामहिम सम्राट और सम्राज्ञीकी सेवामे हमारे भक्तिपूर्ण भाव निवेदित कर दें।

एस० डी० राँबट, अध्यक्ष
ई० एच० गेट्टा
ई० एम० पटेल
एम० ई० नानाभाई
हाजी उमर
ए० ई० गगाट
ए० एम० कासिम
हासिम तैयब
ए० जी० सगले महम्मद
इब्राहीम ब्रदर्स
मुसा हसन
डी० आई० वगियावा
ए० रहमान, मन्त्री

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९०५

१ यह मानपत्र पाचेफस्ट्रूमके भारतीय सच द्वारा दिया गया था। ऐसे ही मानपत्र रत्नेनवग, क्लार्कमैडोर्फ और क्रूगसैडोर्फमें दिये गये थे। देखिये, 'लॉर्ड सेल्बोर्नकी यात्रा', इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९०५।

२ पाचेफस्ट्रूमके पहरेदार सच द्वारा।

११६ पाँचेफस्ट्रूमके भारतीयोंका वक्तव्य^१

[पाँचेफस्ट्रूम
अक्टूबर ९, १९०५ से पूर्व]

परमश्रेष्ठकी सेवामे निवेदन है कि,

यदि हमें यह पता न होता कि तथाकथित एशियाई विरोधी पहरेदार सघकी ओरसे आपकी सेवामे विशेषतः पाँचेफस्ट्रूमके ब्रिटिश भारतीयोंके सम्बन्धमे, प्राथनापत्र पेश किया जायेगा तो हम परमश्रेष्ठको किसी भी प्रकारका कष्ट न देते, विशेषतः इस कारण कि हम जानते हैं कि परमश्रेष्ठ शीघ्र ही जोहानिसबगमे ब्रिटिश भारतीय सघके एक शिष्टमण्डलसे मिलनेवाले हैं।

श्री लवडेने कहा है कि पाचेफस्ट्रूममे नेटालसे गिरमिटिया भारतीय उमडे चले आ रहे हैं। इसका हम प्रबल प्रतिवाद करना चाहते हैं। हममे से कुछ लोग नेटालके कानूनसे परिचित ह, और हम जानते हैं कि किसी भी गिरमिटिया भारतीयके लिए बच कर आना प्रायः असम्भव है। कुछ भी हो इस बयानको सच्चा सिद्ध करनेके लिए अभीतक एक भी उदाहरण नहीं दिया गया है।

जोहानिसबगके महापौरने, जब वे यहा थे, एक और बात कही थी। उन्होंने कहा बताते हैं कि जहा एशियाइयोंको युद्धसे पहले व्यापारियोंके उन्नीस परवाने दिये गये थे, वहा अब उनको छियानवे परवाने व्यापारियोंके और सैतीस फेरीवालोंके प्राप्त हैं। जहातक व्यापारियोंका सम्बन्ध है, यह कथन सत्य नहीं है। हमने युद्धसे पहले ब्रिटिश एजेंटको पाचेफस्ट्रूम नगरके ब्रिटिश भारतीय व्यापारियोंकी एक सूची दी थी, और तब इस नगरमे ब्रिटिश भारतीयोंकी बाईस दूकानें थी। जिलेके अन्य स्थानोंमे जो दूकानें थी सो अलग। ब्रिटिश एजेंटको जो सूची दी गई थी उसकी नकल हमारे पास है और हम आज भी न केवल उनके नाम बता सकते हैं, बल्कि प्रत्येकका पता भी दे सकते हैं। श्री गाँश युद्धसे पहलेके उन्नीस परवानोंके सिलसिलेमे अब व्यापारियोंके छियानवे परवानोंका जिक्र करते हैं। हम समझते हैं कि उनका मतलब यह है कि ये छियानवे परवाने पाँचेफस्ट्रूम नगरके ही हैं। यदि ऐसी बात हो तो यह सवथा असत्य है। आज इस नगरमे ब्रिटिश भारतीयोंकी केवल चौबीस दूकानें हैं। हम यह बात पूरी जिम्मेदारी और जानकारीके साथ कह रहे हैं, और अपने निन्दकोंको इसे अन्यथा सिद्ध करनेकी चुनौती देते हैं।

तीसरी बात जो पाँचेफस्ट्रूममे हमारे विरुद्ध कही गई है वह यह है कि हमारे मकान और दूकान गन्दे रहते हैं। यो तो इनकी हालत देखनेसे अपने आप मालूम हो जाता है, परन्तु जब यह आक्षेप किया गया तब हमने अपनी जगहे पाँचेफस्ट्रूमके जिला-सजनको दिखलाई थी और उसने यह रिपोर्ट दी थी

मुझे यह कहते खुशी होती है कि विभिन्न अहातोंको देखनेपर, मेरे मनपर हर जगहका बहुत अच्छा असर पडा। मने अदरसे और बाहरसे भी देखा है। कुल बातोंका खयाल करते हुए, पीछेके आगन बिलकुल साफ और स्वास्थ्यकर ह। मने कूड़ेके ढेर लगे नहीं

१ यह पाँचेफस्ट्रूम भारतीय सघके मन्त्री श्री अब्दुल रहमानने लॉर्ड सेल्बोर्नको मानपत्र देनेके बाद पढ़कर था।

देखे। मुझे मालूम हुआ कि सारा कूड़ा रोजाना ठेकेदार ले जाया करता है। शहरके दूसरे हिस्सोंके समान यहाँ बाल्टी-पद्धति काममें लायी जाती है। इसकी भी कमाईका प्रबंध है, जो सफाई विभाग द्वारा किया जाता है। मने जो-कुछ देखा उसमें म कोई दोष नहीं बता सकता। जहाँतक सोनेके स्थानकी बात है, मुझे कोई भीड़ भाड़ दिखलाई नहीं पड़ती। प्रत्येक व्यापार-स्थानके पीछे, उससे अलग, मने एक प्रकारका भोजनगृह-सा देखा, जिसमें ५ से ८ आदमियों तक के बैठनेका स्थान है और हरएकमें उसका रसोईघर है। ये सब भी साफ सुथरे रखे जाते ह।

हमने इन बातोंका जिक्र यह दिखानेके लिए किया है कि हमें कसी विपरीत परिस्थितियोंका सामना करना पड़ रहा है, और हमारे विरुद्ध कैसी कैसी गलत बातें कही जाती हैं। हम निस्कोच कह सकते हैं कि इस सारे एशियाई विरोधी आन्दोलनका कारण व्यापारिक ईर्ष्या है। गोरे दूकानदारोंके साथ अनुचित प्रतिस्पर्धामें उतरनेकी हमारी तनिक भी इच्छा नहीं है।

हमारे रहन सहनके तरीकोंके विरुद्ध बहुत कुछ कहा गया है। हमें इस बातका अभिमान है कि हमारी आदतें सीधी-सादी और सयत हैं, और यदि उनके कारण हमें प्रतिस्पर्धी गोरे व्यापारियोंकी तुलनामें कोई लाभ हो जाता है तो हम किसी प्रकार यह नहीं समझ सकते कि हमारी निंदा करने और हमें गिरानेके लिए उसका उपयोग हमारे विरुद्ध क्यों किया जाता है। जो लोग हमारी निंदा करने हैं वे इस प्रसंगमें यह बिल्कुल भूल जाते हैं कि गोरे व्यापारियोंको अनेक ऐसे लाभ होते हैं जिनको हम स्वप्नमें भी प्राप्त नहीं कर सकते। उदाहरणार्थ, यूरोपीयोंके साथ उनके सम्बन्ध, उनकी अंग्रेजी भाषाकी जानकारी और उनकी अच्छी सगठन शक्ति। इसके अतिरिक्त, हम अपना व्यापार, केवल इस कारण कर सकते हैं कि गरीब गोरोकी हमारे प्रति सदभावना है और हम गरीबमें गरीब ग्राहकोंको सन्तुष्ट कर सकते हैं। हमें योक्लोफोरोस यूरोपीय व्यापारियोंकी सहायता भी प्राप्त है। कहा गया है कि हमारे मुकाबलेके कारण बहुत-सी यूरोपीय दूकानें बंद हो गई हैं। हम इसका खण्डन करते हैं। पहली बात तो यह है कि जो दूकानें बंद हुई हैं उनमें से कई ऐसी थीं कि उनसे सम्भवतः हमारी स्पर्धा हो ही नहीं सकती थी, जैसे कि नाइयोंकी दूकानें आदि। कुछ साधारण माल बेचनेवाली दूकानें भी अवश्य बंद हुई हैं परन्तु उनके बन्द होनेका सम्बन्ध एशियाई मुकाबलेके साथ जोड़ना वैसा ही अनुचित है जैसा कि इस शहरमें कुछ एशियाई दूकानोंके बंद होनेका सम्बन्ध यूरोपीय मुकाबलेके साथ जोड़ना। इस समय सारे दक्षिण आफ्रिकामें व्यापारिक मंदी है, और इसका फल यह हुआ है कि युद्धके तुरन्त पश्चात् आवश्यकतासे अधिक जो व्यापार शुरू कर दिये गये वे वे समाप्त हो गये, क्योंकि उन्हें भारी अपेक्षाओंके आधारपर शुरू किया गया था, जो कभी पूरी नहीं हुई।

क्या हम यह निवेदन कर सकते हैं कि हमारे विरुद्ध बहुत सा आन्दोलन असली ब्रिटिश प्रजाजनो द्वारा नहीं किया जा रहा, प्रत्युत उन विदेशियों द्वारा किया जा रहा है जिन्हें वस्तुतः हमसे बहुत कम शिकायत हो सकती है। हमको नगरसे निकालनेके लिए जो नीति अपनाई गई है वह सताप और अपमानोंकी नीति है, जो तुच्छ होनेपर भी इतने कटु है कि हम उन्हें बहुत ज्यादा महसूस करते हैं।

डाकघरोंमें तनिक भी कारणोंके बिना हमारे लिए पृथक खिडकियाँ नियत कर दी गई हैं। जिस उद्यानको “सावजनिक” उद्यान कहा जाता है और जिसकी सारसँभाल अथ नागरिकोंके साथ-साथ हमसे भी वसूल किये गये करोंसे की जाती है, उसकी खुली हवामें सासतक

लेना हमारे लिए निषिद्ध है। हम इन उदाहरणोंका जिक्र परमश्रेष्ठका ध्यान उस विषय स्थितिकी ओर खींचनेके लिए कर रहे हैं जिसमें हम, निर्दोष होनेपर भी, डाल दिये गये हैं। हमें लाञ्छित और अपमानित करनेका कोई भी अवसर हाथसे जाने नहीं दिया जाता। हम ऐसे अय उदाहरण देकर परमश्रेष्ठको परेशान करना नहीं चाहते। परन्तु हमारा निवेदन यह है कि ब्रिटिश सरकारसे यह आशा रखनेका हमें अधिकार है कि वह इस अपमानसे हमारी रक्षा करेगी और हमारे लिए उस स्वतन्त्रताको सुनिश्चित करायेगी जिसके उपभोगके हम, राजभक्त ब्रिटिश प्रजाकी हैसियतसे, जहां-कहीं भी ब्रिटिश ध्वज फहराता है वहां सवत्र, अधिकारी हैं।

परमश्रेष्ठने हमारा निवेदन धैर्यपूर्वक सुना, इसके लिए हम उनका नम्रतापूर्वक धन्यवाद करते हैं, और अतमे आशा करते हैं कि परमश्रेष्ठके इस नगरमें पधारनेके फलस्वरूप हमारी स्थिति सुधरेगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९०५

११७ लॉर्ड सेल्बोर्न और ट्रान्सवालके भारतीय

परमश्रेष्ठ उच्चायुक्तने अपने ट्रान्सवालके दौरेमें, इस उपनिवेशमें ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थितिके विषयमें दो बहुत महत्वपूर्ण भाषण दिये हैं। इनमें उनका पाचेफस्टूमका भाषण, जो अन्यत्र प्रकाशित किया गया है, अधिक महत्वपूर्ण है। लॉर्ड सेल्बोर्नने उसमें बताया है कि उन्होंने अपने अल्पवासमें इस प्रश्नका अध्ययन किया है। उन्हें सरकारकी प्रतिष्ठा बहुत प्यारी है, और वे मानते हैं कि युद्धसे पहले ब्रिटिश भारतीयोंको जो वचन दिये गये थे वे पूरे करने होंगे। यह देखकर हमें और भी प्रसन्नता हुई कि लाड महोदयने भारतीय घोषणा का अर्थ यह लगाया है कि उससे सारी दुनियामें भारतीयोंके पूर्ण ब्रिटिश प्रजाके अधिकार सुरक्षित होते हैं। इस सबके लिए, और इससे भी बहुत अधिकके लिए, हम सचमुच परमश्रेष्ठके कृतज्ञ हैं। जब परस्पर विरोधी स्वार्थोंके बीच न्याय करनेकी इतनी स्पष्ट इच्छा विद्यमान है तब इस आशाके लिए भी काफी गुंजाइश है कि निकट भविष्यमें इस कठिन समस्याका ऐसा हल निकल आयेगा, जो सबको स्वीकृत होगा।

परन्तु एक बातसे, जिसका लॉर्ड सेल्बोर्नने वचन दिया बताते हैं, हमें बड़ी बेचैनी हो रही है। खबरके अनुसार, उन्होंने ये शब्द कहे

युद्धसे पहले जो भारतीय यहां नहीं थे उन्हें यहाँ तबतक नहीं आने दिया जायेगा जबतक आपकी अपनी ससद नहीं हो जायेगी, और आप अपनी सम्मति अपने प्रतिनिधियों द्वारा प्रकट नहीं कर सकेंगे। यह वचन मैं आपको आपके गवर्नर और उच्चायुक्तकी हैसियतसे देता हूँ।

हमें निश्चय है कि परमश्रेष्ठने जब यह वचन दिया तब वे इसकी पूर्तिके परिणामोंका आदाज भली प्रकार नहीं लगा सके होंगे। जो भारतीय इस देशमें पहलेसे बसे हुए हैं और अबसे आगे जिनके आनेकी सम्भावना है, उनमें फक करनेकी परमश्रेष्ठको बड़ी चिन्ता है।

उन्होंने अपने श्रोताओंको पुराने बसे हुए भारतीयोंके साथ उचित व्यवहार करनेकी आवश्यकता समझाई। अब, भारतीय व्यापारी अपनी विश्वसनीय मुशियो, प्रबन्धको और अय विश्वासी कमचारियोंकी आवश्यकताकी पूर्ति भारतसे ही कर सकते हैं, इस सचाईका विश्वास करवानेके लिए इसका जिम्मा भर कर देना काफी है। इन सुविधाओंके बिना उनके लिए सुरक्षापूर्वक व्यापार चलाते रहना प्रायः असम्भव है। तो क्या हम यह समझें कि जबतक ट्रांसवालकी भावी ससद दूसरा निणय नहीं कर देती तबतक भारतीय व्यापारको, विश्वासी आदमियोंके अभावमें सकटग्रस्त रख, घुटने टेक देनेके लिए विवश किया जायेगा ?

परमश्रेष्ठने यह भी कहा है कि भारतीयोंको गोरोंके साथ अनियमित प्रतिस्पर्धा करते चले जाने देना व्यावहारिक राजनीतिज्ञताकी बात नहीं है। हमने इस प्रस्तावपर इस पत्रमें बहुधा विचार किया है, और हम समझते हैं कि हम इसका खोखलापन दिखला चुके हैं। इसमें जो कुछ सत्य है उसे भारतीय मान चुके हैं, और जो सत्य नहीं है, उसका एकमात्र कारण व्यापारिक इर्ष्या है। यह स्पष्ट कर दिये जानेके बाद कि नये परवाने देनेका अधिकार, उचित सरक्षणोंके साथ, प्रधानतया व्यापारियों द्वारा गठित स्थानीय निकायोंको ही होगा भारतीय स्थितिका औचित्य अत्यन्त विद्वेष्टी व्यक्तियोंके अतिरिक्त, सबको स्पष्ट हो जाना चाहिए। परन्तु वे एशियाई विरोधी लोग, जो एक एक भारतीयको इस उपनिवेशसे निकाल बाहर करने पर तुले हुए हैं, तबतक सन्तुष्ट नहीं होंगे जबतक उन्हें भारतीयोंका जीवन बिल्कुल असह्य बनानेमें सफलता नहीं मिल जायेगी। लाड सेल्बोनसे हम प्रकारके प्रयत्नोंके विरुद्ध अपनी रक्षाकी आशा करना भारतीयोंका अधिकार है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९०५

११८ लॉर्ड सेल्बोर्नका आगमन

सप्ताहका अधिकांश नेटालमें व्यतीत करनेके बाद लॉर्ड सेल्बोन आज डबन पहुँच रहे हैं। ब्रिटिश भारतीय समाजके अन्य सदस्योंके साथ साथ हम अत्यन्त विनम्र भावसे उनका नम्रतापूर्वक स्वागत करते हैं। लॉर्ड सेल्बोनको दक्षिण आफ्रिकामें आये थोड़ा ही समय हुआ है, परन्तु उनको अभीसे सभी श्रेणियोंके लोगोंका यह विश्वास प्राप्त हो गया है कि वे बिना किसी भय या मुलाहिजेके प्रत्येक व्यक्तिके प्रति अपना कर्तव्य निभायेंगे। परमश्रेष्ठ अनेक प्रकारसे नेटालको अन्य ब्रिटिश उपनिवेशोंसे भिन्न पायेंगे। नेटालमें अध्ययनके लिए कुछ मनोरंजक समस्याएँ उपस्थित हैं। इसका कारण यह है कि उसमें वतनी लोगोंकी बड़ी आबादी है और गोरों लोग अपेक्षाकृत बहुत कम संख्यामें हैं, जो अपने मुख्य उद्योग धंधोंके लिए भारतीय गिरमिटियाकी बहुत बड़ी आबादीपर निर्भर हैं। इन गिरमिटिया भारतीयोंकी उपस्थितिने स्वभावतः व्यापारी वर्गके भारतीयोंको इस उपनिवेशमें आकर्षित किया है। हमारा विश्वास है कि लाड सेल्बोन अपने अल्पकालिक प्रवासमें अपने बहुमूल्य समयके कुछ क्षण उन नेटालवासी ब्रिटिश भारतीयोंको समझनेमें लगायेंगे, जो सभीकी रायमें सम्राटकी प्रजाके सर्वाधिक राजभक्त और कानूनका पालन

१ स्पष्ट, भूलसे “ट्रांसवाल”के स्थानपर “नेटाल” लिखा गया है। लॉर्ड सेल्बोर्नने ट्रांसवालक भ्रमणमें इस सप्ताहका प्रारम्भिक भाग व्यतीत किया था। देखिए पिछला शीर्षक।

करनेवाले अग हैं। शेष भारतीय समाजके साथ हम भी यह आशा करते हैं कि परमश्रेष्ठ तथा उनका परिवार इस सुरम्य उपनिवेशमें रहते हुए प्रसन्नता अनुभव करेंगे और अपने साथ इसकी मधुर स्मृतियां ले जायेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९०५

११९ गिल्टीवाला प्लेग

प्लेगने अड्डा जमा लिया है। यह एक वार्षिक दूत है, जो वर्ष प्रतिवर्ष आकर अधिकार, गंदगी और अति धनी बस्तीके विरुद्ध चेतावनी दे जाता है। यह जहाँ कहीं एक बार दिखाई पड़ा वहाँ अबतक, बिना चूके, थोड़ी-बहुत नियमिततासे फिर फिर आता रहा है। खबर मिली है कि यह चिंते तक पहुँच गया है। वहाँसे डबन बहुत दूर नहीं है। इसलिए प्रत्येक अच्छे नागरिकको चाहिए कि वह इस राक्षसको पास न फटकने देनेके लिए आवश्यक एहतियात रखे। इस सचाईको छिपाना नहीं चाहिए कि भारतीय अथ जातियोंकी अपेक्षा प्लेगकी विनाश लीलाके शिकार ज्यादा होते हैं ठीक वैसे ही जैसे गोरोंको मोतीझरा होनेकी सम्भावना भारतीयोंकी अपेक्षा ज्यादा रहती है। इस कारण भारतीयोंको दुगुनी सावधानी रखनी चाहिए। घरों और दूकानोंके आसपासके स्थान पूरी तरह साफ रखे जाने चाहिए। लोगोंको जितनी भी हो सके उतनी रोशनी, धूप और हवा मिलनी चाहिए, और सभी सदिग्ध मामले तुरंत ही अधिकारियोंको सूचित कर देने चाहिए। रोग एक बार आ चुकनेके बाद बहुत सा खर्च करने, बल्कि यो कहना चाहिए धन बर्बाद करनेकी अपेक्षा ये कुछ सरल सावधानियां बरतना कहीं अधिक प्रभावशाली सिद्ध होगा। इस सम्बन्धमें भारतीय समाजके नेताओंका कतव्य स्पष्ट है। प्रत्येक शिक्षित भारतीयको एक अनुपम अवसर प्राप्त है, वह स्वास्थ्य और सफाईका प्रचारक बन सकता है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९०५

१२० नमक-कर

अफवाह है कि आगामी नवम्बर मासमें युवराज (प्रिंस आफ वेल्स) की भारत यात्राके समय उस राजकीय यात्राकी याद हमेशा कायम रखने और साथ साथ भारतके लोगोंको सन्तोष देनेके लिए नमक कर बिलकुल माफ कर दिया जायेगा। प्रत्येक भारतीय हृदयसे चाहेगा कि इस अफवाहकी बुनियाद मजबूत हो और यह सही निकले।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९०५

१२१ सर हेनरी लॉरेस

इस महान पुरुषका जन्म श्रीलंकामे १८०६ के जूनकी २८ तारीखको हुआ था। वह मथुरा शहरमे जन्मा था, इसलिए उसकी माने विनोदमे उसका नाम 'मथुराका रत्न' रख दिया और वह सचमुच हीरा ही निकला। सन् १८२३ मे वह कलकत्ता आया और बंगाल तोपची पल्टनमे नौकर हो गया। उसको जिम्मेवारीका पहला काम बर्माकी पहली लड़ाईमे^१ दिया गया। इस लड़ाईमे अपना कर्तव्य पूरा करते करते वह बीमार पड़ गया और उसे विलायत जाना पड़ा। वहा उसने अपना समय खेल कूदमे नष्ट करनेके बजाय अव्ययनमे बिताया। सन् १८३० मे वह दुबारा भारतमे आया और अपनी पल्टनमे शामिल हो गया। उस समय उसने हिंदुस्तानी और फारसीका अव्ययन किया। वह अपना निजी समय एकातमे बिताता। इसका एक कारण यह था कि वह अपनी मा के लिए यथासम्भव रुपया बचाना चाहता था। उसको इस बार बहुत बड़ी जिम्मेवारीका काम दिया गया। उसने इसमे अपनी बीमारीके समय इंग्लैंडमे जो कुछ सीखा था उसका पूरा उपयोग किया। उसको पश्चिमोत्तर सीमाप्रातमे लोगोपर कर लगानेके सम्बन्धमे सर्वेक्षणका काम सौंपा गया। लॉरेसके असली गुण इस समय प्रकाशमे आये। वह सनिक था, फिर भी उसका हृदय बड़ा कोमल ओर दयालु था। उसे सर्वेक्षणका काम करते हुए गरीब लोगोके सम्पर्कमे आनेका मौका मिला। इससे वह वहाके लोगोकी भावना और रस्म रिवाजोको समझ सका। वह लोगोके साथ समानताका भाव रखकर मिलता-जुलता था। वह स्वयं अत्यन्त परिश्रमी और बड़े जीवटका व्यक्ति था, इसलिए उसके मातहतोमे जो लोग आलसी थे वे उससे द्वेष करते थे। जो आदमी काम न करता उसपर सख्ती करनेमे वह हिचकिचाता नहीं था। एक बार एक सर्वेक्षकने एक बड़ी भूल की। उस भूलको सुधारनेके लिए लॉरेसने उसको वहा दुबारा जानेका आदेश दिया। उसे जहा जाना था वह स्थान दस मील दूर था, इसलिए उसने वहा जानेमे आनाकानी की। तब लॉरेसने उसे डोलीमे बैठाकर भिजवाया। किंतु वह व्यक्ति जिद्दी था इसलिए इतना होनेपर भी उसने काम करनेसे इन्कार कर दिया। तब लॉरेसने उसका एक आमके पेडपर बिठा दिया और नीचे नंगी तलवारे देकर दो पहरेंदार खड़े कर दिये। सर्वेक्षक जब भय और प्याससे व्याकुल हो गया तब उसने लॉरेस साहबसे क्षमा मागने हुए काम करना मजूर किया और नीचे उतरनेकी अनुमति मांगी। इसके बाद वह सुधर गया और लॉरेसकी मातहतोमे बहुत अच्छा काम करने लगा।

हम लोगाने सुना है कि पुराने जमानेमे भाई भाईके लिए, मित्र मित्रके लिए, मा बेटेके लिए बेटा माँ-बापके लिए और स्त्री पुरुषके लिए प्राण देनेको तैयार रहते थे। वही लॉरेसने इस जमानेमे करके बताया है। अफगानिस्तानकी लड़ाईमे उसका बड़ा भाई गिरफ्तार हो गया। अफगान सरदारने उसको कुछ दिनकी छुट्टी दी। छुट्टी पूरी होनेपर वह लौटकर जानेके लिए बैठा था। भाईकी सेवाएँ अधिक उपयोगी हैं, ऐसा सोचकर लॉरेसने उसके बदले खुद जेलमे जानेका प्रस्ताव किया। यह उसके भाईने स्वीकार नहीं किया, परंतु लॉरेस जो कह चुका था वह करके रहा।

जब लारेस नेपालमे राजदूत बना, उस समय उसकी भली पत्नी अपना जीवन भलाईके कामोमे बिताया करती थी। उन दोनोने मिलकर अपने धनसे यरोपीय सनिकोके बच्चोके सबधन तथा शिक्षा दीक्षाके लिए हिमालयकी तराईमे एक विशाल सदन बनवाया। उसके बाद तो ऐसे सदन भारतमे जगह जगह बनाये गये है, और उन सभीको “लारेस सदन” कहा जाता है। सन् १८४६ मे सिख युद्ध हुआ। इसमे लारेसने बड़ी बहादुरी दिखाई। इस समय उसकी पत्नी बीमार थी। उसे युद्धपर जानेका आदेश मिला। आदेशके मिलते ही बीमार स्त्रीको छोडकर वह चौबीस घटेके अदर युद्धमे जानेके लिए तैयार हो गया। युद्धके बाद शाही राजदूतके रूपमे उसने लाहौरमे बडा अच्छा काम किया। इससे उसको सर’का खिताब दिया गया। सन् १८४९ मे जब पजाब जोड देनेका इरादा हुआ तब लाड डलहौजी जैसे गवनर जनरलके साथ अकेले लारेसने टक्कर ली। वह अपनी बातमे सफल नहीं हुआ। फिर भी गवनर जनरलको उसपर इतना अधिक विश्वास था कि उसने पजाबमे मुख्य उत्तरदायित्वका काम उसीको सौंपा। वह सिख लोगोके बडे घनिष्ठ सम्पर्कमे आया था। वे लोग उसे बहुत चाहते थे। इसीसे पजाब शांत हुआ।

लॉरेसने सबसे महत्वपूर्ण काम १८५७ के विप्लवके समय किया। इस समय तक लॉरेसका स्वास्थ्य टूट चुका था और उसको छुट्टी मजूर कर दी गई थी। फिर भी गदर शुरू हो जानेसे वह अपनी छुट्टीका लाभ न लेकर लखनऊ गया। कहा जाता है कि उसकी सूझबूझ और बहादुरीकी बदौलत सैनिक उसे बहुत मानते थे। इसीसे लखनऊमे अंग्रेजोकी इज्जत बची। लखनऊके घेरेमे ९२७ यूरोपीय और ७६५ देशी सैनिक थे। लॉरेस दिन रात काम करता था और घिरे हुए लोगोसे भी काम लेता था। जिस कोठरीमे वह बठकर काम करता था उसीपर गोले जाकर गिरते थे और वह उनकी परवाह नहीं करता था। १८५७ की जुलाईकी दूसरी तारीखको गोलेके एक टुकडेसे वह जरमी हो गया। डाक्टरोंने उससे कहा कि घाव घातक है और उसका ४८ घटेसे अधिक जिन्दा रहना संभव नहीं है। इस समय उसको असहनीय कष्ट हो रहा था, फिर भी वह आदेश देता रहा और ४ तारीखको इस प्रार्थनाके साथ उसने अपने प्राण त्याग दिये “हे परमेश्वर, तू मेरा दिल साफ रख। तू ही महान है। तेरा यह जगत किसी दिन जरूर पाप रहित होगा। मैं स्वयं बालक हूँ, परन्तु तेरे बलसे बलवान बन सकता हूँ। तू मुझे सदैव नम्रता, न्याय, सुविचार और शान्ति सिखाना। मैं मनुष्योके विचार नहीं चाहता। तू मेरा यायावीश है और तू मुझे अपने विचार सिखाना, क्योंकि मैं तुझसे डरता हूँ।” वह भारतीयोसे बहुत प्रेम करता था। विद्रोहके समय जो अत्याचार किये जाते थे वह उनकी बहुत निंदा करता था और वह मानता था कि प्रत्येक अंग्रेज भारतका यासी है। यासीके रूपमे अंग्रेजोका काम भारतको लूटना नहीं, बल्कि लोगोको समृद्ध बनाना, स्वशासन सिखाना और देशको खुशहाल कर भारतीयोको सौंप देना है। लॉरेस जैसे व्यक्ति अंग्रेज जातिमे पैदा हुए हैं, इसीसे वह आगे बढ़ी है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-१०-१९०५

१२२ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग
अक्टबर १८, १९०५

चि० छगनलाल,

मुझे श्री किचिनका तार मिला है। वे चाहते हैं कि मैं यहासे ऐसे रवाना होऊँ जिससे कमसे कम रविवारको फीनिक्समें रह सकूँ। उनका कहना है कि उन्होंने पत्र भी भेजा है जो शायद कल शाम तक मिलेगा। मैं पत्र देख लेनेपर आने-न-आनेका निणय करूँगा। अगर आया तो शुक्रवारके सवेरे रवाना होकर वहाँ दोपहरको १ बजकर १६ मिनटपर पहुँचूँगा और १-२० पर फीनिक्सकी गाडी पकड़ूँगा। तुम स्टेशनपर आ जाना और मेरा टिकिट लेकर तैयार रहना। अपना टिकिट वापसी खरीद सकते हो। सोमवारको पहली गाडीसे मुझे फीनिक्ससे चल देना चाहिए। डबनके मुक्किल कुडकुड़ायेगे, मगर क्या किया जाये। तुम्हे मुझसे जो कुछ पूछना हो सब कागजपर लिख रखना, ताकि करने या कहनेकी कोई बात छूट न जाये। डबनमें लोगोको खबर कर सकते हो कि मुझे सम्भवत इस तरह लौटना है और उन्हें यह भी कहना कि सोमवारको कुछ घटे छोडकर उन्हें ज्यादा वक्त देना मुमकिन नहीं है। मेरे लिए अधिक रुकना गैर मुमकिन है। मुझे कुछ और कहना जरूरी नहीं है। श्री वेस्ट ओर दूसरे लोगोको सूचना दे देना।

तुम्हारा शुभचिन्तक
मो० क० गाधी

श्री छगनलाल खुशालचंद गाधी
मारफत इंडियन ओपिनियन
फीनिक्स

मूल अंग्रेजीकी फोटो नकल (एस० एन० ४२५९) से।

१२३ परवानेका एक और मामला

श्री दादा उस्मान^१ १५ वर्ष या इससे भी अधिक समयसे नेटालमें रहते हैं। वे जमीनके भी मालिक हैं और गणतन्त्र राज्यके जमानेमें एक सामान्य व्यापारीकी हैसियतसे फ्राईहीडमें आकर बसे थे। युद्ध छिडनेतक तो उहे फ्राईहीडमें बिना किसी रोक-टोकके व्यापार करने दिया गया, परन्तु अब, तीन वर्षसे अधिक समय तक ब्रिटिश सत्ताके साथ अकेले सघष करनेके बाद वे अपने-आपको विनाशके समीप खडा पाते हैं। और खबी यह है कि दादा उस्मान ब्रिटिश प्रजा हैं। यदि कोई विदेशी यह पूछे कि किसी ब्रिटिश प्रजाजनके विरुद्ध, अपराधी न होते हुए भी उसको नागरिक अधिकारोसे वंचित करनेके उद्देश्यसे, ब्रिटिश शासन-तंत्रका प्रयोग क्यों

१ डर्बन।

२ देखिये खण्ड ३, पृष्ठ १८।

किया जाता है तो इसका उत्तर होगा — ब्रिटिश सविधान ही ऐसा है। जहा यह रक्षा करनेमें बहुधा बलशाली सिद्ध होता है, वही प्रायः प्रत्यक्ष अयायसे बचा सकनेमें असमर्थ भी होता है। इस बातपर विश्वासतक होना कठिन है कि उस व्यक्तिको, जो बहुत समयतक बाजाब्ला व्यापार करता रहा, उसके आधे दर्जन प्रतिस्पर्धियोंके कहने मात्रसे, अपना व्यापार जारी रखनेके अधिकारसे वंचित कर दिया गया। ये प्रतिस्पर्धी इतने कायर हैं कि वे उसका खुली प्रतिस्पर्धामें मुकाबला नहीं कर सकते और इसलिए उसको बदनाम और बरबाद करनेके लिए अपने हाथोंमें अस्थायी रूपसे आये हुए अधिकारोंका प्रयोग करते हैं। वतमान मामलेमें ठीक यही हुआ है। नेटालके विक्रेता-परवाना अधिनियमका जिक्र इन स्तंभोंमें कई बार किया जा चुका है।^१ उसके अंतर्गत छोटे-छोटे दूकानदारों और भारतीय व्यापारियोंको, उन स्थानीय निकायोंकी दया-पर छोड़ दिया गया है जिनके सदस्य बड़े बड़े व्यापारी हैं। और बड़े व्यापारियोंने इस प्रकार प्राप्त अधिकारोंका प्रयोग निदयतापूर्वक करनेमें बिलकुल सकोच नहीं किया है। यह कानून बनाया ही गया था भारतीयोंको कुचलनेके लिए। जब उनका काम तमाम हो जायेगा या वे रास्ता नाप लेंगे तब इसका प्रयोग छोटे गोरे व्यापारियोंके विरुद्ध किया जायेगा। वह सच अत्यंत विलक्षण होगा। बेचारे गरीब भारतीय तो वधानिक ढंगसे लड़ते हैं। उस ढंगकी लड़ाईको स्थानिक निकाय तीव्रतम अवहेलनाकी दृष्टिसे देखते हैं, क्योंकि उनके हाथोंमें अकस्मात् ही जो अधिकार आ गये हैं, उनके कारण वे मतवाले हो उठे हैं।

दादा उस्मानके मामलेमें फ्राईहीड निकायने जो कारवाई की है उसमें औचित्य रत्ती भर भी नहीं है। उस नगरमें वे एकमात्र भारतीय व्यापारी थे। उनका प्राथनापत्र नये परवानेके लिए नहीं था। उनकी दूकान असाधारण रूपसे सतोषजनक अवस्थामें रखी जाती थी। परंतु निकायके गोरे सदस्योंने उनकी दूकान केवल इस कारण कोई मुआवजा दिये बिना बंद कर दी कि उनकी चमड़ीका रंग भूरा था। इतना ही नहीं, उन्होंने उनके वकीलका यह प्राथना पत्र भी अस्वीकृत कर दिया कि उनकी दूकान तबतक खुली रहने दी जाये जबतक वे ऊपरके अधिकारियोंसे राहत पानेका यत्न कर रहे ह। यह मामला निरा फ्राईहीड स्थानिक निकाय **बनाम** दादा उस्मानका नहीं है। यह मामला गोरी ब्रिटिश प्रजा और गोरे विदेशी **बनाम** ब्रिटिश भारतीय समाजका है। प्रत्येक भारतीय व्यापारीको यह मामला इसी दृष्टिसे देखना चाहिए और श्री लिटिलटनको भी इसी दृष्टिसे इसपर विचार करना चाहिए।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-१०-१९०५

१२४ सिगरेटसे हानि

दक्षिण आस्ट्रेलियाकी सरकारके दखनेमें आया है कि सिगरेट पीनेसे लोगोके पैसे खर्च होते हैं और उनके शरीरोको बहुत क्षति पहुँचती है। सिगार पीनेसे जितना नुकसान होता है उससे अधिक सिगरेट पीनेसे होता है, क्योंकि सिगरेट छोटी ओर सस्ती होनेके कारण हृदमे ज्यादा पी जाती है। यह सोचकर दक्षिण आस्ट्रेलियाकी सरकारने सिगरेट बनानेके कारखानोकी बंदी और सिगरेट बेचनेकी मनाहीका कानून बनानेका निश्चय किया है।

आजकल हम छोटे बड़े सभी लोगोमें सिगरेट पीनेकी लत बहुत घर कर गई है। यह रिवाज अंग्रेजोकी नकल है। पिछले जमानेमें यद्यपि गाँवडी बीडी पीनेका रिवाज था, फिर भी लोग उसमें मर्यादा पालते थे। वे चाहें जहा बीडी पीनेमें शरमाते थे, इसलिए निश्चित समय एकातमें जाकर पीते थे। रास्तेमें अथवा चलते फिरते पीना बुरा माना जाता था और घरसे बाहर पीनेका रिवाज कम था। इसीसे कहा है कि

खाये सो खून बिगाड़े, पीये सो घरको,
सधेसो बसन बिगाड़े, तमाखू बिस तनको।

अब ता अंग्रेज लोग चाहें जहा सिगरेट पीनेमें कुछ विचार ही नहीं करते और हम लोग भी उनकी नकल करते हैं। दक्षिण आस्ट्रेलिया जैसे मुल्कमें सिगरेट पीनेकी हानिया समझमें आने लगी ह, तो हमें आशा है कि हम लोग भी इस सम्बन्धमें कुछ विचार करेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-१०-१९०५

१२५ राजा सर टी० माधवराव

सर माधवराव १८२८ में कुम्भकोणम शहरमें जन्मे थे। उनके पिता श्री आर० रगराव त्रावण-कोरके दीवान थे और उनके चाचा राय आर० व्यकटराव त्रावणकोरके दीवान तथा कमिश्नरके पदपर रहें थे। सर माधवरावने अपनी बाल्यावस्था मद्रासमें बिताई और वही उन्होंने शिक्षा प्राप्त की। उन्होंने प्रेसिडेसी कालेजमें श्री पॉवेलके पास अध्ययन किया था। माधवराव परिश्रमी विद्यार्थी थे और गणित तथा विज्ञानमें बड़े होशियार थे। उन्होंने खगोल विद्या श्री पॉवेलके घरकी सीडियोपर बैठकर सीखी थी और उसके लिए खुदबीन तथा दूरबीन यत्र बाससे स्वयं अपने हाथसे बनाये थे।

श्री पॉवेलने ऐसे होशियार शिष्यको अपने पाससे जाने देना नहीं चाहा, इसलिए उन्हें अपने यहा गणित और भौतिक शास्त्रके शिक्षकके स्थानपर नियुक्त कर दिया। इसके बाद उनको एकाउण्टेन्ट जनरलके दफ्तरमें एक अच्छी जगह मिल गई और कुछ समय बाद उनसे त्रावणकोरके राजकुमारके शिक्षककी हैसियतसे काम करनेका प्रस्ताव किया गया जिसे उन्होंने स्वीकार कर लिया। पहले पहल वे इस प्रकार एक देशी रियासतकी सेवामें प्रविष्ट हुए। उनके माग दशनमें राजकुमारोका विद्यार्थी जीवन बहुत ही सफल रहा, और शासन भी उन्होंने बहुत अच्छा किया।

शिक्षकके रूपमें वह चार वर्ष रहे। बादमें दीवानके सहायकके रूपमें उत्तरदायित्वपूर्ण स्थानपर पहुँचे और इसके बाद वे पेशकार दीवान बने। उस पदपर इन्होंने अच्छी प्रतिष्ठा पाई, क्योंकि उस समय राज्यकी हालत बहुत खराब थी। स्वर्गीय श्री जे० ब्रूस नाटनने उनके बारेमें कहा है कि “वे एक बड़े विद्वान और राजकाजके कुशल प्रशासक थे। उन्होंने एक वर्षके थोड़े से समयमें राज्यमें काफी शान्ति स्थापित कर दी थी। उनके राज्य-कालमें हरएकको निभय, पक्षपात रहित इनसाफ मिलता था और चोरी, गुंडागिरी और जालसाजी बहुत ही कम हो गई थी।”

त्रावणकोरके दीवान बड़े कमजोर मनके थे और राजा भी बहुत ही नादान था। राज्यका कारोबार कैसे चल रहा है, इसका उन्हें कुछ भी पता नहीं था। राज्यके अधिकारी बड़े गंदे मनके और नीति भ्रष्ट थे। वेतन भी उनको बहुत कम मिलता था और कभी कभी तो महीनोका वेतन चढ़ जाता था। अंग्रेज सरकारने सहायताके रूपमें जो रकम दी थी वह अभी लौटाई नहीं गई थी, और कोषमें भी कुछ नहीं था। कर बहुत होनेसे व्यापार बड़ी खराब हालतमें था। इसलिए लोग बड़े गरीब हो गये थे। इससे लाड डलहौजीका^१ ध्यान उस ओर गया। उन्होंने राज्यका कारोबार अंग्रेज सरकारके हाथमें लेनेका निणय किया और रियासतको मद्रास इलाकेमें जोड़ देनेके लिए वे स्वयं ऊटकमंड गये। इस समय महाराजाने माधवरावको दीवानकी जगह नियुक्त किया और राज्य व्यवस्था सुधारनेके लिए अंग्रेज सरकारसे सात वर्षका समय मागा। इस प्रकार माधवरावने अपनी मेहनत और प्रामाणिकतासे तीस वर्षकी युवावस्थामें प्रतिष्ठित पद प्राप्त किया। उनके काय कालकी जानने योग्य बात राजस्व सम्बन्धी है। उनके दीवानका पद ग्रहण करते समय राज्यकी आर्थिक स्थिति बहुत ही खराब थी। फिर भी उन्होंने आते ही पहलेसे चले आ रहे भूमिकर और अय ऐसे कर जो राज्यकी समृद्धिके लिए हानिकार थे, रद्द कर दिये। माधवरावने इजारदारीकी प्रथाको हटा दिया। बाहर भेजे जानेवाले मालपर उन्होंने १५ प्रतिशत कर लगाकर वार्षिक आयकी कमीको पूरा किया। ज्यों-ज्यों राज्यकी समृद्धि बढ़ती गई, त्यों त्यों वे उस करको घटाते गये और आखिर ५ प्रतिशतपर ले आये। इसके बाद उन्होंने तम्बाकूका ठेका भी छोड़ दिया। पहले सरकार अपनी जिम्मेवारीपर ठेकेदारोंसे तम्बाकू खरीद लेती थी और बादमें लोगोंको बेचती थी। उन्होंने इसके बजाय लोगोंको बाहरसे तम्बाकू खरीदनेकी इजाजत दे दी। कर बहुत कम होनेसे बाहरसे आनेवाले मालको बहुत उत्तेजन मिलता था। इसके बाद इन्होंने और भी बहुत से छोटे छोटे कर समाप्त कर दिये। क्योंकि उनसे राज्यको आमदनी नगण्य होती थी, किन्तु व्यापारियोंको नुकसान बहुत ज्यादा होता था। एक गावमें भूमिकर बहुत ज्यादा था। उसे उन्होंने एकदम कम करवा दिया। १८६५ में ब्रिटिश सरकार तथा कोचीन और त्रावणकोर राज्योंके बीच व्यापारिक समझौता किया। इससे जो माल ब्रिटिश और कोचीन राज्योंसे आता था उसपर चुगी प्रायः समाप्त हो गई थी।

निपुणतापूर्वक राज्य संचालन करनेसे उनको ब्रिटिश सरकारने के० सी० एस० आई० का खिताब दिया। मद्रासकी विशाल सभामें यह खिताब देते हुए लाड नेपियरने उनकी बहुत प्रशंसा की। सन १८७२ में उन्होंने अपने पदसे त्यागपत्र दे दिया। उन्होंने राज्यमें अधेरगदीकी जगह सुशासन स्थापित किया और इस प्रकार प्रजाके जान और मालको सुरक्षित कर दिया। उन्होंने बड़ी बड़ी इमारतें खड़ी की और कारीगरोंको प्रोत्साहन दिया। उन्होंने लोकोपयोगी अय निर्माणकाय भी सम्पन्न कराये और कृषिको बढ़ावा दिया। यदि माधवराव न होते तो त्रावणकोरका राज्य राजाके हाथमें न रहता। पेरीक्लीजने एथेन्सकी और आलिबर क्रामवेलने इंग्लंडकी

जैसी सेवाकी, माधवरावने त्रावणकोरकी वसी ही सेवा की है। उन्हे वाइसरायकी परिषदकी सदस्यताके लिए कहा गया था, परन्तु उहाने उसे स्वीकार नहीं किया।

कुछ समय बाद इंदौरके महाराजा तुकोजी राव होलकरने अंग्रेज सरकारसे एक अच्छा प्रशासक देनेकी दरखास्त की। इसपर अंग्रेज सरकारने माधवरावसे पूछा और उन्होने दो वर्षके लिए वहा जाना स्वीकार किया। वहाका सबसे अधिक उल्लेखनीय काय यह था कि उहाने “इंदौर दण्ड विधान” की रचना की। उन्होने दो वर्ष तक यह पद संभाला। इस बीच उहोने प्रजाके लिए बहुत अच्छे काम किये और राज्यको समृद्धिशाली बना दिया।

तभी बडौदाके महाराज गायकवाडको राज्य व्यवस्थाकी खराबीके कारण पदच्युत किया गया और राज्यका काम काज चलानेके लिए सर माधवरावकी माग की गई। उन्हाने उसे स्वीकार किया। बडौदाकी हालत बडी भयानक थी। खून खराबी, गडागिरी और मारकाट जहा तहा दिखाई पडती थी। लोगोका सगठन नहीं था। जान-मालकी रक्षाका प्रबन्ध नहीं था। इसलिए राज्यमे अमन कायम करनेके लिए एक मजबूत व्यक्तिकी आवश्यकता थी। राज्यके राजस्वका इजारा बडे-बडे सरदारोके हाथमे था। साहूकार पुलिसकी सहायतासे लोगोपर अत्याचार करते थे। फरेबियोकी राज्यमे भरमार थी। अंधेरेगर्दीका अन्त नहीं था। परन्तु सर टी० माधवरावने इस स्थितिसे भी हार नहीं मानी। उन्होने बडी दक्षतासे राज्यका काम संभाला। उन्होने बदमाशोको राज्यसे निर्वसित कर दिया, सरदारो और साहूकारोसे इजारे छीन लिये और राज्यके राजस्वको अच्छी बुनियादपर लाकर रख दिया। लगान वसूलीमे ऋगे हुए सिपाहियोको हटाकर दीवानी काममे लगाया। यायालयामे न्यायकी व्यवस्था की। वाचनालय स्थापित किये। बम्बई और मद्राससे योग्य व्यक्तियोको बुलाकर कमचारी वर्गमे सुधार किया। बडौदामे छोटी छोटी तग गलिया थी, उनको जलाकर गिरवा दिया, और उनकी जगह सुन्दर मकान बनवाये, बगीचे लगवाये और जजायबघर बनवाया। इस प्रकार अथक परिश्रम करते हुए वर्षों तक वे एकके बाद एक सुधार करते रहे। १८८२ मे ब्रिटिश सरकारने उन्हे राजाका खिताब दिया। महाराजा गायकवाडने उन्हे अपनी सेवाओके लिए तीन लाख रुपय पुरस्कार-स्वरूप भेंट किये। इसके बाद उन्होने एक साधारण नागरिककी हेसियतसे जीवन बिताया। इस अवधिमे भी वे लोगोके लिए उपयोगी काम करते रहते थे। उनका शिक्षा विभागकी ओर काफी ध्यान रहता था और वे लड़कियाकी शिक्षापर विशेष ध्यान देनेके हेतु बहुत समझाया करते थे। उनका पत्र-व्यवहार बिस्माकके^१ साथ चलता था। उनकी प्रशासनिक योग्यताकी ख्याति भारतमे ही नहीं, यूरोपमे भी फैली हुई थी। उनके समान प्रशासक भारतमे बिरले ही हुए हैं। १८९१ के अप्रैल मासकी ४ तारीखको भारतका यह रत्न ६२ वर्षकी आयुमे लुप्त हो गया।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-१०-१९०५

१ प्रिंस ओटो एडवर्ड लियोपोल्ड वॉन बिस्मार्क (१८१५-९८), अपने समयका एक सबसे बड़ा जर्मन राजनीतिज्ञ और जर्मन साम्राज्यका निर्माण ही नहीं किया, उसे दुनियाकी सबसे बड़ी ताकत भी बना दिया।

१२६ मानपत्र प्रोफेसर परमानन्दको

जोहानिसबग

अक्टूबर २७, १९०५^१

सेवामे

प्रोफेसर परमानन्द, एम० ए० इत्यादि

जोहानिसबग

प्रिय महोदय,

हम लोग, जिनके हस्ताक्षर नीचे दिये हुए हैं, स्वागत समितिकी ओरसे आपके जोहानिसबग पधारनेके अवसरपर आपका हार्दिक स्वागत करते हैं।

महोदय, आप उन स्वाथत्यागी कायकर्ताओमे से हैं जिहे भारतने आयसमाजसे पाया है। अपने साथियो और सहयोगियोकी भाति आपने भी धम और शिक्षाके निमित्त अपना जीवन अर्पित कर दिया है। अतएव आपके प्रति आदर प्रदर्शित करनेमे हम लोग गौरव अनुभव करते हैं।

हम आशा करते हैं कि दक्षिण आफ्रिकामे आपके कुछ समयके लिए पधारनेके फलस्वरूप आयसमाज दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोके बीच काम करनेके लिए कुछ त्यागी शिक्षा शास्त्रियोको भेजनेका निणय करेगा। दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोकी एक सबसे बड़ी आवश्यकता ठीक ढंगकी शिक्षा है।

हमे आशा है कि आप जितने दिन यहाँ हैं उतने दिन आनन्दसे रहेंगे और लौटते समय अपने साथ यहाकी कुछ सुखद स्मृतिया ले जायेंगे।

आपके विश्वस्त,

एम० एस० पिल्ले	वी० एम० मुदलियार,
	अध्यक्ष
मूलजी पटेल	एन० वी० पिल्ले
जी० ए० देसाई	एन० ए० नायडू
बी० दयालजी	एस० ए० मुदलियार
सी० पी० लच्छीराम	एस० पी० पाथेर
वी० जी० महाराज	एम० ए० पदियाची
सी० केवलराम	त्रीकमदास ब्रदस
मो० क० गाधी	

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-११-१९०५

१ ४-११-१९०५ के इंडियन ओपिनियनसे मालूम होता है कि यह मानपत्र २८ अक्टूबरको एक सार्वजनिक सभामें दिया गया था। उस अवसरपर प्रोफेसर परमानन्दने अपना प्रथम भाषण दिया था। गाधीजी उस सभामें थे और उन्होंने अध्यक्षके भाषणका अनुवाद किया था।

१२७ जोहानिसबर्गमे प्लेगका इतिहास

गत वर्ष जोहानिसबर्गमे जा गिल्टीवाला प्लेग फैल था, उसकी चिर-वाग्दत्त रिपोर्ट जब प्रकाशित हो गई है। यह एक सौ तीन पृष्ठोंकी एक मोटी जिल्द है। इसमें अनेक नक्शों द्वारा इस महामारीका प्रत्यक्ष चित्र खींच दिया गया है। इसके लेखक डा० पेक्स है। उन्होंने इसे तैयार करेमे भारी श्रम किया है, और जनताके सामने एक जति विद्वत्तापूर्ण त्रिवेचन उपस्थित कर दिया है। अवश्य ही रिपोर्टका वह भाग सर्वाधिक राचक होना चाहिए, जिसमे प्लेगकी उत्पत्ति बताई गई है। डा० पेक्सके तक ठीक हाते ता उनके निकाले हुए निष्कर्ष उचित होते। परन्तु हमे सदेह है कि उनके बहुतसे महत्वपूर्ण तर्क बिल्कुल गलत हैं।

शायद यह अत्यंत दुभाग्यकी बात है कि रिपोर्ट तयार करनेपर इतना मूल्यवान समय और धन व्यय करनेसे पहले, प्लेगकी शुरुआतके बारेमे मुनासिब अदालती जांच नहीं कराई गई। डा० पेक्सने इसका जो आश्चर्यजनक कारण बताया है वह वियना-आयोगके निष्कर्षके विरुद्ध तो है ही, नेटालमे पहले-पहल प्लेग फलनेपर नेटाल सरकार द्वारा नियुक्त जायोगकी रिपोर्ट जोर स्वर्गीय श्री एस्कम्बको प्राप्त भारत-सरकारके तारके भी विरुद्ध है। डा० पेक्सका दावा है कि “पहले-पहल बीमारी बम्बईसे आयातित उस चावलसे शुरू हुई जिसमे प्लेगकी छूत थी।” हमने अभी जिन अधिकारियाका हवाला दिया है वे सब इस निष्कर्षपर पहुँचे थे कि चावलसे प्लेगकी छूत नहीं फलती। डा० पेक्सने जिन आरोपोंपर अपने निष्कर्ष निकाले हैं उनमे से कुछ ये हैं पहले-पहल यह बीमारी दूकानदारोंको हुई, भारतीय दूकानदार दिसम्बर १९०३ में बम्बईसे चावलका आयात करने गये और उन्होंने निश्चित रूपसे कहा कि “उस चावलमे चूहाकी लेडिया थी”, और बम्बईसे उस चावलका निर्यात गेकनेकी कोई विशेष सावधानी नहीं बरती गई जिसमे शायद छूत थी।

अब डा० पेक्सके सिद्धांतके लिए दुभाग्यकी बात यह है कि उनके ये सब तर्क निराधार हैं। पहली भूल रिपोर्ट तैयार करनेमे उन्होंने यह की है कि वे रोग फलनेकी केवल सरकारी तारीखको मानकर चले हैं, और उन्होंने उससे पहलेके सारे ज्ञात इतिहासकी उपेक्षा कर दी है। तब यह कहा गया था, वस्तुतः असिद्ध रूपसे सिद्ध कर दिया गया था, कि जोहानिसबर्गमे प्लेग १८ मार्चमे भी पहले बतमान था। जिस पत्र-व्यवहारकी^१ ओर प्लेग अधिकारियाका ध्यान, उनके पदकी हैसियतसे खींचा जा चुका था उस सबको डा० पेक्सने अपनी रिपोर्टमे उपेक्षित कर दना ठीक समझा है। उन्होंने स्वर्गीय डा० मरेसके मामलेकी भी उपेक्षा कर दी है, जिससे कि असिद्ध रूपसे यह प्रगट हो जाता है कि यह रोग, प्लेगके कारण स्वयं उनका देहान्त होनेसे, बहुत पहले बतमान था। इसलिए यह सिद्धांत कि प्लेगका आरम्भ दूकानदारोंसे हुआ, झूठा सिद्ध हो जाता है। इतना ही नहीं, जिन दो व्यक्तियोंके नाम डा० पेक्सने दिये हैं और कहा है कि वे दूकानदार थे, वे वस्तुतः दूकानदार थे ही नहीं, जैसा कि हमे सयोगसे मालूम हुआ है। यदि रोग १८ मार्चसे शुरू माना जाये तो इस रोगके पहले शिकार वे मजदूर हुए थे, जो खानोंसे आये थे।

हम जानना चाहेंगे कि यह सूचना उन्हें कहासे मिली कि चावलका आयात बम्बईसे किया जा रहा था। साधारणतया चावल बम्बईसे नहीं, कलकत्तेसे आयात किया जाता है, और जब

यह बम्बईसे आता है तब भी इसकी बोरी बंदी कलकत्तेमें ही की जाती है। भारत सरकारपर यह एक गम्भीर आरोप है कि बम्बईमें उस चावलका निर्यात रोकनेके लिए कोई विशेष सावधानी नहीं बरती गई, जिसमें शायद छूट थी। जिसे भारतमें यात्रा करनेकी कुछ भी जानकारी है वे जानते हैं कि बम्बईमें कितनी कड़ी सावधानी बरती जाती है। इसलिए डा० पेक्सने जो निष्कष निकाले हूँ उनपर पहुँचानेवाले सभी महत्वपूर्ण तक, हमारी सम्मतिमें, सत्य सिद्ध नहीं किये जा सकते। फिर, चावलका आयात तो भारतीय पहले भी किया करते थे, उसके बावजूद जोहानिसबग प्लेगसे कैसे बचा रहा? क्योंकि यह नहीं कहा जा सकता कि जोहानिसबगमें चावलका आयात पहले-पहल १९०४ में हुआ था। यह शायद कभी भी ज्ञात नहीं होगा कि इस महामारीके फैलनेका वास्तविक कारण क्या था, और जबतक यह ज्ञात नहीं होगा तबतक इसे फैलनेसे रोकनेके उपाय भी असफल होते रहेंगे। हम यह नहीं कहते कि जोहानिसबगमें प्लेग फिर फैल जायेगा। जोहानिसबग इतनी ऊँचाईपर बसा है कि वहाँ, अत्यंत गम्भीर परिस्थितियाँ उत्पन्न हुए बिना, प्लेगका फैलना अति कठिन है। डा० पेक्स साधारणतया निष्पक्ष हैं, परंतु भारतीयोंने अधिकारियोंको सदिग्ध मामलोंकी सारी सूचना और बस्तीका प्रबंध नगरपालिकाके हाथमें आनेके बाद उसकी अवस्थाके विषयमें उन्हें चेतावनी देकर रोगको फैलनेसे रोकनेका जो भगीरथ प्रयत्न किया था उसकी सबथा उपेक्षा करके, डा० पेक्सने भारतीयोंके साथ 'याय' नहीं किया। हमें लगता है कि उन्होंने भारतीय बस्तीकी उस समयकी स्थितिके विषयमें अम्बच्छ क्षेत्र-आयोगके सामने दी हुई डा० पोटरकी गवाहीके अंश उद्धृत करके, असली बातको टाल दिया है। रोगको नष्ट करनेके लिए जो उपाय किये गये थे उन सबका वणन इस रिपोर्टमें ठीक ठीक किया गया है, और उनसे योग्य डॉक्टर तथा उनके सहायकोंको बहुत अधिक श्रेय मिलता है। बस्ती और जोहानिसबग मार्केटको जिस प्रकार संभाला गया था वह भारी प्रशंसाके योग्य है, और निःसंदेह डा० पेक्स तथा उनके योग्य सहायक डा० मैकेजी द्वारा की गई सरगम कारवाइयोंकी बदौलत ही रोग इतने शीघ्र उन्मूलित हो गया।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१२८ भूल-सुधार

'पाचेफस्ट्रम बजट'ने लॉर्ड सेल्बोर्नके उस भाषणपर दी गई हमारी टिप्पणीपर अपना विचार प्रकट किया है जिसमें उन्होंने अपने पदकी हैसियतसे वचन दिया था कि ट्रान्सवालमें जबतक प्रातिनिधिक शासन कायम नहीं हो जाता तबतक, जो युद्धसे पहले यहाँ मौजूद थे उनके सिवा अथ भारतीयोंको यहाँ प्रविष्ट नहीं होने दिया जायेगा। हमारा सहयोगी लिखता है

यह 'शिकायती' का एक नया चरण है, और स्पष्ट है कि एक ऐसी नीतिका सूत्रपात है जिसके कारण, यहाँ पहलेसे बसे हुए भारतीयोंके साथ गरीब आबादीका नरम वग जो सहानुभूति प्रकट करता आ रहा है वह नष्ट हो जायेगी। यदि वे समझदार हूँ, तो स्वयं अपने लाभके लिए, हमें यह माननेके लिए विवश करनेसे बाज रहेंगे कि उनका अन्तिम लक्ष्य दूरी सबालमें हजारों भारतीय प्रजाजनको भर देना है। 'इंडियन ओपिनियन' बकवास करता है कि एक-एक भारतीयको इस उपनिवेशसे निकाल बाहर करनेका प्रयत्न किया

जा रहा है। जहाँतक पांचेस्ट्रूमकी नीतिका सम्बन्ध है, यह बात सवथा स्थिरा है, क्योंकि यह भली भाँति सिद्ध किया जा चुका है कि पुराने जमे हुए व्यवसायके कारण जिन भारतीयोंके यहाँ निहित अधिकार हैं, इस जिलेके लोगोंकी इच्छा उनका अधिकसे अधिक लिहाज करनेकी है। पर तु जब हमको भारतीयोंके ऐसे नये प्रवासको सहन करनेके लिए कहा जायेगा, जिससे कि एक अतिदिग्ध बुराई और भी मजबूत होगी, तब हमें डर है कि रियायतकी भावना समाप्त हो जायेगी।

हमारी समझमें यह बात नहीं आती कि केवल कुछ जरूरी मुनीमाको यहाँ बुलानेसे 'ट्रान्सवालमें हजारों भारतीय प्रजाजन कसे भर जायेंगे' ? किन्तु शायद 'बजट' से यह आशा भी नहीं की जा सकती कि वह एशियाई समस्याको थोड़ी साधारण समझदारीकी नजरसे देखेगा। हमारी टिप्पणीकी 'याय्यता, निश्चय ही, स्वयं प्रकट है। नये भारतीयोंका आगमन सवथा बढ़ करनेका मतलब यह होगा कि अतमें अधिकतर भारतीय उपनिवेशसे निकाल दिये जायें, और यह स्थिति ट्रान्सवालकी आबादीके एक हिस्सेको कितनी ही अभीष्ट क्यों न हो, वह हमसे इस मामलेको उसी दृष्टिसे देखनेकी आशा भला कैसे कर सकता है। हम दावेके साथ कहते हैं कि हमारी टिप्पणीमें ऐसी कोई बात नहीं है जिससे उपयुक्त निष्कर्षको उचित माना जा सके। हमने कभी इस विचारका समर्थन नहीं किया कि ट्रान्सवालको भारतीयोंसे भर देना चाहिए। हाँ, अपनी इस बातपर हम अवश्य कायम हैं कि यदि मामूली 'याय' भी करना हो तो ट्रान्सवालमें पहलेसे बसे भारतीयोंको, अपनी मुनीमों और ऐसे ही अन्य सहायकोंकी आवश्यकता, भारतसे पूरी करनेकी इजाजत होनी चाहिए — फिर चाहे वे ट्रान्सवालके पुराने निवासी हों, चाहे न हों। इन आदमियोंकी सरया प्रतिवष बहुत थोड़ी ही होगी। शायद हमारे सहयोगीको ज्ञात न हो कि यह सहूलियत केप ओर नेटालके स्वशासित उपनिवेशों तक में दी जाती है, यद्यपि वहाँ भी प्रतिवर्षक कानून मौजूद है। हमें यह कहनेमें सकोच नहीं कि कुशल सहायकोंकी आवश्यकता पूरी करनेके लिए भी भारतपर निर्भर रहनेका अधिकार भारतीय व्यापारियोंको न देनेका निश्चय ही यह अभिप्राय है कि यहाँ पहलेसे बसे भारतीय आबादीको धीरे धीरे भूखा मारा जाये। हमने जो स्थिति यहाँ प्रकट की है वह किसी भी प्रकार नई नहीं है। हम 'बजट' का ध्यान लाइ मिलनरके खरीतेकी ओर दिलते हैं। उसमें उन्होंने स्पष्ट शब्दोंमें कहा है कि शिक्षित, साधन सम्पन्न और योग्य भारतीयोंको — वे चाहे नये प्रवासी हों, चाहे नहीं — ट्रान्सवालमें आनेसे रोका नहीं जाना चाहिए।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१२९ नेल्सन-शताब्दी महोत्सव एक सबक^१

पिछले हफ्ते जो नाम साम्राज्यके एक छोरसे दूसरे छोर तक गुज उठा था, वह था — होरे-शियो नेल्सन। इस महीनेकी २१ तारीखको हुए समारोहोसे बहुत ही गम्भीर विचार उत्पन्न होते हैं। भारतीयोंको तो उनसे स्पष्ट ज्ञात हो जाना चाहिए कि ब्रिटेनकी सफलताका रहस्य क्या है। मक्समूलर अपने लेखोमे इस नतीजेपर पहुँचे हैं कि भारतीय दशनमे जीवनका अर्थ एक छोटेसे शब्द — स्वधम (कतव्य) — से सूत्ररूपमे व्यक्त किया गया है। परन्तु, कदाचित्, आजके औसत दर्जेके भारतीयके आचरणमे जीवनका यह अर्थ नहीं झलकता। ऐसी स्थितिमे लॉड नेल्सनके जीवनके अनुशीलनसे आद्योपात्त स्वधम पालनका अत्यन्त हृदयग्राही उदाहरण उपस्थित होता है।

“इंग्लैंड अपेक्षा करता है कि प्रत्येक व्यक्ति अपने कतव्यका पालन करेगा” — यह ऐतिहासिक मात्र ब्रिटिश हृदयोमे सुप्रतिष्ठित हो गया है। यह मात्र अपने उदघोषकके अविचल कतव्यसे पवित्र हो गया था, और अब एक सदी तक कायरूपमे परिणत होते रहनेसे समादरणीय बन गया है। इंग्लैंडकी सफलताका माप इसी बातका माप तो है कि अंग्रेजोंने अपने जीवनमे इस मन्त्रको कहातक ग्रहण किया है। यदि उस साम्राज्यमे कभी सूय अस्त नहीं होता, जिसका एक सस्थापक स्वयं नेल्सन था तो इसका कारण यह है कि उसके सपूतोंने अबतक कन्य पथका अनुसरण किया है।

आज साम्राज्यमे नेल्सनकी जितनी पूजा होती है, उतनी और किसीकी नहीं — इसलिए नहीं कि वह एक बहादुर नौसैनिक था, इसलिए भी नहीं कि उसने कभी यह नहीं जाना कि भय क्या चीज है, बल्कि इसलिए कि वह कतव्य निष्ठाकी सजीव प्रतिमा था। उसकी दृष्टिमे उसका देश पहले था, और अपना अस्तित्व पीछे। वह लड़ा, क्योंकि लड़ना उसका कतव्य था। फिर क्या आश्चर्य कि उसके अनुगामियोने, वह जहाँ कहीं भी गया, उसका अनुसरण किया। इंग्लैंडको समुद्रका स्वामी उसीने बनाया था। परन्तु, उसकी महानता इससे भी अधिक थी। उसकी सेवामे स्वाथका लेश भी न था। उसकी देशभक्तिका स्वरूप शुद्धतम था।

दक्षिण आफ्रिका जैसे महादेशमे हम नेल्सनके बताये सही रास्तेसे बराबर भटकते रहते हैं। अतः, अच्छा हो, अगर हम उसके जैसे महत् चरितका स्मरण करें। उससे हमारे पूर्वग्रह कम होने चाहिए और हमें अपने अधिकारोंकी अपेक्षा दायित्वोका खयाल अधिक करनेकी प्रेरणा मिलनी चाहिए। विशेषतः यदि दक्षिण आफ्रिकाके कुछ कुछ अशुचिकर जीवनसे भारतीयोंके मनमे अपने साथ कठोर बरताव करनेवाले अंग्रेजोंके प्रति कटुता पैदा हो गई है तो उनको गत सप्ताहकी घटनाओसे यह भरोसा होना चाहिए कि अंग्रेज फिर भी नेल्सनके देशवासी हैं, और जबतक अपनी स्मृतिमे नेल्सनको सहेजें हैं, तबतक वे कतव्य पथका सवथा त्याग नहीं कर सकते। इसमे हमारे लिए आशाका एक हेतु, और अंग्रेजोंके दोषोंके बावजूद, ब्रिटेनको प्यार करनेकी प्रेरणा निहित है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१३० विक्रेता-परवाना अधिनियम

श्री दादा उस्मानपर अत्याचारोकी जो वर्षा हुई है उसकी कहानी हम गत सप्ताह लिख चुके हैं।^१ ऐसी अन्धाधुंध वर्षासि किस तरह बचा जाये इसका विचार समय समयपर करना आवश्यक है। गोरोने डटकर कमर कस ली है। आज फ्राईहीडमे अत्याचार किया गया वसा कल दूसरी जगह किया जाये तो उसमे आश्चर्यकी बात न होगी। कोई भारतीय व्यापारी क्षणभरके लिए भी अपने मनमे यह घमण्ड नहीं कर सकता कि उसका परवाना तो साल दर साल मिलता ही रहेगा। हम अयत्र बता चुके ह कि डा० कैम्बेल जैसे जान पहचानवाले व प्रभावशाली गोरे हमारे पीछे डडा लेकर पड़े हैं। ऐसे समय यदि हम मोते रहेंगे तो हम बाढमे बह जायेंगे। बहुत विलम्ब करके जागेंगे तो वह आग लगनेके बाद कुआ खोदनेके समान होगा। छोटे या बड़े किसी भी भारतीय व्यापारीको परवानेके सिलसिलेमे परेशानी उठानी पड़े तो यह बात उसे तुरत प्रकट कर देनी चाहिए। कांग्रेसका कतव्य है कि एक विशेष परवाना ममिति नियुक्त करके जहा जहा परवाना छीना जाये वहा वहा छानबीन करे। आवश्यक हो तो गाव गावमे जाकर उसे ऐसे उदाहरण इकट्ठा करना चाहिए। हम मानते ह कि यह अखबार गाव-गाव पहुँचता और पढा जाता होगा। जिन जिनको परवाना न मिला हो उनके बारेमे हमारे पास निम्नलिखित तफसीले भेजी जाये तभी हम यह काम सतोषजनक रूपसे पूरा कर सकेगे

- (१) जिस व्यक्तिको परवाना न मिला हो उसका नाम।
- (२) किस जगह परवानेकी माग की?
- (३) पहले व्यापार किया था या नहीं?
- (४) पहले व्यापार किया हो तो कहा किया?
- (५) दूकान किरायेकी ३ या अपनी है? किराया क्या देने है?
- (६) दूकान इटकी बनी है या टीनकी? सम्भव हो तो साथ पेंटिङ्गका बना नक्शा नत्थी किया जाये।
- (७) यदि पजी बताई गई हो तो वह कितनी थी?
- (८) बहीखाता रखनेका क्या इन्तजाम है?
- (९) अगल-बगलमे गोरोकी दूकाने है या नहीं? नजदीकसे नजदीक सबसे पहली गोरोकी दूकान कितनी दूर है?
- (१०) उस शहरमे भारतीय व्यापारियोंकी सरया कितनी है?
- (११) परवाना-अधिकारी परवाना न देनेका कारण क्या बताता है?
- (१२) आपने परवाना अधिकारीके निणयके विरुद्ध स्थानीय निकायमे अपील की थी या नहीं?
- (१३) इस सम्बन्धमे आपके पास जो कुछ कागजात अथात अर्जी, जवाब आदि हां तो उन्हें या उनकी प्रतिलिपिया साथ भेजे।
- (१४) यदि आपके पास किमी प्रतिष्ठित गोरेका प्रमाणपत्र हो तो वह भी भेजे।

(१५) इन सब कागजोंको एक लिफाफेमें बन्द करके उसपर “गुजराती सम्पादक, ‘इंडियन ओपिनियन’, फीनिक्स” का पता लिखे और ऊपरके कोनेमें गुजराती अक्षरोंमें “परवाने बाबत” लिखकर तुरत भेजे।

इस प्रकार जाने-पहचाने व्यक्ति प्रत्येक स्थानसे सावधानीपूर्वक समाचार भेजेगे तो हमारी धारणा है कि बहुत लाभ होगा। यह काम बहुत सरल है और बिना परिश्रम तथा बिना पैसे हो सकता है। हम इस जानकारीका उपयोग अंग्रेजी लेखों और सरकारके साथ पत्र-व्यवहारमें करना चाहते हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१३१ बहादुर बगाली

जान पड़ता है कि इस समय बगाल सचमुच जाग उठा है। हर सप्ताह समाचार आते हैं कि ज्यों ज्यों सरकार बगालके विभाजनके लिए तत्पर हो रही है त्यों त्यों बगाली उसके प्रतिरोधके लिए कमर कस रहे हैं। उधर सरकारने धूमधामके साथ ढाकामें नया गवर्नर बैठानेकी विधि सम्पन्न की, उसी दिन कलकत्तेमें बगालियोंने हड़ताल की और विराट सभा करके, जिसमें १,००,००० लोग इकट्ठे हुए थे, अपनी एकताके सूचक एक सघ भवनका शिलायास किया। स्वदेशी वस्तुएँ ही खरीदने और उन्हींको व्यवहारमें लानेका आंदोलन जोर पकड़ता जा रहा है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१३२ हमारा कर्तव्य

हमें मालूम हुआ है कि कुछ भारतीय हमारे प्लेग सम्बन्धी लेखसे नाराज हुए हैं। इसका हमें खेद है लेकिन इससे आश्चर्य नहीं होता। सामान्यतः लोगोंका ध्यान इस ओर दिलानेपर तो हमारी प्रशंसा की जानी चाहिए। ऐसा न करके हमारा दोष बताया जाता है, इसकी वजह यह है कि लोग दोष बतानेमें बिलकुल झिझकते नहीं। भारतमें बहुत से गांव प्लेगसे बरबाद हो गये हैं, बहुत-से कुटुम्ब बिलकुल मिट गये हैं और लोगोंमें भगदड़ मची हुई है। भारतके बाहर जहाँ जहाँ प्लेग पहुँचा है वहाँ उसका सबब अक्सर हम लोग ही होते हैं। और उन इलाकोंमें से प्लेग जन्दी दूर होनेका सबब यह देखनेमें आता है कि उसे दूर करनेका इन्तजाम दूसरे लोगोंके हाथोंमें होता है। ऐसे मौकोंपर पत्रकारोंका यानी हमारा फज क्या है? हम लोगोंको खुश रखनेकी खातिर उनके दोषोंको छिपाकर वाहवाही लूट सकते हैं, लेकिन ऐसा करके हम अपने कर्तव्यसे च्युत होंगे। हमारा काम लोगोंकी सेवा करना है। उनके अधिकारोंकी रक्षा करते हुए जो भी दोष दिखाई दे वे हमें बताने ही चाहिए। अगर हम ऐसा न करें और झूठी चापलूसी करते रहे तो हमारा यह काय शत्रुके समान होगा। हम शुरूमें ही कह चुके हैं कि हमारे शत्रु जब हमारे बारेमें कोई गलत बात कहेंगे तब हम पूरी हिम्मतसे बचाव करेंगे। उसी तरह जब हम अपने लोगोंमें ही दोष देखेंगे तब उसको भी साफ साफ बतायेंगे और उसको दूर करनेकी बेखटके

हिमायत और विनती करेगे। अगर यह काम हम न करेगे तो कौन करेगा? हमारा इरादा लोगोको खुश करनेके मतलबसे कुछ करनेका न तो था और न है। कड़ुआ घूट पिलाना हमारा फज है। हम लोगोमे प्लेग फलता है और उससे जाने जाती है, यह तो साफ नजर आता है। लेकिन इससे सारी कौमको आघात पहुँचता है। जब डबन, केप टाउन और जोहानिसबर्गमे प्लेग हुआ था तब भारतीयोपर जो आघात पहुँचा था,^१ वह भुलाया नहीं जा सकता। प्लेगको खत्म करनेका आसानसे आसान उपाय यह है कि किसीको प्लेगकी बीमारी हो तो उसे तुरन्त जाहिर कर दिया जाये। बम्बईमे सन १८९६ मे जब पहली बार प्लेग फला तब जनता और डाक्टरोंने उसे दबाया नहीं। उस मौकेपर जरूरी कारवाई की जाती तो मुमकिन था कि जो लाखो आदमी मरे वे बच जाते। अब भी अगर लोगोको इस सम्बन्धमे समझाया जा सके तो प्लेग जडसे खत्म हो सकता है। भारतमे ऐसा नहीं किया जा सका, इसके कई कारण हैं। वहा जनता कगाल और नासमझ है। यहा ऐसी स्थिति नहीं है। जो लोग पाच हजार मीलका सफर करते हैं और दुश्मनोके बीच रहकर अपनी रोटी कमा सकते हैं उनको नासमझ कहा ही नहीं जा सकता। अगर इस देशमे रहकर हम सक्रामक रोगोमे तीमारदारी करना नहीं जानते तो इसका कारण केवल हमारा हठ है। इसलिए जो लोग अनपढ मनुष्याका मागदशन करनेकी स्थितिमे हो, हमारी समझमे उनका इस सम्बन्धमे विशेष कत्तव्य यह है कि वे अनपढ लोगोकी आखे खोले और उहे सही माग दिखाये। यह कहनेमे हमे जरा भी डर नहीं है। अगर हम डरकर झूठी चापलसी करे तो आजतक हमने जो कुछ लिखा है उसपर पानी फिर जायेगा। हम लोगोको बार बार अपनी टेक बनाये रखने, सभ्यताको कायम रखने और हिम्मतसे अपना फज अदा करनेके लिए कहते हैं। हर हफ्ते सर हेनरी लारेम, एलिजाबेथ फ्राइ वगैरह बहादुर स्त्री-पुरुषोके जीवन-वतात देते हैं और ऐसे वीरोके समान बननेकी सिफारिश करते हैं। अतमे सभी पाठकोसे हमारी यह विनती है कि वे हमारे लेखोका सही सही अर्थ लगाये। हम लोक सेवा करनेमे कभी भूल भी कर सकते हैं, लेकिन वह जानबूझकर न होगी। जिनकी निगाहमे हमारी ऐसी भूले आये वे हमको बता दे और हम इस तरह भूले प्राने-प्राना अहसान मानेगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१३३ आस्ट्रेलिया और जापान

जान पडता है, आस्ट्रेलियाकी सरकारने जापानकी शक्तिको समझ लिया है। आस्ट्रेलियामे प्रवासके हेतु जानेवाले जापानी विद्यार्थी और व्यापारियोको बिना राक टोक आने देनेका निणय जाहिर किया गया है और यह भी बताया है कि जापानकी भावनाको ठेस न पहुँचे, इस तरहका सुधार वह अपने प्रवास कानूनमे कर देगी। इसका लाभ भारतीयोको भी मिलना सम्भव है। जापानकी जीतकी जडे इतनी फली हुई है कि हम इस समय उसके समूचे फलाको देख नहीं सकते। पूर्वी जनताकी खुमारी टटनी मालम हो रही है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१३४ एक जागरूक भारतीय

इंग्लैंडके प्रसिद्ध अखबार डेली मेल 'मे एक भारतीयकी भारतमे दिखाई गई ऊँचे दर्जेकी वफादारीका उदाहरण दिया गया है। खान बहादुर मुहीउद्दीन नामके एक सर्वेक्षक थे। उन्हे १९०३ मे राजपूतानेके एक बहुत ही वीरान क्षेत्रमे पैमाइशका काम दिया गया। साथमे चार पथदशक, और चार सहायक सर्वेक्षक और दो ऊँट थे। वे रात रातमे सफर करते थे। एक रातको उनकी मशकमे छेद हो जानेसे सारा पानी बह गया। पथ दशकोने लौटनेकी सलाह दी लेकिन बहादुर मुहीउद्दीन पीछे लौटनेवाले नहीं थे। उ होने एक पथदशक पानीकी खोजमे भेजा। पानी आया, लेकिन वह बेहद खारा था। आगे बढ़नेपर थोड़ा और पानी मिला, लेकिन वह जल्दी ही खत्म हो गया। खान बहादुर बहुत सोचमे पड़ गये। आखिर ऊँटवाले ऊँटोपर बाध दिये गये और ऊँटोको उनके इच्छानुसार चलनेके लिए छोड़ दिया गया। इस बीच प्यासकी खुश्कीके मारे उन्हे बेहोशी आ गई। अतमे उ हे पानीकी जगह मिली, और वे होशमे आये। कि तु इस प्रयत्नमे मुहीउद्दीन और उनके साथी बिछड़ गये थे और अतमे अपना फज अदा करने हुए महीउद्दीनको अपो प्राणोका त्याग करना पड़ा। उनके साथियोपर उनके इस उत्साहका बहुत गहरा प्रभाव पड़ा और सबने बड़ी बहादुरीसे काम किया। ऐसी मिसाले बिरली ही मिलती है। खान बहादुरकी लाश बडे सम्मानके साथ दफनाई गई और जो आदमी जीवित बचे थे उनको सरकारने अच्छा इनाम दिया।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१३५ इंग्लैंड कैसे जीता

“दादी, डर क्या चीज है? मैंने देखा नहीं है।” अपनी दादीसे यह सवाल करनेवाले बालकने ही इंग्लैंडको पथ्वीमे जबरदस्त बनाया है।

हमारे मनमे बहुत बार आता होगा कि अंग्रेज हमपर क्यों राज करते ह? इनको हम कई बार तिरस्कारकी दृष्टिसे देखते होंगे। हमारे मनोमे आकाक्षा जगती है कि भारत स्वतंत्र हो जाये तो कसा अच्छा हो।

ऐसे प्रश्नोका और ऐसी आकाक्षाओका उत्तर हमे पिछले सप्ताह मिला है।

होरेशियो नेल्सन १८०५ के अक्टूबर मासकी २१ तारीखको मरा था। उसकी मृत्यु शताब्दी, जहा भी अंग्रेजी झंडा फहराता है, वहा सवत्र इस महीनेकी २१ वी तारीखको मनाई गई थी। वह १७५८ के २९ सितम्बरको जमा था। इसका अर्थ यह हुआ कि उसकी मृत्यु ४७ वर्षकी आयुमे हो गई थी। इतनी छोटी उम्रमे उसने जो काम किया, जो शौर्य प्रदर्शित किया और जो फज अदा किया, वह दुनियामे कम लोगोने ही किया होगा। यह माना जाता है कि तोजोने^१ जापानके लिए ऐसा किया है। लेकिन तोजोकी जीते अभी नई है। इसलिए इनका परिणाम हम देख नहीं सकते हैं। अभी हमारा मन शान्त नहीं है। इसलिए हम उनपर सही सही विचार नहीं कर सकते।

१ जापानी नौसेनाध्यक्ष जिसने १९०५ की रूम और जापानकी लड़ाईमे रूसी बेडेको हराया था।
देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ४८८-९।

उसी नेल्सनने अपनी बारह सालकी उम्रसे पहले ही “डर क्या चीज है” यह प्रश्न अपनी दादीसे किया था। उसकी दादी जवाब नहीं दे सकी और वह मरा तबतक उसकी डरसे जान-पहचान नहीं हुई। उसने बारह वर्षकी उम्रसे समुद्रमें जाना और दूसरे मनुष्योंके लिए अशक्य बहादुरीके काम करना आरम्भ किया।

१७८९ में फ्रांसमें विप्लव हुआ। नेपालियन बोनापाट उठ खड़ा हुआ। उसने समस्त यूरोपको जीत लेनेका निश्चय किया और कहा जाता है कि यदि उस समय नेल्सन न होता तो वह यूरोपको जीत लेता। नेपोलियनको केवल इंग्लैंड जीतना बाकी रह गया था। उसने अपने कप्तानोंसे कहा “मेरे लिए छ घंटे तक इंग्लिश चनल मुक्त कर दो, ओर मैं इंग्लैंडको जीत लूंगा।” नेल्सनने उसकी आशाएँ पूरी नहीं होने दी। इस समय फ्रांसीसी बेड़ेके साथ अंग्रेजी बेड़ेका भयंकर युद्ध हुआ। तीन बड़ी बड़ी लड़ाइयाँ लड़ी गई। उनमेंसे एकमें नेल्सनका हाथ कट गया, दूसरीमें उसकी एक आख जाती रही और तीसरीमें उसकी जान ही चली गई।

इतने ट्राफालगरकी लड़ाई^१ सबसे बड़ी थी। अगर इस बार हार हो जायेंगी तो इंग्लैंडकी इज्जत ही चली जायेगी। नेल्सन यह बात समझता था और यह समझकर उसने तैयारी की थी। उसके मातहत अधिकारी और सैनिक उसको पूजते थे। ऐसा कोई खतरा न था जो उसने अपने ऊपर लिया न हो। जब उसने नीलकी लड़ाईमें^२ अपना हाथ खोया तब वह बेपरवाह होकर स्वयं अपने घायल सैनिकोंकी सारसँभालमें लगा था। उसने अपनी पीड़ाकी परवाह नहीं की। इसका अर्थ यह है कि नेल्सन बिल्कुल बेखौफ था। उसका यह निश्चय था कि जबतक एक भी अंग्रेज नाविक जीवित रहता है, तबतक हार नहीं मानेगा। उसकी फौजका जोश भी ऐसा ही था। अपने “इनविंसिबल”^३ जहाजमें वह सिंहकी तरह गजता रहता था। अक्टूबरकी १९ तारीखको महत्वपूर्ण लड़ाई हुई। नेल्सनने झंडा फहरा कर घोषित किया कि “इंग्लैंड अपेक्षा करता है कि प्रत्येक व्यक्ति अपने कतव्यका पालन करेगा”। एक फ्रांसीसी जहाज और नेल्सनका जहाज एक दूसरेसे भिड़ गये। गोलोंकी वर्षा होने लगी। नेल्सन घायल हो गया। उसने आदेश दिया, “मुझे मेरे केबिनमें पहुँचा दो।” उसने अपने हाथसे अपने बिल्ले और तमगे आदि ढँक दिये ताकि किसीको पता न चले कि नेल्सन घायल हो गया है। लड़ाई चलती रही। अमहनीय वेदना सहते हुए भी उसने आदेश देना जारी रखा। उसे पता चला कि फ्रांसीसी जहाज हार रहे हैं और अंग्रेजोंकी जीत हो रही है। इस प्रकार उसने अपना फज अदा करते हुए और ये अंतिम शब्द कहते हुए अपने प्राण त्यागे “हू ईश्वर, मैं तेरा आभारी हूँ कि मैंने अपना फज पूरा किया।”

अंग्रेजी बेड़ा तबसे सर्वोपरि है। नेपोलियन निराश हो गया और अंग्रेजोंका जोर बढ़ गया। नेल्सन मर जानेपर भी अमर है। उसकी हर बात और हर नसीहत अंग्रेजोंके मनमें पस गई है और आज भी उसके गीत गाये जाते हैं। सौ वर्ष बाद नेल्सन मानो कब्रमें से उठ खड़ा हुआ हो, ऐसा पिछले सप्ताह दिखाई देता था।

जिस जातिमें इस प्रकारके हीरो पैदा हो और जो जाति इस प्रकारके हीराको इतने यत्नसँभाल कर रखे वह जाति आगे क्यों न बढ़ेगी और समृद्ध क्यों न होगी?

हमें उस जातिसे इर्ष्या नहीं करनी है परन्तु ऐसी बातोंमें उसकी नकल करनी है। जा लोग खुदा या ईश्वरमें श्रद्धा रखते हैं वे समझ सकते हैं कि उसकी मर्जीके बिना अंग्रेज राज नहीं

१ सन् १८०५में जब फ्रांसीसी बेड़ा ध्वस्त कर दिया गया और नेल्सन मारे गये।

२ सन् १७९८में जब नेल्सनने फ्रांसीसीयोंको हराया।

करते। वे राज्यका उपभोग अपने अच्छे कामोके बलपर कर रहे हैं। यह भी खुदाई नियम है। यदि हम ऐसे कामोका अनुसरण करेगे तभी हमारे मनोरथ पूरे हो पायेंगे।

हम नेल्सनके समान हिम्मतवर हो, उसके समान अपने फर्जाको समझे। नेल्सनकी जातिकी तरह हममें भी देशभक्ति पैदा हो। मैं हिंदू, तुम मुसलमान, मैं गुजराती, तुम मद्रासी, ये सब भेद भाव भल जाये। मैं और मेरा यह खत्म हो और मैं भारतीय, तुम भी भारतीय, बस यह बना रहे। दोनों साथ साथ उबरेगे अथवा साथ साथ डूबेंगे, यह विशिष्ट निश्चय हम बहुत से लोग करेगे, तब स्वतन्त्र होंगे। हम जबतक पगु रहेगे तबतक लाठीका सहारा लिए बिना कैसे चर सकेंगे ?

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१३६ चायसे हानियाँ

इंग्लंडमें साउथवककी नगर परिषदने चायके लाभो और अलाभोकी जाच कर्वाई हे। इनमें से कुछ जानने योग्य बातें हम नीचे दे रहे हैं।

नौवीं शताब्दीमें चीनी लोगोंने चाय पीना शुरू किया और तबसे वे लोग चाय पीते आ रहे हैं। सन १६६० में इंग्लैंडमें चायका प्रवेश हुआ। अठारहवीं शताब्दीमें वहां चाय फैल चुकी थी और उस शताब्दीके अन्तमें प्रतिवर्ष दो करोड़ रतल (पौंड) चाय वहां आती थी। १९ वीं शताब्दीके पहले दशकमें इंग्लैंडमें चायकी खपत प्रति व्यक्ति डेढ़ रतल थी लेकिन अन्तिम दशकमें उसकी खपत इतनी ज्यादा बढ़ गई है कि अब प्रत्येक व्यक्तिके पीछे छ रतल चाय खपती है।

चायके विरुद्ध सबसे पहली आवाज उठानेवाला सुप्रसिद्ध डॉन वेसली था। वह बहुत बड़ा धर्म वक्ता था। उसे चक्कर आया करते थे, परंतु उसने चायपर सदेह नहीं किया। क्योंकि सब यही मानते थे कि चाय पीनेसे तो लाभ ही होता है। एक बार वह अचानक बेहोश हो गया। इसपर उसने चाय छोड़ देनेका निणय किया और उसके बाद उसको चक्कर आना बंद हो गये। सुप्रसिद्ध डाक्टर सर एड्रिय क्लार्कने लिखा है कि चायसे सब ज्ञानतनु कमजोर पड़ जाते हैं। इंग्लैंडमें हजारों स्त्रियां वर्षों दुःखी रहती हैं, सिरमें दर्द रहता है, पैर टूटते हैं, चक्कर आते हैं। इस सबका मुख्य कारण चाय है, ऐसा माना जाता है। साउथवकमें जिस व्यक्तिके चायकी जाच की वह लिखता है कि चायको उबालनेसे तो बड़ा नुकसान होता है। अगर चायके बिना काम चले तो अच्छा है। यदि चायकी आदत न छूट सके तो उसका कहना है कि चायपर उबलता हुआ गम पानी डालकर उसे तुरंत गिलासमें छान लिया जाये। उसका रंग जरा भी लाल नहीं होना चाहिए, बल्कि घासका-सा होना चाहिए।

हम लोगोंने चाय पीनेका चलन बिल्कुल अभी अभी चला है। भारतमें उसकी कुछ भी आवश्यकता नजर नहीं आती। फिर भी अगर लोगोको गोरोकी नकल करके कोई न-कोई चीज पीनी ही हो तो काफी या कोको पीना कम हानिकार है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१३७ सर टॉमस मनरो

सर टॉमस मनरो १७६१ के मई महीनेमें ग्लासगोमें उत्पन्न हुआ था। सन १७८० में उसको ईस्ट इंडिया कम्पनीमें मद्रासमें नियुक्त किया। इस समय अंग्रेजोंकी हालत बहुत खराब थी, हेदरअली अंग्रेजोंको निकाल बाहर करनेकी तैयारी कर रहा था। कम्पनीके अंग्रेज नोकर आपसमें ही लड़ रहे थे। ऐसे समयमें सर टॉमस मनरोने बहुत अच्छी सेवा की।

वह पांच वर्ष तक लडाईकी कारवाइयोंमें व्यस्त रहा। उसके बाद उसने दीवानीमें सेवा की। वह बहरामपुर तहसीलमें राजस्व विभागमें नियुक्त किया गया। उसने भी सर हेनरी लॉरेंसकी तरह इस अवसरका पूरा लाभ उठाया। वह लोगोंके साथ रहने लगा। वह उनसे चाहे जब मिलता, उनके साथ टहलने जाता और गरीब किसानोंकी लम्बी लम्बी बातें तथा सुख दुःखकी कहानियां सुनता। जब वह लोगोंसे बातचीत करता तब अपने पास किसी भी गुमाश्ते या चपरासीको नहीं रखता था। वह बहुत सादा जीवन बिताता था। एक पत्रमें उसने लिखा है “आज मैंने जईके आटेके बदले गेहूँके आटेका दलिया बनाया और प्रतीत होता है कि कल भी केलेके सिवा कुछ नहीं खाऊंगा। आजकल मैं गांव-गांव फिरता और किसानोंका लगान निधारित करता हूँ। इस समय मुझे और कुछ करना सूझता ही नहीं। मुझे अपने निजी कामके लिए एक घंटा भी नहीं मिलता। यह पत्र लिखते समय मेरे पास दस बारह लोग बैठे हैं। प्रातः सात बजेसे लोगोंने आना शुरू कर दिया है। इस समय बारह बजे हैं।” इस प्रकार मनरोने जिलामें सात वर्ष तक काम किया, लोगोंको खुश रखा और सरकारी मालगुजारीको मजबूत बुनियादपर रख दिया। अब उसकी बारी इससे भी अधिक उत्तरदायित्वका काम करनेकी आई। उसको कानरा तालुकेमें तालुकेदारकी जगह दी गई। कानराकी हवा बहुत खराब थी, फिर भी उसने वहां दम लिये बिना अपना कर्तव्य समझकर २६ महीने काम किया। वह लोगोंके दुःख सुननेमें प्रतिदिन दस दस घंटे लगाता था। वह लिखता है कि मैं समुद्रके किनारे किसी बढिया मकानमें रहनेकी अपेक्षा लोगोंके बीच छोटी सी छोलदारीमें रहकर उनके मनोको ज्यादा आकर्षित कर सकता हूँ। और आज वे लोग हमारी वफादार रैयत बन रहे हैं। वह सोनेके लिए एक बासकी चांगपाई, एक हल्का गद्दा और एक तकिया रखता था। वह सवेरे-सवेरे उठनेपर बाहर निकलते ही लोगोंके जो झुंड जमा हो जाते थे उनके साथ बातचीत करता था। फिर वह भोजनके पश्चात् तुरंत नौकरोंको आदेश देता, चिट्ठियां लिखता और फिर कचहरी जाता। शामको पांच बजे थोड़ा सा कुछ खा लेता और फिर रातको आठ बजे तक कचहरीमें बैठता। और कभी कभी आधी रात तक लोगोंकी बातें सुनता। उसने इस प्रकार कानरा तालुकेके लोगोंको सुख शान्ति दी। उसके बाद उसको निजामके परगनेमें और भी महत्वपूर्ण काम दिया गया। वहाँ पिछले वर्षोंमें अकाल पड़नेके कारण लोग कगाल हो गये थे। लूटपाट बढ गई थी। बदमाशोंका सब जगह बोल बाला था। सर टॉमस मनरोने अपने सतत उद्योगसे इस राज्यको भी हरा-भरा कर दिया।

इस प्रकार सेवा करते हुए मनरोको २७ वर्ष हो गये थे। इसलिए वह छुट्टीपर इंग्लैंड चला गया और वहां उसने विवाह कर लिया। सन १८१४ में मद्रास इलाकेमें न्याय विभागकी जांचके लिए एक आयोग नियुक्त किया गया। वह उसका अध्यक्ष बनकर फिर यहा आया। उसने इस समय हमारे देशवासियोंके प्रति अपनी सदभावना भली भांति व्यक्त की। और याय-

युद्धके कारण विघ्न आ गया। वह इस लड़ाईमें फँस गया। उसकी फौज अप्रशिक्षित और कम थी, फिर भी उसकी प्रतिष्ठा सनिकोमे इतनी अधिक थी कि वे प्रसन्नतापूर्वक उसके अनुशासनमें रहे। इस लड़ाईमें मनरो इतना अधिक व्यस्त रहा और उसने अपने शरीरको इतना अधिक कष्ट दिया कि उसका स्वास्थ्य गिर गया। इसलिए वह १८१९ में लड़ाई समाप्त होते ही फिर इंग्लड लोट गया। १८२० में उसको सरका खिताब दिया गया और वह मद्रास इलाकेका गवर्नर बना कर भेजा गया। इस पदपर वह अपनी मृत्युके दिन तक रहा। वह जितना कठिन श्रम अपने छोटे पदपर किया करता था उतना ही कठिन गवर्नर बन जानेके बाद भी करता रहा। तब भी उसकी सादगी पहले जैसी ही थी। वह स्वयं अकेला ही टहलने निकल जाता था और जो कोई उससे मिलना चाहता उससे मिलता था। जब कभी मौका मिलता तब भारतीयोंको अधिकारी नियुक्त करता और आगे बढ़ाता। सन १८२७ में यह भला गवर्नर हैजेकी बीमारीसे चल बसा। उसने कभी अपने स्वाथपर निगाह नहीं रखी। उसका अपना फज क्या है और वह किस तरह अदा किया जाये, उसने सदा इसीपर ध्यान दिया। उसको भारतीयोंसे बहुत प्रेम था और उसका सबसे सही खिताब था “रैयतका दोस्त”। ऐसे सीधे सादे और रहमदिल अंग्रेज पहले जमानेमें हो गये और अब भी निकल आते हैं, इसीसे बहुत से दोष होनेपर भी अंग्रेजी राज्यका सितारा जगमगाता रहता है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-१०-१९०५

१३८ दु खद प्रसंग

जेल सुधार आयोग (प्रिजन्स रिफार्म कमिशन) की कारवाईके कारण नेटालकी कुछ जाय-दादोमे गिरमिटिया भारतीयोंकी दशाके विषयमें अनेक आशकाएँ उत्पन्न हो गई हैं। ‘टान्सवाल लीडर’में प्रकाशित रायटरके एक तारमें बतलाया गया है कि हालमें, वेरुलममें जेल-अधिकारियोंने इस आशयकी गवाही दी है कि कुछ जायदादे, जो भारतीयोंको बड़ी सख्यामें नौकर रखती हैं, अपने कुलियोंके बीमार हो जानेपर उन्हें किसी छोटे अपराधके लिए दण्डित करवा देती हैं, जिससे कि उनका इलाज सरकारी खचपर हो जाये और वे अच्छे होकर कामपर लौटें। यह आक्षेप सुनने तक में इतना अमानुषिक और अविश्वसनीय लगता है कि इसे यदि किसी बाहरी व्यक्तिने लगाया होता तो उसे निश्चय ही फटकारके साथ अदालतसे बाहर निकाल दिया जाता। हम स्वयं इसपर विश्वास करना नहीं चाहते, परन्तु जिहोंने यह गवाही दी है उन्होंने अपनी जिम्मेवारी अच्छी तरह समझकर ही वैसा किया होगा। हम तो यह मानकर चलते हैं कि उन्होंने तथ्योका वणन बढ़ाकर करनेके बजाय कुछ घटाकर ही किया होगा। यह मामला इतना सगीन है कि इसे जहाका-तहा नहीं छोड़ा जा सकता। और यह भी गम्भीर बात है कि नेटालकी जनताको पहले-पहल इतने सगीन आक्षेपका समाचार अपनी सीमाओंके बाहरसे मिला है। हमारा खयाल है कि नेटालके सब समाचारपत्र इस मामलेमें चुप्पी साधे रहे, केवल ‘नेटाल मक्युरी’ने अपनी एक सपादकीय टिप्पणीमें वेरुलम जेलमें ऐसी चौका देनेवाली अवस्था होनेकी चर्चा की। आयोगकी रिपोर्टके प्रकाशित होनेमें साधारण समय लगेगा ही। तबतक हमें प्रतीक्षा करके ही सतुष्ट रहना पड़ेगा। उससे पहले हम ठीक-ठीक नहीं जान सकेंगे कि गवाही क्या थी।

हमने कहा है, हमे विश्वास नहीं कि इस आक्षेपको सत्य सिद्ध किया जा सकता है। परन्तु इसे कुछ असम्भावित मानते हुए भी हम उन भयकर बातोंको नहीं भूल सकते जिन्हें लगभग चालीस वर्ष पूर्व ब्रिटिश गियानामे गिरमिटिया भारतीयोंके प्रति व्यवहारके सम्बन्धमें एक आयोगने प्रगट किया था। तब सिद्ध हो गया था कि इससे भी कहीं अधिक अमान्यिक और अविश्वसनीय बातें हुई थी, और वे भी केवल एक जाध अपवादके रूपमें नहीं। खासकर बीमार भारतीयोंके साथ विशेष बुरा बरताव किया जाता था यद्यपि उनकी रक्षाके लिए बहुत अच्छे कानून बने हुए थे। जब हम सोचते हैं कि बीमार गिरमिटिया भारतीय अपने मातृकपर निरा बोझा हो जाता है तब यह बात कुछ कुछ समझमें आने लगती है। आशा है कि स्वयं जायदादके मालिक, बदनामीसे बचनेके लिए, इस मामलेकी पूरी पूरी जाच की जानेपर जोर दगे। यह आक्षेप यदि सत्य सिद्ध हो जाये तो भी यह उचित नहीं कि एक या दो व्यक्तियोंके दुष्कर्मोंके कारण उन सबकी भी बदनामी हो, जिनका उद्देश्य अपने असहाय गिरमिटिया कम चारियोंके साथ केवल व्यायोजित ही नहीं, बल्कि अच्छा बरताव करनेका रहता है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-११-१९०५

१३९ फूट डालो और राज करो

इस लखका शीपक एक कहावत है, जो पहाड़ा जसी पुरानी है। जो नीति इस कहावतसे प्रकट होती है उसका श्रीगणेश भारतपर ब्रिटिश शासनके प्रसंगमें एक ब्रिटिश राजनीतिज्ञने किया था। हालमें, भारतसे आया हुआ जो तार समाचारपत्रोंमें प्रकाशित हुआ है, उससे इस कहावतका मतलब भली भाँति समझमें आ जाता है। बतलाया गया है कि बग-भगसे बने नय प्रान्तकी राजधानी ढाकामे बीस हजार मुसलमानोंने इकट्ठे होकर विभाजनके लिए, और उसके फलस्वरूप हिंदुओंके अत्याचारसे मुक्ति पा जानेके लिए खुदाकी इबादत की ओर उसका शुक माना। हमे विश्वास नहीं होता कि यह आन्दोलन अनायास ही हुआ होगा। यह देखनेमें ही भोडा है। यदि मान भी लिया जाये कि हिंदुओंकी ओरसे कोई अत्याचार होता था तो प्रातका विभाजन किये बिना भी उससे राहत मिल सकती थी, क्योंकि एक सम्प्रदायको दूसरेसे बचानेके लिए ब्रिटिश राज्यकी शक्ति वहाँ मौजद थी। इसलिये हमारा खयाल है कि यह सब बग-भगके विरुद्ध चलते हुए अत्यंत प्रबल आन्दोलनका जवाब देनेके लिए किया गया है। बहिष्कार अभूतपूर्व तीव्रताके साथ फैला है। वह खास और आम, दोनों समाजोंमें घुस चुका है, और यदि काफी समय तक चलता रहा तो बंगालके समस्त सम्प्रदायोंको मिलाकर एक कर देगा, मुसलमान भी अलग नहीं रहेंगे। इस कारण, जिन लोगोंका ऊपर उद्धृत कहावतमें विश्वास है उन्हें स्वभावतः ही किसी काटकी तलाश हुई, और उन्होंने उसे ढाकाक थोड़ेसे मुसलमानोंमें पा लिया। करोड़ों मनुष्यापर शासन करनेके लिए, एक जातिको दूसरीके विरुद्ध खड़ा कर देनेका सिद्धांत राजनीतिक कूपमण्डकता है। हम जानते हैं कि ऐसे सुझावका तीव्र विरोध किया जायेगा। हम यह भी जानते हैं कि शुद्ध ब्रिटिश राजनीति इस विचारके विरुद्ध विद्रोह करेगी। परन्तु साथ ही, इस नीतिकी जड़े बहुत गहरी हैं, इसपर चलकर पहले अस्थायी सफलता प्राप्त की जा चुकी है, और ढाकाका तमाशा इसका विस्तारमात्र है। यदि आंग्ल-भारतीय शासक, जिन्होंने वास्तवमें भारतीय-साम्राज्यका निर्माण किया और जिनका विश्वास था

तो, हमारी सम्मतिमें, वे प्रथम व्यक्ति होंगे जो बहिष्कार-आन्दोलनको प्रोत्साहन देंगे, और साथ ही वे उस लोकमतको शांत करनेका यत्न करेंगे जो कि अब इतना भड़क चुका है। इससे अधिक स्वाभाविक बात और क्या हो सकती है कि लोग अपने देशमें ही उत्पन्न और निर्मित हुई वस्तुओंसे अपना तन ढँकना, पेट भरना और भोगकी अपनी अथ आवश्यकताएँ पूरी करना पसंद करें? हम देखते हैं कि इस प्रकारके आंदोलन अथ उपनिवेशोंमें इससे भी अधिक व्यापक रूपमें चल रहे हैं। जनतामें इन विचारोंका फलना यायसगत और शुभ है और ब्रिटिश ताजके प्रति निष्ठाकी भावनासे नाममात्रको भी असंगत नहीं है। यह उस भविष्यवाणीकी पूर्तिमात्र है जो भारतके विषयमें मैकालेने की थी।

परन्तु भारतके शासकोंको यदि यह आंदोलन युक्तियुक्त दिखलाई नहीं पड़ता तो भारतियोंको भी क्यों न दिखाई पड़े? यह सत्य है कि एक हद तक भारतमें ब्रिटिश शासनका प्रवेश आंतरिक फूटके कारण ही सम्भव हुआ था, परन्तु यह कतव्य और अधिकार भी तो ग्रेट ब्रिटेनका ही है कि वह भारतके दो बड़े सम्प्रदायोंमें मेल करा दे और उनके लिए ऐसी विरासत छोड़ जाये जिसके कारण न केवल करोड़ों भारतीय उसके प्रति कृतज्ञ रहें, अपितु सारा ससार निःसंकोच भावसे प्रशंसा करे। इसलिए दोनों सम्प्रदायोंको चाहिए कि उन्हें जो अवसर मिला है उसका वे पूरा लाभ उठाये और अपने सामूहिक हितके लिए आपसी मतभेद तथा ईर्ष्या-द्वेष भुला दें। कोई तीसरा पक्ष उनके झगड़ेमें पड़कर दोनोंसे अपना फायदा कर ले जाये, इससे कहीं अच्छा तो यह है कि दोनों भाई एक दूसरेके हाथों नुकसान उठा लें। जो भी इन पक्षित्योंको पड़े, उन सबसे हम अनुरोध करेंगे कि वे हमारे साथ मिलकर प्रार्थना करें कि बंगालका वर्तमान आंदोलन बलशाली होता चला जाये, क्योंकि उसमें विभिन्न जातियोंमें एकता करा सकनेका अकुर विद्यमान है, और ढाका तथा अन्य स्थानोंके लोगोंको, वे चाहें हिंदू हो चाहें मुसलमान, यह सुबुद्धि प्राप्त हो कि वे ऐसा कोई भी काम न करेंगे जिससे भारतकी जनताका भविष्य उज्ज्वल होनेकी सम्भावना नष्ट हो जाये।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-११-१९०५

६४० दादा उस्मानकी अपील

इस अपीलके विषयमें हमारे कथनको उद्धृत करनेके बाद 'फ्राइड्रीड हेराल्ड'ने कहा है कि प्रश्न यह नहीं है कि,

दादा उस्मानको परवाना मिलना चाहिए या नहीं, बल्कि यह है कि उन्हें नगरके किसी भी भागमें व्यापार करनेका अधिकार है या नहीं। यद्यपि दादा उस्मानको कुछ बरस तक व्यापार करनेका परवाना प्राप्त था, फिर भी इतने मात्रसे सदाके लिए नगरमें रहनेका उनका निहित अधिकार सिद्ध नहीं होता। १८८६से पूर्व कुछ भारतीय द्रासबालमें आये थे तब उनको परवाने इस शतपर दिये गये थे कि वे केवल उन बस्तियों और स्थानोंमें व्यापार करेंगे जो सरकारने उन्हें बतला दिये ह, और अब प्रश्न यह है कि दादा उस्मानको किसी बस्तीमें चला जाना चाहिए या नहीं।

इसके बाद हमारा सहयोगी कहता है कि यह प्रश्न गोरे या गेहुँए रगवालोका नहीं है। हमारे कथनको गलत बतलाया गया है। दुभाग्यवश, हमने उसके जिस कथनको ऊपर उद्धृत किया है उसके लिए हमें भी उसी शब्दका प्रयोग करना पड़ रहा है। दादा उस्मान परवाना पाने या व्यापार करनेके अधिकारी हैं या नहीं, यह प्रश्न यहाँ विचारणीय समस्यासे भिन्न है, और दानोमें अन्तर न होते हुए भी हमारे सहयोगीने उनमें अंतर दिखला दिया है। सचाई यह है कि निकायके फैसलेके कारण श्री दादा उस्मान बरबाद हुए जा रहे हैं, और हमारे कथनमें जोर इसी बातपर दिया गया था। कानूनी अर्थोंमें प्रार्थीके कोई “निहित अधिकार” नहीं है, इस बातसे तो हमारी इस युक्तिका ही बल प्रकट होता है कि कभी-कभी ब्रिटिश सविधान इतना कमजोर पड़ जाता है कि वह अयायको सहारा देकर उसका समर्थन करने लगता है। इस मामलेमें ऐसा ही हुआ है। जो आदमी कई वर्षों तक व्यापार करता रहा हो, उसके व्यापार करनेके अधिकारको बिना कोई मुआवजा दिये छीन लेना, किसी साधारण आदमीकी दृष्टिमें बहुत कुछ डकैतीके समान होगा। परन्तु यही काम जब सरकारी नियमकी आडमें किया जाता है तब उसे “कानून” का भ्रात नाम दे दिया जाता है। हमारा सहयोगी जब यह कहता है कि प्रश्न यह है कि दादा उस्मानको किसी बस्तीमें चला जाना चाहिए या नहीं, तब हम भी उसका समर्थन करते हैं। हम अपने सहयोगीको बतला दे कि बस्तियोंसे सम्बद्ध १८८५ के कानून ३ की व्याख्या ट्रांसवालके सर्वोच्च न्यायालयने यह की है कि वह ब्रिटिश भारतीयोंको बस्तियोंमें व्यापार करनेके लिए विवश नहीं करता। ट्रांसवालमें किसी भी भारतीयको जहाँ वह चाहे वहाँ व्यापार करनेका अधिकार है, और वह रुपया देकर परवानेकी माग कर सकता है। फ्राइहीडने ट्रांसवालके कानून अपना लिये हैं, जिनमें भारतीयों-सम्बन्धी कानून भी शामिल हैं, और उसे उनके अनुसार चलना होगा। इसलिए यदि नेटालका विक्रेता परवाना अधिनियम रूकावट न डालता तो आज श्री दादा उस्मान फ्राइहीडमें व्यापार करते होते। इसी विक्रेता-परवाना अधिनियमको उनके विरुद्ध लागू कर दिया गया है, और इसीके बलपर उनके प्रतिस्पर्धी व्यापारी, न्यायकी समस्त भावनाओंको ताकपर रखकर, एक गरीब आदमीको बरबाद करनेमें सफल हो गये हैं, क्योंकि, हम दुहराते हैं, “उसकी खालका रग गेहुँआ है।” क्या परवाना अधिकारीने परवाना देनेसे इनकार करते हुए यही दलील नहीं दी है कि मैं फ्राइहीडमें डडीकी दशाकी पुनरावृत्ति होने देना नहीं चाहता? दूसरे शब्दोंमें, वे फ्राइहीड नगरमें एशियाई-व्यापारियोंकी सख्या इतनी अधिक होने देना नहीं चाहते जितनी कि डडी नगरमें हो गई है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-११-१९०५

१४१ लॉर्ड मेटकाफ

भारतीय समाचारपत्रोंके तारक

“राज्यकर्ता प्रजाको सुख पहुँचाये तभी उसे राज्याधिकार शोभा देगा,” यह कहनेवाले और इसके अनुसार आचरण करनेवाले चार्ल्स येआफिलस मेटकाफका जन्म कलकत्तेमें ३० जनवरी, सन १७८५ को हुआ था। १५ वर्षकी आयुमें उन्होंने पढाई छोड़ी। विलायतमें जैसी-तसी शिक्षा लेनेके बाद १६ वर्षकी आयुमें वे कलकत्ता [आये]। इस समय ईस्ट इंडिया कम्पनी अपने कमचारियों-पर बहुत सख्ती बरतती थी। इसलिए जो युवक काफी पढ़े लिखे न होते, उन्हें नौकरीम नही लिया जाता था। अतः लॉर्ड मेटकाफको कलकत्तेके कालेजमें दाखिल होना पड़ा। इस प्रकार कुछ समय तक शिक्षा लेनेके बाद चार्ल्स मेटकाफको एक छोटीसी जगह मिली। १९ वर्षकी आयुमें वे जनरल लेकके सचिव बन गये। जनरल लेक और उनके मातहत अधिकारी दीवानिके काममें इस कच्चे जवानकी नियुक्तिसे नाराज हुए। चार्ल्स मेटकाफ चेत गये और उन्होंने लडाईके मैदानमें अपनी बहादुरी बतानेका निश्चय किया। डिगके^१ किलेको तोड़नेमें उन्होंने पहल की और ऐसा अच्छा काम किया कि उनपर जनरल लेक खुश हो गये। तीन वर्ष बाद मेटकाफको बड़े गम्भीर कामपर भेजा गया। पंजाबमें महाराजा रणजीतसिंहके साथ फ्रांसीसी लोग साठ गाठ कर रह थे। इस साठ गाठको खत्म कर देनेका काम मेटकाफको सौंपा गया और उनकी कोशिशसे अंग्रेज सरकार और रणजीतसिंहके बीच समझौता हो गया। इससे लड़ लेक इतने प्रसन्न हुए कि उनको दिल्लीमें २६ वर्षकी आयुमें रेजिडेंटका काम सौंपा गया।

अब उन्होंने जनताको सुख पहुँचानेका काम शुरू किया। जमींदारोंके अधिकारोंको ठोस बुनियादपर कायम कर दिया। इस सम्बन्धमें उन्होंने इस प्रकार लिखा है

हमें लोगोंकी जमाबंदी लम्बी मुद्तके लिए मुकरर कर देनी चाहिए, ताकि लोग काफी मुनाफा कमा सकें और हम लोगोंको दुआ दें। उनकी जमीन आगे चलकर हाथसे निकल जायेगी, ऐसा डर बना रहनेके बजाय उनके मनमें यह विश्वास जमा देना चाहिए कि उनके हाथसे कोई जमीन लेनेवाला नहीं है। यह करेगे तो लोगोंके मन शांत होंगे और अपने ही स्वायत्तके कारण वे ऐसा मानेंगे कि हमारा राज्य बड़ा अच्छा है। कुछ व्यक्तियोंकी धारणा है कि यदि लोग स्वतंत्र और बंधनमुक्त हो जायेंगे तो भविष्यमें अंग्रेजी राज्यको हानि पहुँचेगी। इस सभावनाको मान लिया जाये तब भी प्रजाके अधिकारोंको किस तरह छीना जा सकता है? उदार राज्यकर्ता इस प्रकारकी दलीलोंको महत्त्व कैसे दे सकते हैं? मनुष्यके राज्यके ऊपर खुदाका राज्य चलता है। वह महबूब इतना बड़ा है कि घड़ीमें राज्य छीन सकता है और घड़ीमें दे सकता है। उसके हुक्मके सामने इंसानकी चतुराई काम नहीं दे सकती। इसलिए राज्यकर्ताओंका केवल यही फज है कि प्रजाकी सुख सुविधा बढ़ाते रहे। इस प्रकार हम अपना फज अदा करेंगे तो भारतीय प्रजा हमारा उपकार मानेगी और दुनिया सदाके लिए हमारी

१ मूलमें यहाँ वाक्य अधूरा है।

२ आगरेके नजदीक एक किला, मूलमें लिखा दिया है।

तारीफ करेगी। ऐसा करनेपर भविष्यमें अगर बलवा उठा भी तो क्या हुआ? परन्तु आगे चलकर हमारे लिए कुछ खतरा है, ऐसे ओछे अन्देशोंको लेकर हम अपनी प्रजापर सितम ढायेगे तो हमपर जो हमले हों, उनके हम लायक ही माने जायेंगे। और ऐसी दशामें जब हम पछाड़े जायेंगे तब जगत हमें धिक्कारेगा, हमपर थूकेगा और हमें गालियाँ देगा।

ऐसी उमदा बातें जवान मेटकाफने प्रजाके दुःखोंके लिए अपने दिलमें दब रखकर लिखी हैं। मेटकाफको निजामके रेजिडेंटकी जगह भी मिली थी। निजामकी सरकारके पास इस समय पैसेकी बड़ी कमी थी। कुछ धूत परन्तु वसीलेदार अंग्रेजोंने बहुत पैसा व्याजपर दे रखा था। इससे मेटकाफके दिलको बड़ी चोट पहुँची। उन्होंने गवर्नर जनरलकी परवाह न कर अपना फज अदा किया और धूर्तोंको हटा दिया। १८२७ में मेटकाफ कलकत्तेकी कौंसिलके सदस्य बने। इस समय नेक लाड विलियम बेटिक वाइसराय थे। लाड बेटिकको अपना स्वास्थ्य खराब होनेके कारण एकाएक विलायत जाना पड़ा, इसलिए मेटकाफको स्थानापन्न गवर्नर जनरलकी जगह मिली। मेटकाफने सबसे बड़ा काम इस समय किया। उन्होंने भारतके समाचारपत्रोंको स्वतंत्र करनेका कानून बनाया। इसके कारण उनके वरिष्ठ अधिकारी उनसे नाराज हो गये, परन्तु इस बातकी उन्होंने परवाह नहीं की। बड़े बड़े अंग्रेजोंने उनका विरोध किया। उन्होंने उनको इस तरह उत्तर दिया

यदि मेरा विरोध करनेवाले यह दलील देते हों कि ज्ञानका प्रचार होनेपर हिन्दुस्तानमें हमारे राज्यको धक्का पहुँचेगा, तो मैं कहता हूँ कि चाहे कसा ही परिणाम क्यों न हो, लोगोंको ज्ञान देना हमारा कर्तव्य है। अगर लोगोंको अनपढ़ रखनेसे अंग्रेजी राज्य निकल सकता हो, तो हमारा राज्य इस देशपर एक कलक है और उसे खत्म हो जाना चाहिए। मुझे तो लगता है कि यदि ये लोग अनपढ़ रहेंगे तो हमारे लिए अधिक डरकी बात होगी। मैं आशा करता हूँ कि उनको ज्ञान मिलनेसे उनके वहल दूर होंगे, अंग्रेजी राज्यसे होनेवाले लाभको वे समझेंगे, हमारी आपसकी सद्भावना बढ़ेगी और उनके और हमारे बीच जो अलगाव और असहयोग है वह दूर होगा। फिर भी हिन्दुस्तानके भविष्यके बारेमें खुदाई फरमान क्या है, यह हम नहीं जान सकते। हमारा कर्तव्य केवल इतना ही है कि हमारे हाथमें जो काम आया है, वह हमें लोगोंकी भलाईके वास्ते कर देना चाहिए।

मेटकाफ इसके बाद कैनडाके गवर्नर जनरल नियुक्त हुए। इस समय वे सन बीमार हो गये। उन्होंने अपनी बीमारीकी परवाह नहीं की और अपना कर्तव्य समझकर वे अत तक काम करते रहे। वे स्वयं बड़े वार्षिक व्यक्ति थे। सन १८४० में अपनी रानीकी नौकरी वफादारीके साथ बजाते हुए और लोगोंके प्रीति पात्र बनकर वे परलोक सिंघारे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-११-१९०४

१४२ पत्र छगनलाल गाधीको

[जोहानिसबग]

नवम्बर ६, १९०५

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। रेवाशकरके नामका पत्र वापस भेजता हूँ। अभयचन्दसे पत्राको वापस लेनेके लिए कहूँगा। वह प्रिटोरिया गया है।

तुमने किञ्चिनके बारेमे लिखा सो ठीक किया है। तुम्हारी दलील गलत नहीं है। साधारणतः उहे जो सुविधाएँ दी गई हैं वे आवश्यकतासे अधिक हैं। उह जो रकम दी जा रही है वह उनकी निपुणताके लिए नहीं, बल्कि मेरी भूलके कारण दी जा रही है। और मेरी भूलको सुधारनेका कोई दूसरा रास्ता न था। मैंने उहे जानेकी छूट दे दी थी। परंतु वे कहने लगे कि मुझसे अब कही कोई काम नहीं हो सकता। जोहानिसबगमे मैं फिरसे काम शुरू नहीं कर सकता। उनका अपना बड़ा कारोबार था, उसे उन्होंने बंद कर दिया, इसमे जरा भी शक नहीं। ऐसी परिस्थितिमे, मुझे लगा, मैं उन्हें एकदम बरखास्त कर दूँ, यह हो ही नहीं सकता। इसलिए सबसे अच्छा रास्ता यह दीख पड़ा कि उहे वेतन दिया जाये और वह केवल उनके खर्च-भरके लिए। फिर भी उनको और मुझे एक माहकी सूचनापर इस व्यवस्थाको भग करनेकी स्वतंत्रता है। इसलिए मान लो कि प्रेसकी हालत बिगड़ जाये और आमदनी बिल्कुल न हो तो मैं एक माहकी पूरा सूचना देकर उहे हटा सकता हूँ। प्रेसकी हालत अच्छी हो तो भी उहे १० पौंडसे अधिक देनेकी न तो बात है और न उसकी जरूरत ही है। इसलिए वे हमेशा इतना ही वेतन लिया करेंगे, ऐसा मान बैठनेका कोई कारण नहीं है। पोलकके लौटनेपर उनकी और इनकी नहीं बनेगी, यह भी हमें नहीं मानना चाहिए। यदि नहीं बनी तो इहे जाना पड़ेगा। पोलकको वहा आनेमे अभी कमसे कम ढाई वर्ष लगेंगे। इसलिए इतने दूरकी हम आज चिन्ता न करें। तबतक मुझे लगता है कि हमारी स्थितिमे बहुत परिवर्तन होंगे। किञ्चिनको घर और जमीन दिये बिना कोई चारा न था। उनका मन फीनिक्समे है — वहाका जीवन उहे निःसंदेह पसंद है। उनके सम्बन्धमे तुमको अगर कुछ भी करनेकी जरूरत आ पड़े तो जरा भी सकोच न करना। आदमीके अच्छे गुणोंका मनन करना है, उसके दोषोंका खयाल हम नहीं रख सकते। अगर हमारे असुविधाएँ या सकट भोगनेसे दूसरे सुखी रहे, दूसरोंका कल्याण हो, तो हमें सन्तोष मानना है। दो एकड़ जमीन तो जिसे चाहिए उसे — जैसे तुमको तथा वेस्ट, बीन और आनदलालको — देनेमे जरा भी दिक्कत नहीं है। मुझे लगता है, यह मैंने पहले ही कह दिया है। पोलकने भी दो एकड़ जमीन मांगी है। मैं मानता हूँ कि यदि किञ्चिन रह जायेंगे तो उनका स्वभाव बदल जायेगा और वे अच्छा काम करेंगे। यदि उनके स्वभावमे रद्दोबदल न हुआ तो वे खुद ही हट जायेंगे। और भी खुलासेकी जरूरत हो तो मागना। हमेशा बेधड़क होकर मुझे लिखना।

चिरजीव गोकुलदास स्वभावका अच्छा है। परंतु देशके सत्कारके कारण उसमे तेरा-भरा बहुत आ गया है। तुम्हारे प्रति उसकी दृष्टि निमल नहीं है। मैंने उसे बहुत समझाया है, परंतु मैं देखता हूँ कि जवानोंके नशेमे उसके दिलमे यह खयाल घर कर गया है कि “मामा पागल है”। उसका धन कमानेकी ओर अधिक ध्यान है। उसकी वृत्ति निमल बने, इस दिशामें हमें अधिक ध्यान देना है। तुम उसे सँभालना और धीरे धीरे मोड़ना। मेरा खयाल है कि वह परिश्रम

करेगा। फिलहाल प्रेससे वह कुछ न लेगा। और उसी प्रकार वह पूरे दिन काम भी नहीं करेगा। वह अभी विद्यार्थी है, ऐसा ही उसे समझाया है, और ऐसा ही उससे बरताव करना है। इसलिए वह कुछ समय प्रेसमें काम करे, कुछ खेतमें और शेष समय अध्ययनमें लगाये। उसे गुजराती, अंग्रेजी और तमिल अच्छी तरह सीख लेनी चाहिए। मैंने उससे कहा है कि वह प्रेसमें तमिल टाइप [कम्पोज़ करने] का काम शुरू करे। इस विषयमें मैं पिल्लेको भी पत्र लिखूंगा। गोकुलदासके वहां पहुँच जाने और कामसे परिचित हो जानके पश्चात अब अगर तुम यहाँ बड़े दिनके अवसरपर आ सको ता आ जाना।

वेस्ट जाबका काम किस तरह करते हैं? परेशान रहते हैं या प्रफुल्लित? समाचारपत्रका कम्पोज़िंग कौन कौन करता है? बीरजीका बरताव कसा है? सबकी स्थितिके बारेमें लिखना। बीनका काम कसा चल रहा है? किताबोंकी स्थिति अब कमी है? आनंदलालका क्या हाल है? गोकुलदासके बारेमें मैंने उसे लिखा है। मुझे अभी तो लगता है कि तुम तीनों भाई साथ-साथ रहो ता अच्छा हो। परन्तु यदि ऐसा करनेमें अनबन हो जानेकी जरा भी सम्भावना हो ता मेरी लिखी बातापर अमल न करना। गोकुलदास तो तुम्हारे साथ ही रहेगा।

आचड अभी घरमें है या चले गये ह?

तमिलकी सामग्री भेजी ह परन्तु मैं देखता हूँ कि उसमें मुझे कठिनाई होगी। जिस व्यक्तिने अनुवाद किया है उसका ज्ञान अल्प ही है, ऐसा मैंने अनुभव किया। वह डर गया और कहने लगा, यह काम उसे न दिया जाये ता ठीक हा। गोकुलदास तथा पिल्ले दोनों अगर सिरपच्ची करके भी समझ ले तो बहुत ठीक होगा। गोकुलदासको कुछ आ गया है। मैं यहाँसे जो अंग्रेजी भेजूंगा उसका सिफ तजुमा ही करना पड़ेगा। तुम पिल्लेसे पूछ देखना। इस हफ्तेके अकमें किसने लिखा है?

हेमचंदसे मतौष है या नहीं? वह रकमकी वसूलीके लिए कही जाता है? उसे अच्छी तरह तालीम देना।

रामनाथका क्या हुआ ह? अयोव्याको मैंने पत्र लिखा था।

जयशंकरको कोई आदमी मिला या अब भी तकलीफ ही है? बीनको जो फुटकर चीजे चाहिए सो दिला देना। मूनकी रिपोर्ट जब आये, भेज देना। जो जमीन जोती जा चुकी है उसमें बोवाई कौन करेगा? छत चूना बन्द हुआ या अब भी जारी है?

मक्युरी लेनमें कार्यालय ले जानेके बाद काममें अन्तर पडा है या नहीं, सो लिखना। गोरे लोग कुछ ज्यादा आते हैं क्या?

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च]

गोविंदजी कहते ह कि उन्हें अखबार नियमित रूपसे नहीं मिलता।

कल मैंने और भी गुजराती सामग्री भेजी है।

पहले चार पन्नोंके पीछे भी लिखा है, सो देख लेना।

मूल गुजरातीकी फोटो नकल (एस० एन० ४२६२) से।

१४३ तार^१ सम्राटको

[जोहानिसबग

नवम्बर ९, १९०५ से पूर्व

ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीय कृपालु महामहिमका उनके पैसठवे जन्मदिनके उपलक्ष्यमें विनम्रतापूर्वक अभिनन्दन करते हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९०५

१४४ सम्राट चिरजीवी हो !

गुरुवार ९ तारीखको महामहिम सम्राटका पसठवा जन्मदिवस था। उस दिन उनके विशाल साम्राज्यके सब भागोंसे उनकी सेवामें राजभक्तिपूर्ण बधाइयाँ अर्पित की गई। आधुनिक युगका कोई राजा अपनी प्रजाओंके प्रेम और प्रशंसाका इतना बड़ा अधिकारी नहीं बन सका जितने कि सम्राट एडवर्ड हैं। वे जब सिंहासनारूढ़ हुए तब उनकी स्थिति अत्यंत कठिन थी, क्योंकि वे महान विक्टोरियाके उत्तराधिकारी हुए थे, परन्तु अपने राजत्वके स्वल्पकालमें ही उन्होंने उन परम्पराओंको कायाविवृत किया जिन्हें वह उदात्त महारानी छोड़ गई थी, और उन्होंने सिद्ध कर दिया है कि वैधानिक प्रणालीसे शासित देशमें भी राजाके लिए अपनी प्रजाकी सेवा करनेके अनेक अवसर आते रहते हैं, परन्तु ऐसा वही कर सकता है जिसमें, महामहिमके समान, अपनी उच्च स्थितिके सही ज्ञानके साथ-साथ असाधारण योग्यता भी हो। ठीक निगम कर सकनेकी अपनी शक्ति और कुशलताके द्वारा उन्होंने ससारमें शांतिकी स्थापना करने और ब्रिटिश साम्राज्यको समृद्ध बनानेमें बहुत बड़ा योग दिया है। वे ससार-भरमें अपनी प्रजाके प्रेम भाजन बन गये हैं, क्योंकि सबके स्वामी होते हुए भी उन्होंने अपने-आपको सबका सेवक बनाया है। ससारके समस्त इतिहासमें अज कोई राजसिंहासन जनताके हृदयोंमें इतनी दृढ़तासे प्रतिष्ठित नहीं हुआ जितना कि हमारे वर्तमान सम्राटका। ब्रिटिश भारतीय उनकी प्रजाओंमें सबसे निम्न होते हुए भी अपनी निष्ठा और भक्तिमें किसीसे भी कम नहीं हैं। उनकी हार्दिक प्रार्थना है कि सम्राट चिरजीवी हो और उस सिंहासनको और भी द्युतिमान बनाये।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९०५

१४५ इंग्लैंड जानेवाला भारतीय प्रतिनिधिमण्डल

शाही ससदका आम चुनाव अब होनेवाला है। वह किसी भी दिन हो सकता है। श्री चेम्बरलेनने अपनी सम्मति प्रगट की है कि यह जितनी जल्दी हो जाये उतना ही अच्छा है। भारतीयोंके लिए सबसे बड़ी दिलचस्पीकी बात वह प्रतिनिधिमण्डल है, जो भारतकी ओरसे ब्रिटिश मतदाताओंके सामने भारतके पक्षकी वकालत करनेके लिए इंग्लैंड गया है। जो व्यक्ति इस प्रतिनिधिमण्डलमे गये हैं उनकी, और जिन प्रयोजनसे वे गये हैं उसकी, जानकारी शायद हमारे दक्षिण आफ्रिकाके यूरोपीय पाठकोंके लिए भी अप्रासंगिक नहीं होगी।

माननीय फ्रांसेस गोकव्हे और लाला लाजपतराय^१ राष्ट्रीय कांग्रेस द्वारा भेजे हुए प्रतिनिधियोंके रूपमे लन्दनमे मौजूद हैं और इन दोनोंके शिरोमणि भारतके पितामह श्री दादाभाई नौरोजी हैं। उन्हें विशेष रूपसे भेजा नहीं गया। वे वही रहकर स्वेच्छासे देश-निकालेका जीवन बिता रहे ह। निरन्तर आत्मत्यागका यह जीवन बिताते उ हे आनी शताब्दीसे भी अधिक हो चुका है। श्री गोखलेने उनके विषयमे कहा है

क्या खूब वह जीवन रहा है। उसकी मधुर पवित्रता, उसकी सादगी, उसकी विनम्र सहिष्णुता, उसकी उच्च त्याग वृत्ति, उसका असीम प्रेम, उच्च आदर्शोंके लिए उसकी दृढ़ प्रवृत्ति — इन सब गुणोंका जब ध्यान करते ह तब अनुभव होता है, मानो किसी महत्तर विभूतिके सामने खड़े हो। जो राष्ट्र ऐसे व्यक्तिको जन्म दे सकता है, उसका भविष्य निश्चय ही आशापूर्ण है, भले ही, जसा कि श्री रानडेने^२ एक बार कहा था, वह तीस करोड़ लोगोंमे अकेला हो।”

ऐसा है दादाभाईका शीघ्रस्थानीय व्यक्तित्व। वे भारतीय देशभक्तोंको मात्रणा देने और अपनी सलाहसे उनका पथ प्रदर्शन करनेके लिए सदा लन्दनमे विद्यमान रहते हैं।

श्री गोखले अभी तो बिल्कुल जवान ही ह, फिर भी भारतकी आशा उनमे केन्द्रित है। वे अनेक बार यश प्राप्त कर चुके ह और अभी और करनेवाले हैं। युवक होने हुए भी वे कलकत्तेकी शाही विधान परिषद (इम्पीरियल लेजिस्लेटिव काउंसिल) मे नाम कमा चुके हैं। जिन लोगाका उनसे मतभेद रहता है वे भी उनकी देशभक्ति और प्रभावशाली वक्तृत्व-शक्तिको मानते ह। गणितपर उनका अधिकार अनुपम है। पूनाके फग्युसन कालेजको बीस वर्षके लिए अपनी सेवाएँ पुरस्कारके बिना अर्पित करके, उन्होंने अपने प्रेममय जीवनको ओर भी पवित्र बना लिया है।

पंजाबके लाला लाजपतराय भी कुछ कम उदात्तमना नहीं ह। वे पंजाबके माने हुए नेता हैं। वे अपनी कमाई और शक्ति, आय समाजके कार्योंको बढ़ानेमे लगा रहे हैं — आयसमाजसे

१ (१८६५-१९२८) सुप्रसिद्ध राष्ट्रीय नेता जो पंजाब केसरी कहलाते थे। १९०० में ब्रिटिश सरकार द्वारा देशनिकाला दिया गया और कर वर्ष सशुक्त राज्य अमेरिकामें रहे। १९२० में कांग्रेसके विशेष अधिवेशन कलकत्ताके अध्यक्ष। सामान कमिशनके बहिष्कारके हतु किये गये प्रदर्शनोंके समय पुलिसकी लाठियोंसे घायल, और बादमें उसीके कारण दहावसान।

२ वम्पई उच्च न्यायालयके न्यायाधीश और प्रसिद्ध समाज सुधारक, जिन्होंने गोखले अपना गुरु मानते थे। देखिए पृष्ठ २, पृष्ठ ४२०।

हमारे पाठक हालमें परिचित हो चुके हैं^१। कागडा जिलेमें भयकर भूकम्पके कारण जो विपत्ति आ गई थी उससे लोगोको राहत दिलानेका स्वेच्छया अंगीकृत काय उन्होंने पूरा ही किया था कि कत्तव्यकी पुकारपर वे इंग्लैंडके लिए चल पड़े। इंग्लैंडमें माननीय श्री गोखले समयपर उनके साथ नहीं हो सके, इस कारण वे अमेरिका चले गये और वहाकी महान जनतामें भारतीय परम्पराओका प्रचार करते रहे। 'बोस्टन ट्रांसक्रिप्ट'ने उनके विषयमें लिखा है

बहुत सप्ताह नहीं हुए कि कनल यगहस्बडने लंदनमें घोषणा की थी कि अध्यात्मवाद और बौद्धिक जीवनकी सभी बातोंके लिए हम ऐंग्लो सक्सन लोगोको हिंदुओ तथा अय प्राच्य लोगोके चरणोंमें विद्यार्थी बनकर बठना होगा। जिन बातोंको हम सप्ताह भरमें केवल एक बार गिरजाघरके एकातमें बिताये हुए एक घंटेके लिए पथक रख देते ह उहे वे, कितने ही युगोंसे, मानव हचियोंके उच्चतम और सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण अंगके रूपमें पोषित करते रहे ह, और आज भी कर रहे ह। स्वरूपवान और गुण-सम्पन्न हिंदू युवक श्री राय उच्च वर्गके हिंदुओकी सुंदरता और शक्ति कितनी भव्य है।

भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसका यह प्रतिनिधि, जिसने इस सप्ताह यहाँ दो बार व्याख्यान दिया है, इंग्लैंड जा रहा है।

ऐसे हैं हमारे नेता जो इस समय भारतकी वकालत करने इंग्लैंड पहुँचे हुए हैं। वे वहा ब्रिटिश मतदाताओंको यह बतलाने गये हैं कि भारतको अधिक अच्छा प्रतिनिधित्व मिलना चाहिए और शासकोकी ओरसे उसकी सेवा अधिक अच्छी तरह होनी चाहिए। ससद सदस्य श्री श्वानके शब्दोंमें इन प्रतिनिधियोंके जिम्मे

भारतीय जनताकी आशाओं, आशकाओं, महत्त्वाकांक्षाओं और सुधारकी अभिलाषाओंको मुखरित करनेका काम सौंपा गया है। भारतके लोगोकी इच्छा अधिक अच्छी शिक्षा पाने, भारतके विभिन्न भागोकी विभिन्न आवश्यकताओंके अनुसार जमीनका बंदोबस्त करने, और स्वशासनके अधिक अधिकार पानेकी है, श्री गोखले जिन लोगोके प्रतिनिधि हैं वे समझते ह कि बहुत से भारतीय अपने देशके शासनमें भाग लेनेके सवथा योग्य ह।

यह प्रतिनिधिमण्डल और इस समय भारतमें घटित होनेवाली अय अनेक बातें, असदिग्ध रूपसे समयकी गतिकी सूचना दे रही हैं। कही ऐसा न हो कि उपनिवेशके राजनीतिज्ञ उनका गलत अर्थ लगाये अथवा उनकी उपेक्षा कर दे। यदि वे ब्रिटिश झंडेकी शरणमें रहना चाहते हैं तो भारतको उहे साम्राज्यका एक अविच्छेद्य अंग और, इसलिए, सब प्रकारके लिहाजका अधिकारी मानकर चलना होगा। साम्राज्य दृढतासे एक सूत्रमें ग्रथित रहेगा अथवा परस्पर विरोधी स्वार्थोंके कारण छिन्न-भिन्न हो जायेगा, इस प्रश्नका उत्तर बहुत कुछ उस भावनापर निर्भर करेगा, जिससे प्रेरित होकर उपनिवेशी, ब्रिटिश और भारतीय राजनीतिज्ञ अपना काय करेगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९०५

१ इस विषयपर प्री० परमानन्दके भाषण ४ ११ और १८ नवम्बर, १९०५ के इंडियन ओपिनियन में प्रकाशित हुए थे।

१४६ नेटालका प्रवासी-अधिनियम

मुरय प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिकारी, श्री हेरी स्मिथका ध्यान हम एक भावानुवादकी जोर आकृष्ट कर रहे हैं जो हमने दूसरे स्तम्भमे प्रकाशित किया है। इसमे उन कठिनाइयोका उल्लेख है जो, कहा जाता है कि, भारतीय यात्रियोंको 'सोमाली' जहाजपर भुगतनी पनी ह। यदि इन आरोपोंमें कुछ भी सचाई है तो ये बड़ी गम्भीर स्थितिके द्योतक हैं। हमारे सामने जो गिकायत है, उसपर शिकायत करनेवाले यात्रीने हस्ताक्षर किये हैं। इस गिकायतको स्वीकार करने और प्रकाशित करनेसे पहले हमने उममे कड़ी जिरह की थी। हम जानते हैं कि श्री हेरी स्मिथ उन यात्रियोंको, जो प्रवासी अधिनियममे प्रभावित हों, अनावश्यक कठिनाइयोंसे बचानेके लिए उतने ही चिन्तित हैं जितने कि हम हैं। इसलिए हम निश्चयके साथ अनुभव करते हैं कि हमें उनका ध्यान केवल इस गिकायतकी ओर आकृष्ट कर देना चाहिये, और इसकी पूरी पूरी तहकीकात हो जायेगी। हम यह उल्लेख कर देना चाहते हैं कि यह पहला ही अवसर नहीं है जब हमें इस प्रकारकी गिकायतें मिली ह। परन्तु अभी तक हमने उनको छापना या शिफायत भेजनेवालाको अपनी गिकायत सम्प्रित अधिकारियोंके पास भेजनेकी सलाह देनेके सिवा और कुछ करना उचित नहीं समझा। परन्तु इस बार हमें जो तथ्य ज्ञात हुए हैं वे इतनी अच्छी तरह सन्नाहक गाय रखे गये हैं कि उनकी ओर सावजनिक ध्यान आकृष्ट करना हम अपना कर्तव्य समझते हैं। प्रवासी अधिकारियोंकी ओरसे इसके खण्डन स्पष्टीकरण अथवा समझनेमें कुछ जायेगा तो हम उसको भी इतने ही प्रमुख रूपसे सह्य प्रकाशित करेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९०४

१४७ लाल फीता

'नेटाल मक्युरी'ने प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिनियम-सम्बन्धी पत्र व्यवहारको छाप कर एक लोक-सेवा की है। अधिनियम जिम तरह अमलमे आ रहा है उसपर यह पत्र व्यवहार बहुत प्रकाश डालता है। ज्ञात होता है कि श्री ई० वाज नामके एक सुशिक्षित भारतीयको जब वे पिछले ३० सितम्बरको अपने किसी मित्रको एक जमन जहाजसे विदा करने गये थे, जहाजपर जानेस रोक दिया गया था। श्री वाज जिस मित्रको विदाई देने गये थे उसे भी, दूसरे दर्जेका टिकट दिखानेके बावजूद, जहाजपर नहीं चढ़ने दिया गया। शिकायत है कि कामपर तैनात सिपाहीने उन दोनोंके साथ दुर्व्यवहार किया। इसपर श्री वाजने समुद्री पुलिस सुपरिटेण्डेण्टको लिखा, जिसने जवाब दिया कि सिपाही उसके निदेशोका पालन कर रहा था। तब वे मामला उपनिवेश कार्यालयमे ले गये। उपनिवेश कार्यालयने भी वही रस्मी जवाब दिया और बताया कि निदेश

१ इन आरोपोंका सार यह था कि २७ व्यक्ति, जो नेटाल बन्दरपर २५ अक्टूबरको पहुँचे थे, जहाजकी एक तग कोठरीमें ३ दिन तक बन्द रखे गये थे। उनमेंसे अधिकांशको निराहार तथा बिना पानीके भी दिन बिताने पड़े थे। देखिए इसी खण्डमें, पृष्ठ १४१।

प्रवासी प्रतिबंधक विभागकी ओरसे दिये गये थे। इसपर श्री वाजने प्रधान प्रवासी प्रतिबंधक अधिकारीके पास दरखास्त की। उसने निर्देशोके सम्बंधमे श्री वाजको कोई भी जानकारी देनेसे इनकार करते हुए मामला खतम कर दिया, और कहा “मैं अतिविभागीय प्रबंधोके सम्बंधमे बाहरसे की गयी पूछताछका जवाब देना जरूरी नहीं समझता।” दुव्यवहारकी बातसे इनकार नहीं किया जाता सिपाहीकी कारवाईको शुरूमे अखीर तक सही करार दिया जाता है, और जब लोग यह जानना चाहते हैं कि उनसे जिन विनियमोके पालनकी अपेक्षा की जाती है वे क्या है तब जवाब मिलता है कि यह पूछना उनका काम नहीं है। यह प्रशासनका निराला ही तरीका है। अबतक तो लोगोको उन कानूनोंके स्वरूपसे परिचित करा दिया जाता था जिनके पालनकी उनसे अपेक्षा थी, परन्तु अब सरकारने निश्चय किया है कि प्रवासी विभाग अपने विनियमोका प्रशासन गुप्त रूपसे करे और, जिन लोगोपर इन विनियमोका असर पड़ता है, उनसे अपेक्षा की जाये कि वे, उन विनियमोका अन्दाजा लगाकर, उनका पालन करे। हम सरकारका उल्लेख विशेष करते हैं, क्योंकि श्री हैरी स्मिथने ऐसा अनुप्रेरित होकर ही लिखा है। जहानक हमें मालूम है, उन्होंने जनतासे कभी किसी जानकारीका दुराव नहीं किया है। हम नहीं जानते कि सरकार अपने बहुमूल्य विनियमोको गुप्त रखकर किस लाभकी आशा करती है। परन्तु हम इतना अवश्य जानते हैं कि सिपाहीकी कारवाई, निसंदेह, गैर कानूनी थी, और वादीको जानकारीसे वंचित रखकर किसी गैर कानूनी कारवाईको शह देनेका प्रयत्न, कमसे कम कहा जाये तो, घोर अभिहित है।

हम अपने सहयोगीको एक ऐसी बातको, जो किमी निन्द्य प्रसंगसे जरा भी कम नहीं है प्रकाशमे लानेके लिए बधाई देते हैं। वह इसलिए और अधिक बधाईका पात्र है कि उसने इसपर कड़े शब्दोमे - टिप्पणी लिखी है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९०५

१४८ रूस और भारत

रूसमे इन दिनों जो खलबली मची हुई है, उससे हमें बहुत-कुछ समझना है। रूसका सम्राट^१ इस समय दुनिया भरमे सबसे बड़ा तानाशाह है। रूसके लोग बहुत कष्ट भोग रहे हैं। गरीब लोग कर-भारके नीचे दबे हैं, पुलिस जनताको कुचल रही है और जारके मनमे जैसा झोका आता है, लोगोको उसीके मुताबिक करना पड़ता है। हाकिम सत्ताके नशेमें चूर हैं। जनताके सुखका उन्हें कतई खयाल नहीं है। अपना बल कैसे बढे, खुद ज्यादा पैसे कैसे बढोरे, इसे ही वे अपना कर्तव्य मानते हैं। जनताकी मर्शा बिल्कुल नहीं थी, फिर भी जारने जापान^२ लड़ाई करके रूसी सिपाहियोंके खूनकी नदी बहाई, और हजारो मजदूरोके गाढे पसीनेकी कमाईको जापानके समुद्रमे फेंक दिया।

१ जार निकोलम द्वितीय (१८६९-१९१८), १८९४ में गद्दीपर बैठा।

२ रूस व जापानकी लड़ाई १९०४ की फरवरीमें शुरू हुई थी। इसमें रूसकी हारके बाद ५ सितम्बर १९०५ को संधि हुई।

यह सब रूसी प्रजा बहुत बरसोसे सहन करती आ रही है। परन्तु अब तो उसके धयका अत आ गया है। रूसी लोगोंने इन सारे अत्याचारोंको दूर करनेके लिए बहुत हाथ पैर पटके हैं। लेकिन उन्हें सफलता नहीं मिली। उन्होंने विद्रोह किये, ताह्ताहाके गून किये, पर इससे कुछ भी काम नहीं बना। अब उन्होंने एक अय उपाय ढढ निकाला है। वह बडा सरल है और विद्रोह व खूनके मुकाबले ज्यादा जोरदार है। रूसी कारीगर और दूसरे सब नोकरीने हडताल करके काम बन्द कर दिया है, सेवाएँ बन्द कर दी हैं और जारको खबर दी है कि जबतक न्याय नहीं मिलेगा तबतक वे लोग कामपर बिलकुल नहीं जायेंगे। इसके खिलाफ जार भी क्या कर सकता है? लोगोंसे जबरदस्ती तो काम नहीं लिया जा सकता। काम न करनेवालोंको भालेकी नोकपर चढाना तो रूसके जारके भी अधिकारमे नहीं है। इसलिए अब जारने ढिढोरा पीटकर ऐलान किया है कि राज्यके सचालनमे प्रजाको भी हिस्सा मिलेगा। प्रजाकी सम्मतिके बिना जार एक भी कानून नहीं बनायेगा। इन सब बातोंका अन्तिम परिणाम क्या होगा यह कुछ कहा नहीं जा सकता। लेकिन जार अपने वादेको अमलमे नहीं लायेगा तो उसमे यह साबित नहीं होगा कि जनताने इस समय जो उपाय हाथमे लिया है वह ठीक नहीं है। उससे सिर्फ इतना ही साबित होगा कि लोगोंने अपने उपायमे दढता नहीं बरती, क्योंकि सत्ताधारी भी लोगोकी मददके बिना अपनी सत्ताका उपभोग नहीं कर सकते। परन्तु यदि रूसी प्रजा कामयाब हो गई तो रूसमे होनेवाला परिवर्तन इस गताब्दीकी बडीमे पडी जात ओर नडीमे बडी घटना कहलायेगा।

हमने शीषकमे रूस और भारत दानोंको जोडा है। इसलिए अब यह बनाना शेष है कि रूसमे होनेवाली घटनाओंके साथ भारतका क्या सम्बन्ध है। भारतकी वर्तमान राज्य व्यवस्था ओर रूसकी राज्य व्यवस्थामे बहुत समानता है। वाइमरायकी मत्ता जारकी मत्तामे कुछ कम नहीं है। जिए प्रकार रूसके लोग कर देते हैं उसी प्रकार हम दे रहे हैं। जैसे रूसके करदाताओंका राजस्वके उपयोगपर कोई अधिकार नहीं है, वैसे ही भारतके लोगोका भी नहीं है। जिस तरह रूसमे सेनाका जोग है उसी तरह भारतमे है। अन्तर केवल इतना है कि रूसमे भारतके मुकाबले राज्यसत्ताका उपयोग अधिक बेढगे तौरमे किया जाता है। रूसी लोगोंने अत्याचारका मामला करनेके लिए जो उपाय किया है वह हम भी काममे ला सकते हैं। बगालमे वन्शी माठ इस्तेमाल करनेका आदोलन चल रहा है। उसका स्वरूप रूसके आदोलनके समान है। यदि भारतवासी संगठित हो जाये, अय रखे, स्वदेशाभिमानी बने और अपने स्वायत्तको छोडकर स्वदेशके सुखका खयाल करे, तो आज ही हमारे बन्धन छूट सकते हैं। भारतका राज्य काय लोगोकी नौकरीके द्वारा ही चल सकता है। रूसके लागाने जिस शक्तिका परिचय दिया वही शक्ति हम भी बता सकते हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९०५

१४९ सर टी० मुतुस्वामी ऐयर, के० सी० आई० ई०

सर टी० मुतुस्वामी ऐयरका जन्म तंजोरके एक गरीब परिवारमें २८ जनवरी, १८३२ को हुआ था। बहुत ही छोटी उम्रमें पिताका देहान्त हो जानेके कारण बचपनसे ही उनपर पैसा कमानेका बोझा आ पड़ा। इससे वे एक रुपये मासिक वेतनपर ग्राम शिक्षकके रूपमें काम करने लगे। सन १८४६ तक यह सिलसिला चला। इस बीच इस बालककी बुद्धि और उद्योगशीलता देखकर मुतुस्वामी नायकर नामक एक सज्जनके मनमें स्नेह पैदा हो गया। एक बार किसी गांवकी नदीका बाध टूट जानेकी खबर मुतुस्वामी नायकरको मिली। उसने अपने मुशीको बुलाया। वह हाजिर नहीं था, इसलिए बालक मुतुस्वामीने उत्तर दिया। नायकरने उसको जाच करनेका काम सोपा। मुतुस्वामी सब जगह घूमकर सारी जानकारी ले आये। श्री नायकरको उसपर विश्वास नहीं हुआ। लेकिन जल्दी थी, इसलिए उन्होंने उसकी रिपोर्टको मजूरी दे दी। बादमें उन्हें खबर मिली कि मुतुस्वामीकी लाई सारी जानकारी सही थी। इसपर श्री नायकर बहुत प्रसन्न हुए।

मुतुस्वामीको अपने इस प्रकारके जीवनसे सतोष नहीं था। उसने दृढतापूर्वक आगे बढ़नेका निश्चय किया और जब जब समय मिलता, वह पाठशालाओंमें चला जाता। इससे श्री नायकरने उसको १८ महीने तक नेगापत्तमके एक मिशन स्कूलमें रखा। फिर मद्रास हाई स्कूलमें भेजा और राजा सर टी० माधवरावके नाम परिचय पत्र दिया। दिना-दिन मुतुस्वामी पढ़नेमें प्रगति करने लगा। उस समय श्री पावेल मुख्य शिक्षक थे। उन्होंने मुतुस्वामीका मूल्य आक लिया था और उसपर विशेष ध्यान देते थे। सन १८५४ में एक अंग्रेजी निबन्ध लिखकर उसने ५०० रुपयेका इनाम लिया। हाई स्कूलमें अपना अध्ययन पूरा करनेके बाद उसको ६० रुपयेपर शिक्षककी जगह मिली। बादमें तरक्की करते करते उसे शिक्षाके अधिकारीकी जगह मिली। इस बीच सरकारने वकालतकी सनदकी परीक्षा शुरू की। मुतुस्वामीने इस परीक्षाकी तैयारी की और उसमें पहले नम्बरपर उत्तीर्ण हुआ। मुनसफोकी जाच करनेके लिए समय समयपर 'यायाधीश' दौरा किया करते थे। एक बार 'यायाधीश' बोर्काम अकस्मात् आ पहुँचा। वह मुतुस्वामी ऐयरका काम देखकर इतना अधिक खुश हुआ कि उसने कह डाला कि मुतुस्वामी उसके बराबरीकी कुर्सी लेने योग्य है। मुतुस्वामीकी योग्यता इतनी अधिक प्रकट होने लगी कि उनको मद्रासमें मजिस्ट्रेटकी जगह दी गई। 'यायाधीश' हॉलवे उनपर बड़ा प्रसन्न हुआ। उसने उनको और भी अध्ययन करनेको कहा। मुतुस्वामीने ऐसा ही किया। अध्ययनमें सहायता मिलनेकी दृष्टिसे उन्होंने जर्मन भाषा सीखी। मुतुस्वामी अत्यंत स्वतंत्र प्रकृतिके व्यक्ति थे। एक बार एक भारतीयने उच्च 'यायालय'के एक न्यायाधीशपर सार पीटका इलजाम लगाया। मुतुस्वामीने देखते देखते उक्त 'यायाधीश'के नाम समन जारी कर दिया। बड़े मजिस्ट्रेटने सूचना की कि उस 'यायाधीश'को पेश होनेके लिए बाध्य न किया जाये। मुतुस्वामीने इसकी परवाह नहीं की। 'यायाधीश'को उपस्थित रहना पड़ा और उसपर तीन रुपये जुर्माना हुआ। इसके बाद मुतुस्वामी ऐयर "लघुवाद" 'यायालय'के 'यायाधीश' बने। सन १८७८ में उनको के०सी०आई०ई०का खिताब मिला और वे उच्च 'यायालय'के 'यायाधीश' नियुक्त हुए। इस 'यायालय'के न्यायाधीश नियुक्त होनेवालोंमें वे प्रथम भारतीय थे। उनके फैसले इतने उत्तम होते थे कि आज तक ऐसा कहा जाता है कि सर्वश्रेष्ठ अंग्रेज 'यायाधीश'के साथ वे टक्कर ले सकते हैं। सुप्रसिद्ध श्री विटली स्टाक्स कहते हैं कि मुतुस्वामी ऐयर और मैयद महमूदके फैसलोंके मुकाबलेके फलमें उन्होंने कम देखे

है। उनका काम सब प्रकारसे इतना अच्छा था कि १८९३ में उनको मुरय 'यायावीशकी जगह' मिली। सन १८९५ में सर मुतुस्वामी ऐयरकी केवल कामके बोझसे क्षीण हो जानेके कारण मृत्यु हो गई।

सर मुतुस्वामी ऐयर 'यायमे' अद्वितीय थे, इतना ही नहीं, वे भारतीय जनताकी भलाईके कामोंमें जितना सम्भव हो सकता था उतना हिस्सा लेते थे। बाल विवाह, विधवा विवाह, विदेश यात्रा, आदि विषयोपर समय समयपर व्याख्यान देते थे और सुधारकोको प्रोत्साहन देते थे। वे स्वयं बड़े दयालु और सरल थे। सदा स्वदेशी पोशाक ही पहनते थे। ईश्वर भक्तिमें लीन रहते थे। उन्होंने अपने सुयशसे मद्रास इलाकेको जगमगा दिया था।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-११-१९०५

१५० भारतीय स्वयंसेवक-दल

युद्ध कालमें भारतीयोंपर सेवाकी जिम्मेवारी डालनेके सम्बन्धमें पिछले सप्ताह हमने, 'यू कसिलकी एक राजनीतिक सभा'में हुए कुछ प्रश्नोत्तर 'नेटाल विटनेस' से उद्धृत किये थे।

श्री थारलडने जोर दिया कि यदि प्रतिरक्षाके लिए प्रथम पक्षिके निर्माणका आह्वान किया जाये तो कुछ ऐसी व्यवस्था करनी चाहिए जिससे कि अरबों और भारतीयोंको भी सहायता करनेके लिए कहा जा सके। जब यूरोपीय लोग मोर्चेपर लड़ रहे हों, तब अरबोंको अपनी दुकानोंमें बैठे रहकर व्यापार करते रहने देना स्पष्ट ही अनुचित होगा।

श्री थॉरलड यदि सरकारकी आन्तरिक काय-पद्धतिसे परिचित होते तो वे ऐसे शब्द न कहते जो उनके कहे बतलाये गये हैं। सरकार भारतीयोंको यह दिखलानेका 'मौका ही नहीं देना चाहती' कि वे भी उपनिवेशकी प्रतिरक्षामें अन्य लोगोंके समान भाग ले सकते हैं। स्मरण रहे कि बोअर युद्धके समय भारतीयोंने स्वयं यह इच्छा प्रकट की थी कि उन्हें जो भी काम दिया जायेगा उसे वे करनेके लिए तैयार हैं, परन्तु घायल सिपाहियोंको ढोकर लानेके काम तक के लिए अपनी सेवाएँ स्वीकृत करवानेमें उन्हें भारी कठिनाई हुई थी। जनरल बुलरने प्रमाणित कर दिया है कि नेटाल भारतीय आहत-सहायक दलने कैसा काम किया था। यदि सरकार केवल इतना अनुभव कर सकती कि कितनी सुरक्षित शक्ति व्यर्थ नष्ट हो रही है तो वह इसका उपयोग कर लेती और भारतीयोंको वास्तविक युद्धके लिए पूर्ण प्रशिक्षणका अवसर देती। कानूनकी पुस्तकमें इसी प्रयोजनका एक कानून भी है, परन्तु निरक्षर विद्वेषके कारण उसे निकम्मा हो जाने दिया गया है। हमारा तो विश्वास है कि उपनिवेशमें जन्मे भारतीयोंका एक बड़ा सुंदर स्वयंसेवक-दल बन सकता है, और वह चुस्ती और मुस्तैदीके लिहाजसे, शांतिके दिनोंमें ही नहीं, युद्धके समयमें भी नेटालमें किसीमें भी पीछे नहीं रहेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-११-१९०५

१५१. बन्दरगाहमें भारतीयोंके साथ दुर्व्यवहार

‘सोमाली’ जहाजके भारतीय यात्रियोंके साथ नेटाल बन्दरगाह पहुँचनेपर दुर्व्यवहार होनेकी जो बात कही गई है, उसके विषयमें गत सप्ताह हम लिख चुके हैं। इस तथ्यके समर्थनमें हमें एक दूसरे व्यक्तिका पत्र मिला है। उसने गुजरातीमें लिखा है। उसका भाव यह है

जिन लोगोंके पास ट्रांसवालके अनुमतिपत्र नहीं थे, परन्तु जो लोग ट्रांसवालके शरणार्थी थे, और जिन अंग्रेजोंके पास नेटालके पास नहीं थे, उन्हें बहुत तकलीफ दी गई। तीन दिन तक उन लोगोंको जहाजके गोदाममें रखा गया। वे अपने भोजनके लिए भी किन्हीं चीजोंका प्रबंध नहीं कर सके। तीसरे दिन डबनके व्यापारी श्री हासम जुमाने वकीलकी मारफत तजवीज की और लगभग पाँच लोगोंको उतरवाया। जब श्री हासम जुमा स्वयं जमानत दाखिल करने गये, वह मजूर नहीं की गई। वकीलके आनेपर ही बड़ी मुश्किलसे वे उतारे गये। जो यात्री डेलागोआ-बेमें नहीं उतर सके थे, उन्हें भी तालेमें रखा गया, और उन्हें भोजन बनानेकी आज्ञा नहीं मिली।

हम ऊपर कही गयी बातकी ओर श्री हैरी स्मिथका ध्यान आकर्षित करते हैं। यदि यह सच है तो इस दुःखको शब्दोंमें नहीं कहा जा सकता। और यदि यह सच हो कि किसी वकीलके हस्तक्षेपपर ही यात्राके पासोंकी अनुमति मिली तो यह बहुत स्पष्ट है कि कहीं न-कहीं कोई बड़ी खराबी जरूर है। वस्तुस्थिति यह है कि बेचारे भारतीयोंको उपनिवेशमें बसने या अस्थायी तौरपर रहनेके अपने अधिकारोंकी पूर्ति करानेके लिए बहुत परेशानी और खर्च उठाना पड़ता है। प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमको उचित ढंगसे लागू करनेके खिलाफ हमें कुछ नहीं कहना है। किंतु हम निश्चय ही यह सोचते हैं कि जिन्हें उपनिवेशमें उतरनेका अधिकार है अथवा जिन्हें किसी पड़ोसी उपनिवेशमें जानेके लिए नेटालसे होकर गुजरनेकी प्रत्येक सुविधा दी जानी चाहिए उनपर केवल नियम निर्वाहके लिए वकील करनेका खर्च नहीं लादा जाना चाहिए।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-११-१९०५

१५२ जोहानिसबर्गमे भारतीय बस्ती

जोहानिसबर्ग नगर परिषदने प्रस्ताव किया है कि आगामी वपकी पहली अप्रैलको मलायी बस्तीके निकट रहनेवाले काफिराको क्लिपस्पूट भेजा जायेगा। क्लिपस्पूट जोहानिसबर्गसे १३ मील दूर है। अतः इसमें शक है कि इतनी दूर काफिर कस रह सकेगा। क्लिपस्पूटमें काफिराकी बस्तीके पास ही परिषद भारतीय 'बाजार' बसानेका विचार कर रही है और सोचती है कि इस सम्बन्धमें परिषदको जब सत्ता मिलेगी तब वह 'बाजार' बसाया जायेगा।

मलायी बस्ती ले लेनेकी हलचल चल रही है। इसलिए भारतीयोंको आजसे चेत जाना चाहिए। सबसे अच्छा रास्ता यह है कि जोहानिसबर्गमें ही सारे भारतीयोंका समावेश हो जाये, ऐसी व्यवस्था कर लेनी चाहिए, यद्यपि हम मानते हैं कि मलायी बस्तीको लेनेमें अभी कुछ समय लगेगा और आगामी जनके पहले भारतीयोंके लिए नये कानन बनना सम्भव नहीं है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-११-१९०५

१५३ ट्रान्सवालके भारतीयोंको अनुमतिपत्रके सम्बन्धम सूचना

हमें पता चला है कि अनुमतिपत्रकी अर्जी देनेवालोंसे जो गोरे गवाहोंके नाम मागे जाते थे, वह तरीका अब बदल दिया गया है, और अब पहलेकी तरह केवल भारतीयोंकी गवाहीसे काम चल जायेगा। आज तक भारतीय गवाहोंको बुलाकर पूछा नहीं जाता था, परन्तु अबसे भारतीय गवाहोंकी मौखिक गवाही शुरूसे ही ली जायेगी। इसलिए हमारी सिफारिश है कि बहुत सावधानीसे गवाह उपस्थित किये जायें।

लडकोके अनुमतिपत्रके सम्बन्धमें भी यह खुलासा हो गया दीखता है कि जिनके माता पिता ट्रान्सवालमें हो और जो १६ वर्षकी आयुसे छोटे हो उनको अनुमतिपत्र मिल सकेगा। उसके सम्बन्धमें जो छपे हुए फार्म ह उन्हें उनके अभिभावकों या पिताआका भरना होगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-११-१९०५

१५४ जापान और ब्रिटिश उपनिवेश

ब्रिटिश सरकार जापानके साथ अपने सम्बन्धोंके बारेमें सकट अनुभव करने लगी है। ब्रिटिश सरकारने जापानके साथ सन्धि की है। जापान बड़ा राज्य है, यह उसने स्वीकार किया है। सन्धिपत्रसे जाहिर होता है कि जापान इंग्लैंडकी बराबरीका है। नौसेनापति तोजोको अंग्रेज नेल्सनके बराबर मानते हैं और जापानके जो प्रजाजन इंग्लैंड जाते हैं उनका वे लोग आदर मान करते हैं।

जब इंग्लैंडमें यह स्थिति है तब यूजीलैंड उपनिवेशके प्रधानमंत्री श्री सेडन कहते हैं कि इंग्लैंड और जापानके बीच जो सन्धि हुई है उससे हमारा कोई सम्बन्ध नहीं है। हम जापानके एक भी आदमीको यूजीलैंडमें घुसने नहीं देंगे।

पश्चिम आस्ट्रेलियामें जिस प्रकार एशियाके लोगोंके लिए सख्त कानून है उसी प्रकार जापानी जनताके लिए भी है। इससे जापानका दिल दुखा है। जापानके राजदूतने लिखा पढ़ी की है कि ये कानून रद्द हो जाने चाहिए। इसपर उपनिवेश मंत्री श्री लिटिलटनने लिखा है कि आस्ट्रेलियाके उस कानूनमें परिवर्तन किया जाना चाहिए। पश्चिम आस्ट्रेलियाके मंत्रीने उत्तर दिया है कि उस कानूनमें परिवर्तन इस प्रकार किया जायेगा कि जापानका अपमान न हो, परन्तु उसका असर तो ज्यों का त्यों रहेगा। अर्थात्, अब जापानको कड़वी गोली चादीके बक्केमें लपेटकर दी जायेगी।

ऐसी हालतमें इंग्लैंड क्या करेगा? यदि एक ब्रिटिश उपनिवेशकी प्रजा इस प्रकार ब्रिटेनकी राजनीतिके विरुद्ध बरताव करती रहे तो या तो उस उपनिवेशको इंग्लैंडको छोड़ देना पड़ेगा या फिर उपनिवेशके साथ बंधन उसे भी अपनी राजनीतिमें परिवर्तन करना होगा।

जो बात जापानपर लागू होती है वही बात भारतपर भी लागू होती है। फिर भारतका हक तो और भी मजबूत माना जायेगा, क्योंकि वह ब्रिटिश राज्यका एक हिस्सा है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-११-१९०५

१५५ केपका प्रवासी-कानून

केपके प्रवासी कानूनमें सख्ती बढ़ती जा रही है। अबतक सिर्फ समुद्री मार्गसे आनेवाले लोगोंपर सख्ती होती थी। अब जो व्यक्ति ट्रान्सवाल पार करके आयेगा उसपर भी सख्ती की जानेवाली है। केपके 'गजट'में कानून प्रकाशित हुआ है कि जो व्यक्ति ट्रान्सवालके रास्ते केप पहुँचे, उसके पास यह प्रमाण होना चाहिए कि वह केपका निवासी है। यदि वह केपमें प्रवेश पानेका अधिकार सिद्ध नहीं करेगा तो उसे वापस भेजनेमें जो व्यय होगा वह उसे केप सरकारको क्षतिपूर्तिके रूपमें चुकाना पड़ेगा। इसलिए केपके सत्ताधीश यह सूचित करते हैं कि जो लोग केपमें जाना चाहते हैं वे पहलेसे केपका पास प्राप्त कर लें। केपमें पास प्राप्त करनेमें बहुत कठिनाई होती है। जिस व्यक्तिके पास जमीन न हो और उसके बच्चे केपमें न हों, उसको

१ मालूम पड़ता है, मूलमें यहाँ छपाईकी भूल है। वहाँ अक्रले के अर्थका शब्द छपा है।

यह साबित करनेमें अनेक बाधाएँ आती हैं कि वह व्यक्ति केपका निवासी है। ऐसे व्यक्ति को तो, यो कहना चाहिए कि, पास मिलता ही नहीं है।

इस सम्बन्धमें ब्रिटिश भारतीय समितिको (ब्रिटिश इंडियन लीग) आवश्यक कारवाई करनी चाहिए, नहीं तो केपकी सख्ती दिनादिन बढ़ती जायेगी। केपमें मोर्चा लेनेकी कतिपय सुविधाएँ हैं। वैसी सुविधाएँ अयत्र नहीं ह। ओर उन सुविधाओका ब्रिटिश भारतीय समिति लाभ उठायेगी, ऐसा हमें विश्वास है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-११-१९०५

१५६ माउटस्टुअर्ट एल्फिन्स्टन

एल्फिन्स्टन परिवार स्काटलंडमें सुप्रसिद्ध है। जठारहवीं शताब्दीके अन्तमें उस परिवारका एक सदस्य माउटस्टुअर्ट एल्फिन्स्टन, सोलह वषकी आयुमें इस्ट इंडिया कम्पनीकी नौकरीमें कलकत्ते आया। भारतमें समय-समयपर उपद्रव होते ही रहते हैं। वैसा ही १७९६ में भी हुआ। अवधका पदच्युत नवाब वजीरअली बनारसमें नजरबंद था। उसने बनारसके रेजिडेंटके स्थानपर हमला किया। बनारसके अंग्रेज 'यायाधीशने और कुमक पहुँचने तक भालेसे अपना बचाव किया। एल्फिन्स्टन उस समय वहाँ मौजूद था। उसने भी अपना बचाव बहादुरीसे किया। सन् १८०० में पूनाकी ओर उपद्रव हुआ। एल्फिन्स्टनको वहाँ नौकरी मिली। इस बीच उसने भाषा-ज्ञान अच्छा प्राप्त कर लिया था। जोर लडाईमें भी शोय बताकर उसने जनरल वेलेसलीको प्रमन्न कर लिया था। इसके बाद उसको नागपुरके रेजिडेंटकी जगह मिली। यहाँ उसने अपना ज्ञान बढ़ाया। १८०९ में उसे काबुलके अमीरके पास भेजा गया था। उन्ही दिनोंमें डरके कारण अमीरकी खुशामद करनेका सिलसिला चलता आ रहा है। उधरसे, अर्थात् काबुलके रास्तेमें, भारतपर आक्रमण किया जायेगा, यह भूत तबसे ही सवार है। और इस बेबुनियाद भयसे बचनेके लिए अंग्रेज सरकारने पानीके समान पसा बहाया है। इसी डरके कारण अमीरके साथ करार करनेके लिए एल्फिन्स्टनको भेजा गया था। परन्तु एल्फिन्स्टनका खात्री हाथ लौट आना पड़ा। उसके स्थानपर यदि और कोई व्यक्ति होता तो उसे जो काम सोपा नहीं गया, उसमें हाथ न डालता, और उसमें उसका कोई दोष भी नहीं माना जाता। अक्सर जो काम अपने वेतनपर निगाह न रखकर शौकके कारण किया जाता है वह सिर्फ वेतनवाले कामके मुकाबले ज्यादा अच्छा होता है। एल्फिन्स्टनकी स्थिति ऐसी ही थी। काबुलके अमीरको मात देनेकी सत्ता उसके हाथमें नहीं थी तो क्या हुआ? अफगानिस्तानमें अपना समय और ढगसे व्यतीत करनेका साधन उसके पास मौजूद था। उसने वहाँके लोग जोर वहाँकी जगहोंके बारेमें यथावश्यक ज्ञान प्राप्त कर लिया। और इस ज्ञानका लाभ उसने अंग्रेज जनताको दिया। यद्यपि वह अफगानिस्तानमें असफल होकर वापस आया, फिर भी उसकी प्रतिष्ठामें तो वृद्धि ही हुई। १८११ में उसको पूनाके रेजिडेंटकी जगह मिली। इस समय पिडारी लोग गरीबोंको बहुत सताते थे। उधर, सिंधिया,

१ मूल गुजरातीमें '१८ नो साल' है जिसका अर्थ है, वष १८। यह छपाईकी भूल मालूम होती है।

२ बादमें डथकू ऑफ वेल्सलडन।

३ तब दक्षिणकी रियासतोंमें सेनाके साथ साथ अनियमित सवार रखनेकी प्रथा चली आती थी, जो युद्ध-कालमें तो शत्रु देश पहुँचनेपर दृष्ट पाट करते ही थे, शान्ति कालमें भी खेती बाढ़ोंके भलावा अपना दृष्टपाटका काम जारी रखते थे। ये पिडारी कहलाते थे। केन्द्रीय शक्तियोंके हासके साथ ही इनका जोर बढ़ता गया।

होलकर आदि अंग्रेजापर चढाई करनेके लिए अधीर हो उठे थे। पूनाका पेशवा अंग्रेजोंके पक्षमें था। परन्तु वह बहुत कमजोर था। उसका दीवान अयबकजी बड़ा खटारागी था। उसने कोई घोर कुकर्म किया था, इसलिए पेशवाकी मशा न होनेपर भी उसे कैद कर दिया गया था। कदसे वह भाग निकला था और हाथ नहीं आ रहा था। एलफिन्स्टनको पता चला कि स्वयं पेशवा अंग्रेजी राज्यके खिलाफ चाल चल रहा है। उसके पास बचावके लिए साधन-सामग्री बहुत कम थी, फिर भी वह डरा नहीं। यद्यपि उसकी जानकारीमें सारी बातें आती रहती थी फिर भी वह इतनी गम्भीरतासे रहा कि उसकी तैयारियोंको कोई जान न सका। अतमें पेशवाने खुल्लम खुल्ला विरोध किया। पेशवाई फौजने अंग्रेजी छावनीपर धावा बोल दिया और एलफिन्स्टनने अपने मूटठी भर आदमियोंकी मददसे उस फौजको भगा दिया। इस बीच जनरल स्मिथ एलफिन्स्टनकी सहायताको आ गया। बाजीराव पेशवाकी पूरी हार हुई और पूना अंग्रेज सरकारने ले लिया। बाजीरावको पेशन दी गई। एलफिन्स्टनकी इस समयकी बहादुरीके बारेमें विख्यात कैनिंग कह गया है

“एलफिन्स्टन दीवानी अधिकारी है। हम अपने दीवानी अधिकारियोंसे युद्धमें पराक्रमकी आशा नहीं रखते। हमारे पास योद्धा हैं। इन योद्धाओंमें एलफिन्स्टन शानदार योद्धा है, यह उसने पेशवाओंकी लड़ाईमें दिखा दिया है। वह दीवानी काममें सवप्रथम है यह सब जानते हैं।”

बाजीरावके साथकी लड़ाई समाप्त होनेपर एलफिन्स्टनका काम और भी कठिन हो गया। अब उसे लोगोपर राज्य करना था। उस समयके अंग्रेज शासक जनताके प्रति बड़ी सद्भावना रखते थे। जनतापर राज्य करते समय नये कानून बनाते थे। वे पहले यह विचार करते कि लोग किस प्रकारके राज्यसे परिचित हैं और उनको किस प्रकारका राज्य पसन्द आयेगा। एलफिन्स्टनने यही किया। पुराने मराठा परिवार किस प्रकार बने रहे, इस सम्बन्धमें उसने बहुत सावधानी बरती। उनकी जागीरोंको हाथ नहीं लगाया और इसी विचारसे उसने शिवाजीके उत्तराधिकारियोंके लिए सतारा राज्यकी स्थापना की। मराठे लोग इससे बहुत खुश हुए। उसने लोगोंकी भावनाओंको जाननेका प्रयत्न किया और उनको ठेस न पहुँचे, यह खयाल रखा।

इस प्रकार सहृदय एलफिन्स्टन सन १८१९ में बम्बईका गवर्नर नियुक्त हुआ। उसने लोगोंके मन हर लिये। शिक्षापर उसने बहुत ध्यान दिया। भारतमें लोगोंको शिक्षा देना अंग्रेज सरकारका प्रथम कर्तव्य है, ऐसा समझनेवालोंमें एलफिन्स्टन पहला व्यक्ति माना जा सकता है। इस समय बम्बईमें जा एलफिन्स्टन कॉलेज है वह इस लोकप्रिय गवर्नरकी स्मृतिमें स्थापित हुआ है। न्याय विभागमें भी उसने बहुत सुधार किये हैं। इस प्रकार उसने बम्बईमें आठ वर्ष तक राज्य संचालन किया। जब उसने बम्बईका राज्यपद छोड़ा तब हर कोमकी ओरसे उसका बहुत सम्मान किया गया। इसके बाद उसने अपना बाकी समय विलायतमें बिताया और भारतका इतिहास लिखा। उस पुस्तककी प्रशंसा आज भी की जाती है। उसको गवर्नर जनरलका पद देनेकी विलायतमें दो बार कोशिश की गई, परन्तु अपने स्वास्थ्यकी खराबीके कारण उसने यह बड़ा पद लेनेसे इनकार कर दिया। दिसम्बर २१, १८५९ को ८१ वर्षकी आयुमें इस महान् पुरुषकी मृत्यु हो गई।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-११-१९०५

१५७ तार सर आर्थर लालीको

[जोहानिसबग

नवम्बर २४, १९०५ के बाद]

ब्रिटिश भारतीय सच परमश्रेष्ठको मद्रासके गवर्नरके पदपर नियुक्त होनेके उपलक्ष्यमे बधाइया प्रदान करता है।

[जम्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-१२-१९०५

१५८ व्यक्ति-कर

व्यक्ति कर लगानेके विषयमे हमारे पास सैकड़ भारतीयोंकी ओरमे जो शिकायते आई हैं, उन्हें प्रकाशित न करना बुद्धिमानी न होगी। व्यक्तिगत रूपसे हमारा विचार है कि उप निवेश जिन कठिनाइयोंसे गुजर रहा है उनमें प्रत्येक अच्छे नागरिकको हिस्सा बँटाना चाहिए और बैसा करनेका एक सबसे अच्छा और सरल उपाय यह है कि उपनिवेशके राजस्वमे विशेष रूपसे अशदान किया जाये। सरकारने व्यक्ति कर लगानेका कानून पास करना उचित समझा है और प्रत्येक व्यक्तिको, चाहे वह किसी सम्प्रदायका हो, उसके सामने सिर झुकाना और यथाशक्ति प्रसन्नतासे यह कर अदा करना चाहिए। यह प्रश्न गणितका हिसाब लगाने और ऐसा साचनेका नहीं है कि गरीब लोगोंको भी उतना ही देना पड़ेगा जितना कि अमीरोंको। व्यक्ति-कर कभी भी लोकप्रिय नहीं रहा है और इसका बोझ समाजके निधनतम लोगोंके लिए बहुत भारी हो जाता है। दक्षिण आफ्रिकाके लिए यह किसी प्रकार कोई नई बात या नया अनुभव नहीं है। ट्रान्सवालमे यह तब भी प्रतिवष वसूल किया जाता था जबकि दश मसद्धिके शिखर-पर पहुँचा हुआ था, हा, वसूलीमे वहाँ बहुत सख्ती नहीं की जाती थी।

आजकल समय मदीका है। काम मिलना तो दुर्लभ है ही, नकद धन और भी दुर्लभ है। इसलिए बाल बच्चेदार मजदूर पेशा गरीब आदमीके लिए एक साथ एक पौडकी रकम भी अदा कर देना कोई छोटी बात नहीं है। स्पष्ट है कि अधिक गरीब वर्गके लोगोंका ही इस करका बोझ अखरता है। हजारों भारतीय ऐसे हैं जिनके लिए एक पौडकी रकम मामूली बात नहीं है। उदाहरणार्थ, उन लोगोंको लीजिये जो हालमें गिरमिटसे छूटे हैं और जिन्होंने उपनिवेशमे बसनेका फैसला किया है। इस उपनिवेशमे बने रहनेकी अनुमतिके मूल्यके रूपमे उन्हें और उनके बालकोंको प्रति व्यक्ति तीन पौडका वार्षिक कर देना ही है, अब उन्हें उसके अतिरिक्त एक पौड और देनेको कहा जायेगा। स्पष्ट है कि इन लोगोंसे यह रकम वसूल करना भारी अन्याय होगा। बहुत से छोटे भारतीय किसानोंकी अवस्था भी लगभग ऐसी ही है। उन्हें अपनी रोटी कमानेके लिए रोजाना बहुत समय तक कठोर श्रम करना पड़ता है। उनकी इज्जत बढ़ानेके लिए उन्हें किसान कहना बिल्कुल गलत होगा। क्योंकि वे तो असलमें निरे मजदूर हैं। बहुधा यह दलील दी जाती है कि भारतीय इस उपनिवेशके राजस्वमे काफी हिस्सा नहीं देते। जिन लोगोंने ऐसा कहा है, उन्होंने यह दलील बिना सोचे-समझे दे डाली है। ससारके किसी भी

देशमें श्रमपर कर नहीं लगाया जाता, क्योंकि श्रम तो स्वयं सर्वोत्तम प्रकारका दान है। किसी भी देशकी समृद्धि श्रमपर ही निर्भर करती है।

इसमें सन्देह नहीं कि व्यक्ति-करका सबसे अधिक प्रभाव वतनी और भारतीय लोगोपर पड़ेगा। हमारे ट्रान्सवालके सहयोगियोंने इस बातको बिना कठिनाईके मान लिया है। यूरोपीयोंको तो बीचमें केवल इसलिए लाया गया है कि यह सभी लोगोंके लिए बनाया गया आम कानून प्रतीत हो, परन्तु हमारी इच्छा इसे उस दृष्टिसे देखनेकी नहीं है। कानून बन चुका है, और यद्यपि हम इसके लिए सरकारको उससे ज्यादा बधाई नहीं दे सकते, जितनी कि स्वयं सरकार अपने-आपको दे सकती है, तथापि हम सबको इस निणयके सामने सिर झुकाना चाहिए। इसके साथ ही हम अधिकारियों और साधारण जनतासे अनुरोध करते हैं कि वे इसी अकमे प्रकाशित व्यक्ति कर सम्बन्धी हमारे विशेष लेखको^१ ध्यानसे पढ़ें।

परन्तु इस कानूनको बनानेमें, कानून बनानेवालोंका इरादा चाहे कुछ भी रहा हो, हमारा काम शिकायत करनेका नहीं है, यद्यपि हमारी सम्मतिमें इस कानूनकी कल्पनासे, और जो सत्य हमने ऊपर प्रकट किये हैं, उनसे भी, असंदिग्ध रूपसे यह स्पष्ट हो जाता है कि जो लोग सचमुच कर नहीं दे सकते, उन्हें इससे मुक्त रखनेमें सरकारको अपने अधिकारका विचारपूर्वक उपयोग करना पड़ेगा। इस कारण यह अत्यन्त आवश्यक है कि इस करकी वसूलीके लिए जो नियम प्रकाशित किये जा चुके हैं उनपर फिर विचार कर लिया जाये, और वसूल करनेवालोंको यह अधिकार दे दिया जाये कि वे अपनी समझके अनुसार समाजके निधनतम व्यक्तियोंको अदायगीसे बरी कर दें। इस प्रकारके करकी वसूली, सरकार और उससे प्रभावित समुदायोंमें आपसी समझौतेसे ही की जा सकती है, वरना, जैसा कि हालमें एक वतनी वक्ताने चीफ मजिस्ट्रेट द्वारा बुलाई गई सभामें अथर्गभिंत शब्दोंमें कहा था, “सरकारको कर न देने-वालोंको बसानेके लिए उपनिवेशकी सड़कोंको जेलोंकी पंक्तियोंसे युक्त करना पड़ेगा।”

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-११-१९०५

१५९ श्री हैरी स्मिथ और भारतीय

‘सोमाली’ जहाजपर भारतीय यात्रियोंके साथ हुए दुर्व्यवहारके विषयमें हमारी सम्पादकीय टिप्पणीके^२ उत्तरमें प्रवासी-प्रतिबंधक अधिकारीने जो पत्र लिखा था उसे हमने गत सप्ताह प्रकाशित किया था।

श्री स्मिथने इतना शीघ्र उत्तर दिया, इसके लिए हम उनके कृतज्ञ हैं। परन्तु हमें कहना पड़ेगा कि यह उत्तर निराशाजनक है। स्पष्ट है कि जो बातें हमारे सवाददाताने लिखी थी और जिनका समर्थन एक दूसरे सवाददाताने भी किया था, वे सब प्रायः सत्य थीं। श्री स्मिथने हमारे सवाददाताकी शिकायतोंको छ भागोंमें बाटा है। उनमें से तीनका सम्बन्ध जहाजपर की व्यवस्थासे है। श्री स्मिथ इनमें से किसीकी भी जिम्मेवारी लेनेसे इनकार करते हैं और कहते हैं कि इनके लिए जिम्मेवार, लाने ले जानेवालेकी हैसियतसे, जहाजी कम्पनी ही है। निःसन्देह नियमोंकी

१ देखिए ‘नेटालमें व्यक्ति कर’, इंडियन ओपिनियन, २५-११-१९०५।

२ देखिए “नेटालका प्रवासी अधिनियम”, पृष्ठ १३६।

दृष्टिसे श्री स्मिथकी बात ठीक है, परन्तु प्रवासी प्रतिबन्धक कानून जिनपर लागू होता है उन सबके प्रति उचित व्यवहारके लिए जिम्मेवार प्रमुख पदाधिकारीकी हैसियतसे, हमारा खयाल है कि, उनके लिए उन कठिनाइयोंका इस प्रकार टाल देना सम्भव नहीं जोकि असद्विध रूपसे इस कानूनपर अमल करनेके कारण खड़ी हो जाती है। यदि श्री स्मिथ द्वारा पक्ष की गई युक्ति ठीक होती तो वे दूसरे भागसे सम्बन्धित शिकायतोंकी जिम्मेवारी लेनेसे भी इनकार कर देते, क्योंकि कानूनकी लीकके अनुसार, जिन यात्रियोंको जहाजी कम्पनी मालखानेमें ठूस दे, उनको उचित भोजन मिलता है या नहीं अथवा किनारेके लोगोंसे उनकी बातचीत हा सकती है या नहीं, यह देखना उनका काम नहीं है, क्योंकि जहाज-सम्बन्धी सब मामलोंका नियन्त्रण जहाजके मालिक करते हैं। परन्तु श्री स्मिथने ऐसी लचर दलील अपनाया ठीक नहीं समझा। यात्रियोंकी सब शिकायतोंको एक ही मानकर चलना उचित है, इसके अतिरिक्त उनपर विचार हृदयहीनतासे नहीं, बल्कि सहृदयता और सहानुभूतिमें करना चाहिए। श्री स्मिथमें हमने प्रायः सदा ही इस भावनाको विद्यमान पाया है। इसलिए उनका पत्र देखकर हमको बक्का लगा। उसमें हमें उनकी सहृदयता दिखलाई नहीं पड़ी, प्रत्युत उसके स्थानपर सरकारी विभागके ऐसे किसी हिसाबी किताबी अधिकारीकी हृदयहीनताके दर्शन हुए जो लोगोंके कसे भी कष्टोंको देखकर विचलित नहीं होता। कानून कुछ कहे या न कहे, श्री स्मिथकी प्रकृतिके अधिकारीसे तो हम अति उदार व्यवहारकी आशा करते हैं। इसलिए यह माननेके पश्चात् कि शिकायतोंकी सच्चाई सिद्ध हो चुकी है, प्रवासी विभागके लिए क्या यह सम्भव नहीं है कि वह जहाजी कम्पनियोंके साथ ऐसा समझौता कर ले (और अबसे पहले, कानूनकी लीकके अनुसार अनावश्यक होनेपर भी, ऐसे समझौते किये जा चुके हैं) जिससे यात्रियोंकी कठिनाइयोंका सबथा अन्त न हो तो भी वे कुछ कम तो हो ही जायें? आखिर जो यात्री जहाजकी तलीमें रखे गये थे वे केवल सद्विध ही तो थे, उनमें से बहुतोंको शायद इस उपनिवेशमें उतर सकनेका अधिकार भी था। उनमें से कइयाका इस उपनिवेशमें से सुरक्षित गुजरनेका अधिकार भी था, और इसलिए प्रवासी विभागका उनके साथ इतना सम्बन्ध तो था ही कि वह, उनके मामलोंकी जांच हो जाने तक, उनके साथ उचित व्यवहार होनेका ध्यान रखता। इन यात्रियोंको निगरानीमें रखनेकी कारवाही यदि भिन्न प्रकारसे की जाती, तो कोई असाधारण बात न हो जाती। इसके अतिरिक्त जब उन्होंने किनारेपर जानेके पास मागे तब उन्हें इनकार क्या कर दिया गया, और उन्हें वकीलोंकी सहायता क्यों लेनी पड़ी? निस्सन्देह, हम मानते हैं कि, कानूनपर नरमीसे अमल किया जाता तो शायद खर्च कुछ अधिक हाता, धीरज अधिक रखना पड़ता और मृत्युवान समय भी नष्ट होता, परन्तु इससे यात्रियोंको जो सुख मिलता उसकी तुलनामें यह सारा व्यय बहुत न होता।

श्री स्मिथके पत्रमें एक गोण प्रश्न भी उठाया गया है। उसपर तुरन्त ध्यान देनेकी आवश्यकता है। जाहिर है कि नीचेके अधिकारियोंको विभागकी ओरसे कुछ हिदायतें दी गई हैं। परन्तु जनताको उनकी कोई जानकारी नहीं होती। जनतासे उनका निकट सम्बन्ध होता है, इसलिए यदि जनताको उनसे परिचित करा दिया जाय तो उससे कानूनका पालन होनेमें सहायता मिलेगी।

श्री स्मिथके पत्रके अन्तिम अनुच्छेदमें लिखा है कि प्रवासी और पुलिस विभागके अधिकारी भी कानूनके उतने ही पाबंद हैं जितने कि और कोई। उनके सम्बन्धमें यह स्पष्ट है कि औसत गरीब भारतीय प्रवासीसे यह आशा शायद ही की जा सकती है कि वह ऐसे मामलोंको अदालतमें ले जायेगा। मुद्दा यह है कि किसीका तो कर्तव्य होना चाहिए कि वह अपमान और

अनुचित व्यवहारसे उनकी रक्षा करे। हम मानते हैं कि जिन भारतीयोंपर इस कानूनका प्रभाव पड़ता है उनमें से कई तुनुक मिजाज भी होते हैं, परन्तु इसमें आश्चर्यकी बात कुछ नहीं है। शायद यह भी सत्य है कि अपने इस स्वभावके कारण वे कभी कभी अनजाने ही ज्यादाती कर बैठते हैं। परन्तु दक्षिण आफ्रिकामे भारतीयोंको जिन परिस्थितियोंमें रहना पड़ता है उनमें रहनेवाले व्यक्ति इससे भी बहुत आगे बढ़ते देखे गये हैं। भारतीय उतना आगे न कभी बढ़े हैं और न उनसे बसी सम्भावना की जा सकती है। जिस अधिकारीको निरन्तर लोगोंकी स्वाभाविक स्वतन्त्रताको नियन्त्रित करते रहनेके अप्रिय कर्तव्यका पालन करते रहना पड़ता हो उसका स्वभाव ऐसा हो जाना सम्भव है कि वह उस कामको भी अपराध मान बैठे जो परेशानियों और पाबन्दियोंकी परिस्थितिमें किसी भी मनुष्यकी मानसिक अवस्थाका अति स्वाभाविक परिणाम हो सकता है। भारतीयोंको जिस विचित्र परिस्थितिमें डाल दिया गया है उसमें रहनेवाले लोगोंके साथ अशमात्र भी याय करना हो तो सूक्ष्मदर्शी व्यक्तियों तक को उक्त बात सदा अपने ध्यानमें रखनी होगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-११-१९०५

१६० बदरुद्दीन तैयबजी^१

बदरुद्दीन तैयबजीका नाम भारतमें सुविख्यात है। बम्बई इलाकेमें तो उनका नाम सभी जानते हैं। बदरुद्दीन तैयबजीने बहुत छोटी उम्रमें ही अपनी शक्तिका परिचय दिया और पाठशालामें वे बहुत अच्छे विद्यार्थी थे। उनकी पढ़ाई इतनी अच्छी थी कि उनके बुजुर्गोंने उन्हें विलायत भेजनेका विचार किया। सर फीरोजशाह^२ और बदरुद्दीन तैयबजी हमजोलीके साथी थे और एक ही समयके विद्यार्थी थे।

बम्बईसे विलायत जानेवाले भारतीयोंमें वे लगभग पहले व्यक्ति थे। विलायतमें उन्होंने बहुत अच्छा विद्याभ्यास किया। वहां सम्मान प्राप्त करके वे बम्बई लौट आये और बैरिस्टरके रूपमें उन्होंने बहुत ख्याति प्राप्त की। बदरुद्दीन तैयबजीकी तुलना सदैव बड़े अंग्रेज बैरिस्टरोंसे की जाती थी। उन्होंने सुप्रसिद्ध बैरिस्टर ऐन्स्टे तथा इनवेरारिटीसे टक्करे ली थी। जब वे बैरिस्टरी करते थे तब क्वचित ही ऐसे बड़े मुकदमें होते थे जिनमें दोनों पक्षोंमें से किसी एकमें उन्हें न रखा गया हो। उनकी वक्तव्य शक्ति और कानूनी ज्ञान बड़े ऊँचे दर्जेका था, इसलिये वे यायाधीशोंको खुश करते थे और पचोका मन हर लेते थे। सौराष्ट्रमें बड़े रियासती मुकदमोंके लिए वे बहुत बार आये और विजयी हुए हैं। किन्तु नवाबजादा नसरुल्ला खाके बचावका मुकदमा उनका सबसे बड़ा मुकदमा माना जायेगा। सूरतके कलेक्टर श्री लेलीने नवाबजादापर १०,००० रुपयेकी रिश्वत देनेका इल्जाम लगाया था। श्री लेलीने इस सबधमें बहुत कड़ी गवाही दी और बम्बईके मुख्य मजिस्ट्रेट श्री स्लेटरने बड़ा कठोर निणय दिया और नवाबजादाको छ महीनेकी कैदकी सजा दे दी। इस निणयके खिलाफ अपीलमें जनाब बदरुद्दीन तैयबजीको खड़ा किया गया था। उन्होंने ऐसी बढिया कानूनी दलीले पेश की कि न्यायमूर्ति

१ (१८४४-१९०६)।

२ देखिए खण्ड १ पृष्ठ ३९५।

पासनने नवाबजादाकी सजा खारिज कर दी और श्री लेलीको बुरी तरह झिडका। ऐसी जीते तो जनाब बदरुद्दीनकी अनेक हुई थी, लेकिन एक इज्जतदार आदमीको बदनामीसे उबार कर जेल जानेसे बचा लिया, इससे बदरुद्दीन तैयबकी शोहरतमे चार चाद लग गये। कुछ समय बाद बम्बई सरकारने उनको 'यायाधीशका पद दिया और उन्होंने उसे स्वीकार किया। यद्यपि जजका वेतन प्रति माह ३,७५० रुपया है फिर भी न्यायमूर्ति बदरुद्दीनको तो उस वेतनमे घाटा ही है। कहा जाता है कि वकालतमे उनकी वार्षिक आय १,००,००० रुपया थी। 'यायाधीशकी हैसियतसे न्यायमूर्ति बदरुद्दीनने जो काम किया वह बहुत उत्तम माना जाता है। वे अत्यंत स्वतंत्रतापूर्वक निणय देते हैं और वकील और मुवक्किल सबको सन्तुष्ट करते हैं।

न्यायमूर्ति बदरुद्दीनने जिस प्रकार विद्वत्ता और अपने पेशेमे नाम पाया है उसी प्रकार सावजनिक कार्योंमे भी नाम पाया है। भारतीयोमे, और उनमे भी खासकर मुसलमानोमे, शिक्षा फैलानेके लिए उन्होंने बड़ी मेहनत की है। स्त्रियोंकी शिक्षाको वे सदैव बढ़ावा देते हैं। उनकी धमपत्नी और बेटिया सभी अच्छी शिक्षित हैं। राजनीतिक कामोमे उन्होंने काफी हाथ बँटाया है। 'न्यायमूर्ति रानडेके साथ उन्होंने बहुत काम किया है। भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके वे अग्रणी रहे हैं और कांग्रेसके अध्यक्ष भी बने हैं। उनका अध्यक्षीय भाषण इतना अच्छा था कि अबतक उसकी गणना उत्तम भाषणोमे की जाती है। वे 'न्यायकी कुर्मीपर बैठे हैं, फिर भी देशाभिमान वसा ही रखते हैं। शिक्षाके काममे योग देते हैं। स्वभावसे विनम्र और दयालु हैं। उनका अंग्रेजीका ज्ञान जितना उत्तम है उतना ही उत्तम उनका हिंदुस्तानीका ज्ञान है। उर्दूमे भाषण करनेमे बम्बई इलाकेमे उनका मुकाबला बिरले ही कर पायेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-११-१९०५

१६१ शिष्टमण्डल लॉर्ड सेल्बोर्नकी सेवामे

टा सवालके ब्रिटिश भारतीयोकी स्थितिपर वक्त य देनेके पहले गांधीजीने लॉर्ड सेल्बोर्नके सामने निम्न निवेदन किया

[जोहानिमबग]

नवम्बर २९, १९०५

इस शिष्टमण्डलके विषयकी चर्चा आरम्भ करनेसे पूर्व, मैं परमश्रेष्ठका सम्मानपूर्वक वय वाद करता हूँ कि आपने इतने व्यस्त होते हुए भी इस शिष्टमण्डलसे मिलनेके लिए समय निकाल लिया। परमश्रेष्ठकी सेवामे जो प्रवृत्ति उपस्थित किये गये उनमे से प्रत्येकमे आप व्यक्तिश रुचि लेते रहे हैं, इसलिये हमने सोचा कि केवल प्राथनापत्र भेजते रहनेके स्थानपर हमे अपने भावो और विचारोको अधिक प्रत्यक्ष रूपमे प्रगट करनेके अवसरकी तलाश करनी चाहिए।

१ सन् १८८७ में मद्रासमें हुए तृतीय अधिवेशनक।

२ शिष्टमण्डलके नेता गांधीजी थे और वह नवम्बर २९, १९०५ को दुपहरबाद ३ बजे लॉर्ड सेल्बोर्नसे मिला था। उनके सदस्य थे सव श्री अदुल गनी अयूब ब्रिटिश भारतीय सघ, हाजी हबीब, मंत्री, प्रिटोरिया समिति, श्री इ० एस० कुवानिया मूनस्वामी मूनलाइट और अयूब हाजी बेग मुहम्मद।

मैं परमश्रेष्ठको जो वक्तव्य दूंगा उसकी चर्चा करनेसे पहले मुझे ऐसी दो बातोंका जिक्र कर देनेके लिए कहा गया है, जो आपके हालके ट्रान्सवालके दौरैमें हुई थी। बताया जाता है कि परमश्रेष्ठने पाँचफस्टूममें कहा था कि “जबतक कि अगले वर्ष प्रातिनिधिक विधानसभा इस प्रश्नपर विचार नहीं कर लेगी तबतक किसी ऐसे ब्रिटिश भारतीयको उपनिवेशमें नहीं आने दिया जायेगा जो शरणार्थी न होगा।” यदि यह समाचार सत्य हो तो यह भारतीय समाजके निहित अधिकारोंके सम्बन्धमें भारी अन्याय होगा। मुझे आशा है कि मैं आज इसकी सत्यता प्रतिपादित कर सकूंगा। कहा जाता है कि एर्मेलोमें परमश्रेष्ठने “कुली दूकानदार” शब्दोंका प्रयोग किया था। ये शब्द इस उपनिवेशके ब्रिटिश भारतीयोंको बहुत बुरे लगे हैं। परन्तु ब्रिटिश भारतीय सघने उन्हें आश्वासन दिया है कि सम्भवतः परमश्रेष्ठने इन शब्दोंका प्रयोग नहीं किया होगा, अथवा यदि किया भी होगा तो परमश्रेष्ठ जानबूझकर ब्रिटिश भारतीय दूकानदारोंको बुरी लगनेवाली बात नहीं कह सकते। नेटालमें “कुली” शब्दके प्रयोगसे बड़ा अनर्थ हो चुका है। एक बार तो बात इतनी बढ़ गई थी कि उस समयके न्यायाधीश सर वाल्टर रैंगको बीचमें पड़कर इस शब्दका प्रयोग गिरमिटिया भारतीयोंकी चर्चाके अतिरिक्त, अन्य किसी भी प्रसंगमें रोक देना पड़ा था, क्योंकि यह शब्द न्यायालय तक पहुँचा दिया गया था। परमश्रेष्ठ जानते ही होंगे, इस शब्दका अर्थ है—“मजदूर” या “बोझ ढोनेवाला”। इसलिए, व्यापारियोंके सबधमें इसका प्रयोग न केवल बुरा लगता है, बल्कि ये दोनों शब्द परस्पर विरोधी भी हैं।

शान्ति रक्षा अध्यादेश

अब मैं उस वक्तव्यपर आता हूँ जिसे ब्रिटिश भारतीय सघ परमश्रेष्ठकी सेवामें उपस्थित कर रहा है। मैं पहले शान्ति रक्षा अध्यादेशको लेता हूँ। ट्रान्सवालके ब्रिटिश शासनाधीन क्षेत्रोंका अग वननेके तुरत पश्चात् उन सेवाओंकी चर्चा हर जमानपर थी, जो कि सर जाज व्हाइटके साथ आये हुए डोली वाहका और भारतीय आहत सहायक दलने नेटालमें की थी। सर जाँज व्हाइटने प्रभुसिंहकी प्रशंसा शानदार शब्दोंमें की थी। वह एक वक्षपर चढ़कर बैठा रहता था और जब जब अम्बलवाना पहाड़ीपर बोअर तोप चलती थी तब तब बिना चूके घटा बजाकर लोगोंको चेतावनी दे देता था। जनरल बुलरने आहत सहायक दलकी प्रशंसामें जो खरीते भेजे थे वे जब प्रकाशित हुए उस समय शासन उन सैनिक शासकोंके हाथमें ही था जो कि भारतीयोंको जानते थे। इस कारण, शरणार्थियोंका जो पहला जत्था बंदरगाहोंपर पड़ा प्रतीक्षा कर रहा था उसे देशके भीतर आनेमें कोई कठिनाई नहीं हुई, परन्तु शहरी जनता डर गई और उसने शरणार्थियों तक के आनेपर पाबंदी लगानेकी पुकार मचा दी। परिणाम यह हुआ कि देशमें स्थान स्थानपर एशियाई दफ्तर खुल गये, और भारतीय लोगोंको तबसे आजतक चैन नहीं मिला। जो प्रत्येक अर्थमें विदेशी थे उन्हें तो साधारणतया बंदरगाहोंपर प्राथनापत्र देते ही, जहा का तहा अनुमतिपत्र मिल जाता था, परन्तु भारतीयोंको शरणार्थी होनेपर भी एशियाइयोंके निरीक्षकोंको लिखना पड़ता था, जिसे प्राथनापत्रोंको औपनिवेशिक कार्यालय भेजना पड़ता था, और तब जाकर परवाने जारी होते थे। इस कारवाईमें समय बहुत लग जाता था—दो से छ महीने और कभी-कभी तो एक वर्ष या इससे भी अधिक तक समय निकल जाता था। तिस पर औपनिवेशिक कार्यालयने यह नियम कर दिया था कि ब्रिटिश भारतीय शरणार्थियोंको

१ सर रेडवर्स हेनरी बुलरके कथनानुसार बोअर युद्धके समय, स्पियन कॉपकी हारके बाद, भारतीय आहत-सहायक दलके स्वयंसेवकोंने खतरा उठानेके लिए बाध न होनेपर भी गोलाबारोंकी सीमाके अन्दर और गोलेकी सीधमें काम किया था। देखिए खण्ड २ पृष्ठ २३८।

प्रति सप्ताह अमुक सख्यामे ही परवाने दिये जा सकते ह। इस काय प्रणालीका फल यह निकला कि सबत्र भ्रष्टाचार फैल गया और परवानोके दलालोका एक गिरोह खडा हो गया जो भोले शरणाथियोको नोचने खसोटने लगा। यह बदनामी सब जगह फल गई कि जो शरणार्थी ट्रांसवालमे घुसना चाहे उसे १५ से ३० पौड तक, या इससे भी अधिक, खच करना पडता हे। ब्रिटिश भारतीय सघका ध्यान इस ओर गया, उसने प्राथनापत्रपर प्राथनापत्र दिये, और अतमे एशियाइ दफतरोको समाप्त कर दिया गया। परन्तु दुर्भाग्यवश अनुमतिपत्र देनेकी पद्धति जारी रही, और मुख्य अनुमतिपत्र-सचिव सदा ओपनिवेशिक कार्यालयके निर्देशोके अधीन ही रहा हे। इस प्रकार जो शांति रक्षा अध्यादेश खतरनाक लोगो आर राजनीतिक अपराधियोपर लागू करनेके लिए बनाया गया या वह ओपनिवेशिक कार्यालयके प्रभावमे भारतीय प्रवासी-प्रतिबन्धक अवि नियम बन गया, और आजतक वैसा ही बना हुआ है। इसलिए वतमान शासनमे भी, असली शरणाथियो तक के लिए परवाना प्राप्त करना अत्यंत कठिन है। वह बिरले लोगोको ही मिल पाता है वह भी महीनोके विलम्बसे। प्रत्येक व्यक्तिको, उसकी हैसियत चाहे जो हो, एक विशेष फामपर प्राथनापत्र भरना, दो आदमियोका हवाला देना, ओर फामपर अपना अँगूठा लगाना पडता हे। इसके बाद जाच की जाती है, और फिर अनुमतिपत्र दिया जाता है। मानो इतना पर्याप्त नही था, इसलिए श्री लवडे और उनके मित्रोके आक्षेपोके कारण, मुख्य अनुमतिपत्र सचिवको हिदायत मिली कि वह यूरोपीयोके हवाले दिये जानेका आग्रह रखे। यह ब्रिटिश भारतीय शरणाथियोसे देशमे प्रवेश करनेका अधिकार छीन लेनेके समान था। ऐसे बीस भारतीय भी खोज निकालना मुश्किल होगा जिहे सम्मानित यूरोपीय नाम और शकल सूरत दोनासे जानते हो। ब्रिटिश भारतीय सघको सरकारसे पत्र-व्यवहार करना पडा ओर इस बीच परवाने देना रोक दिया गया। हालमे जाकर यह अनुभव किया गया हे कि यूरोपीयोके हवाले देनेपर जोर देना भारी अयाय था।

बच्चाका प्रवेश

परन्तु यूरोपीय हवालोके अतिरिक्त त्रय कठिनाइया भी मौजूद है। अब १६ वषसे कम आयुके लडको तक का उपनिवेशमे आनेमे पहले परवाने लेनेके लिए कहा जाता है। फलतः, दस वष और इससे भी कम आयुके बच्चाका सीमावर्ती नगरमे अपने माता पितासे पथक कर दिये जाना कोई असाधारण घटना नही रही है। सम्झने नही आता कि ऐसा नियम क्यों मडा गया हे।

उच्चायुक्त क्या आपकी नजरमें कभी कोई ऐसा मामला आया हे जिसमें माता-पिताने पहले ही बतला दिया हो कि हमारे साथ बच्चे ह और फिर उन बालकोको देशमें आनेका अनुमतिपत्र देनेसे इनकार किया गया हो?

श्री गांधी हा, और माता पिताओको हलफनामे देने पडे, और उसके बाद ही बच्चाका आने दिया गया।

जहातक म जानता हूँ, यदि माता पिताको आनेका अधिकार हा ता प्रत्येक सम्म्य देशमे नावालिग बच्चाका भी उनके साथ आनेका अधिकार माना जाता हे। कुउ हो, १६ वषसे कम आयुके बच्चो तक को, यदि वे सिद्ध न कर सकें कि हमारे माता पिताका देहात हा चुका है अथवा हमारे माता पिता युद्धसे पहले ट्रान्सवालमे रहते थे, उपनिवेशमे आने या रहने नही दिया जाता। यह बडी सगीन बात है। जैसा कि परमश्रेष्ठ जानते हैं, सयुक्त कुटुम्ब प्रणाली सारे भारतमे प्रचलित है। भाई और बहन और उनके बच्चे पीढी दर पीढी एक ही मकानमे रहते चले आते हैं, और कुटुम्बका सबसे बडा व्यक्ति, नामको और वस्तुतः, दोनो प्रकार, सारे परिवारका कर्त्ता और पालक होता है। इसलिए यदि भारतीय अपने सम्बन्धियोके बालकाको अपने साथ उपनिवेशमे ले जाने है

तो इसमें असाधारण बात कुछ नहीं है। हमारा निवेदन है कि यदि ऐसे बच्चोंको, जिन्हें अबतक छेड़ा नहीं गया था, देशसे निकाल दिया गया या उपनिवेशमें प्रविष्ट नहीं होने दिया गया तो यह बहुत गम्भीर अयाय होगा। इसके अतिरिक्त, सरकार चाहती है कि जो भारतीय यहां रहते हैं उनकी सम्बन्धनी स्त्रियोंको भी पुरुषोंके समान ही पजीकृत किया जाये। ब्रिटिश भारतीय सघने इस प्रकारकी कारवाइयोका तीव्र प्रतिवाद किया है, और यहां तक कहा है कि हम इस प्रश्नपर अदालत तक में लड़नेको तैयार हैं, क्योंकि हमें सलाह दी गई है कि यहांके निवासी भारतीयोंकी पत्नियोंको अपना नाम पजीकृत कराने और ३ पौंड देनेकी आवश्यकता नहीं है।

खास मुनीमो आदिका प्रवेष्ट

किसीको कितनी ही आवश्यकता क्यों न हो, सरकार नये अनुमतिपत्र नहीं देती। हम सब समाचारपत्रोंमें परमश्रेष्ठकी यह दंड घोषणा पढ़कर अत्यंत प्रसन्न हुए थे कि जो भारतीय पहलेसे इस देशमें बसे हुए हैं उनके निहित अधिकारोंको छेड़ा या छुआ न जाये। बहुत से व्यापारियोंको अपना व्यापार चलानेके लिए विश्वस्त मुनीम आदि निरंतर भारतसे बुलाते रहना पड़ता है। यहां बसी हुई आबादीमें से विश्वस्त आदमियोंको चुनना सरल नहीं होता। सभी स्थानों और जातियोंके व्यापारियोंका अनुभव यही है। इसलिए यदि, जबतक प्रातिनिधिक शासन स्थापित नहीं हो जाता तबतक, नये भारतीयोंके लिए देशका द्वार बंद रखा जायेगा तो यह कारवाई निहित अधिकारोंमें भारी हस्तक्षेप होगी। यह भी समझमें नहीं आता कि योग्य और शिक्षित व्यक्तियोंको, उनके शरणार्थी होने न होनेका विचार किये बिना प्राथनापत्र देनेपर अनुमतिपत्र क्यों न दिया जाये। इन सब कठिनाइयोंके बावजूद हमारे भारतीय विरोधी मित्र यह कहते कभी नहीं थकते कि जो ब्रिटिश भारतीय ट्रान्सवालमें कभी नहीं रहते थे उनकी देशमें बाढ़ आ गई है। उनको यह कहनेकी आदत-सी पड़ गई है कि जो कोई भी भारतीय देशमें पहले मौजूद था वह पजीकृत किया जा चुका था। मुझे इस प्रश्नपर अधिक कहनेकी आवश्यकता नहीं जान पड़ती, क्योंकि परमश्रेष्ठको यह पहले बतलाया जा चुका है कि इस आक्षेपके सम्बन्धकी सब बातें झूठी हैं। परन्तु १८९३ के एक मामलेका जिक्र करनेके लिए परमश्रेष्ठ मुझे क्षमा करें। शायर और ड्यूमा मजदूरोंके दो बड़े ठेकेदार थे। एक बार वे देशमें ८०० भारतीय मजदूर एक साथ लाये थे। और कितनोंको वे लाये मुझे मालूम नहीं। उस समयके सरकारी यायवादीने जोर दिया कि उन सबको पजीकरणका प्रमाणपत्र लेना और ३-३ पौंड देना चाहिए। शायर और ड्यूमाने इस बातका उच्च न्यायालयमें परीक्षण किया। उस समयके मुख्य यायावीश श्री कौटजने फसला दिया कि कानूनके अनुसार इन आदमियोंको ३ पौंड देनेकी आवश्यकता नहीं है, क्योंकि ये “व्यापार करनेके लिए” यहां नहीं आये, और यदि ये आदमी ठेकेकी मियाद खतम होनेके बाद यहीं रह गये तो भी मैं सरकारकी सहायता नहीं कर सकूंगा। यह तो केवल एक उदाहरण है, जिसका खण्डन नहीं किया जा सकता। इसमें सैकड़ों भारतीय ३-३ पौंड दिये बिना इस देशमें रह गये थे। ब्रिटिश भारतीय सघ निजी अनुभवके आधारपर बराबर यह कहता रहा है कि सैकड़ों भारतीय, जिन्होंने व्यापार करनेके परवाने नहीं लिए, अपने आपको बिना पजीकृत कराये और बिना ३-३ पौंड दिये ही देशमें रह गये थे।

बाजार और बस्तियाँ

अब मैं १८८५ के कानून ३ पर आता हूँ। बहुधा कह दिया जाता है कि इस देशमें ब्रिटिश सरकारकी स्थापनाके पश्चात् भारतीयोंको व्यापारके परवानोंके विषयमें रियायत मिल गई है। परन्तु यह बात सत्यमें जिनकी दूर है उतनी ओर कोई नहीं हो सकती। युद्धमें पहले, हम केवल

परवानेकी रकम देकर जहा चाहे वहा व्यापार कर सकते थे। उस समय ब्रिटिश सरकारकी लम्बी बाह इतनी सशक्त थी कि वह हमारी रक्षा कर सकती थी, और युद्ध शुरू होनेके ऐन मोके तक, उस समयकी सरकारके लगातार यह वमकी देते रहनेपर भी कि ब्रिटिश भारतीय व्यापारियों-पर मुकदमा चलाया जायेगा, कोई कारवाई नहीं की गई थी। यह ठीक है कि अब सर्वोच्च यायालयके निणयके कारण भारतीय व्यापारपर कोई पाबन्दिया नहीं है, परन्तु ऐसा सरकारकी ारवाद्योंके बावजूद हो रहा है। सरकार अंतिम क्षणतक कोई सहायता करनेसे इनकार करती रही और 'बाजार सूचना' के नामसे एक विज्ञप्ति प्रकाशित की गई, जिसमें कहा गया था कि एक नियत दिनके बाद जिस किसी भारतीयके पास युद्ध छिडनेके समय बस्तियोंके बाहर व्यापार करनेका परवाना नहीं रहा होगा उससे बस्तियोंमें चले जानेकी ही नहीं, बल्कि वही व्यापार भी करनेकी अपेक्षा रखी जायेगी। यह विज्ञप्ति प्रकाशित होनेके बाद प्रायः प्रत्येक नगरमें बस्तिया कायम कर दी गई, और जब सरकारसे 'याय पानेका एक एक प्रयत्न निष्फल हो गया तब आखिरी सहारेके तौरपर, इस प्रश्नको अदालतमें परख देखनेका निश्चय किया गया। तब सरकारका सम्पूर्ण तन्त्र हमारे खिलाफ खड़ा कर दिया गया। युद्धके पहले भी ऐसा ही एक मुकदमा लड़ा गया था और तब ब्रिटिश सरकारने कानूनका अर्थ लगवानेमें भारतीयोंकी सहायता की थी। उसका फसला वतमान सर्वोच्च यायालयसे अब प्राप्त हुआ है। ब्रिटिश शासनकी स्थापनाके पश्चात् ये सब शक्तिया हमारे विरुद्ध हो गई। यह भाग्यकी क्रूर विडम्बना है, और इसे छिपानेका कुछ लाभ नहीं कि हमने इसे बहुत महसूस किया है। ओर मैं कह द कि, जसा कि अब प्रकट हुआ है, ऐसा उस समयके महायायवादीके सरकारको यह बतला देनेपर भी हुआ कि वह कानूनका जा अर्थ लगाना चाह रही है वह ठीक नहीं है, यदि यह मामला सर्वोच्च यायालयमें गया तो इसका निणय ब्रिटिश भारतीयोंके ही पक्षमें होगा। इसलिए यदि ब्रिटिश भारतीयोंको बस्तियोंमें नहीं भेजा गया और वे जहा चाहे वही उन्हें व्यापार करने और रहने दिया गया है तो, जैसा कि मने कहा है, यह सरकारके इरादोंके बावजूद हो रहा है। जहातक भारतीयोंका सम्बन्ध है, १८८५ के कानून ३ का अर्थ, प्रत्येक मामलेमें, कठोरतापूर्वक हमारे विरुद्ध लगाया गया है और इस कानूनमें हमारे अनकूल जो गजाइश रह गई है उसका लाभ भी हमें नहीं होने दिया गया। उदाहरणार्थ, जो "गलिया, मुहल्ले या बस्तिया सरकार द्वारा पथक किये जायें," उनमें भारतीयोंको जमीनका मालिक होनेकी मनाही नहीं की गई। परन्तु सरकार दृढतापूर्वक "गलियो और मुहल्ला" शब्दोंपर विचार करनेसे इनकार करती और "बस्तियो" शब्दको पकड़कर बैठी रही है, और ये बस्तिया भी मीलोंके फासलेपर कायम की गई हैं। हम बहुतेरा अनुरोध करते रहे हैं कि सरकारको गलियो और मुहल्लोमें भी हमें जमीनका मालिक बननेका हक देनेका अविकार है, और उमें उस अविकारका प्रयोग हमारे पक्षमें करना चाहिए, परन्तु हमारा सारा अनुरोध व्यर्थ हुआ। जा जमीन जोहानिमबग, हीडेलबग, प्रिटोरिया और पांचेफस्टम आदिमें वार्षिक प्रयोजनाके काम आती रही है उसे भी सरकारने न्यासियाके नाम नहीं होने दिया, यद्यपि स्वास्थ्य रक्षाकी दृष्टिसे मस्जिदोंके स्थानोंको सब प्रकार स्वच्छ रखा जाता है। इसलिए हमारा निवेदन है कि इस समय, जबकि नये कानून विचाराधीन है, हमें कुछ सुविधाएँ दे दी जायें।

वर्गीय कानून

सन १८८५ के कानून ३ के स्थानपर जो कानून बनाया जानेवाला है उसके सम्बन्धमें सर आर्थर लाली द्वारा तैयार किये गये खरीतेके कारण हमें बहुत अविक कष्ट हुआ है। उसमें

१ यहाँ मूल अंग्रेजीमें कुछ भूल मादस होती है। शायद इस अर्थकी शब्दावली रही होगी "यह सरकारके अच्छे इरादोंके कारण नहीं, बल्कि उनके विरोधी इरादोंके बावजूद हो रहा है।"

ब्रिटिश भारतीयों अथवा एशियाइयोंके लिए विशेष रूपसे कानून बनानेपर जोर दिया गया है। उसमें अनिवार्य पथक्करणपर भी जोर दिया गया है और ये दोनों बातें ब्रिटिश भारतीयोंको बार बार दिये गये आश्वासनोंके विरुद्ध हैं। मैं अधिकतम आदरके साथ कहना चाहूँगा कि सर आथर लालीने नेटालमें जो कुछ देखा उससे वे पथभ्रात हो गये हैं। नेटालका उदाहरण देकर कहा गया है कि ट्रांसवाल भी ऐसा ही हो जायेगा, परन्तु नेटालके जिम्मेदार राजनीतिज्ञ हमेशा मानते रहे हैं कि भारतीयोंके कारण ही नेटाल सँभला रहा। सर जेम्स हलेटने वतनी मामलाके आयोग (नेटिव अफेयर्स कमिशन) के सामने कहा था कि व्यापारीके रूपमें भी भारतीय अच्छा नागरिक हैं और वह थोकफरोश गोरे व्यापारियों और वतनी लोगोंमें अच्छे बिचौलियोंका काम करता है। सर आथर लालीने यहाँ तक कहा था कि ब्रिटिश भारतीयोंके साथ यदि कोई वादे किये भी गये होंगे तो वे उन हालातसे अनजान होनेके कारण कर दिये गये होंगे, जो कि आज मौजूद हैं, और इसलिए उन्हें पूरा करनेकी अपेक्षा उन्हें तोड़ देना ही अधिक बड़ा कृतव्य होगा। मैं अत्यन्त आदरके साथ निवेदन करनेका साहस करता हूँ कि वादोंके सम्बन्धमें ऐसा सोचना गलत है। यद्यपि हम महारानीकी १८५८ की घोषणापर महान प्रतिज्ञापत्र (मैग्ना कार्टा)के रूपमें विश्वास करते हैं, परन्तु इस समय हम पचास बरस पहले किये हुए वादोंका जिक्र नहीं कर रहे हैं। उस घोषणाको एकाधिक बार पुष्ट किया जा चुका है। वाइसरायपर वाइसराय दढतापूवक कहते रहे हैं कि इस प्रतिज्ञाका पालन किया जायेगा। औपनिवेशिक प्रधान मंत्रियोंके सम्मेलनमें श्री चेम्बरलेनने इसी सिद्धान्तका प्रतिपादन किया था और प्रधान मंत्रियोंको बतला दिया था कि विशेषतः केवल ब्रिटिश भारतीयोंको प्रभावित करनेवाले किसी कानूनको स्वर्गीया सम्राज्ञीकी सरकार सहन नहीं करेगी, ऐसा कानून सम्राटके करोड़ों राजभक्त प्रजाजनको सवथा अनावश्यक रूपसे अपमानित करनेवाला होगा और इसलिए जो भी कानून पास किया जाये वह सब-सामान्य रूपका होना चाहिए। इसी कारणसे आस्ट्रेलियाके प्रथम प्रवासी प्रतिबंधक अधिनियमपर निषेधाधिकारका प्रयोग किया गया था। प्रथम नेटाल मताधिकार अधिनियम (नेटाल फ्रचाइज ऐक्ट) भी इसी कारण निषिद्ध ठहरा दिया गया था, और इसी कारण नेटालके उपनिवेशको, केवल एशियाइयोंपर लागू होनेवाला एक विधेयक पेश करनेके बाद, उसका मसविदा फिर तयार करना पड़ा था। ये सब मामले पुराने जमानेके नहीं, हालके बरसोंके हैं। यह भी नहीं कहा जा सकता कि इस सबको बदलनेके लिए आज कोई नये हालात सामने आ गये हैं। युद्धसे ठीक पहले भी मंत्रियोंने इस आशयकी घोषणाएँ की थी कि युद्धका एक कारण ब्रिटिश भारतीयोंके अधिकारोंकी रक्षा करना भी है। अन्तिम बात यह है, परन्तु इसका महत्त्व कुछ कम नहीं है कि स्वयं परमश्रेष्ठने भी युद्ध छिड़नेसे ठीक पहले यही विचार प्रकट किया था। इसलिए यद्यपि हमारा विनम्र मत यह है कि सर आथर लालीने इस प्रश्नपर जिस प्रकार विचार किया वह अति अन्यायपूर्ण और ब्रिटिश परम्पराओंसे असंगत है, तथापि यह प्रमाणित करनेके लिए कि हम गोरे उपनिवेशियोंके साथ सहयोग करना चाहते हैं हमने पहले ऐसा कोई कानून न होते हुए भी यह सुझाव रखा है कि अब एक प्रवासी अधिनियम केप या नेटालके अधिनियमोंके आधारपर बना दिया जाये, परन्तु उसमें ये दो अपवाद रखे जाये कि एक तो शिक्षणकी कसौटीमें प्रधान प्रधान भारतीय भाषाओंको भी सम्मिलित कर लिया जाये और, दूसरे, पहलेमें जमे हुए ब्रिटिश भारतीय व्यापारियोंको यह सहूलियत दी जाये कि वे जिन व्यक्तियोंको अपना व्यापार चलानेके लिए आवश्यक समझे उन्हें अस्थायी रूपसे भारतसे ब्ला सके। इससे वह भय एकदम दूर हो जायेगा जिसे कि एशियाई हमलेका नाम दिया गया है।

हमने यह सुझाव भी दिया है कि व्यापारके जो परवाने इतनी अधिक शिकायतका कारण बने हुए ह उन्हें जारी करने न करनेका अधिकार स्थानिक निकायो या नगर परिषदोंको दे दिया जाये परन्तु उनपर अंतिम नियंत्रण सर्वोच्च न्यायालयका रहे। वनमान सब परवानोंपर यह नया कानून लागू न हो, क्योंकि ये परवाने निहित अधिकारोंको प्रकट करते हैं। हम अनुभव करते हैं कि ये दौ कानून बनाकर १८८५ के कानून ३ को वापस ले लिया जाता तो भारतीयोंके साथ कुछ, केवल कुछ, न्याय हो जाता। हमारा निवेदन है कि हमें जमीनका मालिक बनने, और स्वास्थ्य रक्षा तथा इमारतोंकी बाहरी शकल सूरत आदिके साधारण नगरपालिका नियमोंका पालन करते हुए जहाँ चाहें वहाँ रहनेकी पूर्ण स्वतंत्रता होनी चाहिए, और जबतक नया कानून बने तबतक शांति रक्षा अध्यादेशका प्रयोग नये कानूनकी भावनाके अनुसार करना और १८८५ के कानून ३ का अर्थ उदारतासे लगाना चाहिए। मुझे यह कानून ब्रिटिश संविधानकी उस भावनाके विरुद्ध लगता है जो कि बचपनसे मुझे सिखलाई गई है, और मेरे देशवासी यह नहीं समझ सकते कि जो ब्रिटिश झंडा विदेशियों तक की रक्षा करता है उसके नीचे उसीके प्रजाजनको फुट-भर जमीन तक का, जबतक वे उसका सदुपयोग करते हैं, मालिक होनेसे क्यों रोक दिया जाता है। इसलिए मेरे सघने जो शर्तें पेश की हैं उनके अनुसार सरकारके लिए यह सम्भव होना चाहिए कि वह इस उपनिवेशकी कानून पुस्तकमें से ऐसे कानून निकाल दे, जिनसे ब्रिटिश भारतीयोंका अपमान होता है। जब हमें अपने खानेकपड़े और जीवन मृत्युके प्रश्नोंपर विचार करना पड़ रहा है तब मैं पैदल चलनेकी पटरियोंके नियमों जैसे प्रश्नोंकी चर्चा करना नहीं चाहता। राजनीतिक अधिकारोंकी चाह हमें नहीं है परन्तु हम अन्य ब्रिटिश प्रजाजनके साथ शांति और मित्रतापूर्वक शान और सम्मान सहित अवश्य रहना चाहते हैं। इसलिए हम अनुभव करते हैं कि जिस क्षण सम्राटकी सरकार विभिन्न वर्गोंमें भेद सूचक कानून बनानेका निश्चय करेगी उसी क्षण उस स्वतंत्रताकी समाप्ति हो जायेगी जिसे हमने ब्रिटिश सम्राटके शासनमें रहते हुए एक अनूद्य पैतृक सम्पत्ति मानना सीखा है।

वक्तव्य^१

रगदार लोगों और, इसी कारण, भारतीयोंपर लागू होनेवाले कानूनाके अलावा ये कानून भी मौजूद हैं शान्ति-रक्षा अध्यादेश तथा १८८६ में मशूचित १८८५ का कानून ३।

यद्यपि शांति-रक्षा अध्यादेश, जैसा कि नामसे ज्ञात होता है, खतरनाक लागाको उप-निवेशमें दूर रखनेके लिए बनाया गया था, तथापि उसका उपयोग मर्यादित ब्रिटिश भारतीयोंका ट्रान्सवाल-प्रवेश रोकनेके लिए किया जा रहा है।

कानूनका उपयोग सदैव कठोर एवं अत्याचारपूर्ण ढंगसे किया जाता रहा है—और यह तब हाता रहा है जबकि मुख्य अनुमतिपत्र-सचिव चाहते हैं कि ऐसा न किया जाये। उन्हें उपनिवेश-कार्यालयमें हिदायते लेनी पड़नी है। इसलिए कानूनको कठोरताके साथ उपयोगमें लानेका कारण प्रभागका मुख्य अधिकारी नहीं, बल्कि वह प्रणाली है जिसके अन्तर्गत यह कानून उपयोगमें लाया जाता है।

(क) अभी मैकडो शरणार्थी आनेकी प्रतीक्षामें ह।

(ख) लडकोके लिए, चाहें वे अपने माता-पिताओंके साथ हों या उनके बिना, अनुमति-पत्र लेना जरूरी है।

(ग) पुराने ३ पौडी पजीयनवाले जो लोग बिना अनुमतिपत्रोंके देशमें आते हैं, वे यद्यपि शरणार्थी हैं, फिर भी उन्हें वापस भेजा जा रहा है और उनसे बाकायदा अर्जिया मांगी जा रही है।

(घ) ट्रान्सवाल निवासियोंकी स्त्रियोंसे भी आशा की जाती है कि वे, यदि अकेली ह तो, अनुमतिपत्र ले और पजीयनके लिए ३ पौडी शुल्क अदा करें—चाहे वे अपने पतियोंके साथ ह। चाहे उनके बगैर। (अब इस सम्बन्धमें सरकार और ब्रिटिश भारतीय सघके बीच पत्र व्यवहार हो रहा है।)

(ङ) सोलह वर्षसे कम आयुके बच्चोंको, यह सिद्ध न कर सकनेपर कि उनके माता पिता मर गये हैं या वे ट्रान्सवालके निवासी हैं, वापस भेज दिया जाता है या अनुमतिपत्र देनेसे इनकार कर दिया जाता है। इस तथ्यकी ओर ध्यान ही नहीं दिया जाता कि उनकी परवरिश शायद ऐसे सम्बन्धी करते हों जो उनके अभिभावक हैं और जो ट्रान्सवालमें रहते हैं।

(च) गर शरणार्थी भारतीयोंको, चाहे वे किसी भी हैसियतके क्यों न हों, उपनिवेशमें प्रवेश नहीं करने दिया जाता। (इस अंतिम प्रतिबन्धके फलस्वरूप जमेजमाये व्यापारियोंको अत्यन्त असुविधाका सामना करना पड़ रहा है, क्योंकि इसी कारण वे विश्वासपात्र व्यवस्थापकों और मुशियोंको भारतसे नहीं बुला सकते।)

१८८५ का कानून ३

स्वर्गीया सम्राज्ञीके मन्त्रियोंकी घोषणाओं और नागरिक शासन व्यवस्था स्थापित करनेके बाद राहत देनेके उनके आश्वासनोंके बावजूद कानूनकी पुस्तकमें यह कानून अभी मौजूद है और पूरा रूपसे अमलमें लाया जा रहा है, यद्यपि बहुत-से कानूनोंको जिन्हें ब्रिटिश संविधानके प्रतिकूल समझा गया था ट्रान्सवालमें ब्रिटिश सत्ताकी उदघोषणा होते ही रद्द कर दिया गया था। १८८५ का कानून ३ ब्रिटिश भारतीयोंके लिए अपमानजनक है और वह केवल गलतफहमीके कारण ही स्वीकार कर लिया गया था। यह भारतीयोंपर निम्नलिखित पाबंदियाँ लगाता है

(क) यह उन्हें नागरिक अधिकारोंके उपभोगसे वंचित करता है।

(ख) यह, उन सड़कों, हलकों या बस्तियोंको छोड़कर जो कि भारतीयोंके रहने-बसनेके लिए अलग छोड़ दी गई हैं, अथवा अचल सम्पत्तिके स्वामित्वपर रोक लगाता है।

(ग) इसका उद्देश्य सार-सफाईके खयालसे बस्तियोंमें भेजकर ब्रिटिश भारतीयोंका अनिवाय पथक्करण है।

और (घ) यह प्रत्येक भारतीयपर, जो व्यापार या इसी प्रकारके अन्य उद्देश्यमें उपनिवेशमें प्रविष्ट हो, ३ पौडी कर लागू करता है।

ब्रिटिश भारतीय सघकी ओरसे सादर निवेदन किया जाता है कि शांति-रक्षा अध्यादेशको इस प्रकार अमलमें लाया जाये कि

(क) इससे सभी शरणार्थियोंको अविलम्ब प्रवेशकी सुविधा उपलब्ध हो जाये।

(ख) यदि १६ वर्षसे कम आयुके बच्चोंके माता पिता या अभिभावक उनके साथ हों तो उन्हें हर तरहकी पाबंदियोंसे मुक्त कर दिया जाये।

(ग) भारतीयोंके परिवारकी स्त्रियोंको प्रवेशाधिकार सम्बन्धी बाधा या पाबंदीसे बिल्कुल मुक्त रखा जाये। तथा

(घ) अधिवासी व्यापारियोंकी प्राथनापर सीमित सख्यामें ऐसे भारतीयोंके लिए भी, जो शरणार्थी नहीं, सेवाके अनुबन्ध कालके लिए अनुमतिपत्र उपलब्ध किया जाये, बशर्ते कि

ये व्यापारी अनुमतिपत्र अधिकारीको यह तसल्ली दे सके कि उन्हें ऐसे व्यक्तियोंकी सेवाओकी आवश्यकता है।

और (ड) शिक्षित भारतीयोंको, प्राथनापत्र देनेपर, उपनिवेशमें आनेकी अनुमति मिलनी चाहिए।

१८८५ का कानून ३ और शान्ति-रक्षा अध्यादेश इन दोनों कानूनोंको तथा ब्रिटिश भारतीयापर असर डालेवाले अन्य रण सम्बन्धी कानूनोंको, जितनी जल्दी हो सके, रद्द कर देना चाहिए। और उन्हें निम्नलिखित बातोंके बारेमें आश्वासन दिया जाना चाहिए,

(क) जमीन जायदाद रखनेका उनका अधिकार।

(ख) उपनिवेशके स्वास्थ्य सम्बन्धी आम कानूनोंका खयाल करते हुए वे जहां चाहे रह सके।

(ग) किसी भी प्रकारके विशेष शुल्ककी अदायगीसे छूट।

और (घ) आम तौरपर विशेष कानूनोंसे मुक्ति तथा नागरिक अधिकारों एवं स्वतंत्रताका उसी हद तक उपभोग जिस हद तक कि दूसरे उपनिवेशी करते हैं।

यद्यपि ब्रिटिश भारतीय सच यूरोपीय निवासियोंकी इस आशकासे सहमत नहीं कि भारतमें होनेवाले अबाध आब्रजनसे वे सकटमें पड़ जायेंगे, फिर भी उनके साथ मेल जोलसे काम करने तथा सोहाद्र स्थापित करनेकी सच्ची भावनासे उसने सदब यह निवेदन किया है

(क) शान्ति-रक्षा अध्यादेशकी जगह केप या नेटालके आधारपर एक साधारण प्रवासी-कानून बनाया जाये, बशर्ते कि शैक्षणिक कसौटी महान भारतीय भाषाओंको मायता दे दे और ऐसे लोगोंको जिनकी ज़रूरत व्यापारमें पहलेसे ही जमे भारतीय व्यापारियोंको हो निवास-सम्बन्धी अनुमतिपत्र देनेका अधिकार सरकारको दे दिया जाये।

(ख) एक ऐसा साधारण विक्तेता-परवाना कानून पास किया जाये जो समाजके सभी वर्गोंपर लागू हो और जिसके द्वारा नगर परिषदें या स्थानिक निकाय नये व्यापारिक परवाने देनेपर नियंत्रण रख सकें, बशर्ते कि इस प्रकारकी परिषदों या स्थानिक निकायोंके निणयोंकी समीक्षाके लिए सर्वोच्च न्यायालयमें अपील करनेका अधिकार हो। इस कानूनके अन्तर्गत, एक ओर तो, केवल उस हालतको छोड़कर जब कि मकान या दुकान स्वच्छ अवस्थाम न हो, तत्कालीन परवानोंका संरक्षण होगा और दूसरी ओर नये परवानोंके लिए नगर-परिषदों या स्थानिक निकायोंकी स्वीकृति लेनी पड़ेगी। फलतः परवानोंकी अभिवृद्धि प्रायः उपयुक्त संस्थाओं-पर निर्भर करेगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-१२-१९०५ और ९-१२-१९०५

१६२ कटौती और व्यक्ति-कर

गत मंगलवारको डबन नगर परिषदकी बैठकमें महापौरने बताया कि नगरपालिकाके जिन विभागोंमें वतनी और भारतीय कमचारी काम करते हैं उन सबके अध्यक्षोंके साथ उन्होंने मेट की और इस सुझावपर विचार किया कि वतनी और भारतीयोंकी मासिक मजदूरीमें दस प्रतिशतकी कमी कर दी जाये। इसे परिषदने भी स्वीकार कर लिया है और इसपर १० नवम्बरसे अमल शुरू हो जायेगा।

स्पष्ट है कि न तो परिषदने और न विभागीय अध्यक्षोंने इस बातपर विचार किया कि जिन अभागोंमें व्यक्तिधोपर इस निणयका असर पड़ेगा उनकी कठिनाई कितनी अधिक बढ़ जायेगी। जा स्वतन्त्र भारतीय नगर निगममें काम करते हैं वे प्रायः सभी गिरमिटिया वगसे आये हैं और उनको ब्रिटिश उपनिवेशमें “स्वतन्त्र” ब्रिटिश प्रजा कहलानेका विशेषाधिकार पानेके लिए ३ पौंड वार्षिक कर देना पड़ता है। अब इसके (गरीब आदमीके लिए तो यही बहुत अधिक है) अतिरिक्त १ पौंड वार्षिक कर और लगेगा। ये लोग इस अतिरिक्त बोझको कैसे उठायेगे और अपने कर कसे अदा करेंगे, यह तो अधिकारी ही जाने। हम केवल इतना ही कह सकते हैं कि वेतनमें कटौतीकी इस विधिसे परिषदकी मानव भावनापर कोई अच्छा प्रकाश नहीं पड़ता, और यह कि इसपर अमल करनेका यह अवसर विशेष रूपसे असामयिक है।

उसी बैठकमें परिषदने निश्चय किया कि नगरके बिजली इंजीनियरके सहायकका वेतन बढ़ाकर ४०० पौंड वार्षिक कर दिया जाये। कटौतीकी यह विधि सारे उपनिवेशमें लागू होती है। इसपर हमारे जागरूक सहयोगी ‘ट्रेड ऐंड ट्रांसपोर्ट’ ने लिखा है

अभीतक ‘गजट’ने यह नहीं बताया कि सरकारने जिन नागरिक कमचारियों (सिविल सर्वेंट्स) को इसलिए चुना था कि आर्थिक कठिनाईमें उपनिवेशकी सहायता करनेके प्रयोजनसे वे अपने वेतनमें कटौती स्वीकृत कर लेंगे, उनमें एक ऐसा भी था जिसने ऐसा करनेसे एकदम इनकार कर दिया, और सरकार, दब रहनेके स्थान पर, इस व्यक्तिकी अपने साथियोंके साथ इस सम्मिलित बोझको उठानेमें भाग लेनेकी अनिच्छाके सामने झुक गई। इतना ही नहीं, उसके साथ यहातक रियायत की कि उसके वेतनमें अच्छी खासी वृद्धि कर दी, और इस उदारताके लिए बहाना यह पेश किया कि इस आदमीने एक ऐसे आयोजनमें, जिसका इस कृपापात्रके खास विभागसे सलग्न कर्तव्योंसे कोई वास्ता नहीं था, उल्लेखनीय सेवा प्रदान की थी।

यदि डबन नगर-परिषद पहले उन विभागीय अध्यक्षोंके, जो वतनी और भारतीय कमचारियोंकी कटौती करानेके लिए तैयार थे, ऊँचे वेतनमें समुचित कमी करके अपने व्ययमें बचत करती, तो ३,००० पौंड प्रतिवर्षकी जो तुच्छ राशि उन्होंने अपने निधनतम कमचारियोंपर बोझ लाद कर बचाई है उसकी पूर्ति सुगमतासे हो जाती। उस अवस्थामें अधिकसे अधिक बुरा यह होता कि अब जिस कठिनाईका सामना बहुतोंको करना पड़ेगा उसका सामना केवल थोड़ेसे व्यक्तियोंको करना पड़ता। परन्तु यह तो वही पुरानी कहानी है “जिसके पास है, उसीको दिया जायेगा, और उसके पास और बहुतायत हो जायेगी, परन्तु जिसके पास नहीं है उससे वह भी ले लिया जायेगा जो उसके पास है।”

[अग्रेजीसे]

१६३ सर आर्थर लाली मद्रासके गवर्नरके रूपमे

हम सर आर्थर लालीको, उनके मद्रासका गवर्नर नियुक्त होनेपर बधाई देते ह। परमश्रेष्ठ इस सम्मानके सवथा अधिकारी है। सर आर्थर सदा दयालु और शिष्ट व्यक्ति ह, ओर जिन लोगका हिताहित उनके सुपुद किया जाता है उनकी भलाईका सदा खयाल रखते हैं। भारतीयोंके विषयमे उनके विचार विचित्र ह, और उन्होंने इस प्रश्नपर विचार करते समय जो गलतिया की ह उनकी हमे अक्सर आलोचना करनी पडती है। परन्तु हमारा सदा यह विश्वास रहा है कि उनके विचार ईमानदारीसे वसे थे। फिर सर आर्थरका विश्वास था — यद्यपि हमारा खयाल ह कि वह गलत था — कि वे ट्रांसवालवासी यूरोपीयाकी सेवा भारतीय विरोधी नीतिपर चलकर अधिक कर सकेंगे। उनके ऐसे विचार रखनेका कारण यह था कि उनके हृदयमे ट्रांसवालवासी यूरोपीयोकी सेवा करनेकी इच्छा बहुत तीव्र थी। उनकी यही इच्छा मद्रासमे उनके बलका कारण हो सकती है, क्योंकि अब उनकी दयालुता, शिष्टता, सहानुभूति ओर चिंता उन करोडो भारतीयोंके प्रति परिवर्तित हो जायेगी जिनके वे अगले पांच वर्षोंके लिए भाग्य विधाता बने ह। सर आर्थर लाली लाड एम्प्टहिल द्वारा रिक्त किये गये स्थानको ग्रहण कर रहे हैं। वे मद्रासकी जनतामे लोकप्रिय हो चुके थे। हमे आशा है कि सर आर्थर उत्तराधिकारमे प्राप्त उन परम्पराओंको जारी रखेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-१२-१९०५

१६४ भारतीय स्वय-सैनिक

हमे यह देखकर प्रसन्नता हुई कि भारतीयोंको स्वय-सैनिक^१ बनानेके विषयमे हमने जा टिप्पणी लिखी थी उसका 'नेटाल विटनेस' ने उत्साहके साथ समर्थन किया है और उसमे इस विषयपर कुछ पत्र भी प्रकाशित हुए ह। हमें लगता है कि अब इस मामलेका समाचार पत्रोंने अपना लिया है और इसको तबतक समाप्त नहीं होने दिया जायेगा जबतक सरकार अपनी नीतिके बारेमे अपनी सम्मति नहीं प्रगट कर देगी। १८७५ का कानून २५ विशेष रूपस इसीलिये बनाया गया था कि "प्रवासी भारतीयोंका एक पैदल स्वय-सैनिक दल जोड़कर उपनिवेशके स्वय सैनिक दलका बल अधिकतम बढ़ा दिया जाये।" इस कानूनके अनुसार गवर्नरको यह अधिकार प्राप्त है कि "जो प्रवासी भारतीय स्वेच्छासे स्वय-सैनिक दलमे भरती होना चाहे उन्हें वे उनके मालिककी अनुमतिसे भरती कर ले।" उन दिनो उस दलकी शक्ति एक हजार तीन सौ जवानो तक सीमित रखी गई थी। खेतो या बागानका कोई भी मालिक ऐसी सेना संगठित कर सकता था और गवर्नरकी अनुमतिसे उसका कप्तान नियुक्त हो सकता था। प्रत्येक कुशल स्वयसेवकके लिए बीस शिलिंग प्रति व्यक्तिके हिसाबसे अनुदान नियत किया गया था,

१ देखिय "कुछ और बातें सर आर्थरलालोके खरीतेके विषयमें", खण्ड ४, पृष्ठ २८६ तथा "सर आर्थर लाली और ब्रिटिश भारतीय", पृष्ठ ४५६-७।

२ देखिय "भारतीय स्वयसेवक-दल", पृष्ठ १४०।

और ऐसे किसी भी स्वयंसेवकको

कुशल नहीं माना जायगा, जो प्रतिवर्ष बारह दिन तक प्रतिदिन चार घंटेके हिसाबसे अथवा चौबीस दिन तक प्रतिदिन दो घंटेके हिसाबसे अथवा अड़तालीस दिन तक प्रतिदिन एक घंटेके हिसाबसे कवायद न कर चुका हो, और एक घंटेसे कमकी किसी भी कवायदकी गिनती नहीं की जायेगी।

प्रवासी भारतीयोंके स्वयं-सैनिकदलका जो सदस्य वास्तविक सैनिक-सेवा करते हुए घायल होगा अथवा अन्य प्रकारसे गम्भीर चोट खा जायेगा उसे मुआवजा देनेका, और जो स्वयंसेवक मदानमे लड़ते हुए अथवा लड़ाईमें लगे हुए घावोंके कारण मर जायेगा उसके नेटालमें पीछे छोटे हुए बाल-बच्चोंको पेशन देनेका विधान भी किया गया था। इस प्रकार, यदि सरकार इच्छा-भर करे कि प्रवासी भारतीय उपनिवेशकी प्रतिरक्षामें भाग ले, जिसके लिए कि वे अबसे पहले अपनी तत्परता प्रकट कर चुके हैं, तो उसके लिए कानूनकी व्यवस्था पहलेसे विद्यमान है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-१२-१९०५

१६५ डर्बन निगमके भारतीय कर्मचारी

हमने सुना है कि नगर निगमके भारतीय कर्मचारियोंका वेतन प्रतिमास दो शिलिंगके हिसाबसे घटा दिया गया है। यदि यह खबर सही हो तो बहुत खेदजनक है। ऐसा क्यों होता है, यह समझमें नहीं आता। इसके अतिरिक्त यह भी सुना है कि गोरोंका वेतन उतना ही रखा गया है। अधिक निश्चित जानकारी मिलनेपर इस सम्बन्धमें हम विशेष लिखेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-१२-१९०५

१६६ हालका सुधार

काल कोठरी (ब्लैक होल) तो एक कलकत्तेकी^१ ही कही जाती है। लेकिन अब एक काल कोठरी स्टैंजरमें^२ बनी है। वह कलकत्तेकी काल कोठरीको भी मात देने लायक है। सरकारी जेलमें केवल ४० कैदियोंके रहने लायक जगह है। वहां पिछले सप्ताह २०० कैदी बंद कर दिये गये थे। इसका असर इतना बुरा हुआ कि दुग्धके मारे जेलमें घुसना भी मुश्किल हो गया था। कैदी बड़े बेचैन थे। क्या यह सुधार है?

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-१२-१९०५

१ लगभग २० फुट लम्बी, २० फुट चौड़ी एक बन्द जगह जहाँ, कहा जाता है, सिराजुद्दौलाने १७५६ में १४६ अंग्रेजोंको रात भर बन्द रखा था, जिनमेंसे १२३ की मृत्यु हो गई। अब ऐसा माना जाता है कि यह ईस्ट इंडिया कम्पनीके किसी अधिकारीके कल्पनाशील मस्तिष्ककी उपज मात्र थी।

२ डर्बनसे ४५ मील उत्तर-पूर्व बसा हुआ एक शहर।

१६७ पीली चमडीपर हमला

यूजीलैंडका एक गोरा चीनियोसे इतना चिढ़ गया हे कि उसने एक चीनीको दिन दहाडे बट्कसे मार डाला, फिर वह खुद ही पुलिस थानेमे जाकर गिरफ्तार हो गया। उसपर मुकदमा चलाया गया। अदालती पचाने उसको पागल समझकर मृत्यु दण्ड न देनेकी राय दी। परंतु इसपर वह बोल उठा कि मने खून पागलपनये नही किया है। उसकी मायता यह हे कि चीनियोसे गोरोको बहुत नुकसान पहुँचता हे। इसलिए एक उदाहरण प्रस्तुत करनेके इरादेसे उसने खून किया हे और वह स्वयं फासीपर चढनेके लिए तैयार है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-१२-१९०५

१६८ नेटाल प्रवासी-अधिनियम

‘सोमाली’ जहाजके यात्रियोंको जो तकलीफे उठानी पडी ह उनके बारेमे श्री हेरी स्मिथने हम लिखा हे कि हमने जो शिकायते की ह वे सही ह। लेकिन जो तकलीफे यात्रियोंको भुगतनी पडा, उसमे अपना दोष स्वीकार करनेके बदले वे जहाज मालिकाको दाषी ठहराते है और लिखते है कि कुछ यात्री जानबूझकर अपने लिए तकलीफे बुलाते है। हम इन सब बातोंका ब्योरेवार जवाब दे चुके है। वह अंग्रेजी विभागमे छप भी चुका हे^१। श्री स्मिथ यह कहनेमे भूल करते है, क्योंकि वे प्रवासी-अधिनियमके जमलसे उत्पन्न कष्टोंका उत्तरदायित्व दूसरोपर नही डाल सकते। जिन सवारियोंको जहाजसे उतरनेकी अनुमति न दी गई हो उनको तकलीफ न हो, इसका प्रबन्ध करना श्री स्मिथका कर्तव्य हे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-१२-१९०५

१६९. वन्देमातरम् बंगालका शौर्यमय गीत

पश्चिमके प्रत्येक राष्ट्रका एक अपना राष्ट्रगीत हे। यह गीत अच्छे अवसरोपर गाया जाता हे। अंग्रेजीमे “गाड सेव द किंग” गीत ही प्रसिद्ध हे। उसको गाते समय अंग्रेजोमे शौर्य जगता हे। जर्मनीका राष्ट्रगीत भी प्रख्यात हे। फ्रान्सका “मारसले” गीत इतने ऊँचे दर्जेका है कि वह जब गाया जाता है तब फ्रांसीसी लोग उत्तम हो जाते है। इस प्रकारके अनुभवोंसे बंगाली कवि बकिमचन्द्रके मनमे बंगाली लोगोके लिए एक गीत बनानेका विचार आया। उन्होंने “वन्दे-मातरम्” नामका गीत रचा हे जो इस समय सारे बंगालमे फैला हुआ है। बंगालमे स्वदेशी मालके व्यवहार-सम्बन्धी आन्दोलनके सिलसिलेमे विराट सभाएँ की गई है। उनमे लाखों लोग एकत्रित हुए है और सभीने बकिमचन्द्रका गीत गाया है। कहा जाता है कि यह गीत इतना लोकप्रिय हो गया है कि राष्ट्रगीत बन गया है। अय राष्ट्रोंके गीतोसे यह मधुर है और इसमे

विचार उत्तम है। दूसरे राष्ट्रोंके गीतोंमें अथ राष्ट्रोंके बारेमें खराब विचार होते हैं। इस गीतमें ऐसी कोई बात नहीं है। इस गीतका मुरय हेतु सिर्फ स्वदेशाभिमान पैदा करना है। इसमें भारतको माताका रूप देकर उसका स्तवन किया गया है। जिस प्रकार हम अपनी मां सभी गुणोंका भाव मानते हैं उसी प्रकार कविने भारत मातामें सभी गुण माने हैं। जिस प्रकार हम मांको श्रद्धापूर्वक पूजते हैं उसी प्रकार इस गीतमें भारत माताकी प्रार्थना की गई है। इसमें अधिकतर शब्द संस्कृतके हैं किंतु सरल हैं। भाषा बगला है, परंतु वह भी सरल ही रखी गई है। इसलिए इस गीतको सभी समझ सकते हैं। यह गीत इतने उच्च कोटिका है कि हम उसके शब्दोंको ज्यों का त्यों गुजरातीमें दे रहे हैं और साथ ही हिंदी विभागमें भी।

[गुजरातीसे]

वदे मातरम्

सुजला, सुफला, मलयज शीतला,

शस्यश्यामला मातरम्

— वदे मातरम् १

शुभ्रज्योत्स्नापुलकितयामिनीं

फुल्लकुसुमितद्रुमदलशोभिनीं

सुहासिनी, सुमधुरभाषिणी

सुखदा, वरदा मातरम्

— वदे मातरम् २

सप्तकोटि^१कठकलकलनिनादकराले

द्विसप्तकोटि^२भुजैधृतखरकरवाले

के बोले मा तुमि अबले ?

बहुबलधारिणीं नमामि तारिणी

रिपुदल-वारिणीं मातरम्

— वदे मातरम् ३

तुमि विद्या, तुमि धर्म, तुमि हृदि, तुमि मम

त्व हि प्राणा शरीरे !

बाहुते तुमि मा शक्ति ! हृदये तुमि मा भक्ति !

तोमारइ प्रतिमा गडि मदिरे मन्दिरे

— वदे मातरम् ४

त्व हि दुर्गा दशप्रहरणधारिणी

कमला कमलदलविहारिणी

वाणी विद्यादायिनी, नमामि त्वाम !

नमामि कमला, अमला, अतुला,

सुजला, सुफला मातरम्

— वदे मातरम् ५

श्यामला, सरला, सुस्मिता, भूषिता,

धरणीं, भरणीं मातरम्

वदे मातरम्

[हिंदी विभागसे उद्धृत]

इण्डियन ओपिनियन, २-१२-१९०५

१-२ ये सस्याएँ तत्कालीन बगालकी जनसंख्याको दृष्टिमें रखकर लिखी गई थी। बादमें जब यह गीत सारे राष्ट्रने अपना लिया तब सम्पूर्ण भारतकी जनसंख्याको उद्दिष्टकर इनके स्थानपर क्रमशः 'त्रिशक्कोटि' तथा 'द्वित्रिशक्कोटि' सस्याएँ दे दी गई।

१७० लॉर्ड सेल्बोर्न और ब्रिटिश भारतीय

ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीय सघकी ओरसे गत तारीख २९, बुधवारको एक शिष्टमण्डल लाड सेल्बोर्नसे मिला था। उस भेटका विवरण हम अयत्र प्रकाशित कर रहे हैं।

ब्रिटिश भारतीय सघने लाड सेल्बोर्नके सामने विस्तारसे परिस्थिति रखकर अच्छा किया है। ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोंकी ओरसे लाड सेल्बोर्नके सामने जो बातें पेश की गई हैं, वे हमें बहुत उचित और नरम लगी हैं। परमश्रेष्ठको भी वे ऐसी ही प्रतीत हुई होगी। वास्तवमें परमश्रेष्ठने इस वक्तव्यकी इस “अत्यधिक तकसगति” को स्वीकार किया कि जो प्रतिबन्ध हर दृष्टिसे अनिवाय हैं, केवल वही प्रभावकारी हो सकते हैं। यदि इस दृष्टिसे जाच की जाये तो शिष्टमण्डलने परमश्रेष्ठके समक्ष जो निवेदन किया है, उसमें मुख्य रूपसे दो बातें सामने आती हैं। भारतीय इस बातको मानते हैं कि ट्रान्सवालमें उनके विरुद्ध पूर्वाग्रह है, और वे यह भी मानते हैं कि इसका कारण भारतीय व्यापारियों द्वारा अनुचित व्यापारिक स्पर्धा और देशमें भारतीयोंके अनुचित प्रवेशका भय है (जहातक प्रस्तुत विषयका सम्बन्ध है, यह देखना आवश्यक नहीं है कि यह भय उचित या अनुचित है)। भारतीय इन दोनों आपत्तियोंका निराकरण जिस ढंगसे करना चाहते हैं, वह ढंग उन सब लोगों द्वारा प्रशंसित होगा जिन्होंने शक्तिशाली पूर्वाग्रहके कारण अपनी “यायदृष्टि” खो नहीं दी है। यदि शैक्षणिक कसौटीके लिए भारतीय भाषाओंके पक्षमें व्यवस्था करके केप या नेटालके आधारपर सवसाधारण ढंगका प्रवासी प्रतिबन्धक कानून बनाया जाये तो उससे सब उचित जरूरतें पूरी हो जाना सम्भव है। सारणतया आत्मत्याग जैसी भावनाकी आशा नहीं की जा सकती। पर ब्रिटिश भारतीय सघ तो इससे भी आगे गया है और उसने सुझाया है कि सभी नये व्यापारिक अनुमतिपत्रोंपर उपनिवेशके सर्वान्व न्यायालयमें सुनवाईके अधिकारके साथ स्थानीय निकायों और नगरपरिषदाका नियन्त्रण स्वीकार किया जायेगा। यह ट्रान्सवालके भारतीय-विरोधी आन्दोलनकारियोंके सामने एक स्वीकृति योग्य शांति-प्रस्ताव है। यही लोग भारतीय अनुमतिपत्रोंके विरुद्ध चिल्लाते हैं और यही वे लोग हैं जो नगरपालिकाओंके प्रतिनिधि चुनते हैं अथवा स्वयं इस प्रकारके प्रतिनिधि चुने जाते हैं। भारतीय व्यापारियोंके समाजको इनकी ईमानदारी और “याय बुद्धिपर इतना भरोसा है कि वे अपना भविष्य उनके हाथोंमें सोपते हुए हिचकते नहीं हैं। इससे अधिक करनेकी आशा उससे नहीं की जा सकती, और यदि कुछ अधिक किया जाता है और ऐसा मित्रतापूर्ण हाथ बढानेके बावजूद वगभेदपर आधारित कानून जान बझ कर बनाया जाता है, तो यह सारी की-सारी “तकसगति” व्यर्थ चली जायेगी और, जैसा कि शिष्टमण्डलने कहा है, उस स्वतंत्रताका अंत हो जायेगा जिसे ब्रिटिश झंडेके नीचे रहते हुए भारतीय अपनी अमूल्य विरासत समझने लगे हैं। शांति-रक्षा अध्यादेशके अमलका तग जानकर बहुतोंको बड़ा दुःख और आश्चर्य होगा। लाड सेल्बोर्नका ध्यान उन बातोंकी ओर आकर्षित किया गया था और यद्यपि वे उन बातोंपर चुप रहे, हमारा खयाल है कि उन्होंने अवश्य ही उनमें से कुछका तीव्र असहमतिकी दृष्टिसे देखा होगा। १६ सालसे कम उम्रके बच्चोंसे ऐसी आशा रखना कि यदि उनके माता पिता ट्रान्सवालके निवासी न हों तो उन्हें अपने साथ अनुमतिपत्र रखने चाहिए, अन्यथा उन्हें वापस भेज दिया जायेगा, और भारतीय स्त्रियोंसे भी पजीकरणके प्रमाण पत्र निकलवानेकी मांग करना—ये बड़ी ही शमनाक बातें हैं। इस तरहके प्रतिबन्धोंसे रूसी

तरीकोकी तेज गंध आती है। हम आशा करते हैं कि साम्राज्यके उज्ज्वल नाम और यशको ध्यानमें रखते हुए लाड सेल्बोन अपने वचनके अनुसार मामलेकी छानबीन करेंगे और भारतीयोंको सन्तोष देगे, जो उन्हें अधिकार और यायकी दृष्टिसे मिलना चाहिए, क्योंकि लाड सेल्बोन साम्राज्यके उज्ज्वल नाम और यशके योग्य सरक्षक है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-१२-१९०५

१७१ उद्धरण दादाभाई नौरोजीके नाम पत्रसे^१

[जोहानिसबग]

दिसम्बर ११, १९०५

ब्रिटिश भारतीय सघकी ओरसे लॉड सेल्बोनसे^२ जो शिष्टमण्डल मिला था, उसका पूरा विवरण इस सप्ताहके 'इंडियन ओपिनियन' में आयेगा।

इस भेटमें जो प्रश्न उठाये गये और जिनपर विचार हुआ वे मेरी विनम्र रायमें बहुत महत्वपूर्ण हैं और इनमें सबसे महत्वपूर्ण सर आथर लाली द्वारा प्रतिपादित वग विधानके सिद्धान्तका प्रश्न और ब्रिटिश भारतीय सघ द्वारा उसका विरोध है। सर आथर लालीके सुझावोंका मशा है, यूरोपीय विद्वेषसे समझौता कर लेना। ब्रिटिश भारतीय सघका भी यही प्रस्ताव है। यदि कोई बात है, तो ब्रिटिश भारतीय सघका प्रस्ताव सर आथर लालीके सुझावकी अपेक्षा अधिक पूर्णताके साथ यूरोपीय दृष्टिकोणको तुष्ट करता है। यह समझना कठिन है कि उन्होंने वर्गोंके बीच भेदभावपर इतना अधिक जोर क्यों दिया है। परंतु यदि वह सिद्धान्त मान लिया जाये तो दक्षिण आफ्रिकामें ब्रिटिश भारतीयोंपर लगाये जानेवाले नियंत्रणोंका कोई अंत नहीं रहेगा। इसलिए यह सबसे अधिक महत्वपूर्ण मुद्दा है। ब्रिटिश भारतीय सघने जिन मामलोंपर जोर दिया, उनपर लाड सेल्बोनने खुलकर विचार नहीं किया, इससे प्रकट होता है कि श्री लिटिलटनने सर आथरके सुझावोंको अभीतक अंगीकार नहीं किया है।

[अग्रेजीसे]

इंडिया ऑफिस ज्यूडीशियल और पब्लिक रेकर्ड्स ४२८९/१९०६

१ इसे दादाभाई नौरोजीने भारत मंत्रीके नाम अपने जनवरी १, १९०६के पत्रमें उद्धृत किया था।

२ देखिए 'शिष्टमण्डल लॉर्ड सेल्बोनकी सेवामें', पृष्ठ १५०-८।

१७२ केपका प्रवासी-अधिनियम

केपके प्रवासी-अधिनियमके बारेमें हम दूसरे स्तम्भमें एक बहुत महत्वपूर्ण परीक्षात्मक मुकदमा उद्धृत कर रहे हैं। केपके ब्रिटिश भारतीयोंको, इस बारेमें बहुत सावधान रहना होगा कि यह अधिनियम कैसे लागू किया जाता है। नरोत्तम लालू नामका एक व्यक्ति, जो नौ वर्षोंसे नेटालमें रह रहा है, केपमें प्रवेश करनेसे इस आधारपर रोक दिया गया कि वह दक्षिण आफ्रिकाका अधिवासी नहीं है। यद्यपि उसके पास नेटालका प्रमाणपत्र था, उसका पूर्व अधिवासी होनेका दावा खारिज कर दिया गया। इसका कारण यह बताया गया कि उसके स्त्री-बच्चे उसके साथ नहीं थे, और न दक्षिण आफ्रिकामें ही थे। केपके प्रशासकोंने अपने अधिकारियोंको आदेश दिया है कि जबतक प्रार्थी यह न सिद्ध करे कि दक्षिण आफ्रिकामें उनकी अचल सम्पत्ति है अथवा उनके स्त्री-बच्चे दक्षिण आफ्रिकामें हैं तबतक उनके दावे खारिज किये जायें। न्याय मूर्ति श्री मासडापने एक अच्छा खासा निणय दिया है। उन्होंने कहा है कि दक्षिण आफ्रिकामें स्त्री और बच्चोंकी उपस्थितिकी शत, यद्यपि यह अधिवासी होनेके पक्षमें एक बहुत बड़ा तथ्य है, पूणतया आवश्यक नहीं है। विद्वान न्यायाधीशने यह भी निधारित किया है कि नेटालका अधिवासी होनेका प्रमाणपत्र पूर्व अधिवासी होनेका सबूत नहीं है, क्योंकि वह किसी न्यायाधीश या न्याय सम्बन्धी अधिकारीके तय करनेका प्रश्न है। इस निणयका विशुद्ध परिणाम यह होगा कि केवल वे भारतीय, जो दक्षिण आफ्रिकामें अपना दीघकालीन निवास और वहां आगे भी बने रहनेका अपना इरादा सिद्ध कर सकेंगे, उन्हींके अधिवासी होनेके दावे माने जायेंगे। यहा तक यह सतोषजनक है। परंतु जैसा कि खयाल किया गया था, और वह बहुत उचित भी था, उसके विपरीत वे नेटालके अधिवासी होनेका प्रमाण दिखानेपर बिना किसी परेशानीके केपमें प्रवेश करनेमें समर्थ नहीं होंगे। अब केपका कानून दक्षिण आफ्रिकाके किसी भी भागके अधिवासको मायता देता है। और इस कानूनके सही अमलके हकमें यह बहुत जरूरी है कि नेटाल सरकार द्वारा प्रदत्त प्रलेख केपमें भी स्वीकार किये जायें, नहीं तो अनन्त उलझने और परेशानियां उठ खड़ी होंगी। जैसा कि प्रार्थीकी वकीलने कहा है, अधिवाससे सम्बन्ध रखने-वाला कानून नेटालमें लगभग वैसा ही है जसा कि केपमें है। इसलिए कोई कारण नहीं है कि अधिवासके जो प्रमाणपत्र, जैसा कि सब लोग जानते हैं, बड़ी जाच पड़तालके बाद नेटालमें जारी किये जाते हैं, वे शुभाशा अतरीपके उपनिवेशमें स्वीकार न किये जायें।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-१२-१९०५

१७३ मध्य दक्षिण आफ्रिकी रेल प्रणाली और यात्री

ट्रान्सवाल सरकारके इस महीनेकी ८ तारीखके 'गजट' में, मध्य दक्षिण आफ्रिकी रेल प्रणाली (सेट्रल साउथ आफ्रिकन रेलवे) में यात्रियोंके यातायातको नियन्त्रित करनेके लिए एक उपनियम प्रकाशित हुआ है। यह उपनियम लाड सेल्बोनकी उस जाचका परिणाम है जो कि उन्होंने 'रेड पायोनियस' और, कुछ महीने हुए, रगदार लोगोके एक शिष्टमण्डलकी शिकायतपर की थी। यह उपनियम शुद्ध अवैयक्तिक है और जाहिरा तौरपर सबथा निर्दोष प्रतीत होता है। यह कहता है

यात्रियोंको चाहिए कि वे, किस डिब्बेमें यात्रा करे या किस जगहपर बैठे, इस बारेमें स्टेशन मास्टर, गाड या अय सरकारी अधिकारियों द्वारा दी गई हिदायतको मानें और यदि ऐसा कोई अधिकारी किसी व्यक्तिको किसी डिब्बे या स्थानको रिक्त करनेके लिए कहे तो उसे वहासे चला जाना चाहिए। यदि परिस्थितिवश किसी यात्रीको उससे निचले दर्जेके डिब्बेमें यात्रा करनी पड जाये, जिसका कि उसके पास टिकट हो, तो यातायात प्रबन्धकसे प्रार्थना करनेपर किरायेमें जो अत्तर होगा वह उसे रेलवे विभाग द्वारा वापस कर दिया जायेगा।

इस उपनियमका पालन करनेसे इनकार करनेपर चालीस शिलिंग तक जुर्माने और सात दिन तक कैदकी सजा दी जा सकती है। रेल प्रणाली अधिकारियोंको ये सब अधिकार सदासे प्राप्त थे, परन्तु उपनियम वास्तविकतापर जोर देता है। प्रतीत होता है कि इस उपनियमके व्यावहारिक परिणामस्वरूप रगदार यात्रियोंके पास जिस दर्जेके टिकट होंगे उन्हें उससे निचले दर्जेके डिब्बेमें यात्रा करनेको बाध्य होना पड सकता है। इस नियमके पालनका परिणाम किसी दुष्टताके रूपमें प्रकट होगा या नहीं, यह बहुत कुछ उन लोगोपर निर्भर करेगा जिन्हें यात्राओका नियन्त्रण करनेका अधिकार सौंपा जायेगा, और यदि असुविधा और दुर्व्यवहारको टालना है तो बहुत बड़ी चतुराईसे काम लेना पडेगा।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-१२-१९०५

१७४ लन्दन भारतीय समाज और प्रोफेसर गोखले

प्रोफेसर गोखलेने कुछ ही समयमें इंग्लैंडको हिला दिया है। उनके ओर भारतके पितामह दादाभाई नौरोजीके लिए लन्दन भारतीय समाज (लन्दन इंडियन सोसायटी) ने एक सभा की थी। उस समय प्रोफेसर गोखलेने जो भाषण किया था उसका साराश हम नीचे दे रहे हैं, क्योंकि वह भाषण बड़ा ही जानने योग्य और विचार करने योग्य है। उसका मुख्य तात्पर्य यह है कि भारतमें शिक्षाका प्रचार किया जाये। उसी दौरानमें हम अंग्रेजीमें लेख लिख चुके हैं। हम मानते हैं कि शिक्षाके बिना दक्षिण आफ्रिकामें भी हम लोग सुखी होनेवाले नहीं हैं। इस युगमें शिक्षा ही सबसे बड़ा साधन है। प्रोफेसर गोखलेने स्वयं अपने २० वर्ष फर्ग्युसन कॉलेजको अवैतनिक रूपसे दिये हैं, और इस समय वे जो देश सेवा करते हैं, वह कगाली भुगत कर ही। शाही विधान परिषदके सदस्यकी हैसियतसे उनकी मासिक आय^१ १००० रुपये है। उसे भी वे अपने लिए खर्च नहीं करते, बल्कि देश हितमें लगा देते हैं। अपने भाषणमें वे कहते हैं

‘२० वर्ष पूर्व जब मैंने विश्वविद्यालय छोड़ा और देशकी सेवा शुरू की तब राष्ट्रीय कांग्रेसका प्रथम अधिवेशन हुआ था। उस समय आप (श्री बनर्जी) उसके प्रथम अध्यक्ष थे। तबसे लेकर आज तक आप देश सेवा करते हैं और आज भी अस्वस्थ होते हुए यहाँ उपस्थित हैं। आपकी इस मेवाको आपका देश कभी भूल नहीं सकता। मैं आज अधिक कहना नहीं चाहता। श्री बनर्जी और श्री दादाभाई भारतकी सेवा करते करते बढ़ हुए हैं। उनके समक्ष मैं क्या बोलूँ? फिर भी दादाभाईकी जीवनीसे हमें क्या सीखना है, इस विषयपर बोले बिना मुझसे नहीं रहा जाता। इन्होंने हममें जो शब्द कहे हैं वे सब तपे हुए हैं। उन्होंने स्वयं अपने अनुभवसे वे शब्द कहे हैं। इस प्रकार बोलनेका अधिकार केवल उनको ही है। आजके जमानेके हम लोगोको इस तरह बोलनेका हक नहीं है।

हमारी हालत कैसी है यह आप सब जानते हैं। मैं तो यह भी कहता हूँ कि वह इससे भी ज्यादा खराब होनेवाली है। हमें अपने श्रमपर भरोसा रखना है। हम अपने देशके लिए जो आशा रखते हैं उसे सफल करना ही तो हमें अपने उत्तरदायित्वका खयाल करना होगा। हमपर मुसीबतें हैं, यह समझ कर बैठे रहनेसे मुसीबतें दूर होनेवाली नहीं हैं। जवानोको जी-जानसे संघर्षमें कद पडना है। हमपर बादल घिर आये तो उनसे हमें डरना नहीं है। ऐसे ही समय खरे मनुष्यकी कसौटी होती है। यदि हम खरे रहेंगे तो परिणाम अच्छा ही होगा। जापान और रूसमें जो घटनाएँ हो रही हैं उनसे हमें सबक सीखना है। मेरा विचार है कि ऐसा समय आ गया है कि हमारे जवानोको अपने देशके लिए सबस्वका त्याग करनेकी आवश्यकता है। यदि हम सब स्वाथमें डूबे रहे और फिर देशकी हालत न सुधरे तो इसमें औरोको दोष देनेका हमें हक नहीं है। देशमें सच्ची जरूरत शिक्षाकी है। शिक्षाका अर्थ ककहरा सीखकर बैठ जाना नहीं है, बल्कि यह

१ शनिवार नवम्बर ११ १९०५ को श्री डब्ल्यू० सी० बनर्जीकी अध्यक्षतामें।

२ देखिए “भारतमें अनिवार्य शिक्षा”, पृष्ठ ९४-५१।

३ शाही विधान परिषदके सदस्योंका वेतन उस समय ५,००० रुपये वार्षिक था।

जानना है कि हमारे अधिकार क्या ह, यह समझना है कि अधिकारोके साथ हमारे उत्तर-दायित्व और कत्तव्य क्या है। इस प्रकारकी शिक्षा पाच पचीस व्यक्तियोंको मिल जाये, उतना बस नहीं है। उसे करोडो लोगोमे फैलाना है। यह कसे होगा ? उसके लिए हमे तयार होना होगा। उसके लिए हमे अपना समय देना होगा। सरकार इस प्रकारकी शिक्षा देगी, यह आशा नहीं रखनी है। ऐसे नौजवानोकी सरया दिनोदिन बढनी चाहिए। यह शिक्षा हमे दादाभाइकी जीवनीसे प्राप्त करनी है। तभी हमने उनका सम्मान किया, यह कहा जा सकता है। उनका नम्र स्वभाव, उनकी सादगी उनका त्याग, उनकी आशा, उनकी दढता — इन सब गुणोका बखान करनेमे फायदा नहीं है, बल्कि उन गणोका अनुशीलन करना है। हमे देशके लिए बलिदान होनेकी उमग रखनी चाहिए। अगर इस तरहके जोशीले नौजवान बडी सरयामे तैयार हो जाये तो इस दुनियामे ऐसा कोई नहीं है जो हमे सता सके। यह होगा तभी हमारे ऊपरसे घटाएँ टलेगी, तभी हम विजय पायेगे, तभी भारत आगे बढेगा, तभी हमारा दैय दूर होगा, और हमारा तेज ससारमे प्रकाशित होगा, ओर तभी आज हम जिसका स्वप्न देख रहे हैं, कल साकार होगा।'

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-१२-१९०५

१७५ ट्रान्सवालके अनुमतिपत्र

भारतीयोको अनुमतिपत्र देनेके सम्बन्धमे बडे फेरफार हो रहे हैं। जो अनुमतिपत्र कार्यालय जोहानिसबर्गमे चल रहा है, उसका कब्जा पूरी तरहसे ओपनिवेशिक कार्यालयको देनेका आदेश लॉर्ड सेल्बोर्नने दिया है। जान पडता है, यह परिवर्तन ज्यादातर शिष्टमण्डलके^१ प्रयत्नोके कारण हुआ है। अब भारतीयोकी स्थितिका सुधरना या बिगडना इस परिवर्तनके रूपपर निर्भर है। हमारी धारणा है कि वह सुधरेगी, भले फिलहाल थोडे समयके लिए हमे कुछ परेशानिया भोगनी पडे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-१२-१९०५

१७६ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग
दिसम्बर २१, १९०५

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र और तार दोनों मिले। अगर हेमचन्द निकम्मा हो गया हो, या बर्खास्त कर दिया गया हो,^१ तो गोकुलदाससे काम ले सकते हो। मेरी जोरदार सिफारिश तो यह है कि गोकुलदास तमिल विभागमें चला जाये। अगर वह जाये तो फिर मैं कल्याणदासको भेज सकता हूँ।

यात्राका टिकट बहुत सस्ता है। मैं तुम्हारे अनुमतिपत्रकी कोशिश कर रहा हूँ और तुम्हारी तैयारी पूरी होने तक वह तुम्हें मिल जायेगा। मुझे बहुत खुशी है कि जाखिर तुमने आना तय कर लिया है।

डेलगोआ बसे होरमसजी ईदुलजीने ३ पौड ७ शिलिंग और ६ पेन्सका एक ड्राफ्ट भेजा है। वे लिखते हैं कि रसीद उन्हें सीधी प्रेससे मिले। तो तुम उन्हें इस रकमकी रसीद भेज देना। इसमें विज्ञापनका पसा और चढ़ा दोनों शामिल हैं। उनकी शिकायत है कि कुछ दिनोंसे उनके पाम पत्र नहीं पहुँचता। यह देख लेना।

तुमने लिखा कि तुमने एक टोकरी आड़ भेजे थे। अभी तक तो वे मुझे नहीं मिले हैं।

बीरजी इस महीनेके अन्त तक चले जायेंगे। उन्हें उनका वेतन, छत (डक) का किराया और जहाजमें भोजनके लिए कुछ दे देना। मामूली तौरपर क्या दिया जाता है, यह मैं नहीं जानता। तुम उनसे बात कर लेना। परंतु बहुत दाम दिरम करनेकी जरूरत नहीं है। इस महीनेके आखिरी दिन यह सब उन्हें मिल जाये।

तुम्हारा शभचितक,
मो० क० गाधी

श्री छगनलाल खशालचन्द गाधी
फीनिक्स

[अंग्रेजीसे]

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एम० एन० ४२६७) से।

१७७ पत्र उच्चायुक्तके सचिवको

जोहानिसबग

दिसम्बर २२, १९०५

महोदय,

मैं परमश्रेष्ठका ध्यान उन दो अध्यादेशोंके मसविदोंकी ओर दिलाना चाहता हूँ जो इस मासकी १५ तारीखके आरेज रिवर उपनिवेशके सरकारी 'गजट' में प्रकाशित हुए हैं। उनके नाम ये हैं "परवानोंके कानूनोंमें सशोधन करनेके लिए" और "ऑरेंज रिवर कालोनीकी सीमाके भीतर या बाहर काम या मजदूरी करनेके लिए रगदार लोगोंकी भरती या नियुक्तिका नियमन और नियन्त्रण करनेके लिए" अध्यादेशोंके मसविदे।

मेरा सघ इन दो अध्यादेशोंके विवरणोंका विस्तारसे जिक्र करना नहीं चाहता है, परन्तु परमश्रेष्ठका ध्यान इस तथ्यकी ओर दिलानेका साहस करता है कि ब्रिटिश भारतीयोंके "रगदार लोगो" सजाकी व्याख्याके अतगत आनेके कारण ये दोनों अध्यादेश उनपर भी लागू होते हैं। व्यावहारिक रूपमें इनमेंसे कोई अध्यादेश ब्रिटिश भारतीयोंपर लागू नहीं होगा। इसलिए मेरे सघका खयाल है कि उक्त व्याख्यासे व्यक्त अपमान नितात अहेतुक है।

इसलिए यदि परमश्रेष्ठ ब्रिटिश भारतीय सघकी तरफसे हस्तक्षेप करनेकी तथा इस अध्यादेशको आपत्तिजनक परिभाषासे, जो उपनिवेशको कोई लाभ तो पहुँचाती नहीं है, उल्टे ब्रिटिश भारतीयोंके लिए बहुत ही सतापजनक है, मुक्त करनेकी कृपा करे तो मेरा सघ आभार मानेगा।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष,

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-१२-१९०५

१७८ फसल

फसल तो बेशक बहुत अच्छी है, परन्तु काटनेवाले थोड़े हैं। कायकर्ताओंके बिना बहुत से काम करनेको पड़े हैं, और उनमें से प्रत्येक परमावश्यक है। परन्तु यदि हमें यह चुनाव करना हो कि इन सबमें सबसे पहले कौन-सा काम करना चाहिये तो भारतीयोंमें शिक्षा प्रसारका स्थान सर्वप्रथम रहेगा।

अब बड़े दिनकी छुट्टिया चल रही हैं। यह वर्ष शीघ्र ही समाप्त हो जायेगा। बहुत-से ब्रिटिश भारतीयोंके लिए, जो इन शब्दोंको पढ़ेंगे, ये दिन गम्भीर आध्यात्मिक चिंतनके हैं, अथवा होने चाहिए, क्योंकि ईसाइयोंके लिए ये दिन पवित्रताके दिन होते हैं। इसलिए हम उन भारतीय युवकोंके, जो दक्षिण आफ्रिकामें ही जन्मे और पोषित हुए हैं और दक्षिण आफ्रिका ही जिनका घर है, हृदयोंके कोमलतम तारोंको झकृत करना चाहते हैं। उनमें से जो शिक्षित

हो चुके हैं, वे अपने माता पिताके, जिनमेंसे अनेकको स्वयं अक्षरज्ञान तक नहीं है विशेष ऋणी हैं। अब प्रश्न यह है कि ये शिक्षित युवक इसकी एवजमें अपने उन देश-भाइयोंके लिए क्या करेंगे जिन्हें शिक्षा और संस्कृति और उन सब बातोंकी जरूरत है जिनकी अभिव्यक्ति इन दो शब्दोंसे होती है? हम इस सचाइकी चर्चा पहले भी कर चुके हैं कि भारतीय युवकोंकी शिक्षा बहुत उपेक्षित है। जो थोड़ा बहुत किया जा रहा है, वह ईसाई पादरियों द्वारा। दक्षिण आफ्रिकी सरकारोंकी सहायता उसमें आशिक ही है। एक भी महत्त्वपूर्ण स्कूल ऐसा उपलब्ध नहीं है जो पूर्णतया भारतीयों द्वारा चलाया जा रहा हो। यह एक ऐसा क्षेत्र है जिसमें हमें यह आशा करनेका अधिकार तो है ही कि सरकार पहले कदम उठाये, परन्तु हम अपने पैरोपर खुद भी खड़े हो सकते हैं। यह केवल धनका प्रश्न भी नहीं है। प्रथम आवश्यकता तो है पर्याप्त संख्यामें ऐसे आत्मत्यागी युवकोंकी जो शिक्षाके कामके लिए निष्काम भावसे अपने आपको अर्पित करें। हमें यह शत एक अनिवाय शत जान पड़ती है। यूरोपीय जगतमें रोमन कैथलिकोंमें सर्वोत्तम शिक्षक उत्पन्न हुए हैं, क्योंकि ये शिक्षक न तो वेतन लेते हैं और न लेनेकी आशा करते हैं। बर्मी बालकोंको बर्मी विचारोंके अनुसार पूर्ण शिक्षा मिलती है क्योंकि उनके शिक्षक स्वयंसेवक होते हैं। प्राचीन भारतमें भी इसी नियमका पालन किया जाता था, और आज भी गांवकी पाठशालाके गुरु गरीब ही होते हैं। प्रोफेसर गोखले और पराजपे पूनाके जिस फग्युसन कॉलेजके ऐसे ज्योतिष्य नक्षत्र हैं, वह आधुनिक रूपमें उसी पुरानी प्रथाके पुनरुज्जीवनका उदाहरण है। दक्षिण आफ्रिकामें समग्र भारतीय प्रश्न उस प्रथाकी प्रतिष्ठा किये बिना कभी हल नहीं होगा। फलतः दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय युवकोंके सामने उनका कर्तव्य सरल और स्पष्ट है। उनके सम्मुख जो काय पड़ा है वह एक दिन या कुछ महीनोंका नहीं, बल्कि बरसोंका है, और वह बिना कठिन श्रमके पूरा नहीं किया जा सकता। उन्हें केवल निश्चिन्तामें ही सन्तुष्ट नहीं रहना है बल्कि इस पेशेके लिए अपने आपको प्रशिक्षित भी करना है। इस लक्ष्य तक पहुँचनेके लिए कोई अन्य राजमाग नहीं है, परन्तु इसी कारणसे निराश हो जानेकी आवश्यकता नहीं। यदि एक भी युवक अपना जीवन भारतीय बालकोंकी उन्नतिके लिए अर्पित करनेका निश्चय कर ले तो वह इस कामको उठा सकता है। यद्यपि सहयोग और धन सदा ही बहुत सहायक रहेंगे, फिर भी शिक्षाका क्षेत्र ऐसा है जिसमें एक अकेला अध्यापक भी कई आदमियोंका काम कर सकता है। इसलिए किसीको भी यह प्रतीक्षा करनेकी आवश्यकता नहीं है कि दूसरे लोग आयेंगे और काम शुरू करेंगे। कोई भी अथ धनवा इतना पवित्र नहीं है। संस्कृतके एक श्लोकमें कहा गया है

राजत्व और विद्वत्ता कदापि समान नहीं। राजा तो अपने देशमें ही पूजा जाता है, किंतु विद्वानकी पूजा सबत्र होती है।^१

और भी

धन खर्च करनेसे खत्म हो जाता है, किन्तु विद्या दूसरेको देनेसे बढ़ती है।

१ देखिए “भारतमें अनिवाय शिक्षा” पृष्ठ ९४-९५।

२ ये दोनों ‘सर्वट्स ऑफ इंडिया सोसाइटी’ के सदस्य थे और इन्होंने निर्वाह खर्च मात्र लेकर कॉलेजकी सेवा की थी। इस सोसाइटीका स्थापना स्वर्गीय गोखलेने की थी और इसके सदस्य अपना जीवन त्यागपूर्वक नाना प्रकारकी समाज सेवाओंके लिए अर्पण कर देते थे।

३ विद्वत्त्वं च नृपत्वं च नैवतुल्ये धृदाचन।

स्वदेशे पूज्यते राजा, विद्वान् सर्वत्र पूज्यते ॥

भारतीय युवकोसे यह अपील करते हुए हम उनका ध्यान उन ज्ञानोज्ज्वल शब्दोंकी ओर आकर्षित करेंगे जो कि प्रोफेसर गोखलेने लंदन भारतीय समाज (लंदन इंडियन सोसाइटी) के सामने, श्री दादाभाई नौरोजीके और अपने सम्मानमे आयोजित एक स्वागत-समारोहके अवसरपर कहे थे। भारतके इन पितामहका उदात्त उदाहरण अपने श्रोताओंके सामने स्पष्टतासे प्रस्तुत करनेके पश्चात, उन्होंने कहा था

हमे यह नहीं भूलना चाहिए कि हमारे चारो ओर बड़ी बड़ी घटनाएँ घटित हो रही ह, और यदि हम ससारके इतिहासमें अपनी भूमिका पूरी करना चाहते ह तो हमे अपने आपको उसके योग्य बनाकर दिखलाना होगा। मेरा खयाल है कि अब समय आ गया है जब कि हमारे कुछ युवकोको अपने देशकी सेवाके लिए सबस्व निछावर कर देना चाहिए। हमारे सामने जो काय पड़ा है उसकी विशालताका यह जबरदस्त तकाजा है। यदि हम सब अपने-अपने धंधोमे लगे रहे, अपना ध्यान मुख्यत व्यक्तिगत स्वार्थोंमे लगाये और देशको भाग्य-भरोसे छोड़ दे तो काम जिस गतिसे चल रहा है उससे ज्यादा शीघ्रतासे न चलनेपर हमे शिकायत करनेका कोई अधिकार नहीं होगा। जबतक हमारे देशमे शिक्षाका व्यापक प्रसार नहीं होता — और शिक्षासे मेरा मतलब केवल शिक्षाकी प्रारम्भिक बातोसे नहीं है, बल्कि अपने अधिकारोंके, अपने प्राप्तव्यके, और इन अधिकारोंके साथ जो जिम्मेवारिया लगी ह, उनके ज्ञानसे है — जबतक इस शिक्षाका सवसाधारण जनतामे खूब प्रसार नहीं हो जाता, तबतक हमारी आशाएँ अनिश्चित काल तक निरी आशाएँ ही बनी रहेगी। इसलिए हमारी कठिनाइयोका एकमात्र हल यह है कि हम ऐसी शिक्षाकी आवश्यकता — परम आवश्यकताको भलीभांति समझ ले, और हममे से जो इसका प्रसार करनेके योग्य हो वे अपना कर्तव्य समझकर आगे बढे और इस कामको अपने कंधोपर उठा ले। मेरा खयाल है कि आज इससे अधिक देशभक्तिका काम दूसरा नहीं हो सकता। यही वह जिम्मेवारी है जो हमारे परम श्रेष्ठ नेताके वचनोसे हमपर पड़ी है, और म साहसपूर्वक कहता हूँ कि देशको ऐसी आशा रखनेका अधिकार है कि उसके कुछ युवक — वे आरम्भमें भले ही थोड़े हो, परन्तु उनकी सख्या निरन्तर बढ़ती जायेगी — कर्तव्यकी इस पुकारको पूरे ध्यानसे सुनंगे और उसका प्रत्युत्तर देगे। इतनी बात यदि पूरी हो जाये तो परिस्थिति समय समयपर कितनी ही अधिकारपूर्ण क्यों न प्रतीत हो, अतमे हमारे प्रयत्न अवश्य सफल होंगे, क्योंकि हमारी सख्या इतनी अधिक है कि यदि हम स्वय ही न लडखडा जाये तो ससारकी कोई भी शक्ति हमारी प्रगतिको नहीं रोक सकती।

स्मरण रखना चाहिए कि जो सचार्ड प्रोफेसर गोखलेके इन शब्दोमे व्यक्त हुई है उसपर वे बीस वर्ष अपने जीवनमे अमल कर चुके हैं, और इन शब्दोमे एक भी बात ऐसी नहीं जो हम दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोपर लागू न होती हो। तो क्या कोई समयकी पुकार सुनकर आगे आयेगा? जो फसल पककर कटनेको तैयार है वह प्रभत और समृद्ध है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-१२-१९०५

१७९. नेटाल-सरकार रेल-प्रणाली और भारतीय

नेटाल-सरकार रेल प्रणालीके कुछ स्टेशनोपर भारतीय यात्रियोंको अनावश्यक असुविधाओका सामना करना पड़ता है। इस सम्बन्धमें हमारे पास तीन भारतीयोंके हस्ताक्षरसे एक शिकायत आई है। उसे हम इस पत्रके गुजराती-स्तम्भमें प्रकाशित कर रहे हैं। पत्र लेखकोने लिखा है

हमें आशा है कि आप हमारी शिकायतोंकी ओर अधिकारियोंका ध्यान खींचेंगे। १३ दिसम्बरको हमारे मित्र श्री वली आरिफ चार बजेकी डाक-गाडीसे जा रहे थे। हम उन्हें विदा करनेके लिए केन्द्रीय स्टेशनके प्लेटफॉर्मपर जाना चाहते थे, परन्तु वहां खड़े पुलिस सिपाहीने हमें वहां जानेसे असम्यतापूर्वक रोक दिया। जब हमने उससे पूछा कि तुम हमें क्यों रोकते हो, उसने कठोरतासे जवाब दिया कि मैं तुम लोगोंको नहीं जाने दूंगा।

पत्र लेखकोने ऐसा ही और लिखा है। हम मानते हैं कि ऐसे अवसर हो सकते हैं जब यात्रियोंको विदाई देनेके लिए मित्रोंको असीमित सख्यामें भीतर जाने देना सम्भव न हो, परन्तु हमारा कहना है कि जब कभी लोगोंको प्लेटफॉर्मपर जानेसे रोका जाये, उन्हें समुचित उत्तर पाने और कारण जाननेका अधिकार तो होना ही चाहिए। हमें निश्चय है कि रेल-प्रणालीके प्रबंधकर्ता भी हमारी यह बात मानेंगे। आशा है कि इस मामलेकी जांच की जायेगी और हमारे पत्र लेखकोने जिस व्यवहारकी शिकायत की है उसकी पुनरावृत्ति न होने दी जायेगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-१२-१९०५

१८०. केपके भारतीय व्यापारी

पिछले सप्ताह हमारे केप सवाददाताने भारतीय व्यापारियोंके प्रश्नपर लिखा था। हमें अपने पाठकोंको यह बतलानेकी आवश्यकता नहीं कि हमारे विशेष सवाददाताओंके लिए जरूरी नहीं कि वे इस पत्रके विचारों या नीतिके समर्थक ही हों। नियमानुसार हम किसी भी प्रश्नके सब पहलुओंको प्रकट करनेका यत्न करते हैं। यदि हमारे केप-सवाददाताने भारतीय व्यापारियोंके प्रश्नपर विस्तारसे चर्चा न की होती तो हमें इस बातपर जोर देनेकी जरूरत न पड़ती। हमारा विचार है कि छोटे भारतीय व्यापारियोंसे उपनिवेशको लाभ पहुँचा है। इस सम्बन्धमें हम, हालमें सर जेम्स हलेट और कुछ वर्ष पूर्व सर वाल्टर रैंग, स्वर्गीय सर हेनरी ब्रिन्स, और अन्य कई सज्जनों द्वारा प्रकट किये हुए विचारोंसे सहमत हैं कि, छोटा भारतीय व्यापारी उसी वगके अपने साथी व्यापारीकी अपेक्षा बहुत अच्छा आदमी है, और वह एक बहुत बड़ी आवश्यकताकी पूर्ति करता है। इसलिए उसकी स्वतन्त्रतापर कोई भी पाबंदी लगाना उसके साथ भारी अन्याय होगा और केपके भारतीयोंका चाहिए कि इस दिशामें जो भी आक्रमण किया जाये, उसका वे डटकर मुकाबला करें।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-१२-१९०५

१८१ हिन्दू-मुसलमानोंके बीच समझौता

श्री हाजी हबीबने इस विषयपर हमें एक पत्र लिखा है। उसे हम अन्यत्र प्रकाशित^१ कर रहे हैं। कराचीके महाजनोके बारेमें उन्होंने जो कुछ लिखा है^२ वह यदि सही हो तो हमें खेद है। हम यह भी मानते हैं कि हिंदुओंकी सख्या बड़ी होनेके कारण उन्हें अधिक नम्रतासे चलना है। श्री हाजी हबीबका कहना है कि अगर हिन्दू-मुसलमानोंके बीच एकता रही होती तो भारतीय कांग्रेस जिन जिन अधिकारोंको मांगती है वे कभीके प्राप्त हो गये होते। यह हम भी मानते हैं।

इसमें कोई शक नहीं कि ऐसी बातोंमें सब कौमोंके मुखियोंको मिलकर कोई समझौता कर लेना चाहिए। और हमें ऐसे आसार भी नजर आ रहे हैं कि कुछ समयमें ऐसा होकर रहेगा।

फिर भी हम जो कुछ इससे पहले कह गये हैं उस बातपर तो हमें जोर देना चाहिए। वह बात यह है कि दोनों कौमोंके बीच, चाहे जैसा झगडा हो, उसका इन्साफ तीसरेके हाथमें नहीं जाना चाहिए। भाई भाई आपसमें लड मरे, यह बर्दाश्त करना ज्यादा आसान है। लेकिन दोनोंके पास जो कुछ हो वह तीसरा व्यक्ति ले जाये, यह बर्दाश्त नहीं किया जा सकता। हम सबकी भावना इसी तरहकी होनी चाहिए। जैसाकि जनाब रसूलने बताया है,^३ तीसरे आदमीके बीचमें पडनेसे झगडनेवालोंमें से किसीको भी फायदा होना सम्भव नहीं है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-१२-१९०५

१८२ ईश्वरकी लीला अद्भुत है^४

एक रोचक कहानी

बडे दिनके अवसरपर तमाम यूरोपमें तरह तरहकी पुस्तिकाएँ प्रकाशित होती हैं। उनमें बहुतसी जानने योग्य बातें होती हैं। इंग्लैंडके प्रख्यात श्री स्टेडने जो पुस्तिका प्रकाशित की है उसमें उन्होंने काउंट टॉल्सटॉयका जीवन बताता दिया है।^५ हम इस पत्रमें काउंट टॉल्सटॉयका परिचय दे ही चुके हैं। वे यद्यपि लखपती हैं, फिर भी अत्यंत गरीबीकी हालतमें रहते हैं। ससारमें उन जैसे विद्वान बहुत कम हैं। उन्होंने जो कुछ लिखा है, यह बतानेके लिए कि मनुष्योंका

१ ३०-१२-१९०५ के अकमें।

२ श्री हाजी हबीबने शिकायत की थी कि हिन्दू व्यापारियोंने मुसलमान व्यापारियोंके लिए गोरक्षा निधिमें चन्दा देना अनिवार्य कर दिया है।

३ “मराठा” में प्रकाशित समाचारके अनुसार श्री ए० रसूलने मुसलमानोंकी एक आम सभाकी अध्यक्षता करते हुए बगालके हिंदुओं और मुसलमानोंसे अपील की थी कि वे बग भग और स्वदेशी-आन्दोलन सहित सभी प्रश्नोंपर एक हो जायें।

४ ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस द्वारा प्रकाशित अंग्रेजी अनुवाद — टॉल्स्टॉय शताब्दी स्मारक ग्रन्थ (टॉल्स्टॉय सैटिनरी एडिशन) — में इस कहानीका शीर्षक “गॉड सीज दि टुथ बट वेट्स” दिया गया है।

५ देखिए ‘काउंट टॉल्स्टॉय’, पृष्ठ ५९-६०।

जीवन किस प्रकार सुधर सकता है। इस दृष्टिसे उन्होंने छोटी-छोटी कहानिया भी लिखी हैं। उनमें से एक अच्छी मानी जानेवाली कहानीका अनुवाद हम नीचे दे रहे हैं। उसका नाम वही है, जो हमने इस लेखके शीर्षकमें दिया है। इस कहानीके सम्बन्धमें हम अपने पाठकोकी सम्मति चाहते हैं। यदि यह पाठकोको सरस लगी और इससे फायदा मालूम हुआ तो हम इसी तरहकी और कहानिया भी देंगे। कहा जाता है कि इस कहानीकी मुख्य घटनाएँ सच्ची हैं।

[इसके बाद मूल अंग्रेजी कहानीका गुजराती अनुवाद दिया गया है।]

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-१२-१९५०

१८३. पर्यवेक्षण

हम प्रतिवर्ष इस समय दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय मामलोकी स्थितिका पर्यवेक्षण किया करते हैं। यह पत्र निकाला ही इसलिए गया है, और इस स्थितिको सुधारना ही इसका उद्देश्य है।

हम चाहते तो यह थे कि अपने पाठकोके सामने उत्साहजनक तलपट पेश कर सकते, परन्तु परिस्थितियाँ जैसी हैं उनमें ऐसा नहीं हो सकता। भारतीयोंके भाग्यमें ही मेहनत करना, दुख सहना और बाट जोहते रहना बड़ा है, और हम यह नहीं कह सकते कि गत वर्ष वे अपने कुछ बोझ उतार फेकनेमें सफल हो गये। नेटाल ट्रांसवाल, केप या ऑरेंज रिबर कालोनी, चाहे जिसे देखे, हमें ऐसी किसी बातकी याद नहीं आ सकती जिसकी गिनती सफलताओंमें की जा सके। हमें जो लेखा पेश करना है, वह नये घाटेको रोकनेका लेखा है। भारतीय समाजकी शक्ति नई दस्त-दाजीको रोकनेमें ही लगी है।

नेटालमें, मानो भारतीयोंके लिए मानव-जनित कष्ट ही पर्याप्त नहीं थे, स्वयं प्रकृति भी उनके लिए क्रूर सिद्ध हुई है। भारतीयोंमें ही सबसे अधिक लोग भयकर बाढ़के शिकार हुए हैं। इस विपत्तिमें जिन लोगोंकी जाने गई है उनकी कुल सख्याका पता तो शायद कभी नहीं लगेगा। परन्तु इससे यह प्रकट हो गया कि भारतीय क्या कर सकते हैं। भारतीय समाजके नेताओंने ही प्रायः सारा सहायता-काय हाथमें लिया और कुशलतापूर्वक सम्पन्न किया था।

नागरिकताके मामलेमें — राजनीतिक स्वतन्त्रता तो नेटालमें भारतीयोंको ही नहीं — विप्रेता-परवाना अधिनियम पूर्ववत् कष्टका सबसे बड़ा कारण बना हुआ है। हुडामल^१ और दादा उस्मानके दो मामले इसके प्रमुख उदाहरण हैं। उनसे भली भाँति स्पष्ट हो जाता है कि नेटालमें प्रत्येक भारतीय व्यापारीकी स्थिति कितनी अनिश्चित है।

नगरपालिका कानून सत्राहक विधेयक (म्यूनिसिपल लॉज कन्सालिडेशन बिल) भारतीयोंको नगरपालिका मताधिकारसे वंचित कर देता है। व्यक्ति-कर कानून लागू तो सबपर होता है, परन्तु उसका सबसे अधिक विपरीत प्रभाव भारतीयोंपर ही पड़ता है। प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिनियमका प्रयोग बहुत कठोरतासे किया जा रहा है, और जैसा कि इस पत्रके स्तम्भोंमें हालमें ही प्रमाणित किया गया है, भारतसे जहाजमें आनेवाले भारतीय यात्रीकी अवस्था भी किसी प्रकार ईर्ष्यायोग्य नहीं है।

१ देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ३०१, ३२५ और ३३७ ।

२ देखिए खण्ड ३, पृष्ठ १८ ।

केपमें सरकार प्रवासी-अधिनियमकी प्रतिबंधक धाराओकी गलत व्याख्या करके भारतीय लोगोको अधिकाधिक जकड़ती जा रही है। “अधिवासी” शब्दकी व्याख्या इस प्रकार की गई है कि पुराने बसे हुए भारतीय व्यापारी तक उस गिनतीमें न आने पाये। प्रसन्नताकी बात इतनी ही है कि सर्वोच्च न्यायालयने रक्षा कर ली है, और अब इन व्यक्तियोंके लिए उप-निवेशमें फिर प्रवेश करना या वहा बने रहना सम्भव हो गया है।

टान्सवालमें, जहा कि मुख्य सघष चल रहा है, स्थिति वैसी ही अनिश्चित है जैसी कि गत वर्ष थी। भारतीयोंका जो शिष्टमण्डल लाड सेल्बोनसे मिला था उसे वे कोई निश्चित उत्तर नहीं दे सके हैं। हा, उन्होंने शांति रक्षा अध्यादेशके अमलसे उत्पन्न शिकायतोंको दूर करनेका वचन दिया है।

जहातक आरेज रिवर कालोनीका सम्बन्ध है, कुछ महीने पूर्व लाड सेल्बोनने ब्रिटिश भारतीय सघके प्राथनापत्रका जो उत्तर दिया था उससे-प्रकट होता है कि इस उपनिवेशके द्वार भारतीयोंके लिए — वे चाहे कोई भी क्यों न हो — अब भी नहीं खोले जायेंगे।

परन्तु भारतीय जनताके सामाजिक जीवनमें उन्नतिके लक्षण स्पष्ट दिखाई देते हैं। लोगोमें परस्पर अधिक मिलकर काम करने और भारतीय युवकोंको अधिक अच्छी शिक्षा देनेकी उत्सुकता है। श्री बनडि गब्रियल प्रथम भारतीय हैं जिन्हें उपनिवेशमें जन्म लेनेपर भी ऊँची शिक्षा मिली है और जो इंग्लैंडसे बैरिस्टर बनकर आये हैं। समाजको अधिकार है कि वह उनसे अच्छे कामकी आशा रखे।

प्रोफेसर परमानंदका आगमन और यहा हुआ उनका स्वागत इस बातके सूचक है कि भारतीय समाज चाहता है कि शिक्षित और सुसंस्कृत भारतीय उसके बीच ज्यादा आये। आशा है कि समाजकी यह इच्छा निकट भविष्यमें ही कार्यान्वित हो जायेगी और समाजकी शिक्षा-सम्बन्धी आवश्यकताएँ स्वयं ही पूरी करनेकी दिशामें केन्द्रित प्रयत्न किये जाने लगेंगे।

यह पर्यवेक्षण निराशापूर्ण तो बहुत है, परन्तु इसमें आशाके चिह्नोंका अभाव नहीं है। अनिवाय पृथक्करणके सिद्धान्तकी स्थापना करके भारतीय समाजको नीचा दिखानेके प्रयत्न, बार-बार किये जानेपर भी अबतक असफल रहे हैं। समाचारपत्र भारतीय शिकायतोंको पहलेसे अधिक मुत्तैदीसे प्रकाशित करने लगे हैं। भारतीयोंसे स्वयंसेनिकका काम लिया जानेका प्रश्न पहले उठाया तो हमने था, परन्तु अय समाचारपत्रोंने भी उसका अच्छा स्वागत किया।

नेटाल जेल-आयोगके सामने गिरमिटिया भारतीयोंकी दशाके विषयमें जो बातें प्रकट की गई थी उनका भी नेटाली पत्रों द्वारा कुछ प्रचार हुआ है, और यद्यपि स्वयं ये घटनाएँ अस-लियतको बहुत कम प्रकट करती हैं तथापि इतना तो निश्चित रूपसे बतला ही देती हैं कि समाजको उसी मागपर चलना हागा जो उसने सघषके आरम्भ होनेपर अपने लिए निर्धारित कर लिया था अर्थात् सघषको औचित्यके साथ — जैसा कि लाड सेल्बोनने भी माना है — धैर्यके साथ और फिर भी दृढ़तासे जारी रखना।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-१२-१९०५

१८४ ऑरेंज रिवर कालोनी

हम जिम्मेदार अधिकारियोंका ध्यान उन कुछ अध्यादेशोंके ममविदाकी आर जा ऑरेंज रिवर कालोनीके १५ दिसम्बर १९०५ के सरकारी 'गजट' में प्रकाशित हुए हैं, और कुछ नगर विनियमोंकी आग आकृष्ट करना चाहते हैं। प्रथम अध्यादेशका शीर्षक है, "परवानोंके कानूनोम सशान्न करनेके लिए"। इसके अनुसार प्रत्येक रगदार व्यक्तिको एक नियत अवधि तक अपने पास एक परवाना रखना पड़ेगा जो समय समयपर फिर नया कराया जा सकेगा। एक और अध्यादेश "आरेंज रिवर कालोनीकी सीमाके भीतर या बाहर, काम या मजदूरी करनेके लिए रगदार लागावी भरती या नियुक्तिका नियमन और नियन्त्रण करनेके लिए" है। जिस प्रणालीसे अध्यादेशके निर्माता रगदार मजदूर उपलब्ध कर सकेगे वह है मजदूर एजेन्टाका परवाना देना। ये एजेन्टा 'रगदार मजदूर भरती करने, उन्हें दूसराको देने और उनकी तलाश करनेके लिए हरकार या सदेशवाहक रख सकेगे।" उन हरकारोंको भी ५ शिल्लिंगका परवाना लेना होगा। मजदूर एजेन्टाको जा परवाने दिये जायेंगे उन्हें नियमित करनेवागी वाराजोंके अतिरिक्त, इस अध्यादेशमें परवानाका दुष्प्रयोग अथवा मजदूर एजेन्टा द्वारा गलत इस्तेमाल रोकनेके लिए भी साधारण सावधानिया बरतो गई हैं। हमारा खयाल है कि दक्षिण आफ्रिकामें "काफ़िरोको काम करनेके लिए राजी करनेको" इस प्रकार मजदूर एजेन्टा नियत करनेका रिवाज ही पड़ चुका है। कुछ लोग तो इस रिवाजको नरमीसे समझाने बुझानेका नाम देते हैं, और दूसरे इसे बेगारका सुधरा हुआ रूप बतलाते हैं। जो नीति इतने लम्बे अरसेसे चली आ रही है उसकी आलोचना हम नहीं कर सकते, और बसा करना हमारे क्षेत्रका विषय भी नहीं है। परन्तु दुर्भाग्यवश, सदा "रगदार व्यक्ति" शब्दाका जा मतलब आरेंज रिवर कालोनीमें समझा जाता है वह है "वे रगदार व्यक्ति जो कानून या रीति रिवाजके अनुसार रगदार कहलाते हों, या जिनके साथ ऐसा व्यवहार किया जाता हो, फिर उनकी जाति या राष्ट्रीयता चाहे कुछ भी हो।" इसलिए इन शब्दोंमें एशियाई, मलय और दूसरे लोग भी आ जाते हैं। उपर्युक्त दोनों अध्यादेश, उक्त कारणसे, अत्यन्त आपत्तिजनक हैं। हम समझ नहीं सकते कि इन शब्दोंमें निहित सोचा-समझा अपमान जारी रखकर खीझ क्यों बढ़ाई जाती है। ब्रिटिश भारतीय सभको जवाब देते हुए लॉर्ड सेल्बोनने माना है कि आरेंज रिवर कालोनीमें बहुत कम एशियाई हैं। इस स्थितिमें यह आपत्तिजनक परिभाषा क्यों कायम रखी जानी चाहिए? यदि व्यवहारमें इसका उपयोग कुछ नहीं है तो इसे जारी रखनेका एकमात्र प्रयोजन ऑरेंज रिवर कालोनीके निवासियोंका वह स्वैर आनन्द हो सकता है, जो कि उन्हें एशियाई जातियोंको इस प्रकार अपमानित और पराजित और अपने आपको विजेता माननेमें मिलता है। ये वही महानुभाव हैं जो गणराज्यके जमानेमें भारतीयोंके विषयमें यह कहकर खुश हुआ करते थे कि वे अपनी स्त्रियोंको आत्मारहित समझते हैं और उन धिनौनी बीमारियोंके लिए बदनाम हैं जिनसे वे पीड़ित हैं। क्या मूखता तथा अज्ञानपूर्ण पूर्वग्रहकी यह आग सुलगाते रहना अधिकारियोंके लिए उचित है?

हमने ऊपर नगर नियमोंका भी जिक्र किया है। हम देखते हैं कि डैवेड्सडॉप और ब्रैडफोर्ड जैसे सुन्दर नामवाले दोनों नगरोंकी नगरपालिकाओंमें वही पुरानी कहानी दुहराई जा रही है। ये नियम वैसे ही हैं जैसे हमने बहुधा इन स्तम्भोंमें उद्धृत किये हैं। इनकी रचना रगदार लोगोंका, और यहाँतक कि उनके ढोरो, घोडो, खच्चरो और भेड़-बकरियोंका भी आवागमन

नियंत्रित करनेके लिए की गई है। कोई रगदार व्यक्ति “नगरकी शामिल जमीनपर चारसे अधिक ढोरो, घोडो या खच्चरोको और आठसे अधिक भेडो या बकरियोंको नहीं रख सकता, और उसे इसके लिए प्रतिमास प्रति बड़ा पशु १ शिलिंग और प्रति भेड या बकरी ३ पैनी देने पड़ेगे।” बस्तीका कोई भी रगदार निवासी, टाउन क्लकको सूचना दिये बिना, अपने पास किसी अजनबीको नहीं रख सकता, और न पहले इजाजत लिये बिना अपने यहां किसी मनोरजन या जलसेका आयोजन ही कर सकता है। वह रातको ग्यारह बजेके बाद, “सिवा किसी जरूरी कारणके”, बस्तीके अंदर भी घूम फिर नहीं सकता। हमने अपने पाठकोको अथ नगरोके इसी प्रकारके उपनियमोंकी याद दिलानेके लिए बहुत कुछ कह दिया है। हम एक बार फिर पूछते हैं कि जहातक ब्रिटिश भारतीयोंका सम्बन्ध है, क्या बहुसंख्यक जातिकी रक्षाके लिए इन नियमोंकी आवश्यकता है?

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-१२-१९०५

१८५ हीडेलबर्गकी जमातमें फूट और मारपीट

कुछ अरसेसे हीडेलबर्गकी जमातमें मसजिदके प्रश्नको लेकर फूट पड़ गई है और दो पक्ष बन गये हैं। जमातका झगड़ा अदालतमें गया और वहांसे फैसला हो गया, तब भी अभी ऐक्य नहीं हुआ है।

यह बहुत ही खेदजनक है। हमारा मत है कि मसजिदके झगड़ेका अदालतमें जाना ही शर्मकी बात है। लेकिन अदालतमें जानेके बाद भी झगड़े जारी रहना और भी शर्मनाक है। इस सम्बन्धमें दोष किसका है, इसका विचार करने न बैठकर दोनों पक्षोंसे हमारा यही कहना है कि इस तरहके झगड़से पूरी कौमको कलक लगता है। इस देशमें हमपर सबकी आंखें हैं। ऐसी हालतमें अपनी पीठ खोलकर दिखाना, हम मानते हैं कि, हमारे लिए बहुत नुकसानदेह होगा। हमें आशा है कि अब भी दोनों पक्षोंके लोग समझ जायेंगे और आपसमें समझौता कर लेंगे।

बात कितनी गम्भीर है यह बतानेके लिए हम यहां २३ तारीखके ‘ट्रांसवाल लीडर’ में प्रकाशित विशेष सवाददाताके एक समाचारका अनुवाद दे रहे हैं

‘हमारे हीडेलबर्गके सवाददाताने अरबोंके गम्भीर मुकदमेके बारेमें एक तार भेजा है। खुशकिस्मतीसे जितना डर था उतना नुकसान नहीं हुआ। लेकिन झगड़ा बड़ा था। हीडेलबर्ग जैसे शांत शहरमें दोपहरके समय अरबोंके व्यवहारसे शांति भंग हुई। अदालतमें मस्जिदके यासियोंकी बैठक थी। उसमें झगड़ा शुरू हुआ। दोनों पक्षोंके बीच तकरार यहां तक बढ़ी कि खून-खराबीकी नौबत न आने देनेके लिए पुलिसको बुलानेकी जरूरत पड़ी। इस घटनाकी खबर बस्तीमें फल गई और बाजारके चौकमें बहुतसे तमाशबीन यह मारधाड़ देखनेके लिए इकट्ठा हो गये। श्री कुटसी और श्री गिसोने झगड़ा मिटानेकी बड़ी कोशिश की, परंतु शान्ति भग करनेवाले ठंडे नहीं हुए। कुछ देर तक मामला गम्भीर दिखाई दिया। लाठी और पत्थर चल रहे थे। बैठकमें कोलाहल मच गया था। कटु शब्दोंके बाद मुक्केबाजी होने लगी और पुलिस न आ पहुँचती तो क्या होता, यह कहा

नहीं जा सकता। एक अरबका सिर फट गया था। इस समय पुलिसने लोगोको कमरेसे बाहर निकाला और उत्तेजित अरब पुलिसकी शक्तिके आगे इस तरह तितर-बितर हो गये जैसे हवाके आगे तिनके उड़ जाते हैं। पुलिसके बीच-बचावमे ऐसा मालूम हुआ कि झगड़ा खत्म हो गया, लेकिन बाहर जाते ही दुबारा मारपीट शुरू हो गई और आग बुचानेकी सब कोशिशें बेकार गई। यह झगड़ा क्या हुआ, इसका केवल अनुमान ही किया जा सकता है। परन्तु यह मामला अवश्य ही बड़ा होगा, क्योंकि हमारा सवाददाता लिखता है कि अभी यह हाली ठंडी नहीं हुई है। टाउन हालके पास अब भी पुलिस खड़ी है। इससे कोई डरनेकी बात नहीं है। झगड़ा सिर्फ अरबामे है इसलिए गोराके घबरानेका कोई कारण नहीं है। दोनों पक्षाक लोग कहते हैं कि वे बाहर मैदानमे लड़ाई करेंगे। कल रात सब-कुछ शान्त था। लेकिन अभी भी झगड़ा नहीं मिटा है। इसलिए डर है कि उपद्रव और भी होगा।'

इस खबरको पढ़नेके बाद किसे शम नहीं आयेगी? हमें यह अनुवाद करते हुए शम आ रही है और हम आशा करते हैं कि हीडेलबर्गके भाई वस्तुस्थितिको समझकर लज्जित होंगे और शांत हो जायेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-१२-१९०५

१८६ वतनियोमे शिक्षण-कार्य

वतनियाके लिए केप कालानीमे 'इवो' नामका एक अखबार निकलता है। उसके मालिक श्री टेगो जबावु नामके एक वतनी हैं। वे अपने भाइयोंके लिए बहुत परिश्रम करते जान पड़ते हैं। आजकल वतनियोमे शिक्षाका अधिक प्रसार करनेके सम्बन्धमे चर्चा चल रही है। इसलिए श्री टेगो जबावु दक्षिण आफ्रिकामे एक विशाल वतनी महाविद्यालयकी स्थापनाके सम्बन्धमे घूम रहे हैं। उसमे उनके दो हेतु हैं एक तो महाविद्यालयके लिए चर्चा इकट्ठा करना और दूसरा ऐसी अर्जीपर लोगोके हस्ताक्षर प्राप्त करना कि महाविद्यालय होना चाहिए और सरकारका उसके लिए मदद देनी चाहिए।

श्री टेगो जबावुने 'ट्रान्सवाल लीडर'के सम्पादकसे मुलाकात की है। और इस पत्रमे उसका सारा विवरण प्रकाशित किया गया है। वे वतनियामे से ५०,००० पौंड एकत्रित करनेकी आशा करते हैं और अर्जीपर २,००,००० वतनियोके हस्ताक्षर लेना चाहते हैं।

श्री टेगो जबावु चाहते हैं कि वतनियोकी लवडेल स्थित मौजदा सरकारी-पाठशाला तथा उसके आसपासकी जमीन खरीदकर उसमे महाविद्यालय बनाया जाये और वहां ऊँची शिक्षा दी जाये।

१८८६ से १९०० तक लवडेलसे ८३६ वतनियोने केप विश्वविद्यालयकी परीक्षा उत्तीर्ण की है। इनमेसे १३ लड़के मैट्रिकमे उत्तीर्ण हुए हैं। लवडेलकी पाठशालामे ७६८ आफ्रिकी शिक्षक तैयार हुए हैं। उपर्युक्त अवधिमे आफ्रिकियोने लवडेलमे शुल्क आदि मिलाकर ६३,७३४ पौंड दिये हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-१२-१९०५

१८७ चीनकी जागृति

जान पड़ता है कि जापानकी जीतके कारण चीनमें जितना हम मानते हैं उससे ज्यादा कोलाहल हो रहा है। वहाके लोगोंने अपनी सेनाको बहुत अच्छी स्थितिमें रखनेका इरादा किया है। इस समय शाही परिवारके सात विद्यार्थी तोप आदि बनानेके कारखानोमें काम करनेके लिए लड़न गये हुए हैं। वहा वे काम सीख रहे ह। कुछ लोग ऋषकी तोपे बनाना सीखनेके लिए जमनी गये हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-१२-१९०५

१८८ पत्र उच्चायुक्तके सचिवको

जोहानिसबग
जनवरी ३, १९०६

सेवामे
निजी सचिव
परमश्रेष्ठ उच्चायुक्त, दक्षिण आफ्रिका
जोहानिसबग
महोदय,

मुझे आपके गत मासकी २० तारीखके उस पत्रकी प्राप्ति स्वीकार करनेका सम्मान प्राप्त है जो आर्रेज रिवर कालोनीके 'गवनमेट गजट' के अभी हालके अकमें प्रकाशित कुछ प्रस्तावित अध्यादेशोके सम्बन्धमें है।

मैं परमश्रेष्ठका ध्यान इस तथ्यकी ओर आकर्षित करता हूँ कि उक्त अध्यादेश ब्रिटिश भारतीयोपर लागू नहीं होते, यह मेरे गत मासकी २२ तारीखके पत्रमें नहीं कहा गया है। मेरे सघका कहना यह है कि उक्त अध्यादेश ब्रिटिश भारतीयोपर सिद्धान्ततः तो अवश्य लागू होते हैं, किंतु व्यवहारतः नहीं। और इसी कारण पुराने कानूनमें से ली गई परिभाषाओपर [आपत्ति है और] मेरे सघका निवेदन है कि इन परिभाषाओको कायम रखना भारतीय समाजका जनावश्यक अपमान करना है। 'रगदार लोग' शब्दोका जसा अर्थ आर्रेज रिवर कालोनी और दक्षिण आफ्रिकाके दूसरे हिस्सोमें समझा जाता है उस दृष्टिसे उसमें ब्रिटिश भारतीयोके लगातार समावेशके फलस्वरूप उनके साथ बहुत गम्भीर अयाय हो रहा है। इसलिए मेरे सघका यह विनम्र विचार है कि जो भी नये कानून बनाये जायें, कमसे-कम उनमें इस परिभाषामें सुधार कर दिया जायें ताकि उसमें भावनाओको ठेस पहुँचानेवाली वह बात न रहे जिसको यह समाज, जिसका प्रतिनिधित्व मेरा सघ करता है, इतनी तीव्रतासे अनुभव करता है। इसके अलावा, मैं नम्रतापूर्वक परमश्रेष्ठका ध्यान इस तथ्यकी ओर भी आकर्षित

करता हूँ कि आरेज रिवर उपनिवेशकी विधि-सहितामे पहलेसे ही एक ऐसा विशेष कानून है जिसका प्रभाव एशियाइयोपर, इसलिए ब्रिटिश भारतीयोपर भी, पड़ता है।

आपका आज्ञाकारी सेवक

अब्दुलगनी

अध्यक्ष,

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-१-१९०६

१८९ पत्र म० ही० नाजरको

[जोहानिसबग]

जनवरी ५, १९०६

प्रिय श्री नाजर,

मैं हिंदी और तमिलके सम्पादनके प्रश्नपर ठगनलालमे चर्चा करता हूँ। मैं देखता रहा हूँ, पिल्लेको तो जाना ही होगा। उसकी जगह लेनेवाला कोई हे नहीं। मैं जितना सोचता हूँ उतना अधिक यही लगता है कि फिलहाल हमें हिंदी और तमिल दोनोंको अलग कर देना चाहिये। हम ठीक सामग्री नहीं देने। हम ऐसा करनेकी स्थितिमें ही नहीं हैं। मैं जानता हूँ कि इसमें बाधाएँ हैं। किन्तु मुझे लगता है बाधाओंको स्वीकार कर लेना चाहिए क्योंकि हिंदी और तमिल छोड़नेके लाभ भी बहुत होंगे। जब हम ऐसा निश्चित वक्तव्य दे रहे हैं कि ठीक कार्यकर्ताओंके मिलते ही हम फिरसे हिंदी और तमिल विभाग शुरू करनेका इरादा करते हैं, तबतक मेरी समझमें डरनेकी कोई बात नहीं है। मैं खुद तमिलके कामके लिए तैयार होनेकी पूरी कोशिश कर रहा हूँ। मगनलाल और गोकुलदाम भी यही करेंगे किन्तु उस वक्ततक तो मेरे खयालमें दोनों स्थगित कर देना बहुत जरूरी है। तमिल तो हर हालतमें छोड़नी है, तब हिन्दी भी उसके साथ चली जाये। इस बारेमें जितनी जल्दी बने अपनी राय देनेकी कृपा करे।

आपका शुभचिन्तक,

श्री मनसुखलाल हीरागल नाजर

पो० आ० वाक्स १८२

डबन

दफ्तरी अग्रेजी प्रतिकी फागे नकल (एस० एन० ४२९५) में।

११० भविष्यकी थाह

पिछले हफ्ते हमने अभी समाप्त सालमे दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोकी स्थितिका पर्यवेक्षण^१ किया था। इस हफ्ते हम भविष्यमे पैठकर देखना चाहते हैं कि शुभतर आशाकी कोई सम्भावना है या नहीं। हमारा खयाल होता है, ऐसी सम्भावना है। पहले तो इसलिए कि भारतीय पक्ष न्यायपूर्ण है और हर न्यायपूर्ण पक्ष अपना बल आप ही होता ह। अतएव, स्वयं भारतीय ही उसको अपनी निराशा और तज्जनित निष्क्रियतासे नष्ट कर सकते ह। दूसरे, यद्यपि लाड सेल्बोनने अपनी ब्रिटिश भारतीय सम्बन्धी नीतिका कोई सकेत नहीं दिया है, फिर भी उन्होंने सम्राटकी सम्पूर्ण प्रजाकी निष्ठापूर्वक सेवा करनेकी इच्छा व्यक्त की है। उनकी यह इच्छा इस बातकी आशा रखनेका एक बहुत अच्छा आधार है कि जब ट्रान्सवालमे वास्तविक कानून बनेगा, तब वे उसे ऐसा रूप दे देंगे जिससे कमसे कम वर्तमान असहनीय अनिश्चितता तो समाप्त हो ही जायेगी और वर्तमान एशियाई कानूनमे निहित मनमाने अपमानका भी अन्त हो जायेगा। अगर ट्रान्सवालमे ऐसी हालत कायम हो जायेगी तो शायद यह खयाल करना अनुचित न होगा कि इससे दक्षिण आफ्रिकाके दूसरे हिस्सोमे भी भारतीयोकी स्थिति एक हद तक सुधार जायेगी क्योंकि अन्य आफ्रिकी उपनिवेश ट्रान्सवालका अनुकरण करते हैं। किंतु हमें अधिकार है कि इन सबसे पहले हम नई ब्रिटिश सरकारसे स्थितिमे सुधारकी आशा करें। श्री जॉन मॉर्ले कोटि-कोटि भारतीयोके हितोके रक्षक है। हमारे पास यह खयाल करनेका पर्याप्त आधार है कि यह सरकार अगले आम चुनावको झेल ले जायेगी और ब्रिटिश लोकसभामे अच्छा-खासा कामचलाऊ बहुमत प्राप्त कर लेगी। श्री जॉन मॉर्लेने जिस कामको भी हाथमे लिया है उसको अबतक कभी बेमनसे नहीं किया है। सभी जानते हैं कि उनकी सहानुभूति दुबल पक्षके साथ रहती है। इसलिए वे दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोकी विनम्र अपीलको अवश्य ही भली भाँति सुनेगे। स्वशासित उपनिवेशोकी स्वतंत्रतामे हस्तक्षेप कितना ही अकतव्य क्यों न हो, दुबल पक्षपर बलवान पक्षके अत्याचारको रोकनेका उपाय अवश्य ही उनके हाथमे है। और यह आशा करनेका आधार भी है कि लॉर्ड एलगिन^२ ब्रिटिश भारतीयोके हितोका बलिदान न करेगे। परंतु, अवश्य ही, सबसे ज्यादा जरूरी है भारतीय समाजका आन्तरिक प्रयत्न। हमने बाह्य परिस्थितियोकी ओर सकेत यह दिखानेके लिए किया है कि दक्षिण आफ्रिकामे ब्रिटिश भारतीयोकी स्थिति बिल्कुल खराब नहीं है, किंतु उस स्थितिमे किसी प्रकारके सुधारका प्रमुख उपाय स्वावलम्बन ही हो सकता है। जबतक स्वयं भारतीय हार्दिक सहयोग न दे तबतक कोई भी उपनिवेश मंत्री, या भारत-मंत्री, या उच्चायुक्त, भारतीयोकी कोई बड़ी भलाई नहीं कर सकता, चाहे वह उनसे कितनी ही सहानुभूति रखता हो और उनकी कितनी ही सहायता करना चाहता हो। भारतीयोको अपनी लडाइया लड़नेमे अपने उद्देश्यकी उपयोगिता, सहकार और अथक श्रमका परिचय देना ही चाहिए। हमारे गुजराती स्तम्भोसे प्रकट है कि समस्त दक्षिण आफ्रिकामे लोग इन गुणोको अधिकाधिक मात्रामे प्राप्त करनेकी आकांक्षा रखते ह। आज बगालमे जो कुछ हो रहा है^३ उससे हमें अधिक प्रयत्न करनेका पर्याप्त प्रोत्साहन मिला है। उस प्रांतके भारतीय अत्यंत प्रतिकूल परिस्थितियोमे भी सहकार, आत्मत्याग और धैर्यकी अभूतपूर्व भावनाका

१ देखिए “पर्यवेक्षण”, पृष्ठ १७६-७।

२ (१८३८-१९२३), भारत-मंत्री, १९०५-१०।

३ उपनिवेश मंत्री १९०५-८।

४ यह सकेत बंग-भगके विरुद्ध आन्दोलनकी ओर है

प्रदर्शन कर रहे हैं। इंग्लैंडमें अपने प्रचारके दौरानमें प्रोफेसर गोखले और लाला लाजपतरायने यह दिखा दिया है कि किसी सदुद्देश्यके निमित्त केवल दो सच्चे कायकर्त्ता भी कितना काम कर सकते हैं। तब भला यह कैसे हो सकता है कि जो प्रगतिशील धारा आज भारतीय राष्ट्रको अपने लक्ष्यकी ओर आगे बढ़नेके लिए प्रेरित कर रही है, उसके साथ-साथ दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय साहसपूर्वक आगे न बढ़े और अथवा आचरण करे ?

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१-१९०६

१९१ ब्रिटिश भारतीयोका दर्जा

जैसी कि हमने आशा की थी भारतीय राष्ट्रीय महासभाने अपनी हालमें हुई वतारसकी बैठकमें, इस महादेशके निवासी ब्रिटिश भारतीयोंके साथ होनेवाले वर्तविके बारेमें एक प्रस्ताव पास करके दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके प्रति अपने कतव्यका पालन किया है। इस प्रस्तावमें निवेदन किया गया है कि मुसीबतोंसे राहत पानेके एक साधनके तौरपर नेटालमें गिरमिटिया मजदूर भेजना तबतक बंद रखा जाये जबतक कि यह 'सर्वाधिक ब्रिटिश' उपनिवेश भारतीयोंकी वतमान असहनीय नियोग्यताओंको दूर करने और उन्हें साम्राज्यमें बराबरीका सदस्य माननेको तैयार नहीं हो जाता। हम, एक बार फिर, इस तरह सावजनिक रूपसे इस विषयकी ओर ध्यान दिलाने और शिमलामें शड कजन द्वारा अपने वजट भाषणमें इस सम्बन्धमें घोषित नीतिका अनुमोदन करनेपर कांग्रेसको हृदयसे बधाई देते हैं।

जो लोग भारतमें होनेवाली घटनाओंमें अपनेको परिचित रखते आये हैं, उनके ध्यानमें यह बात आई होगी कि खाम तौरसे १८९७ में सम्पूर्ण भारतीय प्रजाने, जिम्मेदार आगल भारतीय और भारतीय दोनों शामिल हैं और भारतके समस्त समाचारपत्रोंने, चाहे वे अग्रेजीमें निकलते हों अथवा देशी भाषाओंमें, निरन्तर उन्हीं भावनाओंको प्रकट किया है जो कांग्रेसके इस प्रस्तावमें व्यक्त की गई हैं। दुर्भाग्यवश, भारतमें शासन प्रणाली कुछ ऐसी है कि जिम्मेदार अफसरोंको सावजनिक मामलोंपर अपनी राय खुले आम जाहिर करनेके मौके बहुत ही कम मिल पाते हैं—फिर वे विषय कितने भी गम्भीर क्या न हों। इसका स्वाभाविक नतीजा यह है कि उनकी रायोंको जानना बहुत कठिन होता है। मुख्यतः इसी कारण ब्रिटिश सरकारके दोनों सदनोंके सदस्योंको हम भारत-मन्त्रीसे प्रश्न पूछते और इस प्रकार भारत सरकारके मनमें क्या है, उसकी झलक पानेका प्रयत्न करते देखते हैं। दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय उनके पक्षका ज़ारदार समर्थन करनेवाले पूर्व भारत सच, सर म० मे० भावनगरी, सर विलियम वेडरबन और सर चार्ल्स डिल्के कुछ कम कृतज्ञ नहीं हैं जिन्होंने निरन्तर पत्र व्यवहार और सामयिक प्रश्नों द्वारा उपनिवेशोंमें ब्रिटिश भारतीयोंके दर्जेके बारेमें भारत सरकारकी कुछ न कुछ राय जाननेमें सफलता प्राप्त की है। हमारे पाठक उक्त सचकी उन कई बैठकोंको भूलें न होंगे जो खाम तौरसे इसी विषयपर बातचीत करनेके लिए बुलाई गई थी, और जिनमें वक्ताओंने यह बताया था कि उनकी भारत मन्त्री तथा उपनिवेश मन्त्रीसे व्यक्तिगत क्या बातचीत हुई थी। पर इस विषयमें भारत सरकारके विचारापर उचित प्रकाश तभी डाला गया जब एक प्रभावशाली प्रतिनिधिमण्डल लॉर्ड जाज हेमिल्टनसे मिला और लॉर्ड महोदयने उसे

एक स्पष्ट उत्तर दिया। तबसे बराबर जोरदार कोशिशें की जाती रही हैं और उनका नतीजा यह निकला है कि लॉर्ड कजनने भारतीय जनताको सब स्थिति बताना मुनासिब समझा और पिछले बजट सम्बन्धी भाषणके अवसरका उपयोग इस मामलेकी गोपनीयताको भंग करनेमें किया (यद्यपि नेटाल सरकार न जाने किस कारण इसकी गोपनीयताकी रक्षा अब भी तत्परताके साथ कर रही है)। उन्होंने इस मामलेमें अपनी सरकारका रुख और रवया सावजनिक रूपसे घोषित कर दिया। इस तरह अपने संरक्षणमें स्थित लाखों लोगोंको लॉर्ड कजनने यह सतोष प्रदान किया कि वे और उनके सलाहकार स्थितिकी गम्भीरताके प्रति पूर्णरूपसे सजग हैं और सम्राटके उन लाखों 'वफादार और प्यारे' प्रजाजनोके हकमें इन्साफ हासिल करनेके प्रयत्नोमें कोई भी कसर बाकी न रखेंगे जो साम्राज्यके अंदर अपनी साम्प्रतिक स्थिति सुधारनेके अभिप्रायसे इन उपनिवेशोंमें आये हैं।

उस अवसरपर लॉर्ड कजनने अपनी महत्वपूर्ण घोषणामें ये शब्द कहे थे

हमने नेटाल सरकारको सूचित कर दिया है कि उस उपनिवेशमें प्रवासके बारेमें जो भी कारवाइया हमें जरूरी मालूम हो, उन्हें किसी भी समय करनेका हम अपना पूरा अधिकार सुरक्षित रखते हैं। हेतु यह है कि हमारे भारतीय प्रवासियोंके प्रति उचित व्यवहार किया जाये। और हमने हालमें ही गिरमिटके अंतगत मजदूरोंका प्रवास सरल बनानेकी कारवाइयोंमें तबतक योग देनेसे पुन इन्कार कर दिया है जबतक कि नेटालके अधिकारी अपने रुखमें बहुत कुछ सुधार नहीं कर लेते।

लेकिन इस मामलेमें एक मुद्देकी बात है—और वह मुख्य बात है—जिसपर अभी तक काफी जोर नहीं दिया गया है। ऐसा जान पड़ता है कि दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोंके प्रति व्यवहारके प्रश्नको सौदेकी सतहसे जरा भी ऊपर नहीं उठाया गया है और नेटाल सरकारने गिरमिटकी शर्तोंके अंतगत विशेष सेवाओंके परे ब्रिटिश प्रजाके रूपमें भारतीयोंके अधिकारोंकी भी यथासम्भव उपेक्षा की है और भारत सरकारने भी इस पहलूपर यथोचित जोर नहीं दिया है। लॉर्ड कजनने यह माना है कि "दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंके प्रति सामान्यतः अधिक अच्छा बरताव प्राप्त करनेके लिए गिरमिटियोंकी जरूरत हमारे हाथमें एक प्रबल साधन सिद्ध हो सकती है", परंतु जैसा हमने कहा है, इस रियायतका अर्थ होगा जोर जबदस्तीसे कुछ राहत पाना, न कि उच्च साम्राज्यीय भावनाके आधारपर। इससे तो यह प्रतीत होता है कि अगर गिरमिटिया मजदूरोंकी उपलब्धि बढ़ कर दी जाये तो भारत सरकार अपने दक्षिण आफ्रिकावासी प्रजाजनोकी रक्षा करनेमें अपनेको असहाय अनुभव करेगी। यदि ऐसी बात हो तो ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थिति सचमुच सोचनीय हो जायेगी। लेकिन ब्रिटिश झंडेके नीचे ऐसा होना बहुत ही असंगत होगा। इस समय हमें श्री जान मार्ले जैसे हमदर्द, ईमानदार और बहुत ही योग्य भारत-मन्त्री मिले हैं और लॉर्ड एलगिन जैसे उदार विचार तथा परम अनुभवी राजनीतिज्ञ उपनिवेश मन्त्री, जो स्वयं, भारतके वाइसराय भी रह चुके हैं। जब हम याद करते हैं कि भारतके वर्तमान वाइसराय लॉर्ड मिंटो कभी कैनडाके गवर्नर जनरल थे तब उचित रूपसे यह आशा की जा सकती है कि ब्रिटिश भारतीयोंके दज्जा सवाल निकट भविष्यमें ही निश्चित और सतोषजनक रूपसे हल हो जायेगा।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१-१९०६

१९२ ऑरेंज रिवर कालोनीमे भारतीय

लॉड सेल्बोनने ब्रिटिश भारतीय सघके आवेदनपत्रका', विलम्ब किये बिना, शिष्टता पूण उत्तर दिया हे। इस आवेदनपत्रमे 'रगदार लोग' शब्दोकी परिभाषाके प्रति, जो ऑरेंज रिवर उपनिवेशके सरकारी 'गजट' मे चन्द अध्यादेशोके मसविदोमे अभी हालही प्रकाशित हुई है, विरोध प्रकट किया गया हे। हमारा खयाल यह है कि लॉड सेल्बोनने सघके आवेदन पत्रको गलत समझ लिया है। आवेदनपत्रमे यह नहीं कहा गया है कि "जिन अध्यादेशोका इसमे जिक्र हे उनमे से कोई भी अध्यादेश ब्रिटिश भारतीयोपर लागू नहीं होता हे।" उसमे तो यह कहा गया हे कि "व्यवहारत " वे लागू न होंगे। ये दो वक्तव्य विलकुल भिन्न हैं। फिर, परमश्रेष्ठने इस आधारपर, कि यह पुरानी सरकारकी विरासत हे, 'रगदार लोग' की परिभाषाका औचित्य स्थापित किया हे। परन्तु ब्रिटिश भारतीय इस परिभाषापर आपत्ति उसी कारण करते हैं। उनकी स्थिति इस प्रकार है। अध्यादेश व्यवहारत उनपर लागू न होगा। वोअर सरकारने भारतीयोको काफिर लोगोका समकक्ष बतलाकर उनका अपमान किया था। अब उस अनावश्यक अपमानको जारी रखनेका कोई जवसर नहीं रहा। यह तक अकाट्य मालूम होता है। दुखकी बात हे कि परमश्रेष्ठ दूसरोका चित्त न दुखानेकी इच्छा रखते हुए भी सघकी बहुत मुनामिव प्राथनाका स्वीकार न कर सके।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१-१९०६

१९३ व्यक्ति-करकी अदायगी

व्यक्ति करका आजतक जसा क्षीण स्वागत हुआ हे, उसे देखते हुए यह नहीं जान पड़ता कि लोग उसको कुछ उत्साहके साथ चुका रहे हैं, और आशा भी ऐसी ही थी। गड़बड़ी तो अगले महीनेके अन्तमे शुरू होगी। अधिकारियोको कर देनेमे समय और असमय लोगोमे भेद करना आसान नहीं होगा। लेकिन हर हालतमें एक बात तो साफ है सरकार बालूमे भी तेल निकालनेके लिए कृतमकल्प प्रतीत होती है। कुछ समय पहले, एक भारतीयने उपनिवेश सचिवसे पूछा था कि जो लोग आवश्यक 'पौंड' की प्राप्तिके लिए अपनी अल्प फसलापर निर्भर करते हैं, क्या सरकार उनको करकी अदायगीके लिए कुछ और समय देगी। उसको इसमा उत्तर यह दिया गया कि सरकार ऐसा करनेके लिए तैयार नहीं है, अलबत्ता, वे लोग चाहें तो अपनी खड़ी फसलोको गिरवी रखकर कज ले सकते हैं। प्रत्येक व्यक्ति यही खयाल करेगा कि एक सम्य देशमे जो व्यक्ति "रोज कमाता और रोज खाता" है और जिसके पास फसल बोनेके बाद कुछ नहीं बचता, उससे कर अदा करनेकी उम्मीद नहीं की जायेगी। किन्तु ऐसी दीनावस्था अधिकारियाको अपेक्षाकृत समृद्धिके रूपमे दिखाई पड़ती है। जिम राज्यको ऐसे नीचे स्तरपर उतर आना पड़ता है उसमें, स्पष्टतः, कोई बड़ी खराबी है। अधिकारी

इससे भी एक कदम आगे जा सकते हैं और कह सकते हैं कि निधनतम व्यक्ति कर चुकानेके लिए चीर फाड़के निमित्त अपना तन गिरवी रखकर रुपया प्राप्त कर सकता है। परन्तु हम यहा यह बता दे कि इस कानूनकी धारा १४ (४) के अनुसार

जो व्यक्ति यह साबित कर देगा कि वह गरीबीके कारण कर नहीं चुका सकता, वह फिलहाल इस करसे मुक्त कर दिया जायेगा, किंतु बादमे कर चुकाने योग्य होनेपर भी यदि वह कर नहीं चुकायेगा तो सरकार उसके इस बहानेके कारण उसपर मुकदसा चलाने या उसके विरुद्ध कारवाई करनेसे न रूकेगी।

इसलिए ऐसा प्रतीत होता है कि वे लोग, जिनकी स्थिति ऐसी है जैसी सवाददाताने बताई है, अपनेको गरीब बता सकते हैं और बादमे अपनी फसलोकी बिन्नीसे कर चुका सकते हैं। उन्हें अपनी कच्ची फसलोपर कज लेने (और बेजा ब्याज देने) की जरूरत नहीं होगी, क्योंकि काननमे ऐसी ही अनिश्चित स्थितिके लिए व्यवस्था की गई है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-१-१९०६

१९४ मनसुखलाल हीरालाल नाजर^१

दिसम्बर १८९६ के कुसमयमे, जब मनसुखलाल हीरालाल नाजर डबनमे उतरे तब वे बिलकुल अजनबी थे। वे यहा शांतिपूर्ण जीवन बिताना चाहते थे, परन्तु जब उन्होंने देखा कि उस कठिन कालमे उनके स्वदेशवासियोंको पथदशककी आवश्यकता है तो उन जैसा देशभक्त चुप बैठा न रह सका। उस समय डबनमे भारतीय विरोधी प्रदर्शन^२ जोरपर था। भारतीयोके प्रवेशके खिलाफ नगर सभा भवनमे विरोध सभाएँ की गई। 'नादरी' तथा 'क्रलैड'^३ जहाजोके भारतीय मुसाफिरोको धमकिया दी गई कि वे नेटालके तटपर उतरनेका प्रयत्न करेगे, तां परिणाम भयानक होगा। तभी नाजर घटना स्थलपर पहुँचे और भारतीयोंने उनका स्वागत अपने त्राताके रूपमे किया। कोई भी नहीं जानता था कि वे कौन ह, किंतु भारतीय नेता उनके आकर्षक व्यक्तित्वसे और उस अधिकारमय ढंगसे जिससे वे लोगोके तत्कालीन कतव्यके बारेमे बोलते थे, तुरत उनकी ओर आकर्षित हो गये। यह कहना कठिन है कि यदि श्री नाजर उस समय न आये होते तो भारतीय समाजने क्या किया होता। वे श्री लाटनके साथ, जो भारतीयोके सलाहकारके रूपमे काम कर रहे थे, आवश्यक परामश करते रहे और मुझे खुद श्री लाँटनने बताया है कि श्री नाजरने उस समय उनको जो सहायता और सलाह दी वह अत्यंत मूल्यवान सिद्ध हुई। उस दिनसे लेकर मृत्यु पयन्त श्री नाजरने सदा लोकहितको अपने हितोके मुकाबले पहला स्थान दिया। उनका एकांत जीवन बितानेका स्वप्न कभी पूरा नहीं हुआ और यद्यपि लोगोको यह जाननेका मौका कभी नहीं मिला, परन्तु अपने देश-बन्धुओके हिताथ वे मरते वक्त तक कगाल ही रहे। वे कभी कभी बहत दिनो तक लगातार डबनसे दूर सिडनहमके^३ एक एकांत

१ जनवरी २०, १९०६ को स्वर्गवास हुआ।

२ देखिए खण्ड २ पृष्ठ १६६ और आगे।

३ डबनका एक उपनगर।

गहमे पड़े रहते थे और थोड़ेसे दूध और बिस्कुटोंसे ही दिन काट देते थे। श्री नाजरने किसी प्रकारका दिखावा किये बिना जो सेवाएँ की हैं, उनका स्वरूप और मूल्य केवल समय आनेपर ही प्रकट होगा।

वे उन्नीसवीं सदीके छठे दशकके आरम्भमें पैदा हुए थे। वे कायस्थ जातिके थे जो भारतकी एक अत्यन्त सुसंस्कृत जाति है। उनके वंशकी परम्पराएँ ऊँची थी। जमा कि उनके पारिवारिक नामसे प्रकट है, नाजर लोग पहले मुगल बादशाहोंके विश्वसनीय कमचारी रहे होंगे। इस स्मरणके नायकके पिता स्वर्गीय श्री हीरालाल नाजर पश्चिमी सूबेके^१ उन लोगोंने से थे जिन्होंने सबसे पहले अंग्रेजी शिक्षा पाई थी और वे सरकारके एक परखे हुए मेवक थे। वे सिविल इंजीनियर थे और उन्होंने अपनी योग्यतासे तथा चरित्र बलसे इतना विश्वास प्राप्त कर लिया था कि सरकारने उनको बम्बईके किलेकी गुप्त रक्षा व्यवस्थाकी जानकारी हासिल कर लेनेकी इजाजत दे दी थी। श्री नाजर स्वर्गीय 'यायमूर्ति नानाभाई हरिदासके बहुत नजदीकी रिश्तेदार थे। उनकी शिक्षा बम्बईमें हुई थी और मैट्रिककी परीक्षा विशेष योग्यताके साथ पास करनेके बाद वे बम्बईके एल्फिन्स्टन कालेजमें पढ़े थे। वे प्रायः अपने दर्जमें अव्वल आते थे और लक्षणोंसे लगता था कि वे जीवनमें बहुत उन्नति करेंगे। परन्तु उनके मनमें बेचैनी थी, इसलिए उन्होंने अपना अध्ययन कभी पूरा नहीं किया। उन्होंने श्री दादाभाई नौरोजी और उस जमानेके दूसरे महान भारतीय देशभक्तोंसे अपना जीवन देशकी सेवामें लगा देनेकी प्रेरणा प्राप्त की थी। इसलिए उन्होंने एक उपस्नातक सघ (अंडर ग्रेजुएटस असोसिएशन) नामकी संस्था खोली, जो सर फीरोजशाह मेहता^२ जस नेजस्वी व्यक्तिकी अव्यक्षतामें पहलेसे मौजद स्नातक सघ (ग्रेजुएटस असोसिएशन) का मुकाबला करती थी। उन्होंने विश्वविद्यालय सम्बन्धी सुधारके बारेमें जो प्राथनापत्र लिखे और सरकारको भेजे थे उनसे उनकी ओजपूर्ण लेखन कला और राजनीतिक मनोवृत्तिका पता लगता है। उन्होंने ग्रेट मैडिकल कालेजमें भी चार साल तक शिक्षा प्राप्त की थी। इससे उन्हें चिकित्साशास्त्रका अच्छा ज्ञान हो गया था जो उनके जीवनके पिछले दिनोंमें बहुत उपयोगी साबित हुआ। श्री नाजर नौकरी करना नहीं चाहते थे। वे श्री दादाभाई नौरोजीके विचारोंके कायल थे, इसलिए उनकी धारणा थी कि भारतकी मुक्ति आंतरिक और बाह्य दोनों ओरसे ही होनी जरूरी है। वे यह भी मानते थे कि शिक्षाको पदप्राप्तिका साधन नहीं बनाना चाहिए और न उसे व्यापारसे ही अलग रखना चाहिए। इसलिए वे और उनके योग्य भाई इंग्लैंड चले गये और पूरी शक्तिसे व्यापारिक सघमें कद पड़े। परन्तु श्री नाजर सदा राजनीतिज्ञ पहले थे और अन्य सब कुछ बादमें। इसलिए उन्होंने लंदनमें भी अपनी सावजनिक सेवा जारी रखी। वे कई उपयोगी संस्थाओंसे घनिष्ठ रूपसे सम्बद्ध थे और क्रिश्चियानियामें^३ जो प्राच्य विद्या परिषद (ओरिएंटल कांग्रेस) हुई उसके प्रतिनिधि चुने गये थे। वे स्वर्गीय प्रोफेसर मक्समूलर तथा दूसरे कई प्राच्य विद्या विशेषज्ञोंके सम्पर्कमें आये और प्राच्य साहित्यके अपने प्रामाणिक ज्ञानकी बदौलत उनकी निगाहोंमें ऊँचे उठे। लेकिन श्री नाजर इसके अलावा कुछ और भी थे। वे बहुत ऊँचे दर्जेके पत्रकार थे। किसी समय 'एडवोकेट ऑफ इंडिया' पत्रसे उनका बहुत घनिष्ठ सम्बन्ध था और उसमें उन्होंने पारिश्रमिक लिये बिना बहुत-से लेख लिखे थे। वे भारतके बहुतसे प्रसिद्ध पत्रोंको भी सवाद भेजते रहते थे, मानो नेटालमें इसी तरहका जीवन बितानेकी तैयारी कर रहे हों।

१ बम्बई।

२ भारतीय कांग्रेसके एक प्रमुख नेता, देखिए खण्ड १, पृष्ठ ३९५।

३ १९२५से इसका नाम बोस्लो है और यह नार्वेकी राजधानी है।

उन्होंने एकसे अधिक बार यूरोपका भ्रमण किया था। किन्तु उनको वहाँ व्यापारिक मामलोमें बाछित सफलता नहीं मिली। इसलिए वे दक्षिण आफ्रिकामें आ गये। उन्होंने नेटालको अपना देश बना लिया था और यहाँ उन्होंने जो कुछ किया वह सबको मालूम ही है। वे अपने व्यवसायका विकास करनेके बजाय तन मनसे सावजनिक कामोंमें जुट पड़े। १८९७ में वे ब्रिटिश भारतीयोंकी शिकायतोंको व्यक्त करनेके लिए विशेष प्रतिनिधि बनाकर इंग्लैंड भेजे गये। वहाँ वे स्वर्गीय सर विलियम विल्सन हटर, सर लेपेल ग्रिफिन^१, माननीय दादाभाई नौरोजी, सर मचरजी भावनगरी और दूसरे कई लोक-नेताओंसे मिले। सर विलियम हटर तो श्री नाजरकी योग्यता और सोम्यतासे इतने अधिक प्रभावित हुए कि उन्होंने 'टाइम्स' में श्री नाजरके कायका जिक्र करते हुए एक विशेष लेख लिखा। स्वर्गीय लाड नाथब्रुक, लाड रे तथा दूसरे आग्ल भारतीयोंने धीरजसे उनकी बातें सुनी और उनके परिश्रमका फल यह निकला कि पूर्व भारत सघने बड़ी सरगर्मीसे ब्रिटिश भारतीयोंके मामलेको हाथमें ले लिया। मैं इस सम्बन्धमें श्री नाजरके कायपर जोर देना नहीं चाहता। मैं कोई मतभेदकी बात कहना नहीं चाहता। उनका सबसे अधिक अमर काय तो गुप्त रूपसे ही किया गया था और वह काम था दक्षिण आफ्रिकाकी दो जातियोंके बीच पारस्परिक सद्भावके कोमल पोषेको सीचना। उन्होंने दोनोंके बीच कड़ीका काम किया। वे एक ऊँचे दर्जेके राजनीतिज्ञ थे। उनकी प्रवृत्ति उत्तेजना फैलानेकी तनिक भी न थी। उनका सब काय शांतिपूर्ण होता था। वे एक जातिकी खूबियाँ दूसरीको बताया करते थे। उन्होंने हर मौकेपर अपने देश-बन्धुओंके अधिकारोंकी जोरदार वकालत की, परन्तु साथ ही उनका ध्यान उनकी जिम्मेदारियोंकी ओर भी खींचा और उनको सदा बुद्धिमत्ता और धीरजसे काम करनेकी सलाह दी। वे विशेष रूपसे गरीबोंके मित्र थे। भारतीयोंके सबसे गरीब वर्गको उनके रूपमें एक सच्चा सलाहकार और मित्र मिला था। उन दिनों जब नेटाल भारतीय आहत-सहायक दलका^२ सगठन किया गया तब उनको दिलकी बीमारी थी। इसलिए उनको सभीने यह सलाह दी कि दलके काममें उनका अमली हिस्सा लेना जरूरी नहीं है। परन्तु उन्होंने किसीकी नहीं सुनी और उसके लिए सदस्यके रूपमें अपनी सेवाएँ अर्पित कीं। वहाँ उन्होंने अपने चिकित्सा शास्त्र ज्ञानका एक सत्कायमें प्रयोग किया।

उनकी मददके बिना यह पत्र कभी न निकल पाया होता। श्री नाजरने इसकी प्रारम्भिक सकटावस्थामें लगभग समस्त सम्पादकीय भार अपने ऊपर ले रखा था और उन्होंने इसके सम्बन्धमें जो काय किया, बहुत कुछ उसके कारण ही यह पत्र उदार नीति और गम्भीर विचारोंके लिए प्रसिद्ध है।

मेरा कथन है कि वे एक सच्चे योगी और विश्व-प्रेमी हिन्दू थे, जो जाति और धर्म सम्बन्धी भेदोंको मानते ही न थे। इससे जो भारतीय इस विवरणको पढ़ेंगे, वह भली भाँति समझ जायेगा कि वे क्या थे। उनको जीवनमें शांति देनेवाली एक-मात्र पुस्तक थी 'भगवद् गीता'। उनको उसके तत्वज्ञानसे प्रेरणा मिली थी। मूल गीता उनको लगभग कण्ठस्थ थी और इस लेखके लेखककी यह निजी जानकारी है कि वे गीताकी शिक्षाओंके प्रभावसे ही कठिन तम परीक्षाओंमें भी लगभग पूणत शांत चित्त बने रह सकते थे। और वे ऐसी बहुत सी परीक्षाओंमें से निकले थे। एक कट्टर हिंदूको उनके कुछ तौर तरीके विचित्र मालूम होंगे, किन्तु

१ (१८४०-१९००) भारतीय मामलोंके विशेषज्ञ और कांग्रेसकी ब्रिटिश समितिके एक प्रमुख सदस्य। देखिए खण्ड १, पृष्ठ ३९६।

२ भारतीय नागरिक सेवाके सदस्य और पंजाबके एक अधिकारी।

३ १८९९-१९०२ के बीच युद्धमें गांधीजीने इसका सगठन किया था। देखिए खण्ड ३ पृष्ठ १४७-५२।

निस्सदेह उनमें भिन्न-भिन्न बातोंका विचित्र मिश्रण था। उस मतात्माके चरित्रकी छानबीन करना इस लेखके लेखकका उद्देश्य नहीं है। श्री नाजरकी टक्करका व्यक्ति भारतीयोंको बहुत खोजके बाद ही मिल सकेगा। वे प्रशंसासे घणा करते थे और अपनी प्रशंसा नहीं चाहते थे। कोई उनकी प्रशंसा करता या निन्दा, उससे उनकी सावजनिक प्रवृत्तियोंपर कोई असर नहीं पड़ता था। ऐसे निस्वाथ कायकर्त्ता हमें सबत्र सुगमतासे नहीं मिलते। सभी जातियोंमें वे इने गिने ही होते हैं। समय ही बतायेगा कि श्री नाजरकी मृत्युसे भारतीय समाजको और, क्या मैं कहूँ कि, यूरोपीय समाजको भी कितनी हानि उठानी पड़ी है।

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २७-१-१९०६

१९५ काले और गोरे लोग

उक्त शीपकसे इसी' महीनेकी ५ तारीखको श्री एच० डब्ल्यू० मैसिघमने 'डेली न्यूज' में रगदार जातियोंके प्रति दक्षिण आफ्रिकी गोरोंके रुखके बारेमें एक जोरदार लेख लिखा है। श्री मैसिघमने मानव हितकी उसी भावनाके साथ, जिसे हम उनके नामसे सम्बद्ध करनेके आदी हैं, रग भेदके प्रश्नपर लोगोंमें फैले हर एक भ्रमका निराकरण किया है और दक्षिण आफ्रिकाकी रगदार जातियोंकी बहुत बड़ी सेवा की है। हम उनके इस विषयपर विचारनेके तरीकेमें कोई भी दोष नहीं पाते, परन्तु उनके लेखके उस हिस्सेमें, जहाँ उन्होंने ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोंके सवालका जिक्र किया है, कुछ त्रुटियाँ हैं। हम उनको ही यहाँ बताना चाहते हैं। प्रकट है कि श्री मैसिघमकी रायमें १८८५ के कानून ३ में भारतीयोंके द्वारा जमीनकी मिल्कियत लेनेका निषेध नहीं है। निस्सदेह उनकी यह दलील बिल्कुल गलत है। श्री मैसिघमकी यह मान्यता भी गलत है कि भारतीयोंको "अब भी शहरोंमें पैदल पटरियोंपर चलनेकी अनुमति" है। यह कानूनकी दृष्टिसे सही नहीं है, क्योंकि एक विख्यात कानूनी फैंसलेके अनुसार किसी भारतीयको नगरपालिकाकी पैदल-पटरियाँका इस्तेमाल करनेका अधिकार नहीं है और पुलिसका कोई भी सिपाही, जो उसे पैदल-पटरीपर चलता देखे, उसको अशिष्टतासे बीच सड़कपर चलनेकी आज्ञा दे सकता है। यहाँ बसी हुई रगदार जातियोंके बारेमें विचार करते वक्त दक्षिण आफ्रिकी गोरोंमें अहम्मान्यताके साथ उपहास करनेकी दुर्भाग्यपूर्ण परम्परा पड़ गई है। श्री मैसिघमने उसका जो सामयिक विरोध किया है उसका मूल्य उपयुक्त त्रुटियोंसे कदापि कम नहीं होता।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-२-१९०६

१ "इसी" शब्दसे स्पष्ट है कि यह लेख प्रकाशनसे कमसे-कम तीन दिन पूर्व जनवरीमें लिखा गया था। देखिए श्रीमैसिघमके लेखका परिशिष्ट।

१९६ सर डेविड हटर

हमे यह लिखनेमे प्रसन्नता होती है कि सर डेविड हटरने नेटालमे ही अपना अधिवास जारी रखनेका इरादा किया है और यह रजामदी भी जाहिर की हे कि दौरेसे लोटनेपर साथी नागरिक कहेगे तो वे अपनी मर्जी ताकपर रखकर भी ससदमे प्रवेश करनेका विचार करेगे। लोग उनसे अपना प्रतिनिधित्व करनेका अनुरोध करेगे, यह निश्चित है, क्योंकि सभी मानते है कि वे ससदीय सेवाके लिए विशेष रूपसे उपयुक्त है। यद्यपि उनके निर्वाचनमे नेटालके भारतीय अधिवासी मत न दे सकेगे, फिर भी वे श्री हटरके समर्थनमे अपनी आवाज उठायेगे ही। भारतीय सर डेविडके बहुत ऋणी है, क्योंकि वे देख चुके है कि सर डेविड नेटाल गवर्नमेन्ट रेलवेके जनरल मैनेजरकी हैसियतसे उनके साथ सदा शिष्ट व्यवहार ही न करते थे बल्कि उनका खयाल भी रखते थे। मुख्यत उहीकी 'यायभावनाके फलस्वरूप भारतीयोंको रेलवेमे सामान्य सुविधाएँ प्राप्त हुई है, अन्यथा जैसी उपनिवेशके अनेक लोगोंकी इच्छा थी, उनको सिफ तीसरे दर्जेके डिब्बोमे ही सफर करनेको मजबूर होना पडता। अगर कुछ रेलवे अधिकारियोंका वर्ताव वैसा नहीं है जैसा होना चाहिए, तो इसमे सर डेविडका कोई दोष नहीं है। उन्होंने भारतीयोंकी शिक्षामे भी सक्रिय और व्यावहारिक दिलचस्पी ली हे। सर डेविड एक भले अंग्रेज है और इस उपनिवेशने उनका सम्मान करके अपना ही सम्मान किया है। हमारी कामना है कि सर डेविडकी जल और थल यात्रा सुखमय हो ओर वे शीघ्र वापस लौटे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-२-१९०६

१९७ हमारे तमिल और हिन्दी स्तम्भ

हमे यह घोषणा करते हुए खेद होता है कि हम फिलहाल अपने पत्रके तमिल और हिन्दी स्तम्भ बन्द करनेके लिए विवश हो रहे है। चूकि आवश्यक सम्पादको और कम्पोजीटरोकी स्थायी सेवाएँ प्राप्त करना मुश्किल था, इसलिए हमे इन स्तम्भोंको जारी रखनेके लिए बड़ी-बड़ी कठिनाइयोंसे सघष करना पडा है। हम इस बातको दुःखके साथ अनुभव करते रहे है कि कुछ समयसे हमारे तमिल और हिन्दी स्तम्भोंका स्तर वैसा नहीं रहा हे जैसा हम चाहते है। इसलिए हम तबतक अनिच्छापूर्वक यह माग ग्रहण करनेके लिए मजबूर हो गये है, जबतक हमारे कायकर्ता मण्डलके कुछ सदस्य, जो अभी यह काम सीख रहे है, तयार नहीं हो जाते और दोनों महान भाषाओंके प्रति न्याय करनेके योग्य नहीं बन जाते।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-२-१९०६

१९८. ईरानके शाह

ईरानके शाहने अपनी प्रजाको नया सविधान दिया है और कहा है कि जिस तरह राज्य पश्चिमी देशोंमें चलता है उसी तरह नियमित ढंगसे वे भी चलाना चाहते हैं। उन्होंने लोगोंको शासन व्यवस्थामें हिस्सा दिया है। यदि इस प्रकार ठीक काम चला तो सम्भव है ईरानकी बादशाही बहुत बढ जायेगी। इसमें सन्देह नहीं कि यह सब जापानकी जीतका ही असर है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-२-१९०६

१९९ पत्र उपनिवेश-सचिवको

जोहानिसबग
फरवरी ९, १९०६

सेवामें

उपनिवेश सचिव

प्रिटोरिया

महोदय,

मेरे सघको अनेक सूत्रोंसे सूचना मिली है कि अनुमतिपत्र-कार्यालयमें परिवर्तन^१ हानेके बाद, भारतीय समाजको मेरे सघके द्वारा अथवा अन्य किसी प्रकारसे किसी प्रकारकी चेतावनी दिये बिना निम्नलिखित रद्दोबदल किये गये हैं

(१) उन बच्चोंकी नाबालिगीकी उम्र, जो इस देशमें प्रवेश करना चाहत हैं, सोलह वर्षसे नीचेके बदले बारह वर्षसे नीचे कर दी गई है।

(२) अभिभावकोंके हलफनामोंमें स्वीकार नहीं किये जाते हैं। दूसरे शब्दोंमें, वे ही बच्चे, जिनके माता-पिता ट्रान्सवालमें रहते हैं, यहाँ प्रवेश पा सकते हैं।

(३) अब प्रिटोरियासे बाहरके शरणार्थियोंके गवाहोंसे भिन्न भिन्न जिलोंके आवासीय मजिस्ट्रेटों द्वारा जिरह की जा रही है। परिणामस्वरूप अनेक शरणार्थियोंके प्राथनापत्र अभी अनिश्चित समयके लिए लटक गये हैं।

भारतीय समाजपर जो इस प्रकार अचानक ही ये तब्दीलियाँ लाद दी गई हैं, उनका मेरा सघ आदरपूर्वक विरोध करता है। जा भी परिवर्तन विचाराधीन रहे हों उनके सम्बन्धमें, साधारणतया मेरे सघका सूचना मिलती रही है और कुछ मामलोंमें सरकारने मेरे सघसे सलाह-मशविरा करनेका सौजन्य भी दिखाया है। अतएव मेरे सघको इस घटनासे अप्रिय आश्चर्य हुआ है कि अनुमतिपत्र सम्बन्धी विनियमोंमें भारतीय समाजपर असर करनेवाले भारी परिवर्तन कर डाले गये हैं और ऐसा करनेके पूर्व किसी प्रकारकी सूचना नहीं दी गई। और इतनेपर भी भारतीय समाजको इन बातोंका पता तभी चल पाया है जब वास्तविक घटनाएँ सामने आई हैं।

१ रूस और जापानके युद्धमें, देखिए “रूस और भारत”, पृष्ठ १३७-८।

२ देखिए ‘ट्रान्सवालके भारतीय और अनुमतिपत्र’, पृष्ठ २०१-२।

स्वयं तब्दीलियोंके बारेमें, सघकी ओरसे निवेदन है कि उनका मशा समाजको गहरी क्षति पहुँचाना ही है। यह समझ पाना कठिन है कि नाबालिगीकी उम्र और भी कम क्यों कर दी गई है। मेरा सघ आपका ध्यान इस तथ्यकी ओर आकर्षित करता है कि ब्रिटिश साम्राज्यके और किसी भी हिस्सेमें, जहाँ कहीं माता पिताओंको प्रवेशका अधिकार दिया गया है, १६ वर्षसे कम उम्रवाले बच्चोंका प्रवेश वर्जित नहीं है।

भारतीय समाजके लिए यह बात बहुत बड़ा महत्त्व रखती है कि अधिवासी भारतीयोंको अपने बच्चे साथ लानेमें किसी प्रकारकी बाधा या कठिनाई न हो। उदाहरणार्थ, यह बात समझमें नहीं आती कि तेरह या पंद्रह वर्षके बालकको अपने माता पिताके पास आकर रहने और उनकी सरक्षतामें शिक्षा प्राप्त करनेसे क्यों रोका जाये। मेरा सघ आपका ध्यान इस तथ्यकी ओर भी दिलाता है कि यह नियम ट्रान्सवालकी गैर एशियाई जातियोंपर लागू नहीं होता।

जहाँतक दूसरे परिवर्तनकी बात है, अबतक अनाथ बच्चोंको अपने अभिभावकोंके साथ आनेकी अनुमति थी। नये कानूनके अनुसार ऐसे बच्चोंको भी ट्रान्सवालमें प्रवेश करनेसे रोका जायेगा। मेरे सघके लिए इस बातकी ओर ध्यान दिलाना जरूरी नहीं कि ऐसा नियम केवल मुसीबते ही ढा सकता है।

तीसरे रहोबदलके बारेमें निवेदन है कि यदि आवासी मजिस्ट्रेटोंको जाच पड़तालका काम करना है तो उससे लगभग अनन्त विलम्ब होगा। ऐसे शरणार्थी भी हैं जिनकी अर्जियाँ पिछले नौ महीनेसे पड़ी हुई हैं, और यदि इस प्रकारके सभी प्राथनापत्र भिन्न भिन्न जिलोंमें आवासी मजिस्ट्रेटोंको सौंपे जायेंगे, तो बहुत ज्यादा देर लग जायेगी। और फिर अगर प्रत्येक नगरका काम पृथक् पृथक् उठाया जायेगा तो गवाहिया ली जानेकी विधिमें कोई एकरूपता न रह जायेगी।

मेरा सघ आगे निवेदन करता है कि जब गवाह लोग प्रिटोरियाके बाहरके निवासी हैं तब अगर सभी जगहोंके गवाहोंके बयान लेने और उनसे पूरी जिरह करनेके लिए एक ही अधिकारी नियुक्त किया जाये तो मामलोंका निपटारा बहुत कुछ शीघ्रतासे होगा और काय-विधिमें एकरूपता सुलभ होगी।

इसके अतिरिक्त मेरा सघ आपको यह बतलाना चाहता है कि यह देखते हुए कि लगभग ७५ फी सदी शरणार्थी जोहानिसबर्ग या उनके आसपासके जिलोंमें आकर बसेंगे, न्यायकी खातिर यह आवश्यक है कि जोहानिसबर्गमें अनुमतिपत्र चाहनेवालोंकी जरूरतें रफा करनेके लिए किसी-न किसी अधिकारीको समय-समयपर वहाँ जाते रहना चाहिए। मेरे सघकी विनम्र सम्मतिमें, जहाँतक जोहानिसबर्गके शरणार्थियोंका सम्बन्ध है, केन्द्रीय कार्यालय भले ही प्रिटोरियामें रहे, लेकिन अनुमतिपत्र देने और अँगूठका निशान लेनेका यात्रिक काय जोहानिसबर्गमें किया जाये।

इस प्रश्नके सम्बन्धमें कुछ भी मालूम नहीं हो पाया है कि भारतीय स्त्रियोंके पास अलगसे अनुमतिपत्र रहे या नहीं।

मेरा सघ निवेदन करता है कि इस आवेदनपत्रमें कही हुई बातें अत्यंत महत्त्वपूर्ण हैं, और वह विश्वास करता है कि उनपर समुचित ध्यान दिया जायेगा। सविनय निवेदन है कि उत्तर शीघ्र भेजा जाये।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष,

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-२-१९०६

२०० पत्र टाउन क्लार्कको

जोहानिसबग
फरवरी १०, १९०६

सेवामे
टाउन क्लार्क
जोहानिसबग
महोदय,

मेरे सघका ध्यान जोहानिसबग ट्रामवे प्रणालीके प्रबन्धककी कुछ सिफारिशोकी ओर आकर्षित किया गया है कि जो उन्होने रगदार लोगो द्वारा बिजलीकी ट्रामोके उपयोगके सम्बन्धमे नगर परिषदसे उसकी मजूरीके लिए की है।

मेरे सघका खयाल है कि इन सिफारिशोको करते वक्त प्रबन्धकने रगदार लोगोकी, विशेषतः ब्रिटिश भारतीय समाजकी, जिससे मेरे सघका सम्बन्ध है भावनाओका कोई ध्यान नहीं रखा है। मेरा सघ अनुभव करता है कि इन सिफारिशोका उद्देश्य ब्रिटिश भारतीयोकी जरूरत पूरी करना नहीं है। यदि रगदार नौकर अपने मालिकोके साथ यात्रा करते समय ट्रामाकी छतका उपयोग कर सकते हैं तो यह समझना बहुत कठिन है कि दूसरे रगदार लोग उनका उपयोग क्यों नहीं कर सकते। विशेष ट्रामगाडिया चलानेका सुझाव व्यावहारिक नहीं है, क्योंकि तब रगदार लोगोको उन्ही प्रकारकी सेवा उपलब्ध न रहेगी जिसका उपयोग यूरोपीय समाज करेगा। मेरे सघकी विनम्र सम्मतिमे यह सिफारिश बहुत ही अपमानजनक है कि मामूली ट्रामोके पीछे रगदार लोगोके उपयोगके लिए और पासले दोनेके लिए छकडे जोड दिये जाये। मेरा सघ निवेदन करता है कि ट्रामोके उपयोगके सबधमे ब्रिटिश भारतीयोको वे ही सुविधाएँ प्राप्त करनेका अधिकार है जो जोहानिसबगकी दूसरी जातियोको प्राप्त ह। साथ ही, मेरा सघ द्वेषभावके बतमान अस्तित्वको पूरी तरह स्वीकार करता है और इसलिए सुझाव देता है कि ट्रामोका भीतरी भाग केवल यूरोपीयाके लिए सुरक्षित कर दिया जाये। इससे छते दूसरी जातियोके लिए रह जायेगी। असलमे तो, ट्रामगाडियोके भीतरी भागोमे भी विभाग क्यों न बनाये जाये, इसका कोई कारण नहीं। किन्तु यदि वे न बन सके तो, मेरे सघका विश्वास है, ऊपर दिया गया सुझाव नगर परिषद द्वारा मजूर कर लिया जायेगा। मैं यह उल्लेख कर दू कि इस समय जैसी स्थिति है, रगदार लोग नगरपालिकाकी ट्रामोका उपयोग करनेके लिए कानून द्वारा पूरी तरह स्वतन्त्र हैं। वे ट्रामोका उपयोग नहीं करते, इसमे केवल उनकी सहनशीलता ही बाधक है।

आपका आज्ञाकारी सेवक,
अब्दुल गनी
अध्यक्ष,
ब्रिटिश भारतीय सघ

महाप्रबन्धककी जिन सिफारिशोका ऊपर उल्लेख किया गया है वे निम्नलिखित हैं

१ रगदार लोग जब घरेलू नौकर हो और अपने मालिक या मालकिनके साथ हो तो उनको उन्हीं गाडियोमें यात्रा करने दी जाये जिनमें गोरे लोग करते हैं और यह

जखरी कर दिया जाये कि वे गाडीकी छतपर बैठे और पीछेकी सीटका उपयोग करे जो हर जीनेके अखीरमे होती है, अर्थात् हर एक सिरेपर बनी चार सीटोपर बठे। उनसे किराया मामूली लिया जाये।

२ जहाँ किसी मागपर रगदार लोगोके लिए विशेष गाडिया फायदेके साथ चलानेके लायक काफी आमदरपत हो वहा एशियाई लोगोको गाडियोके भीतर और काफिरोको बाहर बिठानेकी, या इसके विपरीत, व्यवस्था की जा सकती है। इसका प्रयोग अभी फोर्ड्सबग और यूटाउनके मार्गोपर किया जाये।

३ यदि बादमे यह मालूम हो कि विशेष गाडियोको फायदेके साथ चलानेके लायक रगदार लोगोकी काफी आमदरपत नहीं है तो मामूली गाडियोके साथ इकमजिले छकडे जोडनेका प्रयोग किया जाये और ये छकडानुमा गाडियाँ और मामूली गाडिया, जो रगदार लोगोके लिए प्रयुक्त होगी, पासले बाटनेके काममे भी लाई जायें। प्रस्ताव है कि यह काम किसी बादकी तारीखको आरम्भ किया जाये।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-२-१९०६

२०१ ईसाइयो और मुसलमानोंके सम्बन्धमें लॉर्ड सेल्बोर्नके विचार

लाड सेल्बोर्नने अभी हालमे गिरजेकी एक सभामे यह कहा बताते हैं

ऐसा जान पडता है कि हमारी जातिके लोग दो बातें भूल जाते हैं और इसलिए वे धमकी जितनी परवाह वस्तुतः करते ह उससे बहुत कम परवाह करनेके दोषी ठहराये जाते ह। जो आचार उनके धमको व्यक्त करते ह उनके बारेमे वे बहुत उदासीन रहते हैं। और उनको यह खुलेआम जतानेमें सकोच होता है कि वे ह किस पक्षमे। ऐसा अक्सर हुआ है कि मेरे मित्र अपनी पूव यात्रामे मुसलमानोकी धमनिष्ठासे प्रभावित हुए ह। मुसलमान दिनमे खास वक्तपर जहा भी होता है, अपना मुसल्ला बिछा लेता है और घुटने टेककर नमाज पढता है। मेरे मित्रने उसकी इसी बातपर कहा कि मुसलमान ईसाईसे बहुत ज्यादा अच्छा आदमी होता है। मेरे साथ ऐसी घटना अनेक बार हुई है। परंतु उसके इस निष्कर्षका समर्थन तथ्योसे नहीं होता। सम्भावना यह है कि मुसलमान अधिकांश ईसाइयोसे बहुत ज्यादा बुरा आदमी हो, पर उसने एक बात पकड ली है, जिसे हम भूल जाते ह, और वह है कि अगर किसीको दुनियामे अपना प्रभाव जमाना है तो उसे लोकमतसे नहीं डरना चाहिए और यह प्रकट करनेमे भी सकोच नहीं करना चाहिए कि वह किस पक्षमे है।

अगर परमश्रेष्ठके भाषणकी यह रिपोर्ट सही है, तो हमे खेदके साथ कहना पडता है कि वे एक बडे अविवेकके दोषी ह। “सम्भावना यह है कि मुसलमान ज्यादातर ईसाइयोसे बहुत ज्यादा बुरा आदमी हो”, ऐसी बात सम्राटके प्रतिनिधिको सम्राटकी मुस्लिम प्रजाके बारेमे न कहनी चाहिये। अपने पदके कारण परमश्रेष्ठको भाषणकी वह स्वतंत्रता प्राप्त नहीं है, जिसका दावा उनसे कम हैसियतके लोग कर सकते हैं और उनके द्वारा प्रकट किये गये इस विचारसे

नबीके बहुतेरे अनुयायियोंको दुःख होगा। किंतु अविवेक लॉर्ड सेल्बोनके सावजनिक भाषणोंकी विशेषता नहीं है और यह कहना ही उचित होगा कि शायद यह उनके भाषणकी सही रिपोर्ट नहीं है। शायद “सभावना यह है” के बजाय उन्होंने कहा हो कि “यह संभव है”। अगर पिछली बात सही है तो उनका कथन बिल्कुल आपत्तिजनक नहीं है। बहरहाल अभीतक यह समाचार हमें नहीं मिला है कि परमश्रेष्ठने अपने वक्तव्यमें सशोधन किया है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-२-१९०६

२०२. ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीय

ऐसे समय, जब कि किसीको आशा नहीं थी कि श्री दादाभाई नौरोजीको हमारे मामलों-पर ध्यान देनेकी जरा भी फुरसत होगी, उन्होंने हमारे पक्षमें जो चिन्ता दिखाई है उससे हमारे ऊपर उनके अहसानोंका भार और भी बढ़ गया है। पिछली डाकसे ‘इंडिया’ का जो अंक आया है उसमें वह पत्र फिर प्रकाशित हुआ है जो भारत मन्त्री और उपनिवेश-मन्त्रीको एक साथ भेजा गया था। पत्रमें ब्रिटिश भारतीय सघके उस शिष्टमण्डलके सम्बन्धमें विचार व्यक्त किये गये हैं जो कुछ समय पूर्व लार्ड सेल्बोनसे मिल चुका है। इससे हमें यह स्मरण हो आता है कि भारतका यह प्रहरी चुनावोंके भीषण सघषके बीचमें भी, दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोंके हितोंके सम्बन्धमें जागरूक रहा है। उन्होंने दोनों मन्त्रियोंको पत्र भेजनेके लिए चुनाव-परिणामोंकी घोषणाका इंतजार नहीं किया, बल्कि जो अत्यल्प अवकाश पाया उसका भी एक भाग ब्रिटिश भारतीय सघ द्वारा अपनाये गये रुखका औचित्य बतानेमें लगाया। भारतके इस महान देशभक्तने अपने देशवासियोंकी हित-साधनाके लिए जो प्रयत्न किये हैं, हमारे लिए उनकी सराहनाका प्रयास करना व्यर्थ है, परन्तु हम दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंसे अनुरोध करते हैं कि वे श्री दादाभाईके कायमें सहायक होकर अपना तात्कालिक कर्तव्य पूरा करें। इसके लिए अपने सगठनकी त्रुटिया दूर करके वे अपनी उद्योग और एकताकी भावनाका और भी अधिक विकास करें, जिसके बिना श्री दादाभाईका समस्त काय ही विफल हो जायेगा।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-२-१९०६

२०३ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग
फरवरी १३, १९०६

चि० छगनलाल,

मैंने तुम्हें कुछ दिन हुए कुमारी नायफलीसका नाम ग्राहकोमें दर्ज करनेके लिए भेजा था। अगर अभीतक दर्ज न किया हो तो कर लेना। उनका पोस्ट ऑफिस बॉक्स ५८८९, जोहानिसबग है। जनवरी १ से, सारे पिछले अक भी उन्हें मिलने चाहिए।

मानजी एन० गेलानीने मुझे लिखा है कि उन्हें इस सालके दूसरे और तीसरे अक नहीं मिले हैं। उन्हें हालमें पत्र नियमित रूपसे मिलता रहा है। इसलिए तुम उन्हें अक दो और तीन भेजकर मुझे सूचित करना कि अक भेज दिये हैं। उनका पता बॉक्स ११०, प्रिटोरिया है।

लंदनके श्री रिचका पता बदलकर ४१ स्प्रिंगफील्ड रोड, सेंट जॉन्स वुड, लंदन कर दिया जाये।

श्री नाजरके सामानकी बिक्रीका पैसा किसने अदा नहीं किया है, इसकी सूचना दो।^१

म आगेसे ऐसे परिवर्तनकी इत्तिला तुम्हें दू या उनके बारेमें हेमचंदको लिखा करूँ? मैं तुम्हें बहुतसे ऐसे यात्रिक कामकी जिम्मेदारीसे बरी करना चाहता हूँ, कि तु ऐसा सावधानीके साथ करना चाहता हूँ। अगर अन्तमें ये हिदायते हेमचंदके पास जानेवाली हैं तो सीधे उसके पास भेजनेसे कुछ बचत होगी। तुम्हारा आजका मुख्य काम गुजराती सम्पादनकी देखभाल, और जितने जल्दी बने हिसाबके खातेकी बाकायदा करके रोकड़ बाकी निकालना और हर इमारतकी लागत जानना है। इमारतकी लागत जानकर आजतककी खतौनीको बाकायदा करनेके कामकी प्रगतिकी सूचना देना।

‘इंडियन ओपिनियन’ का यह अक मैंने कल तुम्हें सुधार कर भेजा है। मैं चाहता हूँ कि इन सब सुधारोंको सावधानीसे देखो और भविष्यमें उन्हें टालो। हमें चाहिए कि गुजराती-विभागको एकदम अद्वितीय बनाये और अगर इसके लिए हिसाबको छोड़कर केवल इसपर ही अपनी शक्ति तुम्हें लगानी पड़े तो सब कुछ छोड़कर इसीपर जुटना चाहिए। गुजरातीके केवल सात पृष्ठ हैं। ऐसा क्यों? अब गोकुलदास कितनी गुजराती कपोर्जिंग कर पाता है? लगकर काम करता है? उससे कहो, मुझे लिखें।

श्री मदनजीतको २ पौड १० शिलिंग देनेके तुम्हारे सुझावके बारेमें मेरी समझमें उन्हें उतना तो देना ही चाहिए और अगर वे हमसे सम्पर्क बनाये रखें तो ज्यादा भी दे सकते हैं। यदि वे ऐसा न करे तो कुछ भी देना असम्भव होगा। वे दूर हिन्दुस्तानमें काम कर रहे हैं, यह तो मैं खूब समझ सकता हूँ, लेकिन उनके लेख ‘ओपिनियन’ में आने चाहिए। मैंने उनसे साफ कहा था कि उनसे पत्रको मदद पहुँचानेकी आशा रखी जायेगी। अगर वे ऐसा

न करे तो मैं नहीं समझता, हम उन्हें कुछ भी देनेके लिए बँधे हैं। उन्होंने मुझे नहीं लिखा।
प्रिटोरियासे कल दो कागज भेजे हैं, जरूरत पड़े तो उन्हें छापना।^१

तुम्हारा शुभचिंतक,
मो० क० गा०

श्री छगनलाल खुशालचंद गांधी
मारफत 'इंडियन ओपिनियन'
फीनिक्स

मूल अंग्रेजी प्रतिलिपी फोटो-नकल (एस० एन० ४३०७) से।

२०४ पत्र टाउन क्लार्कको

२१-२४ कोट चेम्बर्स
नुक्कड रिमिक व ऐडसन स्ट्रीट्स
पो० ऑ० बॉक्स ६५२२
जोहानिसबर्ग
फरवरी १३, १९०६

सेवामे
टाउन क्लार्क
पो० ऑ० बॉक्स ३४४
क्रूगसडॉप
महोदय,

आपकी इसी महीनेकी १० तारीखकी चिट्ठी, संख्या २४९/६५५८/०६ मिली।

मुझे आशा है कि आप उपनियम मजूर होते ही मुझको इत्तिला देगे। इस बीच, जसा मैं आपको सूचित कर चुका हूँ, मेरे मुवक्किलका भोजनालय चालू है।

आपका आज्ञाकारी सेवक,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

क्रूगसडॉप नगर-परिषदके रेकर्ड्स से।

२०५ पत्र कार्यवाहक मुख्य यातायात प्रबन्धकको

जोहानिसबग

फरवरी १४, १९०६

[सेवामे]

कायवाहक मुख्य यातायात प्रबन्धक

जोहानिसबग

महोदय,

श्री एम० एम० मूसाजीने मेरे सघको उस पत्र व्यवहारकी प्रतिलिपिया दी है जो आपके विभाग और उनके बीचमे साढे आठ बजे जोहानिसबगसे रवाना होनेवाली गाडीके सम्बन्धमे हुआ है।

आपने श्री मूसाजीको इतिला दी है कि “रगदार यात्रियोंको साढे आठ बजे प्रिटोरियासे जोहानिसबग जानेवाली गाडीसे याना करनेकी इजाजत नही है।” और मेरा खयाल है, वापसी यात्रापर भी यही बात लागू होती है।

इस इतिलासे मेरे सघको आश्चर्य भी हुआ है और दुःख भी। यह मनाही भारतीय व्यापारी समुदायके लिए अधिकारका ऐसा अपहरण है जिससे उसकी गतिविधिमे गम्भीर बाधा पड़ेगी। आम भारतीय समाजके लिए यह अत्यन्त अपमानजनक है।

मेरा सघ इस परिणामपर पहुँचे बिना नही रह सकता कि एक बड़े प्रशासन द्वारा स्थानीय लोगोंके द्वेषभावकी तत्पत्तिकी इस पद्धतिके फलस्वरूप रगदार लोगोंकी स्थिति बिल्कुल असहनीय हो जायेगी। यदि आप मुझे यह बतानेकी कृपा करेगे कि क्या आपका इरादा यही है, तो मेरा सघ कृतज्ञ होगा, और यदि ऐसा हो तो क्या आप कृपया मुझे यह बतायेगे कि यह रोक किस कानून या कायदेके मुताबिक लागू की गई है। प्रसंगवश मुझे यह कहनेकी इजाजत दी जाये कि जिस तरीकेसे समय समयपर ऐसे प्रतिबन्धक नियम सम्बन्धित समाजके इस भागपर किसी चेतावनी या सूचनाके बिना लगा दिये जाते हैं उससे बहुत खीज और असुविधा होती है। मेरे सघका खयाल है कि ब्रिटिश भारतीयोंको उन कानून-कायदोंकी जानकारी पहलेसे पानेका हक है जो उनके सम्बन्धमे बनाये जाये।

म उत्तर शीघ्र देनेकी प्रार्थना करता हूँ।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष,

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९०६

२०६. 'लीडर' को जवाब

जोहानिसबग
फरवरी १६, १९०६

सेवामे
सम्पादक
'लीडर'

महोदय,

मेरे देशबन्धुओं द्वारा ट्रामोंके उपयोगके प्रश्नपर मेरे सघने टाउन क्लकको जो पत्र^१ भेजा है उसके विषयमे आपने छोटा-सा अग्रलेख लिखा है। उसपर मैं चन्द बातें कहनेकी स्वतन्त्रता लेता हूँ। आपने क्रोधमे लिखा है और धमकियोंका प्रयोग किया है। मैं ये दोनों बातें नहीं कर सकता, परन्तु आपके सामने कुछ तथ्य रखनेकी घष्टता करूँगा — आप चाहे उहे मानें, चाहे उनका निराकरण कर दें

(१) मेरे सघने कभी दावा नहीं किया कि सब भारतीयोंको ट्राम गाड़ियोंका उपयोग करने देना चाहिए। इस अधिकारका दावा तो मिफ उहीके लिए किया गया है जो अच्छे और स्वच्छ वस्त्र पहनते हों।

(२) भारतमे जो भी स्थिति हो, मुझे आपके सामने यह प्रदर्शित करनेकी जरूरत नहीं कि कोई आदमी पैदाइशी “कुली” नहीं होता, और जहातक ट्राम गाड़ियोंके उपयोगका सवाल है, मुसाफिरोकी वेशभूषा ही उसकी कसौटी हो सकती है।

(३) ट्रामोंके प्रश्नपर दो जातियोंके बीच बराबरीका सवाल उठाना क्या आपको निरर्थक नहीं लगता ?

(४) मेरे सघने जोर देकर अस्वीकार किया है कि अत्यधिक सुसंस्कृत भारतीयोंसे भी अनिच्छुक यूरोपीयोंका, चाहे वे कोई हों, सम्पर्क स्थापित करानेका उसका कोई इरादा है, और इसीलिए उसने सुझाव रखा है कि गाड़ियोंका भीतरी भाग केवल यूरोपीयोंके लिए सुरक्षित कर दिया जाये। उसका दावा है कि जो भारतीय अच्छी पोशाकमें हों, वे गाड़ियोंकी छतोंका उपयोग “असमानता” के पवित्र सिद्धान्तका उल्लंघन किये बिना, वाजिब तौरसे कर सकते हैं।

(५) मेरे सघने सहनशीलताकी जो बात कही है वह बिल्कुल तकसगत है। जसा कि मेरे सघको बताया गया है, “जनताकी इच्छा”, जहातक वह कानूनके रूपमे परिणत की गई है, भारतीयोंको ट्रामगाड़ियोंपर चढ़नेके अधिकारका दावा करनेकी छूट देती है इसलिए यह दावा कानून-सम्मत होनेके कारण “बेहदा” नहीं समझा जा सकता।

इस बारेमे क्या मैं आपसे कुछ सवाल पूछ सकता हूँ ? क्या ट्रामगाड़ियोंके गोरोके लिए केप टाउन या नेटाल जाते ही रगदार लोगोंके साथ ट्रामपर चढ़ना तकसम्मत हो जाता है ? क्या यह तकसगत है कि रगदार नौकर, जो “ऊँची जातियों” के न हों, इन शब्दोंका चाहे जो भी मतलब हो, ट्रामगाड़ियोंपर चढ़ें ? क्या यह तकसम्मत है, जैसा कि नगर-परिषदकी बैठकमें श्री साउटरने कहा, कि टट्ट गाड़ियोंकी सवारी करनेवाले गोरे रगदार कोचवानोंकी बगलमे बैठें ?

हीरक जयन्तीके अवसरपर उपनिवेशोके प्रधान मंत्रियोंके सम्मेलनमें श्री चेम्बरलेनने जिस नीतिकी रूपरेखा बताई थी, वही मेरे सघके दावेका आधार है। परम माननीय महानुभावने कहा था

हम आपसे यह भी कहते हैं कि आप अपने मानसमें उस साम्राज्यकी, जो किसी प्रजाति या रंगके पक्ष या विरोधमें कोई भेद नहीं करता, परम्पराओका ध्यान रखें। और सम्राज्ञीकी सम्पूर्ण भारतीय प्रजाओको, या सम्पूर्ण एशियाइयोंकी ही, उनके रंग या जातिके कारण, बहिष्कृत करना उन लोगोंके लिए एक ऐसा अपमानजनक काय होगा कि सम्राज्ञीके लिए उसपर स्वीकृति देना अत्यन्त व्यथाजनक हो जायेगा। यह बात नहीं कि कोई आदमी हमसे भिन्न रंगका होनेके कारण ही आवश्यक रूपसे अवाञ्छनीय आव्रजक है, बल्कि वह तो इसलिए अवाञ्छनीय है कि वह गदा है या दुराचारी है, या कगाल है, या उसमें कोई ऐसी आपत्तिजनक बात है जिसकी किसी ससदीय अधिनियमके अनुसार व्याख्या की जा सकती है और जिसके द्वारा उन सब लोगोंके सम्बन्धमें, जिन्हें आप वस्तुतः अलग रखना चाहते हैं, पृथक्करणकी व्यवस्था की जा सकती है।

आपका, आदि,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष,

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९०६

२०७ ट्रान्सवालके भारतीय और अनुमतिपत्र

निश्चय ही ट्रान्सवालमें ब्रिटिश भारतीयोंकी दशा बड़ी ही अनिश्चित और दुःखपूर्ण है। हम दूसरे स्तम्भमें एक पत्र^१ प्रकाशित करते हैं जो ब्रिटिश भारतीय सघके अध्यक्षकी ओरसे ट्रान्सवालके उपनिवेश सचिवको भेजा गया है। इसे पढ़कर बहुत दुःख होता है। भारतीयोंके अनुमतिपत्र सम्बन्धी नियम समय समयपर बदले जाते रहे हैं और इससे उनको बड़ी असुविधाएँ हुई हैं। लेकिन नये परिवर्तन बिल्कुल आकस्मिक और रहस्यमय हैं। उपर्युक्त पत्रमें जिन नियमोंका हवाला दिया गया है वे, श्री अब्दुल गनीके कथनानुसार, भारतीय समाजपर किसी पूर्व सूचनाके बिना ही थोप दिये गये हैं और, अगर श्री अब्दुल गनीको प्राप्त जानकारी सही है तो, ये सभी भारतीयोंपर लागू होंगे। इसका नतीजा यह होगा कि जो लोग ऐसे किन्हीं नियमोंकी जानकारीके बिना दक्षिण आफ्रिकामें आ गये हैं उनपर बहुत विपरीत प्रभाव पड़ेगा। उनको शायद न नेटालमें कोई सरक्षण मिलेगा और न केपमें ही। वे ट्रान्सवालमें प्रवेश करनेके निश्चित इरादेसे आये होंगे और यदि ये नियम लागू किये गये और गत कालसे प्रभावकारी समझे गये तो उनसे सम्बन्धित लोगोंको बीमारी, मुसीबत, खच और परेशानीका सामना करना पड़ेगा। एक

१ १८९७ में, देखिए खण्ड २, पृष्ठ ३९१।

२ देखिए “पत्र उपनिवेश सचिवको” पृष्ठ १९२-३।

ब्रिटिश उपनिवेश या अधीनस्थ राज्यमें कमसे कम इतनी उम्मीद तो की ही जाती है कि कानून काफी सोच विचार और उचित चेतावनीके बाद बनाये जायेंगे। केप और नेटालके स्वशासित उपनिवेशोंमें भी, जब प्रवासी प्रतिबन्धक कानून पास किया गया, तब सम्बन्धित लोगोंको काफी पहले चेतावनिया दी गई और कानून बन जानेके बाद भी वह तुरन्त सख्तीके साथ लागू नहीं किया गया। दोनोंमें जहाजी कम्पनियोंको और उस कानूनसे प्रभावित समाजको कानूनका अमली रूप समझनेका समय दिया। केपके अधिकारियोंने कही अब जाकर, अर्थात् पास होनेके दो साल बाद सूचना दी है कि अब उनका इरादा कानूनपर पूरे तौरसे अमल करनेका है। परन्तु जाहिर है कि ट्रान्सवालमें अधिकारी उतावलीसे काम करनेमें विश्वास रखते हैं। शांति रक्षा अध्यादेश सैनिक कानूनके समयका अवशेष है, इसलिए वह सरकारको स्वच्छद सत्ता प्रदान करता है। युद्धकालमें तो ऐसी सत्ताका प्रयोग प्रायः उचित ठहराया जाता है, परन्तु जब ट्रान्सवालमें शांति है, तब एक निरापद समाजके विरुद्ध उस अध्यादेशका उक्त पत्रमें वर्णित ढंगसे प्रयोग करना ब्रिटिश संविधानसे सम्बद्ध तरीकोंके अनुकूल नहीं है। उसमें रूसी तरीकोंका आभास मिलता है। खुद नियमोंको कसौटीपर कसा जाये तो वे निस्सन्देह कष्टप्रद हैं। ऐसा लगता है कि बच्चोंकी नाबालिगीकी उम्र एकाएक घटाकर बारह सालसे भी नीचे कर दी गई है और अब आगे वे अनाथ, जिनके रिश्तेदार ट्रान्सवालमें बसे हों, ट्रान्सवालमें बिलकुल प्रवेश न करने पायेंगे। इसके अतिरिक्त नियमोंके अनुसार, किसी शरणार्थीके दावेके समर्थनमें जो गवाह पेश किये जायेंगे उनकी जाच एक ही अधिकारीसे करानेके बजाय, अब यह अधिकार विभिन्न जिलोंके मजिस्ट्रेटोंको हस्तांतरित कर दिया गया है। जाचकी कारवाई पूरी हो जानेके बाद भी, अनुमतिपत्र प्राप्त करनेके मामूली कामके लिए, सब शरणार्थियोंको प्रिटोरिया जाना होगा। अभी उस दिन परमश्रेष्ठ लार्ड सेल्बोनने भारतीय शिष्टमण्डलसे कहा था कि सभी प्रतिबन्धात्मक कानून उचित होने चाहिए। वे तभी स्वीकार करने योग्य और प्रभावकारी हो सकते हैं। जैसे ये कानून हैं वैसे कानून क्या कभी उचित माने जा सकते हैं, भले ही हम कितनी ही खींचतान क्यों न करें ?

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-२-१९०६

२०८ जोहानिसबर्गकी ट्रामे और भारतीय

अथवा वह पत्र^१ छपा जा रहा है जो ब्रिटिश भारतीय संघ, जोहानिसबर्गके अध्यक्षने टाउन क्लक, जोहानिसबर्गको लिखा है। वह रगदार लोगों द्वारा बिजलीसे चलनेवाली ट्रामोंका उपयोग करनेके सम्बन्धमें प्रस्तावित विनियमोंके विषयमें है। हमें श्री अब्दुल गनीकी दलीलका समर्थन करनेमें कोई हिचकिचाहट नहीं है। महाप्रबन्धकने जो सिफारिशें की हैं वे बिलकुल मनमानी हैं, और इस बातसे कि उन्हें अस्थायी रूपसे वापस ले लिया गया है, भारतीयोंको सुरक्षाकी झूठी भावनामें पड़कर शिथिल नहीं हो जाना चाहिए। वे इसलिए नहीं वापस ले ली गई हैं कि नगर परिषदको जनरल मैनेजरकी अपेक्षा भारतीयोंका अधिक लिहाज है, बल्कि इसलिए कि, जैसा कहा जाता है, अभी उनके लिए समय ही उपयुक्त नहीं है — क्योंकि अभी कुछ समय तक ट्रामे चलेगी ही नहीं। जोहानिसबर्ग या अथ स्थानोंमें सावजनिक ट्रामोंके उप-

योगका सवाल सिर्फ भावनाका सवाल नहीं है, बल्कि उसका आर्थिक महत्त्व भी है। भारतीय व्यापारियों और दूसरे रगदार लोगोंका सावजनिक वाहनोपर वही अधिकार है जो जोहानिसबगके किसी भी दूसरे समाजका है। वे देशका अंग हैं, करदान इत्यादिके रूपमें उनसे भी नागरिकताका भार वहन करनेको कहा जाता है और जोहानिसबग नगरपालिका, नगरपालिकाकी ट्रामोका उपयोग करनेके अधिकारसे उनको वंचित करनेमें कठिनाई महसूस करती है। जो भी नियम बनाये जायेंगे उनपर लेफ्टिनेंट गवर्नरकी मजूरी लेनी होगी, और हमें आशा है कि जिन नियमोंकी ओर हमने सावजनिक ध्यान आकर्षित किया है वे अगर परमश्रेष्ठके पास भेजे ही गये तो वे उन्हें नामजूर करनेके अपने विशेषाधिकारका प्रयोग करनेमें हिचकिचायेगी नहीं।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-२-१९०६

२०९ पत्र छगनलाल गांधीको

[जोहानिसबग]

शनिवार, फरवरी १७, १९०६

चि० छगनलाल,

थोड़ी गुजराती आज भेज रहा हूँ। और कल भेजी जायेगी। जहातक बनेगा, हर हफ्ते “जोहानिसबगकी चिटठी” भेजूंगा। उसका स्थान तो एक ही रखना ठीक होगा। जहातक बने, गुजराती विभागके हिस्से कर लेने चाहिए और हमेशा हर जगह उसी किस्मके लेख आये, ऐसा प्रयत्न करना चाहिए।

तुम हफ्तेमें एक दिन कहीं बाहर जानेके लिए जरूर रखो, जिससे उस स्थानका पत्र भी दिया जा सके। मुझे हर हफ्ते एक पत्र अवश्य तफसीलवार लिखा करो। हेमचंद कैसा चल रहा है?

सारी गुजराती सामग्री ढगसे सुधारी जाये। नेटालके ‘गजट’ से जायदादोंकी विज्ञप्ति भी किसी हफ्तेमें नहीं चूकनी चाहिए।

तुमने जो गुजराती टाइप मँगाया है, वह कितना मँगाया है, सो लिखना। यानी कितने पृष्ठ बढ़ाये जा सकेंगे? अगले वर्ष १२ पृष्ठ दे सकने योग्य टाइप हमें चाहिए। इस हिसाबसे यदि और आवश्यकता हो, तो मुझे सूची भेजना, ताकि टाइप मँगाया जा सके।

ब्रायन गैब्रियलके बारेमें पत्र पढ़ा होगा। मेरा खयाल है कि वह आये तो ठीक होगा।

तुम उद्की बात ध्यानमें रखना। कम्पोज करनेमें तुम्हारी आखोंको तकलीफ हो तो विलकुल मत करना।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रतिका फोटो नकल (एस०एन० ४३१०) से।

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। कल सामग्री भेजी है। आज भी भेज रहा हूँ। मैंने “जोहानिसबगकी चिट्ठी” भेजी है। उसमें “रायटरके तारसे जान पड़ता है कि ” यहासे अलग शीषक देना। “रायटरके तार समाचार”—इस स्तम्भमें जितना बनेगा, उतना हर हफ्ते दूंगा। तुम उसमें और जोड़ सकते हो। “जोहानिसबगकी चिट्ठी” तो अलग ही दूंगा, और जहातक होगा उसमें केवल स्थानीय समाचार ही दूंगा। ऐसे पत्रोंके लिए मैंने दूसरी जगह भी लिखा है।

हेमचन्दको मैंने नहीं लिखा, यह ठीक हुआ। उसका वही पूरा उपयोग करना। और मैं उसे लिखगा। तुम्हारे नीचे एक आदमी चाहिए ही, और वह समझदार होना चाहिए। हेमचन्द कुछ बिगाड़े, तो उसकी फिक्र नहीं, कि तुम उसपर जिम्मेदारी डालते रहना। अपने ऊपर बहुत बोझा पड़े तो हमें अपने कामोंमें पहले कौन-सा काम करना है, उसके बाद कौन-सा काम करना है—इस प्रकार विचार कर देखना चाहिए, फिर जितना बने उतना करना चाहिए। यदि ऐसा विचार करोगे, तो सब सरल हो जायेगा। तब, पहले तो तुम्हें गुजराती अखबार सुधारना है। वह तुम्हारा ही काम है। दूसरा है हिसाब, वह भी तुम्हें ही संभालना है। तीसरा, वसूली, चौथा, फुटकर छपाईका काम (जॉब), पाचवा, फिलहाल गुजराती [टाइप] केसोको बद रखना, हालांकि इसका खयाल हमेशा रखना है। उर्द फिलहाल छोड़ देना। तुम्हें अपनी जमीनके लिए अमुक समय देना ही चाहिए। वसूली तथा दूसरा जो भी काम हो, उसके लिए तुम्हें दो दिनसे अधिक जाना ही नहीं है। फिलहाल पैसेकी आमदकी तरफ ध्यान नहीं देना है। हिसाब नियमित हो जानेपर ही दूसरा कुछ करनेका विचार करना है। गुरुवार प्रूफके लिए तथा मंगल और बुध केवल अध्ययन करने और गुजराती लिखनेमें लगाओगे तो ठीक होगा। सोमवार तथा शुक्रवार या शनिवार गाँवमें जानेके लिए रखो, तो काम चल सकेगा। फिलहाल एकदम परगाव न जा सको तो चिंता नहीं। बाहरके अखबारोंमें से तुम थोड़ा अनुवाद करो, तो काम चलेगा। तुम्हें मुख्य खबरे नेटालकी देनी चाहिए। वे मेरे देखनेमें नहीं आती। वहाकी स्थानीय खबरे आयेगी तो ठीक होगा। यहाँकी खबरे और अखबारोंके अनुवाद मैं भेजता रहूँगा। विशेष खूबी सामग्रीके सयोजनमें है। बने तो केवल बुधवार ही अध्ययनमें लगाओ, तो भी काम चल जायेगा। या मैं भल रहा हूँ, तुम सोमवार दो तो अच्छा। क्योंकि सोमवारको जब टाइपका वितरण (डिस०)^१ हो तब तुम सामग्रीसे लस हो सकते हो। ज्यादा कामसे बिल्कुल घबराना नहीं है। तुमने सबके सामने अपनी बातें रख दी, यह अच्छा किया। बिना माँगें मा भी रोटी नहीं देती। उनसे कहोगे तो करोगे।

छापाखानेकी जमीन साफ रखने और वह भी अपने ही हाथसे साफ करनेकी मैं बड़ी ही जरूरत समझता हूँ। छापाखानेके समयके बाद भी यदि आधा घंटा दिया जाये, तो ठीक। यदि दूसरे समय न दें, तो तुम भाइयोंको ही देना है। हेमचन्द देगा, और उसे मैं लिखगा। वेस्ट भी देगे। सैमसे और भी बात करके उसके गले उतारना। बीन रफता रफता ही इसे समझेंगे। यह काम तुरन्त शुरू होनेकी आवश्यकता मानता हूँ।

१ डिस्ट्रिब्यूशन, अर्थात् टाइप अक्षरोंको उनके विभिन्न खानोंमें बाँटनेका काम।

मैं अब भी इस रायपर निश्चित हूँ कि फुटकर काम छोड़ दिया, उसीमें अच्छा है। और तुम प्रेसमें हो, यह ठीक है। अब चूकि फुटकर कामकी चिन्ता नहीं रही इसलिए दफ्तरमें आदमी न हो, उसकी भी चिन्ता नहीं रही। वतनियोंके बदले जहातक बने, भारतीय हो, तो ठीक मानता हूँ। फिर भी जैसा ठीक हो, वैसा ही करना। उसमें मेरी अक्लपर निर्भर न रहना। श्री आइजकको समझाऊँगा।

श्री ब्रायनके बारेमें जैसा तुम कहते हो वैसा ही मेरे मनमें भी है। यदि वे आये, तो फिलहाल तो कम्पोजिंगका काम ही करे। तुम आनन्दलालसे भी दिक्कतोंकी पूरी बात करना और उससे हमदर्दी प्राप्त करना। उसकी सलाह भी लेना। उससे वह खुश भी रहेगा। मन खुला रखना।

कालाभाईको अभीतक कमरा न मिला हो, तो तुरन्त ही प्रबन्ध करना।

विज्ञापन हमारे हाथसे निकल गया, उसके बारेमें जाच पड़ताल करूँगा।

तुम्हारे जूते इत्यादिकी खोज कल (सोमवारको) करूँगा। बाहरके पत्रोंको पढ़कर व्यवस्था करनेका काम हेमचन्दको ही सौपना। बीरासामीसे कहना कि मुझे हुक्म अभीतक नहीं मिला। जैसे ही मिला, मैं तुरन्त भेजगा।

अब मुझे लिखनेको नहीं बचता। तुम वेस्टके साथ विशेष रूपसे मिलना। पहले तुम दोनोंको एक जी हो जाना है, क्योंकि तुम दोनों ही योजनाको ज्यादा समझते हो। आनन्दलालको, जैसे बने, अपने साथ मिलाना। सैमको समझाना और बीनपर धीरे धीरे सिचन करना। वे मुझे चाहते हैं। योजना नहीं समझते। भले आदमी है, इसलिए छोड़ते नहीं है। पैसेकी तरफ ज्यादा ध्यान है, क्योंकि उनमें सच्ची सादगी नहीं है। फिर भी पैसेके लिए मरते हो, सो नहीं। वे आगे चलकर अच्छा करेंगे। हमेशा हर हफ्ते कमसे कम एक पत्र नियमित लिखते रहना, जिसमें तुम्हारे मनकी सब बातें हो।

मोहनदास

[पुनश्च]

मेरा इस महीनेमें आना सम्भव नहीं होगा।

गाधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रतिकी फोटो नकल (एम०एन० ४७८३) से।

२११ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग

फरवरी १९, १९०६

चि० छगनलाल,

चर्चापत्र वापस भेज रहा हूँ। सभीके ऊपर टीपे लिख दी हैं। उन्हें देखना। वली मुहम्मद हालीका उन्हींसे सम्बन्धित पत्र पोरबन्दर भेज देना और उन्हें लिखना कि ऐसा पत्र 'ओपिनियन' में नहीं छापा जाता, फिर भी तुमने उसे पोरबन्दरके निदेशक (डायरेक्टर) को भेज दिया है। सारे पत्र मेरे पास देखनेके लिए भेजना जरूरी नहीं है। उनमें से जिन पत्रोंमें शका हो, केवल वही मुझे भेजे जायें।

प्रायः नीचेके नियमोंका पालन पर्याप्त होगा

(१) जो अपने विरोधमें हो उनको छापनेकी परिपाटी रखना — जैसे हबीब मोटनका, हाजी हबीबका।

(२) लम्बे व्याख्यानोसे डरना।

(३) लिखनेवालेपर ध्यान रखना। उसकी सामग्री लेनी ही चाहिए, ऐसा लगे और वह लम्बी हो, तो संक्षेप करना।

(४) स्थानीय समाचारोंके पत्र लेना।

नाईके टट्टेसे सम्बन्धित पत्रोंको लेनेके लिए मैंने इसलिए लिखा कि वह बात डडीके लोगोंके लिए उपयोगी है। उसे एकदम बन्द करना ठीक नहीं।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रतिका फोटो नकल (एस०एन० ४३११) से।

२१२ पत्र छगनलाल गांधीको

जोहानिसबग

फरवरी २१, १९०६

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। रेलवे नोट नहीं मिला। केप टाउनके विज्ञापन जाये, तो कोई हज़ नहीं। मैं उहे लिखता हूँ। श्री नाजरका बाकी सामान पडा है। उसकी बाबत मोतीलालसे मिलकर फैसला करना। भट्ट और आदमजी सेठको भी लिखता हूँ। 'ओपिनियन' के लिए पढनेका काम बुधवारको फीनिक्समें रखना अधिक ठीक मानता हूँ। उससे तुम बुधवार तक की सामग्री पढ सकोगे। लिखने योग्य जो बात पढनेमें आये उसे एक कागज़पर टाक लिया जाये और लिखने और समाचारपत्रोंको पढनेका काम बुधवारसे ही शुरू किया जाये। ऐसा विभाजन करनेसे, मेरा खयाल है, ठीक होगा। सोमवार अथवा मंगलवार और शनिवार गांवके लिए रखना ठीक जान पडता है। बुध, गुरुके सिवा दूसरे दिनोंमें मेरे लिखे हुए के सिवा कुछ दूसरा, विशेषकर 'ओपिनियन' के लिए, न पढनेका नियम रखनेसे तुम बहुत समय बचा सकोगे, ऐसा लगता है। अब हिसाब किताबकी स्थिति कैसी है?

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च]

तुम्हारे जूते और कपडे बहुत करके आज अब्दुल गनी सेठके हाथ भेजूंगा। हेमचन्द तुम्हारे अथवा आनदलालके साथ रहे, तो बहुत अच्छा।

गांधीजीके स्वाक्षरोंमें मूल गुजराती प्रतिका फोटो नकल (एस०एन० ४३१२) से।

१ एक यूरोपीय ग्राहकके आ जानेसे डडीके एक भारतीय नाईने एक भारतीय व्यापारीकी इजामत अधरी छोड़ दी। इसपर वहाके भारतीय समाजने उस नाईका बहिष्कार करनेका निश्चय किया।

२१३. दक्षिण आफ्रिकामें ब्रिटिश भारतीय^१

ट्रान्सवाल और ऑरेंज रिवर उपनिवेशमें ब्रिटिश भारतीयोंके सम्बन्धमें वक्तव्य

जोहानिसबग

फरवरी २२, १९०६

चूँकि नई सरकार आ गई है, राज्याज्ञा वापस ले ली गई है और ट्रान्सवाल तथा आरेंज रिवर उपनिवेशके लिए एक नया शासन विधान तैयार किया जा रहा है इसलिए मुझ भारतीय प्रश्नको नई सरकारके समक्ष प्रमुख ढंगसे प्रस्तुत करना अत्यावश्यक प्रतीत होता है।

ऐसा लगता है कि निषेधसम्बन्धी अधिकार सम्राटके लिए सुरक्षित रखे जाने तथा किसी भी प्रकारके वर्गीय कानूनको सम्राटकी स्वीकृतिके लिए उठा रखनेसे सम्बन्ध रखनेवाली साधारण धाराएँ पर्याप्त नहीं हैं। यह देखते हुए कि रगदार लोगोंके विरुद्ध तीव्र द्वेषभावना — इतनी तीव्र कि लगभग सनक जैसी — फैली हुई है, इन दकियानूसी कानूनोंसे, जो भूले भटकते ही कार्यान्वित किये जाते हैं, काम चलनेका नहीं। अगर ब्रिटिश भारतीयोंकी रक्षाका उचित खयाल रखे बिना उत्तरदायी शासन व्यवस्था स्वीकृत कर दी गई तो उसके अन्तगत उनकी दशा आजकलकी अपेक्षा कहीं बदतर हो जायेगी।

नेटालका अनुभव बतलाता है कि किसी स्वशासित समाजमें किसी वग विशेषको मताधिकारसे वंचित रखनेका अथ उसको पूर्ण रूपसे मिटा देना है। केवल वे ही सदस्य चुने जाया करते हैं जो मतदाताओंकी भावनाओंका प्रतिनिधित्व करते हैं। इसलिए ब्रिटिश भारतीयोंको कुछ प्रभावकारी प्रतिनिधित्व देना होगा या वहाँ रहनेवाले भारतीयोंके नागरिक अधिकारोंका दूसरे ढंगसे पूर्ण संरक्षण करना होगा।

ट्रान्सवालमें स्थिति दिनपर दिन बिगड़ती जा रही है। परवाना सम्बन्धी प्रतिबंध केवल भारतीयोंपर ही लागू किये जा रहे हैं और, जैसा कि 'इंडियन ओपिनियन' के पष्ठोसे प्रकट होगा, वे बहुत ही ज्यादा कष्टकर हैं।

रेलवे प्रशासनने रगदार लोगोंके लिए मनाही करना शुरू कर दिया है कि कुछ रेलगाडियोंसे वे कतई यात्रा न करे। जिन ब्रिटिश भारतीय व्यापारियोंको रेलगाडियोंके इस्तेमालकी आवश्यकता निरन्तर पडा करती है, उनके हकमें इस निषेधका क्या अर्थ होगा, इसकी कल्पना सहज ही की जा सकती है। जोहानिसबग बड़े बड़े फासलोवाला स्थान है। वहाँ बिजलीकी ट्रामगाडी अभी हालमें ही चालू की गई है। रगदार लोग, जिनके लिए घोडागाडियोंका किराया चुकाना मुश्किल है, व्यवहारत इन ट्राम गाडियोंका इस्तेमाल नहीं कर पाते।

१ यह वक्तव्य गांधीजी द्वारा श्री दादाभाई नौरोजीकी भेजा गया था और उन्होंने उसकी एक प्रति भारत मंत्रीको २० मार्चको प्रेषित की थी।

ये मामले भावुकता-रजित नहीं हैं, बल्कि ऐसे हैं जिनका ब्रिटिश भारतीय समाजपर गहरा असर पड़ता है। अगर सम्राटकी सरकार द्वारा कोई दब कारवाई नहीं की जाती तो घटनाओंके मौजूदा रफ्तारसे चलते रहनेका नतीजा यह होगा कि बोअर-शासन व्यवस्थाके अंतगत जो-कुछ भी थोड़ी-बहुत सुविधा उन्हें सुलभ थी, जाती रहेगी। जायदादकी मिल्कियतके बारेमें निषेधाज्ञा, विशेष पजीकरणका तीन पौड़ी कर, पदल पटरी नियम इत्यादि अब भी ट्रांसवालके विधि ग्रन्थका विरूप कर रहे हैं।

जहातक आरेज रिवर कालानीकी बात है, वहां उन भारतीयोंको छोड़कर, जो घरेलू नौकरी कर रहे हैं, अथ किसी भी भारतीयके प्रवेशको वर्जित करार देनेवाला पुराना कानून आज भी प्रचलित है और समचे उपनिवेशमें ऐसे उपनियम गढ़े जा रहे हैं जो उस उपनिवेशमें रहनेवालोंकी गतिविधिपर और अधिक प्रतिबंध लगानेवाले हैं।

[अंग्रेजीसे]

प्रिटोरिया आर्काइव्स एल०जी०फाइल सख्या ९२-९४, एशियाटिक्स (१९०२-१९०६)

२१४ पत्र छगनलाल गांधीको

जोहानिसबर्ग

फरवरी २२, १९०६

चि० छगनलाल,

मैंने पिछले हफ्ते श्री किचिनको एक चिट्ठी^१ भेजी थी, उसके जवाबमें उनका पत्र मिला है। उन्होंने त्यागपत्र दे दिया है और वे अगले महीनेके अंतमें सम्पादकीय विभागसे अलग हो जायेंगे। मैंने श्री बीनको एक चिट्ठी लिखी है, मेरा खयाल है, वह चिट्ठी तुम पढ़ोगे। फिर भी मैं चाहता हूँ कि तुम श्री किचिनसे सम्पर्क बनाये रखो, क्योंकि उनके पास बहुत-सी बातें सीखनेकी हैं। मैंने उनका पत्र तुम सबको दिखानेकी इजाजत उनसे मागी है— यदि हुआ तो तुम वह पत्र देखोगे ही।

श्री उमर यहा हैं। वे कहते हैं डेलागोआ-बेके पास माबेलीके कुछ ग्राहकोंको अखबार नियमित नहीं मिलता, एक ही बारमें कई अंक मिल जाते हैं। ऐसा क्यों होता है, जानते हो?

नीचे दिये गये लोगोंके नाम नये ग्राहकोंमें लिख लो—श्री इब्राहीम अब्दुल्लाकी पेढी, बॉक्स २८ डेलागोआ-बे, श्री अब्दुल गनी मसा, अमरेली, काठियावाड़, भारत। मेरा खयाल था कि जिसका पहले नाम लिया, वह पेढी ग्राहक है ही किन्तु श्री उमरका कहना है कि वह ग्राहक नहीं है। इन दोनोंका पैसा तुम्हें श्री उमर डबनसे लौटनेपर देगे।

केप टाउनके श्री गुलका पत्र आया है। वे चाहते हैं कि मैं उन्हें केप टाउनकी सूची भेज दूँ, ताकि वे वहां वसूली कर सकें। ग्राहकोंकी सूची पतेके साथ और विज्ञापनदाताओंकी सूची उनपर जो रकम निकलती है, उसके उल्लेखके साथ मेरे पास भेजो।

तुम्हारा भेजा हुआ पत्र-व्यवहारका दस्ता मिला है, उसे देखकर शनिवारको आगे खाना कर दूंगा।

तुम्हारा शुभचिन्तक,
मो० क० गांधी

श्री छगनलाल खुशालचन्द गांधी
मारफत 'इंडियन ओपिनियन'
फीनिक्स

टाइप की हुई मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० ४३१३) से।

२१५. सम्राट्का भाषण

सम्बन्धित व्यक्तियोंके कथनानुसार जीवित मानवोंकी स्मृतिमें, सम्राट्के भाषणकी प्रतीक्षा इतनी चिन्ता अथवा आशाके साथ शायद कभी नहीं की गई, जितनी इस सप्ताह साम्राज्यीय ससदके उदघाटनके अवसरपर सम्राट एडवर्ड द्वारा दिये गये भाषणकी। और इसमें सदेह नहीं कि वह एक दूरगामी महत्त्वकी घोषणा है। जिनको उदार दलकी नीतिसे भय है, उनकी चिन्ता और भी गहरी हो जायेगी, और जिनको उदार दलसे बहुत बड़ी आशाएँ थी उनकी आशाएँ, जहातक वादोका सम्बन्ध है, पूरा होगी।

भारतके पल्ले निराशा पड़ेगी। भारतके बारेमें तो उसमें फक्त इतना ही जिक्र है कि सैनिक प्रशासन विषयक कागजात प्रकाशित कर दिये जायेंगे। बग-भगका बिलकुल उल्लेख नहीं है, और यदि आये हुए समुद्री तारमें सब बातें संक्षेपमें पूरी दी गई हैं तो अकालका भी कोई जिक्र नहीं है। परन्तु यह विश्वास करनेका पूरा कारण है कि जब एक आमूल सुधारवादी प्रधानमन्त्रीके हाथमें बागडोर है और जॉन मॉर्ले जैसे योग्य राजनीतिज्ञ भारत-मन्त्री है तब भारत पूरा रूपसे उपेक्षित नहीं रहेगा।

परन्तु हमारे लिए तात्कालिक महत्त्वका विषय यह है कि सनदोंकी वापसीका और ट्रान्स-वाल तथा आरेंज रिबर उपनिवेश — दोनोंको तुरन्त स्वायत्तशासन देनेका, जिसका प्रस्ताव किया गया है, दक्षिण आफ्रिकाके इन हिस्सोंके निवासी ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थितिपर क्या प्रभाव पड़ेगा। यह मान लेना तो उचित ही होगा कि जो सविधान उदारदलीय मन्त्रियों द्वारा बनाया जायेगा, वह यथासम्भव गोरे अधिवासियोंके अनुकूल होगा। यह अयथा हो ही नहीं सकता। उनको अपने आन्तरिक मामलोंका यथासम्भव पूरा नियन्त्रण दे दिया जायेगा। दुबल पक्षोंके अधिकारोंकी पूरा सुरक्षाकी नीति भी इन्हीं उदार सिद्धान्तोंके आधारपर बनाई जानी चाहिए। इसलिए, हमारे विचारसे, भारतीयोंके प्रतिनिधित्वके सवालपर सबसे पहले ध्यान दिया जाना चाहिए। एक पूरा प्रातिनिधिक सरकारमें भारतीयोंको सवथा प्रतिनिधित्व न देना उनको उन विधायकोंकी दयापूरा देखरेखमें छोड़ देना होगा, जिनके हृदयोंमें उनके लिए कोई दया नहीं होगी, क्योंकि उन्हें अपने आश्रितोंके कल्याणमें कोई दिलचस्पी न होगी। स्वर्गीय सर जॉन रॉबिन्सनके इस सुन्दर तकके^१ बावजूद, कि ऐसी प्रणालीमें प्रत्येक सदस्य भारतीयोंका सदस्य

१ सर हेनरी केम्बेल-बैनरमेन, इंग्लैंडके प्रधान मन्त्री १९०५-८।

२ देखिए खण्ड ३, पृष्ठ ३८७।

होगा, प्रतिनिधित्व हीनताका परिणाम नेटालमे बहुत प्रतिकूल हुआ है। यदि भावी सविधानमे भारतीयोंका ध्यान न रखा गया तो उक्त दोनों उपनिवेशोंमे भारतीयोंके साथ कभी भी न्याय होनेकी आशा समाप्त हो जायेगी। ट्रांसवालमे भारतीय हितोंके विरुद्ध जादोलनकी लहर चल रही है। आरज रिवर कालोनीके द्वार भारतीयोंके लिए बिल्कुल बंद ही कर दिये गये हैं और यदि उनके बारेमे कानून बनानेका अधिकार इन उपनिवेशोंके उत्तरदायी विधायकोंको सौंप दिया जायेगा तो आज भारतीयोंको जिन कठिनाइयोंका सामना करना पड़ रहा है, वे और भी बढ़ जायेगी। दोनोंके सविधानोंमे परम्परागत निषेधाधिकार तथा गैर यूरोपीय जातियोंके लिए विशेष धारोंके रूपमे संरक्षण होंगे, परन्तु अमलमे ये संरक्षण बहुत ही अप्रभावकारी सिद्ध हुए हैं, क्योंकि ब्रिटिश मंत्रियोंने महामहिम सम्राटको निषेधाधिकारका प्रयोग करनेकी सलाह देनेमे सदैव अनिच्छाका अनुभव किया है। ऐसी परिस्थितिमे, अगर भारतीयोंको अल्प जातियोंके समान ही साम्राज्यका महत्वपूर्ण अंग समझना है तो, हमारी समझसे यह निहायत ही जरूरी है कि, उनके तथा अन्य दुबल जातियोंके हकोंकी हिफाजत खास तौरपर की जाये।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९०६

२१६ ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीय

ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थिति किसी तरह ईर्ष्यायोग्य नहीं है। वे चारों ओरसे अत्यंत अपमानजनक प्रतिबन्धोंसे घेरे जा रहे हैं। अगर कोई भारतीय ट्रांसवालका स्थायी निवासी है और इस देशमे पुनः प्रवेश करना चाहता है तो उसको हर कदमपर निराशाका सामना करना पड़ता है और वह अपना दावा उसी हालतमे साबित कर सकता है जब उसके पास धीरज और धनका बाहुल्य हो। इस देशमे निवासका अनुमतिपत्र प्राप्त करनेसे पूर्व उसको मारा मारा फिरना पड़ता है। उसको गहरी जाच पड़तालमे से गुजरना होता है और उसकी बातकी कोई कीमत नहीं मानी जाती। इसलिए ट्रांसवालकी पवित्र भूमिपर पाव रखनेसे पूर्व उसको अपनी बात गवाहोंके बयानों और कागजोंके सबूतोंसे पुष्ट करनी होती है। अगर सयोगसे उसकी पत्नी उसके साथ है, तो उसे साबित करना पड़ता है कि वह उसका पति है। अगर उसके बच्चे उसके साथ हैं तो, चाहे जितने छोटे क्यों न हों, उनके अलग अनुमतिपत्र लेने होंगे और साबित करना पड़ेगा कि वह उनका पिता है। अगर उसके बच्चे बारह सालसे कम उम्रके नहीं हैं तो वे किसी हालतमे भी उसके साथ नहीं आ सकते। ये वे प्रारम्भिक झड़ते हैं जिनमे होकर ट्रांसवालमे पुनः प्रवेश करनेसे पूर्व प्रत्येक भारतीयको गुजरना पड़ता है— उस ट्रांसवालमे, जो अब उसका अपना देश बन गया है। और इस देशमे पहुँचकर वह क्या देखता है ?

बिजलीकी ट्रामोंके बारेमे जोहानिसबग नगर परिषदकी बैठकके विवरणसे स्पष्ट मालूम पड़ जाता है कि उसको किस स्थितिका सामना करना है। अगर वह किसी गोरे मालिकका नौकर है तब तो उसको ट्रामोंका उपयोग करने दिया जायेगा, अथवा उसे सामान्य गाड़ियों तक का उपयोग नहीं करने दिया जायेगा। नगर-परिषदकी बैठकमे दिये गये भाषण पढ़नेमे तो बहुत अच्छे लगते हैं, परन्तु वे हैं बहुत दुःखद। यात्राकी सीधी-सादी सहूलियतके मामलेमे, कई

वक्ताओने जातियोकी समानताका पूरा सवाल ही उठा लिया। अगर कोई रगदार आदमी न्याय पानेकी चेष्टा करता है, तो तुरन्त शोर मच जाता है कि वह ट्रान्सवालमे गोरोकी बराबरीका दावा करना चाहता है। स्थिति बिल्कुल उपहासास्पद है। जोहानिसबगमे एक शक्तिशाली समाज है। उसके पास साहस, व्यवसाय-बुद्धि और साधन हैं पर जब रगका सवाल आता है तो वह अपनी विवेक बुद्धि खो बैठता है, और वहा खतरेका सदेह करने लगता है, जहा कोई खतरा है ही नहीं। जोहानिसबगके लोग शक्ति हैं कि अगर उनके साथ ट्रामोमे रगदार लोग भी यात्रा करने लगेंगे तो उनकी प्रधानता और श्रेष्ठता खतरेमे पड़ जायेगी। इससे हमे विद्रोहके उस निराधार भयकी याद आ जाती है जो भारतके गवर्नर जनरल लाड एलनबरोके^१ जमानेमे व्याप्त था। उस जमानेमे, अगर कोई छोटी सी बात भी हो जाती थी तो तुरन्त हाय तोबा मच जाती और घबराहट फल जाती थी। यहातक कि अपने खरीतेमे परमश्रेष्ठने बड़ी सजीव भाषामे लिखा था कि सैनिक पत्तियोकी खड़खड़ाहट या झीगुरोकी झनकार भी सुनते हैं तो डर जाते ह। लाड एलनबरोने शताब्दीके पाचवे दशकके प्रारम्भमे सैनिकोके सम्बन्धमे जो लिखा है, उससे जोहानिसबगके कुछ लोगोकी हालत ज्यादा भिन्न नहीं है। श्री मैकी निवेन और उनके पाच साथकोने थोडा न्याय करनेकी वकालत व्यथ ही की। सवालके आर्थिक पहलूके बारेमे उनका तर्क असाय कर दिया गया और छ के विरुद्ध सोलहके बहुमतसे नगर परिषदने उस अयायको स्थायी रूप देनेका फसला किया, जो ट्राम-प्रणालीके मुख्य प्रबन्धकने, अपनी सिफारिशोके रूपमे, रगदार समाजके प्रति किया था।^२ एक वक्ताने कहा कि रगदार लोग कोई कर नहीं देते, इसलिए उन्हें ट्रामोका उपयोग करनेका कोई अधिकार नहीं है। ऐसी विद्वत्ताका लाभ सुसंस्कृत जोहानिसबगको नगर परिषदके सदस्योसे मिलता है। उक्त सदस्य आसानीसे यह बात भूल गया कि भारतीय जोहानिसबगमे मकानोमे ही रहते हैं, और उनके लिए उनको किराया और कर दोनो ही देने पड़ते ह। हम उनको सूचित करना चाहते हैं कि लगभग ४,००० रगदार लोगोको, जो मलय बस्तीमे रहते हैं, अपने कब्जेके बाडोका मामूलीसे ज्यादा किराया और कर अदा करना पड़ता है। उनमे और जोहानिसबगके दूसरे अधिवासियोमे फर्क यह है कि उनको ज्यादा कर देकर भी वे सेवाएँ प्राप्त नहीं हैं जो दूसरोको हैं। मलय बस्तीकी सड़कोसे जो भी गुजर चुका है, इसकी तसदीक कर सकता है। ट्रान्सवालमे स्थायी रूपसे आबाद भारतीयको, जो अभी लौटा है, यहा पहुँचनेपर पता चलेगा कि वह न केवल ट्रामोके उपयोगसे वंचित कर दिया गया है, बल्कि अपनी पसंदकी किसी रेलगाडीसे यात्रा भी नहीं कर सकता, क्योंकि रेल प्रशासनने भी रगदार लोगो द्वारा कुछ सावजनिक रेलगाडियोका उपयोग वर्जित कर दिया है। एक अय स्तम्भमे हम वह पत्र व्यवहार छाप रहे हैं जो कायवाहक मुरय यातायात प्रबन्धक और ब्रिटिश भारतीय सघके अध्यक्षके बीच हुआ है।^३ इससे यह मालम होता है कि रेल प्रशासनने स्टेशन-मास्टरोको सूचना दे दी है कि वे जोहानिसबग और प्रिटोरियाके बीच चलनेवाली कुछ रेलगाडियोमे भारतीयो तथा दूसरे रगदार लोगोको बैठनेकी इजाजत न दे। श्री अब्दुल गनीने रेलवे प्रशासनको इसके सम्बन्धमे कडा विरोधपत्र भेजा है और हम केवल आशा कर सकते हैं कि भारतीयोको अपमानित करनेका यह बिल्कुल नया तरीका खत्म कर दिया जायेगा। किन्तु इसमे सवाल सिर्फ व्यापारियोकी बेइज्जतीका ही नहीं है, उनकी असुविधा और हानिका भी है।

१ १८४२-४४।

२ देखिए 'पत्र टाउन क्लर्कको' पृष्ठ १९४-५।

३ देखिए पत्र कार्यवाहक मुरय यातायात प्रबन्धकको' पृष्ठ १९९।

इस तरह वण-द्वेषने एक नया रूप ले लिया है, अर्थात् अब सामाजिक अपमानके साथ-साथ भारतीयोंकी आर्थिक क्षति भी होने लगी है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९०६

२१७ प्रतिबन्धकी लहर

ऐसा जान पड़ता है कि दुनिया-भरमें विभिन्न राज्य प्रतिबन्धकी नीतिका अनुसरण कर रहे हैं। तीस साल पहले, अमेरिकी प्रजातन्त्रके तत्कालीन राष्ट्रपतिने^१ यह सिद्धांत निश्चित किया था कि हर आदमीका अमेरिकामें स्वागत है और वह उसकी धरतीपर पग रखते ही उसका नागरिक हो जाता है। आज अमेरिका दूसरी ही नीतिपर चल रहा है। इंग्लैंड तक ने विदेशियोंके आगमनपर प्रतिबन्ध लगाना जरूरी समझा है और हमने दैनिक समाचारपत्रोंमें प्रकाशित समुद्री तारोंमें पढ़ा है कि कुछ दिन पहले रूसियोंके अत्याचारोंसे भाग कर आये हुए कुछ यहूदियोंको इंग्लैंडमें प्रविष्ट नहीं होने दिया गया। इनमें से एक यहूदीने कहा “मैं रूस लौटनेकी अपेक्षा आत्महत्या कर लेना अधिक पसंद करता हूँ। इस स्थितिसे बचनेके लिए ही मैंने अपना सब धन खर्च कर दिया है।” तारीख १३ के ‘नेटाल गवर्नमेन्ट गजट’ में जमन दक्षिण पश्चिम आफ्रिकी सरक्षित राज्यके एक आज्ञापत्रका अनुवाद छपा है। इसके अनुसार यदि दूसरी बातोंके साथ, प्रवेशार्थी रगदार जातिका है तो “जमन दक्षिण पश्चिम आफ्रिकी सरक्षित राज्यमें उसका प्रवेश उपयुक्त अधिकारियों द्वारा वर्जित किया जा सकता है।” उसमें और भी सामान्य निषेधात्मक वाराएँ हैं। इस प्रकार समस्त आफ्रिकामें, किसी न-किसी रूपमें, रग-भेदकी समस्या गम्भीर रूप लेती जा रही है। इस सम्बन्धमें यहाँ एक बात स्मरण करना उपयोगी होगा। कुछ समय पहले, जमन सम्राटने ही यह विचार प्रचारित किया था कि जापानकी विजयमें पीतवर्णकी प्रभुत्व-वद्धिके प्रयत्न बीज रूपमें छिपे हैं। यद्यपि यूरोपके कुछ हिस्सोंमें अभीतक इस विचारको मान्यता प्राप्त है फिर भी सामान्य धारणा यह है कि जमन सम्राटका यह कथन अविवेकपूर्ण था और इस प्रकारका कोई भय है ही नहीं। इसके साथ ही अगर यूरोपके बड़े-बड़े राष्ट्रों द्वारा रग भेदका युद्ध चलाया जायेगा तो यह कहना असम्भव है कि जापान अपने नागरिकोंका खुल्लमखुल्ला अपमान होता देख कर भी सदा मौन बठा रहेगा। यूरोपके लिए यह बात तक विरुद्ध होगी कि वह एक ओर जापानको प्रथम कोटिकी शक्ति मानता रहे और दूसरी ओर उसके अधिवासियोंके साथ ऐसा व्यवहार करे, मानो वे असम्य हों।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९०६

१ यूजीसिस सिमोर ग्राट (१८२२-८५), संयुक्त राज्य अमेरिकीके १८वें राष्ट्रपति (१८६९-७७) थे। मार्च ३० १८७० को सविधानका १५वाँ संशोधन हुआ। इसके द्वारा व्यवस्था की गई कि जाति, रग अथवा पूर्व दासताके कारण किसीको मताधिकारसे वंचित नहीं किया जा सकता।

२१८ अनुमतिपत्रका काठ^१

ट्रान्सवालम प्रवेशके अनुमतिपत्र प्राप्त करनेमें गरीब शरणार्थियोंके रास्तेमें जो कठिनाइया उपस्थित की जाती है, उनके बारेमें हम इतना सुनते और पढ़ते हैं कि हमने अगले हफ्तेसे उपयुक्त शीषकसे एक नया स्तम्भ आरम्भ करनेका निश्चय किया है। हम इसमें उन सब ब्रिटिश भारतीय शरणार्थियोंकी नामावली छापेंगे जिनको आवेदनपत्र भेजे दो माससे अधिक हो जानेपर भी अभी-तक अनुमतिपत्र नहीं दिये गये हैं। यह बात नहीं है कि हम ऐसे आवेदनपत्रोंपर विचार करनेके लिए दो मासका समय उचित समझते हैं, लेकिन चूकि हमारे सुननेमें आता है कि बहुतसे आवेदनपत्रोंको छ माससे ज्यादा समय हो गया है, इसलिए हमने अपेक्षाकृत बड़ी बुराईको चुनने और प्रकाशित करनेका निश्चय किया है। तुलनात्मक दृष्टिसे दो मास पुराने आवेदनपत्र, फिलहाल, सामान्य समझे जा सकते हैं, किंतु उनसे पुराने आवेदनपत्रोंके विषयमें यह कहनेमें हमें हिचकिचा-हट नहीं है कि उनकी मुद्त ही शरणार्थियोंके हितोंके प्रति अधिकारियोंकी घोर उदासीनता प्रकट करती है। इसलिए जो लोग ट्रान्सवालके अनुमतिपत्र-अधिकारियोंकी सनकोसे परेशान ह उन सबसे हमारा निवेदन है कि वे हमें अपने नाम, पते और आवेदनपत्रोंकी तिथिया भेजकर अपनी मदद स्वयं करे। हम यह नहीं कहते कि ये सब लोग प्रामाणिक शरणार्थी हैं, पर हम यह अवश्य कहते हैं कि इन सबको एक निश्चित और स्पष्ट उत्तर पानेका हक है, जिससे उन्हें अनिश्चितताकी अवस्थामें न रहना पड़े। हमें मालूम हुआ है कि कुछ ऐसे लोग भी हैं जिनके पास पुरानी डच सरकार द्वारा जारी किये गये पंजीकरण प्रमाणपत्र हैं। उनको आज अपने अपनाये मुल्कसे देश निकाला मिला हुआ है। लॉड सेल्बोर्नने दो वादे किये हैं। उन्होंने एक वादा गोरे समाजसे यह किया है कि कोई गैर शरणार्थी भारतीय ट्रान्सवालमें न बसने दिया जायेगा और इसका पालन धर्मचारिकी भांति किया जा रहा है। परमश्रेष्ठने दूसरा वादा भारतीय समाजसे किया है और वह है कि शरणार्थियोंके सब आवेदनपत्रोंपर अत्यन्त शीघ्रतासे विचार किया जायेगा और उनको देशमें प्रवेश करनेकी पूरी सुविधाएँ प्रदान की जायेगी। हमें जो जानकारी प्राप्त है, वह यदि सही है तो उनका पिछला वादा अभी पूरा होना शेष है। हमें आशा है कि हमारे पाठक एक ऐसी स्थितिको, जो असह्य हो गई है, सुलझानेमें हमारी मदद करेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९०६

२१९ लंदनकी मेट्रिक परीक्षामें तमिल^२

इस उपनिवेशके तमिल अधिवासियोंने लंदन विश्वविद्यालयको इस आग्रहका प्रार्थनापत्र भेजा था कि विश्वविद्यालयकी मेट्रिक परीक्षाके वकल्पिक विषयोंमें तमिलको भी एक विदेशी भाषाके रूपमें मान्य किया जाये। हमें उसका उत्तर लन्दन विश्वविद्यालयके वैदेशिक पीठ-स्थविर (रजिस्ट्रार) के सचिवसे प्राप्त हो गया है। यद्यपि इस विषयमें सयुक्त परिषदे प्रमुख सभा

१ ब्रिटेन, फ्रांस चीन और अमेरिकामें उन्नीसवीं शताब्दीमें प्रचलित विशिष्ट अपराधियोंको दण्ड देनेका उपकरण, जो अंग्रेजीमें “पिलरी” कहा जाता है। इसमें बन्द अपराधीकी सिर और हाथ छेदोंसे बाहर निकाल दिये जाते थे ताकि आम लोग उसको देखें और उसका उपहास करें।

२ खण्ड ४, पृष्ठ ४४३ भी देखिए।

(सिनेट)से कोई सिफारिश नहीं कर पाई है तथापि हमारा यह विचार है कि इस कारणसे मामलेको यही छोड़ देनेकी आवश्यकता नहीं है। लंदन विश्वविद्यालय जसी पुरानी संस्थाओंसे कोई परिवर्तन कराना बहुत कठिन है, किंतु यदि ससार भरका तमिल समाज अपने प्रयत्नको दृढतापूर्वक जारी रखेगा, तो हमें सदेह नहीं कि तमिल भाषा, जिसमें भव्य साहित्य है और जो भारतकी इटालियन है, लंदनकी मटिक परीक्षाके पाठ्यक्रममें शामिल कर ली जायेगी। हम विश्व विद्यालयसे प्राप्त उत्तर दूसरे स्तम्भमें छाप रहे हैं।^१

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-२-१९०६

२२० पत्र दादाभाई नौरोजीको

ब्रिटिश भारतीय सघ

२५ व २६ कोट चेम्बर्स

रिसिक स्ट्रीट

जोहानिसबर्ग

फरवरी २६, १९०६

सेवामें

माननीय दादाभाई नौरोजी

२२ कैनिंगटन रोड

लन्दन

प्रिय महोदय,

म ट्रान्सवाल और आरेज रिवर कालोनीमें भारतीयोंकी स्थितिका परिचय देनेवाला एक विवरण^२ साथ भेज रहा हूँ।

मेरा खयाल है कि एक सयुक्त शिष्टमण्डलको इस स्थितिके बारेमें नये मन्त्रियोंसे^३ भेंट करनी चाहिए।

आपका विश्वासपात्र,

मो० क० गांधी

नत्थी-१

मूल अंग्रेजी प्रतिका फोटो नकल (जी० एन० २२७०) से।

१ यह यहाँ नहीं दिया जा रहा है।

२ देखिए 'दक्षिण आफ्रिकामें ब्रिटिश भारतीय', पृष्ठ २०७-८।

३ जॉन मॉर्ले और लॉर्ड एलगिन।

२२१ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

फरवरी २६, १९०६

द्रामका मुकदमा

आजकल जोहानिसबर्गमे भारतीयोके बीच द्रामकी चर्चा चल रही है। फोर्ड्सबर्गमे बहुत से भारतीय रहते हैं, और फोर्ड्सबर्गसे मार्केट स्क्वेयर तक बिजलीकी द्राम चलती है। इसलिए लोग सहज ही सवाल पूछते हैं कि भारतीय द्राममे क्यों नहीं बैठ सकते। और काले लोगोको द्रामसे दूर रखना अधिकारियोको भी मुश्किल जान पड़ रहा है। जोहानिसबर्गकी परिषदने जो विचार किये थे वे ठंडे पड़ गये हैं। और 'काले लोग इस द्राममे बैठ सकते हैं', इस आशयकी तरितया लगी हुई द्रामे चलाई जा रही है। एक ओर गोरे यह जताते हैं कि उन्हें भारतीयोके साथ बैठनेमे आपत्ति है और दूसरी ओर उक्त तख्तियोवाली द्रामोमे काले लोगोके साथ बहुतेरे गोरे भी बैठते दिखाई देते हैं। इस सम्बन्धमे श्री कुवाडियाके नामसे एक परीक्षात्मक मुकदमा चलानेकी तजवीज हो रही है। श्री कुवाडिया परीक्षात्मक मुकदमा बनानेके विचारसे श्री मैकिनटायरके साथ बिना तख्तीवाली द्राममे बैठने गये थे। उन्हें एक द्राममे बैठने दिया गया। दूसरी द्राममे बैठते समय कडक्टरने कहा कि अगर वे श्री मैकिनटायरके नौकर हैं, तो बैठ सकते हैं, लेकिन यदि एक साधारण नागरिकके नाते बैठना हो, तो बैठनेकी इजाजत नहीं मिलेगी। इस विषयपर अखबारोमे भी चर्चा चल रही है। 'स्टार' अखबारमे श्री दारूवालाने जो लेख लिखा था, उसके विरुद्ध एक गोरेने कड़ा लेख लिखा। श्री दारूवालाने उसका माकूल जवाब दिया है। और दूसरे दो गोरोने भी लिखा है। उनमे से एकने विरोधमे और दूसरेने पक्षमे लिखा है।

द्रान्सवालके लिए उत्तरदायी शासन

द्रान्सवालको जल्दी ही उत्तरदायी शासन प्राप्त हो जायेगा। इसके कारण अग्रेज गोरोमे खलबली मच रही है, क्योंकि, डर यह है कि, उत्तरदायी शासनाधिकार मिलनेसे डच लोगोका बल बढ़ेगा, और इसके कारण खानवालोको धक्का पहुँचेगा। इसके बावजूद सारे जोहानिसबर्गमे सब कहीं इमारते बाधनेके काम हो रहे हैं। इससे पता चलता है कि यहाँके लोगोने अभी हार नहीं मानी है, बल्कि आशा लगाये हैं कि सम्पन्नता आयेगी। व्यापार बिल्कुल मंद है, वह और भी मंद होगा। पहले वतनी लोग और डच लोग हर शनिवारको रुपये पैसेका भारी लेनदेन करते थे। डच लोग तो कगाल बन गये हैं, और वतनी भी पहले जितने खुले हाथो पैसा खर्च करते थे, उतना अब नहीं करते।

लॉर्ड सेल्बोर्नकी निवेदनपत्र

ब्रिटिश भारतीय सघने लॉर्ड सेल्बोर्नको अनुमतिपत्रो, द्रामो और रेलगाडियोके विषयमे लिखा है। लॉर्ड सेल्बोर्नने उसका जवाब अपने हस्ताक्षरोसे निजी तौरपर दिया है। उन्होंने लिखा है कि वे इन तीनों मामलोकी पूरी जाच करेंगे और फिर पत्र लिखेंगे। इससे यह आशा की जा सकती है कि लॉर्ड सेल्बोर्न कुछ-न कुछ सुनवाई जरूर करेंगे।

१ ये सवादपत्र "जोहानिसबर्ग सवाददाता द्वारा प्रेषित" रूपमें इंडियन ओपिनियनमे समय समयपर प्रकाशित किये जाते थे।

मलया बस्ती

मलयायी बस्तीकी स्थिति बहुत शमनाक हो गई है। गन्दगी खूब रहती है। धनका झूठा लोभ करके एक ही कोठरीमें बहुत से लोग भरे रहते हैं। पाखानो तथा अहातोमें बड़ी बदबू रहती है। ऐसी हालतमें अगर लम्बे समय तक बारिश होती रहे, तो प्लेग शुरू हुए बिना रह नहीं सकता। यह जरूरी है कि समझदार लोग इसपर अच्छी तरह विचार करे। यह काफी नहीं है कि वे अपने-अपने मकान साफ रखे, बल्कि उन्हें दूसरोको भी वैसा करनेके लिए समझाना चाहिए। अगर ऐसा न हुआ तो हम भारतीय बस्ती तो खो ही बैठे ह, मलयायी बस्ती भी हमारे हाथसे निकल जायेगी। यही नहीं, बल्कि तेरह मील दूर क्लिपस्पूटमें रहने जाना पड़ेगा। यह अपेक्षा नहीं रखनी चाहिए कि अधिकारीगण खास तौरपर मेहनत करके सफाई रखवाया करेंगे। उनका स्वाथ तो इस बातमें है कि हमारे घर किसी तरह अधिक गंदे रहे, क्योंकि मकान गंदे होंगे तो वे हमपर गन्दगीका आरोप लगाकर हमें हटा सकते हैं।

जोहानिसबर्गमें नई मस्जिद

जोहानिसबर्गमें इधर कई सालोंसे भारतीय मुसलमानोंकी एक ही मस्जिद थी, लेकिन अब सूरतके खोजा लोगोंने एक बड़ी निधि इकट्ठा करके अपनी बस्तीमें एक जमीन खरीदी है और उसपर नई मस्जिद बनानेकी तैयारियां हो रही हैं।

द्राम गाड़ियों

डॉक्टर काउज यहाकी नगर परिषदके सदस्य हैं। उन्होंने अपने मतदाताओंसे भेटके समय कहा है कि उनका बस चले तो वे भारतीयोंको और काले लोगोंको द्राममें बैठने न दे, लेकिन कानूनन वे उन्हें रोक नहीं सकते। इसलिए वे स्वयं विरोध करनेमें असमर्थ ह।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-३-१९०६

२२२. अभिनन्दन-पत्र^१ अब्दुल कादिरको

डबन

[फरवरी २८, १९०६]

आप भारत जा रहे हैं। आपने नेटाल भारतीय कांग्रेसके अध्यक्ष रहते हुए भारतीय समाजकी जो सेवाएँ की हैं उनको अकित किये बिना ही इस अवसरको निकल जाने देना हम नेटाल भारतीय कांग्रेसके सदस्योंके लिए सम्भव नहीं है।

आप एक ऐसे अध्यक्षके बाद पदासीन हुए थे, जिन्होंने अपनी कमठतासे कांग्रेसका बहुत काय किया था। और हमें यह कहनेमें कोई सकोच नहीं है कि आप उस उत्तराधिकारको निभानेमें योग्य सिद्ध हुए। कांग्रेसकी आर्थिक स्थिति आज सुदृढ़ है। उसे ऐसा बनानेमें आपने थोड़ा योगदान नहीं किया है। आपके अध्यक्ष कालमें हमने अनेक राजनीतिक लड़ाइयां लड़ी

१ यह अभिनन्दनपत्र एक रजत मजूषामें रखा गया था और इसे नेटाल भारतीय कांग्रेसकी एक बैठकमें आदमजी मियाँखॉने पढ़ा था। बैठक पद विरत होनेवाले अध्यक्षके भारत जानेके अवसरपर उनका विदाई सत्कार करनेके लिए आयोजित की गई थी। इसी तरहका अभिनन्दनपत्र उन्हें डर्बनके हायर ग्रेड भारतीय स्कूलकी ओरसे भी दिया गया था।

है। और तमाम सकटोमे हमने आपको सदा एक तत्पर नेता पाया है। आपने कांग्रेसकी बैठकोकी अध्यक्षता सदैव कुशलता और दूरदर्शितासे की है। और जब जब धनकी मांग हुई समाजके नेताकी हेसियतसे आपने सदा अपना योग दिया है।

अब आप अपने सु-अर्जित विश्रामका उपभोग करनेके लिए भारत जा रहे हैं। इसलिए हम कामना करते हैं कि हम सबकी जम भूमिमे आपका और आपके आत्मीयोका अल्पवास सुखमय तथा सफल हो। हम आशा करते हैं कि आप शीघ्र ही हमारे बीच लौटकर फिरसे अपने समाजके कल्याणके काय उठा लेगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-३-१९०६

२२३ भाषण अब्दुल कादिरकी विदाईपर

श्री अब्दुल कादिरकी मानपत्र भेंट करनेके बाद गांधीजीने जो भाषण दिया उसका विवरण नीचे दिया जा रहा है

डबन

[फरवरी २८, १९०६]

श्री मो० क० गांधीने सभामे पहले अंग्रेजीमे और फिर गुजरातीमे भाषण दिया। उन्होंने कहा कि श्री अब्दुल कादिर एक ऐसे पुरुष हैं, जिन्होंने नेटालके भारतीय समाजकी बहुत सेवा की है। उन्होंने राजनीतिक मामलोमे जो हिस्सा लिया है उसका ज्ञान कदाचित आज शामकी इस सभामे उपस्थित अनेक सज्जनोंकी अपेक्षा मुझे अधिक है। उनसे पूरा कांग्रेसकी अध्यक्षताका भार जिन्हें उठाना पड़ा वे योग्य और समर्थ व्यक्ति थे, जिन्होंने समाजके लिए उत्तम काम किया था, और उनका अनुसरण करना कोई सरल काम नहीं था। परन्तु मुझे यह कहते हुए बिल्कुल सकोच नहीं कि यह उत्तरदायित्व योग्य व्यक्तिके कंधेपर पड़ा। कांग्रेसकी आर्थिक स्थिति दृढ़ करनेके लिए श्री अब्दुल कादिरने बहुत परिश्रम किया, और यह अधिकतर उनकी कोशिशोका ही फल है कि हमें इतनी सफलता प्राप्त हुई है।

श्री गांधीको इस सिलसिलेमे एक घटना याद आई। जब श्री अब्दुल कादिर और कांग्रेसके अय सदस्य चंदा इकट्ठा कर रहे थे, वे टोगाट गये। वहां उनके एक देशवासीने चंदा देनेमे आनाकानी की। परन्तु श्री अब्दुल कादिर हार माननेवाले नहीं थे। इसलिए सुबह तक वे और उनके साथी वही डटे रहे। रातको भूमिपर बिछे हुए टाटपर सोये। सबेरे जब “शत्रु” ने “हार” मान ली, उन्हें अपने बैयका फल मिल गया^१।

ऐसा है हमारे अतिथिका चरित्र। जब कभी कोई काम आ पड़ा, श्री अब्दुल कादिर अपना समय और ध्यान देनेके लिए तत्पर मिले। श्री गांधीने कामना की कि श्री अब्दुल कादिर और उनके परिवारकी भारत-यात्रा आनन्दमयी हो और वे कुशलतापूर्वक लौटें।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-३-१९०६

२२४ राजवशके सदस्योका आगमन

हम महाविभव ड्यूक ऑफ कनाट, उनकी पत्नी और राजकुमारी पैट्रीशियाका हार्दिक स्वागत करते हैं। यह बात ध्यान देने योग्य है कि राज कुटुम्बके तीन सदस्य विदेशोमे हैं — दो तो महामहिम सम्राटके उपनिवेशोमे गये ह और तीसरे एक ऐसे देशमे जो इंग्लंडका मित्र है। इंग्लंडके भावी राजा और रानी भारतमे भ्रमण कर रहे हैं और अपने दयालु तथा मधुर स्वभावसे भारतीयोके प्रेम भाजन बन रहे हैं। राजकुमार ऑथर जापान और ब्रिटेनके बीच मित्रताका सम्बन्ध दब कर रहे हैं। और हमारे राजकीय मेहमान, अपने सामान्य चातुर्यसे दक्षिण आफ्रिकियोके प्रिय बनते जा रहे हैं। राज कुटुम्बके तीन सदस्योको लगभग एक ही समय इंग्लैंडसे बाहर जानेकी आज्ञा देकर महामहिम सम्राट और साम्राज्ञीने यह प्रकट कर दिया है कि जिस साम्राज्यपर वे इतनी योग्यतासे शासन करते हैं उसके कुशल क्षेमका उनको कितना ध्यान है। यह साम्राज्यके उज्ज्वल भविष्यका एक सुखद लक्षण है कि स्वर्गीया महारानी विक्टोरियाके उत्कृष्ट गुण उनके बच्चावे आ गये हैं। हम सवशक्तिमान प्रभुसे, जो हम सबका पिता है, प्रार्थना करते हैं कि वह उनको दीर्घायु करे, ताकि वे साम्राज्यकी परम्पराओका पालन करते रहे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-३-१९०६

२२५ भारतीय और उत्तरदायी शासन^१

ट्रान्सवालको पूणतम और अत्यन्त व्यापक रूपका उत्तरदायी शासन दिया जायेगा, इसलिए ट्रांसवालका खानो और खेतोमें चीनी मजदूरोको कामकी अनुमति देने या न देनेका निणय करने और उद्योगपर सामान्य तौरपर नियन्त्रण रखनेका अधिकार विवादसे परे है, लेकिन यह निहायत जरूरी है कि वर्तमान अध्यादेश उसको विरासतमे न मिले। नये विधानमें ऐसी नियोग्यता रखना अनुपयुक्त और असम्मानजनक होगा जिससे यह ध्वनि निकलती जान पड़े कि हम मानते हैं, ट्रांसवाल हमारी अधिकार कल्पनाके विपरीत काय करेगा। किन्तु हर एक स्वयंशासित उपनिवेशके सविधानमें रक्षित सत्ताके अनुसार गवर्नरको यह हिदायत करनेका प्रस्ताव किया गया है कि बाहरसे लाये गये श्रमिकोके बारेमें जो भी कानून बनाये जायें, वे साम्राज्यीय ससदमे विचार तथा स्वीकृतिके लिए सुरक्षित रखे जाने चाहिए। वर्तमान अध्यादेशसे मिलते जुलते कानूनका निषेध किया जा सकता है, यद्यपि हम कल्पना नहीं करते कि ऐसी विशेष स्थिति उत्पन्न होगी।

ये बातें श्री एस्क्विथने चीनी विवादके अवसरपर कही। उनसे भारतीय प्रश्नसे मिलते जुलते एक प्रश्नके बारेमे इंग्लंडकी सरकारकी स्थिति संक्षेपमे स्पष्ट हो जाती है। चीनी श्रमिक अध्यादेश साम्राज्यकी परम्पराओके प्रतिकूल है, और ऐसे ही भारतीय विरोधी कानून भी हैं। फक केवल यह है कि भारतीय विरोधी कानून अधिक आपत्तिजनक है और उसको रद्द करना अपेक्षाकृत

^१ यह इंडिया के अप्रैल ६, १९०६ के अंकमें भी प्रकाशित हुआ था।

सरल भी है, क्योंकि यह डच सरकारकी देन है परन्तु चीनी श्रमिक अध्यादेश पिछली सरकार की रचना है। फिर भी उदारदलीय कोष मंत्रीको यह कहनेमें हिचकिचाहट नहीं हुई कि यह नेटालकी शीघ्र स्थापित होनेवाली उत्तरदायी सरकारको विरासतके रूपमें नहीं सौंपा जाना चाहिए। तब, यदि ट्रांसवालको “एक पूर्णतम और अत्यंत व्यापकरूपका उत्तरदायी शासन” देना ही है, तो जहातक एशियाई विरोधी कानूनका सम्बन्ध है, उसके सम्मुख बिल्कुल कोरा क्षेत्र उपस्थित किया जाना चाहिए। जैसा कि दो साल पहले सर विलियम वेडरबनने श्री चेम्बरलेनसे अत्यंत स्पष्ट रूपसे कहा था, सम्राट्की सरकारका कर्तव्य डच सरकारके उन सब कानूनोंको खत्म कर देना है जिनसे युद्धकी उत्तेजना प्राप्त हुई थी। फिर यह ट्रांसवालके लोगोपर छोड़ देना चाहिए कि वे ब्रिटिश सरकारके विचाराथ, जैसा पसंद करे, वैसा कानून पेश करे। अगर यह सुझाव मजूर नहीं किया जाता, तो फिर भारतीय स्थितिकी रक्षाका दूसरा एक यही उपाय रह जाता है कि निषेधाधिकारकी सामाय धाराके साथ ही नये सविधानमें एक रक्षात्मक धारा जोड़ दी जाये। श्री एस्क्विथके शब्दोंमें ऐसा करना अनुपयुक्त और असम्मानजनक होगा, क्योंकि इससे ट्रांसवालके विरुद्ध इस आरोपका आभास मिलेगा कि वह साम्राज्यकी “अधिकार-कल्पना” के “विपरीत काय” करना चाहता है। अगर इस सवालपर साम्राज्य सरकार निहस्तक्षेपकी नीतिका अनुसरण करना चाहती है और उत्तरदायी शासनकी स्थापनासे पूर्व भारतीय विरोधी कानून वापस नहीं लिया जाता है तो उत्तरदायी सरकार उस कानूनको मिटानेसे इनकार करनेकी पूर्ण अधिकारी होगी, जिसको सम्राट्की सरकारने छूनेका भी साहस नहीं किया।

पुनरावक्तिका खतरा होनेपर भी भारतीय स्थितिपर विचार कर लेना ज्यादा अच्छा होगा। १८८५ के कानून ३ और सिफ एशियाइयोंके लिए बनाये गये अन्य कानूनों और उपनियमोंको रद्द कर देनेकी मांग भारतीय हमेशा करते आये हैं। किन्तु उनकी इस मांगके साथ इस शतकी जोरदार घोषणा भी जुड़ी रहती है कि वे देशमें, जैसा कि कहा जाता है, भारतीयोंको भर देना नहीं चाहते और न गोरोंका व्यापार, विशेषतः काफ़िरोके साथ चालू व्यापार, ही हथियाना चाहते हैं। उन्होंने अपने लिए केवल उचित क्षेत्र मांगा है, कोई रियायत नहीं। अपनी सचाई प्रमाणित करनेके लिए उन्होंने सामाय ढंगके प्रतिबन्धात्मक कानूनका सिद्धांत भी स्वीकार कर लिया है। केप या नेटालमें जिस ढंगका प्रवासी-प्रतिबन्धक कानून है, उस ढंगके कानूनसे नये लोगोंके प्रवेशका सवाल पूर्ण रूपसे हल हो जायेगा, बशर्ते कि उसमें प्रमुख भारतीय भाषाओंको मान्यता दी गई हो और वतमान व्यवसायोंको चलानेके लिए जितने लोगोकी आवश्यकता हो, उतने लोग देशमें लानेकी छूट रहे। जहातक व्यापारकी बात है, भारतीयोंका सुझाव है कि व्यापारके नये अनुमतिपत्र देनेका नियंत्रण स्थानीय निकायोंके हाथमें रहे और उनके निणयोपर सर्वोच्च न्यायालयको पुनर्विचार करनेका अधिकार हो। अधिकसे अधिक इस सीमा तक “यादोचित” रूपसे प्रतिबन्ध लगाये जा सकते हैं। एशियाई विरोधी आंदोलनके मूलमें व्यापारिक ईर्ष्या और भारतीय आक्रमणका हौआ ही है। यदि ये दो “खतरे” दूर कर दिये जायें तो भारतीयोंकी स्वतन्त्रताको और भी कम करने अथवा उनको “अनावश्यक रूपसे अपमानित करनेका” कोई औचित्य नहीं रह सकता। भारतीयोंको भ्रमसंपत्ति खरीदने अथवा स्वतन्त्रतापूर्वक चलने फिरनेसे वंचित रखना या उनके साथ प्राचीन गुलामोकी तरहका सलूक जारी रखना निश्चय ही अंग्रेजोंकी उचित-अनचितकी कल्पनासे असंगत होगा।

[अंग्रेजीसे]

२२६ केपके भारतीय व्यापारी

हमारे केपके सवाददाताने केपके छोटे भारतीय दूकानदारोंकी कुछ आलोचना की थी। उसपर हमने अपने विचार कुछ समय पूर्व इन स्तंभोंमें प्रकाशित किये थे। हमारे इन विचारोंके उत्तरमें उक्त सवाददाताने हमें एक पत्र भेजा है। इसको हम सहृष छाप रहे हैं। निश्चय ही हमारा यह खयाल है कि सर जेम्स हलेटकी^१ गवाही केपपर भी उसी प्रकार लागू है जिस प्रकार नेटालपर। भारतीय वहां भी वैसे ही हैं जैसे नेटालमें। और यदि उनके व्यापारसे नेटालको आम तौरपर लाभ हुआ है तो केपमें भी, जहां आर्थिक स्थितिया उसी प्रकार हैं, उनसे लाभ हुए बिना नहीं रह सकता। किंतु खास मुद्दा, जिसकी ओर हमने निरंतर ध्यान दिलाया है, यह है कि निन्दकों द्वारा भारतीय व्यापारियोंपर लगाये गये बहुत से आरोप सत्य सिद्ध नहीं किये जा सकते हैं। हमने दक्षिण आफ्रिका अथवा उसके किसी भी हिस्सेमें भारतीयों अथवा दूसरे व्यापारियोंको भर देनेकी नीतिका समर्थन कभी नहीं किया है, किंतु हमारा यह विश्वास अवश्य है कि यह मसला प्रतिबन्धात्मक कानूनोंके बिना भी तय किया जा सकता है। अगर हमारे सवाददाता केप कालोनीके विभिन्न जिलोंके यूरोपीय और भारतीय व्यापारियोंका तुलनात्मक विवरण तैयार कर सके तो इससे निश्चय ही सवालका हल करनेमें मदद मिलेगी। हमारे पास जो जानकारी है, उससे तो हमारा खयाल यही होता है कि केपमें भारतीय व्यापारी बहुत अल्पमतमें हैं।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-३-१९०६

२२७ मध्य दक्षिण आफ्रिकी रेल-प्रणालीमें^२ भारतीय यात्री

एक सवाददाताने हमारे गुजराती स्तंभोंमें लिखा है कि पिछली २६ फरवरीकी शामको जोहानिसबर्गसे डबनको जो गाडी रवाना हुई, उसके दूसरे दर्जेके एक डिब्बेमें उसने सात भारतीय यात्री बैठे देखे। उनमें एक भारतीय महिला भी थी। वह आगे कहता है कि उसमें आठवा यात्री जर्मिस्टनमें आ गया, जिससे दूसरे यात्रियोंको बड़ी तकलीफ हुई। रातको यात्रामें दूसरे दर्जेके एक सामान्य डिब्बेमें मुश्किलसे छ यात्री समा सकते हैं। हम समझते हैं, यात्रियोंको लम्बी यात्राओंमें रातकी गाडियोंमें सोनेकी जगह लेनेका हक होता है। हमारे सवाददाताने यह नहीं लिखा कि उसने जिसका उल्लेख किया है उस अवसरपर गाडीमें असाधारण भीड़ थी। किन्तु जो भी हो, इतने यात्रियोंको, जबकि उनमें से एक नारी थी, पशुओंकी तरह भर देनेके औचित्यपर हम सन्देह किये बिना नहीं रह सकते। ऐसे मामलोंमें भारतीय महिलाओंको भी हक है कि उसका कुछ विशेष ध्यान रखा जाये। भारतीय लोगोंको वह स्थान पानेका अधिकार है, जिसके

^१ देखिए खण्ड ४, पृष्ठ २६८।

^२ सी० एस० ए० आर० या सेंट्रल साउथ आफ्रिकन रेलवे।

लिए वे पैसा देते ह। उनको नाम भरके लिए दूसरे या पहले दर्जेकी सुविधाएँ देना और वस्तुतः उनसे वचित रखना हास्यास्पद होगा। हम रेलवे अधिकारियोंका ध्यान अपने सवाददाता द्वारा की गई शिकायतकी ओर आकर्षित करते ह और हमे इसमे कोई सन्देह नहीं है कि वे, ऐसी शिकायत भविष्यमे न हों, इसके लिए जरूरी कदम उठायेगे।

[अग्नेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-३-१९०६

२२८ मिडिलबर्गसे गुजरनेवाले भारतीयोंको सूचना

सुननेमे आया हे कि मिडिलबर्ग स्टेशनसे गुजरनेवाले भारतीयोंका परवाना हमेशा देखा जाता है। साधारणतया ट्रान्सवालकी सरहदपर बसे हुए स्टेशनोंके सिवा ओर कही ऐसा नहीं होता, सिर्फ मिडिलबर्गमे ही इस तरहकी कायवाही होती पाई जाती है। इस विषयमे मिडिलबर्गके हमारे पाठक अधिक जानकारी भेजगे, तो हम उसे छापेगे। इस बीच मिडिलबर्ग जानेवाले मसाफिरोंको ऊपर दी हुई हकीकत ध्यानमे रखनी चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३-३-१९०६

२२९ जोहानिसबर्ग की चिट्ठी

माच ३, १९०६

ट्रामका मुकदमा

इस पत्रके छपनेसे पहले बहुत करके ट्रामके परीक्षात्मक मुकदमेका^१ फसला हो चुका होगा। कई कठिनाइयोंके बाद धमके वकीलने श्री कुवाडियाका हलफनामा मजूर करके जिस ट्रामवालेने उन्हें बैठनेसे रोका था उसके नाम सम्मन जारी किया है। यह मामला ७ माचको चलनवाला है। इस बीच अखबारोमे ट्रामपर विवाद चल रहा है। एक गोरेने श्री दारूवालाको एक उद्धत पत्र लिखकर यह जताया है कि गोरे ट्राममे काले लोगोंको कभी अपने साथ नहीं बैठने देगे। दूसरे कुछ लोगोने लिखा हे कि अगर काले लोगोंको ट्राममे बैठने दिया गया, तो यह माना जायेगा कि उन्हें गोरोकी बराबरीका दर्जा दिया गया है। इसलिए उन्हें कभी बैठने नहीं देना चाहिए। इस तरह दो चार मुफ्तखोर अखबारोमे लिखते रहते हैं। इस बीच खास काले लोगोंके लिए चलनेवाली ट्रामगाडीमे गोरे बिना किसी डुरावके बैठते हैं। ऐसे शहरकी बलिहारी।

चीनी मजदूर

इस समय सब लोगोके मनमे यह सवाल चल रहा है कि चीनी लोगोंको निकाल देगे या रखेगे। विलायतके तारसे पता चलता है कि जिसे पसन्द न हो, उस चीनीको सरकारने

वापस भेजनेका हुक्म दिया है। इस परिस्थितिके कारण खानोके मालिक घबरा गये हैं और उन्होंने अपनी थैलियोंके मुह सिकोड लिये ह। इससे व्यापार भी मन्द हो गया है। इसके साथ ही नेटालके काफिरोकी बगावतका असर यहाके काफिरोपर पडा है। इससे किसी भी तरफ सहूलियत^१ नहीं रही।

उपनिवेश सचिवकी सेवामे शिष्टमण्डल

भारतीयोके अनुमतिपत्रोके बारेमे एक शिष्टमण्डल उपनिवेश सचिवके पास जानेवाला है। धारणा है कि कुछ राहत तो मिलेगी ही। सम्भव है कि अनुमतिपत्र बगरह देनेके लिए कोई अधिकारी एक बार जाहानिसबग आयेगा।

एशियाइयोके सरक्षक श्री चमने आ पहुचे हैं, ओर उन्होंने अपना पद सँभाल लिया ह।

लेफ्टिनेट गवनरने मलायी बस्तीके बारेमे शिष्टमण्डलसे मिलना स्वीकार किया है। कुछ दिनोंमे मिलेगे।

लॉर्ड सेल्बोर्न

लाड सेल्बोन मसरूसे वापस लौट आये हैं। उनसे मिलनेके लिए मसरूमे लगभग २०,००० बसूटो काफिर इकट्ठे हुए थे। ये काफिर बहुत होशियार हैं। इनकी अपनी ससद है, जो 'पीटसो' कहलाती है। पीटसोका शीघ्रलिपिक (शाटहैंड रिपोटर) एक बसूटो है। लाड सेल्बोनने जो भाषण किया था, उसका विवरण उस काफिर लिपिकने तैयार किया था।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-३-१९०६

२३० पत्र छगनलाल गांधीको

जोहानिसबग

रविवार, [माच ४, १९०६]

चि० छगनलाल,

अपने कतव्यमे जरा भी मत चूकना। बहीखातोकी स्थिति ठीक रखनेकी पूरी जरूरत है। सिलक वगैरह निकलनी चाहिए। चिट्ठी पत्रमे श्री बीनकी मदद लो। गुजरातीमे हेमचदको लगा दो। हेमचदको डबनमे रखना बिलकुल जरूरी नहीं है। कल्याणदासको अभी तुरन्त नहीं भेज सकता। ब्रायन गैब्रियल बहुत करके आयेगा। जो बसा हो जाये, ता ठीक है। हमे आद मियोकी कुछ कमी रहती है, वह मिटेगी। तुम्हारा बोझा किस तरह हलका किया जाये, सो तुम्ही अधिक जान सकोगे। डबन केवल एक ही दिन जाओ तो भी फिलहाल काफी है। मुरय काम वसूलीका है।

गुजराती सम्पादन जसा अग्रेजीमे है, वैसा रखना चाहिए। सम्पादकीय, अर्थात् अग्लेख, पहले, उसके बाद छोटी-छोटी सम्पादकीय टिप्पणिया। इसके बाद बडे विषयोके अनुवाद आदि। बादमे जोहानिसबगकी चिट्ठी और दूसरे पत्र और अन्तमे रायटरके तार।

१ यापारको पुनरुज्जीवित करनेके लिए। देखिए 'जोहानिसबर्गकी चिट्ठी', पृष्ठ २१५-६।

वतनियोका विद्रोह' शीषक लेख तुमने पहले दिया। वसा नही होना चाहिए था। क्योंकि उसे खबरोके विभागमे आना चाहिए था। वतनियोके विद्रोहका सवाल मैंने तुम्हे सौपा हे, इसलिए म उसपर ध्यान नही देता। किंतु तुम्हे उसके सम्बन्धमे पूरा अध्ययन करना चाहिए। यदि तुम उसे टाक लिया करो तो गुरुवारकी ताजीसे ताजी खबरोका एक स्तम्भ या उससे अधिक दे सकते हो। उपयुक्त नियमके अनुसार इस बार अग्रेलेख "नेटाल भारतीय कांग्रेस" है।

अतमे हमे गुजरातीकी अनुक्रमणिका देनी है।

हाजी सुलेमान शाह मुहम्मदका विज्ञापन हमे नही मिलेगा, इसलिए उसे निकाल देना। श्री गुलका आधा कर देना। उन्होंने आजिजीसे इसके लिए कहा है। उनकी स्थिति अभी अच्छी नही है। मुझे ऐसा दीखता है कि अब केप टाउनके बहुत से विज्ञापन निकल जायेगे। किंतु उससे मैं तनिक भी नही घबराता। दूसरे मिलेगे। मैं अपना प्रयास जारी ही रखता हूँ।

श्री आइजक इस महीनेमे वहा आ पहुँचेगे। उनके लिए मेज कुर्सी अपने कार्यालयमे रखना।

मोहनदास के आशीर्वाद

[पुनश्च]

श्री अ० कादिरके भाषणका अनुवाद तुम करोगे, ऐसा मानकर मैंने नही किया। तुम कर लेना।

मूल गुजराती प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४३१४) से।

२३१ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग

माच ५, १९०६

चि० छगनलाल,

कल्याणदासके नाम तुम्हारा पत्र मैंने पढ लिया है। मुझे मालूम हुआ है कि आर० पीरखा नही चाहते कि अब बहुत समय बीत जानेकी वजहसे कोई भी आडर पूरा किया जाये। मुझे सूचित करो कि ट्रान्सवालके किन किन आडरोको अभीतक पूरा नही किया गया। मुझे यह भी बताओ कि किन आडरोकी दरमे, बाहर करवानेके कारण, हेर फेर करना पडेगा और इन दरोंका अंतर क्या होगा।

कुमारी नायफलीस कल शाम मुझसे मिली। उन्होंने मुझसे कहा कि उन्हें पिछले अको समेत पहले हफ्तेका 'इंडियन ओपिनियन' का अक मिल चुका है और अब कोई अक नही मिल रहा है। तुम्हे याद होगा, मने एक भारतीय उपाहारगृहके मालिकका आडर तुम्हे भेजा था। उसी सम्बन्धमे एक तार किया है। मैंने तुमसे कहा था, आज या आजके पहले उसका इश्तहार उसे मिल जायेगा, ऐसा मैंने उससे वादा किया है। इसलिए उसने आज आकर पूछ ताछ की। जब मैं फीनिक्समे था तब तुमने इसकी चर्चा नही की और दफ्तरके नाम तुम्हारी कोई चिट्ठी भी मैंने नही देखी। मेरा खयाल है, मैंने अपने पत्रमे तुम्हे लिखा था कि अगर तुम वक्तपर वह काम न कर पाओ तो उसे लेना ही नही चाहिए। यदि तुमने अबतक तार न दे दिया हो तो सूचित करो कि क्या किया जाये। आज मैं एक नाटकका इश्तहार भेजूंगा। मण्डली खेल अगले बुधवारको करेगी। स्वाभाविक है कि इश्तहार और कार्यक्रम उसे इसके पहले मिल जाये। इसलिए अगर यह

काम लेना असम्भव हो तो काम शुरू करनेके पहले मुझे तार कर देना। एक बार वचन देनेपर उहे पूरा करना मैं बहुत ही जरूरी मानता हूँ।

मोहनदासके आशीर्वाद

श्री छगनलाल खुशालचंद गांधी
मारफत 'इंडियन ओपिनियन'
फीनिक्स

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० ४३१५) से।

२३२. पत्र छगनलाल गांधीको

जोहानिसबग
माच, ५, १९०६

चि० छगनलाल,

श्री गुल लिखते ह कि वे केप टाउनके ग्राहको ओर विज्ञापनदाताजोकी सूचीका इन्तजार कर रहे हैं। आशा करता हूँ कि यदि अबतक न भेजी गई हो तो तुम उसे तत्काल रवाना कर दोगे।

दादा उस्मान तुमसे इग्लैंड, भारत और दक्षिण आफ्रिकाके प्रमुख समाचारपत्रोके नाम मांगेगे। तुम हेमच दसे कह सकते हो, हम जिन पत्रोको 'इंडियन ओपिनियन' भेजते ह उनकी सूची बना दे। श्री दादा उस्मानको वह सूची दे देना।

छपाईका फुटकर काम लेते वक्त इस बातका बहुत खयाल रखना है कि नकद पैसा मिले बिना अजनबियोके आडर स्वीकार न किये जाये। इनकार करनेमे हिचकनेकी जरूरत नहीं है। उधारखाता काम सिफ ऐसे आसूदा और नियमित ग्राहकोका ही लिया जाये जो पत्रके मददगार भी हो। इस मामलेमे दुविधाका काम नहीं है।

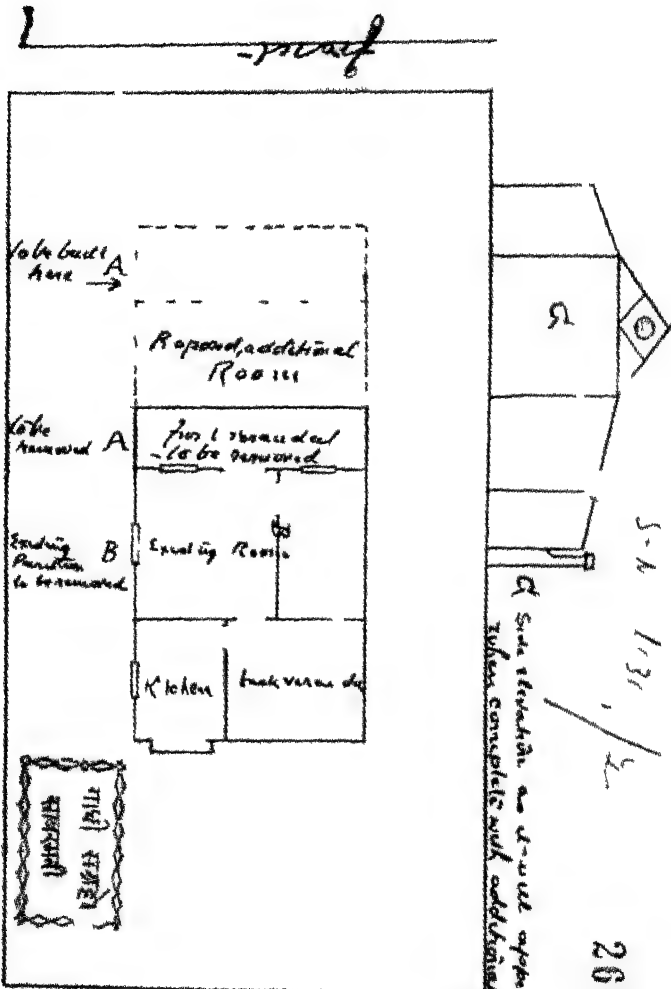
देखता हूँ, श्री उमरका डेलागोआ-बेके बारेमे लिखा गया लेख प्रकाशित नहीं हुआ। वह इस हफ्ते प्रकाशित होगा, ऐसा मानकर चलता हूँ। कल उनका लिखा हुआ दूसरा लेख भी मैंने भेजा था। वह अगले हफ्तेके लिए सुरक्षित रखा जाये, यह तो साफ ही है।

अब्दुल कादिरवाली बठकके^१ विवरणकी सूचना तुमने घोषित नहीं की और इस हफ्तेके अकमे भाषणका^२ अनुवाद दिया जायेगा। भरोसा है कि तुम यह कर रहे हो।

मोहनदासके आशीर्वाद

श्री छगनलाल खुशालचंद गांधी
मारफत 'इंडियन ओपिनियन'
फीनिक्स

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० ४३१६) से।



Site situation as it will appear
 when complete with additional room as
 suggested

260

घरका नक्शा

२३३. पत्र ए० जे० बीनको

जोहानिसबग
माच ५, १९०६

प्रिय श्री बीन,

मेरा खयाल हं ब्रायन गैब्रियल महीनेके अत तक कामपर आ जायेगे। उन्होने साथका नक्शा^१ मेरे पास भेजा हे। वे जिस घरमे आचड थे उसमे, इसके मुताबिक परिवर्तन कराना चाहते ह। कृपया आप इहे समझकर मुझे लिखिए कि इन परिवर्तनोमे कितना खच आयेगा। मेहरबानी करके मुझे सूचित करे कि क्या उस घरमे स्नानघर, पाखाना और टकी है। क्या मकानकी दीवारे पक्की ह? मै जानबूझकर यह काम आपके सुपुद इसलिए कर रहा हूँ कि छगनलालपर और बोझ न पड़े, उसे कामके अधिक होनेकी शिकायत है। अगर मुमकिन हो तो वापसी डाकसे इसका जवाब दे। उम्मीद करता हूँ कि आप मेरे पत्रपर^२ विचार कर रहे है और उसका अनुकूल उत्तर मुझे देगे।

कूनेकी किताब^३ शनिवारको चली जानी थी। उसे अब आज भेजा जा रहा है।

आपका शुभचिन्तक,
मो० क० गाधी

श्री ए० जे० बीन

मारफत 'इंडियन ओपिनियन'

फीनिक्स

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० ४३१७) से।

१ बाँये पृष्ठपर उद्धृत।

२ यह उपलब्ध नहीं है।

३ ऊई कूने कृत द न्यु साइंस ऑफ हीलिंग और द डॉक्ट्रीन ऑफ द वननेस ऑफ ऑल डिजीजेस (नवीन चिकित्सा शास्त्र अथवा समस्त रोगोंकी एकताका सिद्धान्त)।

२३४ पत्र ए० जे० बीनको

जोहानिसबरा
माच ७, १९०६

प्रिय श्री बीन,

श्री मनरिगके बारेमे आपका पत्र मिला। मुझे अफसोस है कि वे अपने साथ हुई बातचीतकी वजहसे अपनी स्थिति अनिश्चित समझ रहे हैं। जब मैं वहा गया तब मेरा इरादा उनसे बातें कर लेनेका था, किंतु समय नहीं मिला और मैं बातें नहीं कर सका। मने सभी लोगोसे जो कुछ कहा था, वह मैं सोचता रहा हूँ। परिस्थिति ऐसी थी कि मैं उस समय पिल्ले या और किसीके बारेमे बात कर रहा था। नि सदेह मैंने यह कहा था कि कोई सिखाता है या और कुछ करता है, इस कारण उसे ऐसा नहीं मानना चाहिए कि जैसे ही वह काम उसने पूरा किया कि उसे जाना पड़ेगा, प्रेसके लोगोमे से हरएक, जबतक छापाखाना सचमुच निठल्ला नहीं हो जाता, अपनेको पूरी तरहसे सुरक्षित समझ सकता है। मैं यह नहीं जानता कि तब श्री मैनरिग बेतनके आधारपर वहा थे या योजनाके अग थे। जब श्री मैनरिगने योजनाको छोड़ दिया और फिर बादमे लौटे तब उन्हें कोई आश्वासन नहीं दिया गया था। मैं सोचता हूँ, जब वे लिये गये मैंने छगनलालसे कहा — वह पत्र^१ उसके पास होगा — कि अब अगर श्री मनरिगको कामपर ले तो मासिक आधारपर। मेरा कहना ठीक न हो, किंतु ऐसा मुझे ध्यान है। किसी भी हालतमे मेरा इरादा लोगोको ऐसा आश्वासन देनेका हरगिज नहीं था कि जो योजकोमे नहीं है वे सारी परिस्थितियोमे अपनेको सुरक्षित मान सकते ह। मैं इतना ही कहना चाहता था कि किसीके स्थानपर दूसरेको कर देनेका अथ उसे निकाल बाहर करना बिल्कुल नहीं है। उस रायपर मैं अब भी कायम हू। मैं नहीं जानता, श्री मैनरिग क्या करनेकी बात सोच रहे हैं। मेरी हद तक, मैं पूरी तरह रजामद हूँ कि वे ३ पौड मासिकपर बने रहे कमसे कम इस वर्षके अंत तक। मुझे मालूम है, आप चाहते हैं कि उन्हें इससे अधिक मिले, और अगर योजक सहमत हो तो मुझे तनिक भी आपत्ति नहीं है। और यदि योजक इस बातको मजूर करे तो आप मान सकते हैं कि मैं इस पत्रसे बँधा हुआ हूँ और श्री मैनरिग निश्चित रहे कि मेरी व्यक्तिगत राय चाहे जिस तरह बदल जाये, वे अपने आपको कमसे-कम इस वर्षके अंत तक बहाल समझे। मैं श्री मैनरिगको इस विषयमे अलगसे लिख रहा हूँ।^१

आपका शुभचिन्तक,
मो० क० गांधी

श्री ए० जे० बीन
मारफत 'इंडियन ओपिनियन'
फीनिक्स

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० ४३१८) से।

१ यह पत्र उपलब्ध नहीं है।

२ यह उपलब्ध नहीं है।

२३५ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग

माच ९, १९०६

चि० छगनलाल

तुमने मुझसे उन लोगोके नामोकी सूची मागी है जिन्होंने श्री नाजरकी जायदादका पसा अदा नहीं किया है। क्या तुमने सारे मामलेकी सूची नहीं बनाई थी? १५ पौंड ५ शिलिंगका मतलब मेरी समझमें नहीं आया। मुझे कुछ ऐसा ध्यान है कि तुमने मुझसे कहा था कि सारे बिल तुमने काट दिये हैं। यदि सूची तुम्हारे पास नहीं है तो मैं भेज दूंगा, मगर यह नहीं कह सकूंगा कि पैसा किसने दिया है, किसने नहीं। बेशक थानू महाराजसे तुम्हें लेना है। भट्ट और सुभाबको परेशान मत करना, किंतु कमसे कम वह मुनाफा तो उन्हें दिया ही जायेगा। मियाखासे तुम्हें ले लेना है। कागज वापस कर रहा हूँ।

आज गुजरातीमें तुम्हारा जो पत्र मिला उसमें तुमने जिस पत्र व्यवहारकी चर्चा की है वह नहीं मिला। अभी अभी वह मिल गया।^१

म उस्मान आमदको लिखूंगा।

नि सदेह हम 'इस्लाम गजट' से उद्धरण लेना नहीं चाहते।

नाटकवालोका काम तुम कर सकोगे तुम्हारा ऐसा तार मिल गया। तुम न करते तो भी मुझे पूरा सतोष रहता। मैं चाहता यह हूँ कि तुम इस बातके प्रति सावधान रहो कि वचन देनेपर पूरा किया जाये। मैं यहासे बिना यह जाने कि तुम कर सकोगे या नहीं, काम भेज दे सकता हूँ, मगर यदि तुम उसे न कर पाओ तो तुम्हें हमेशा उसे न करनेका अधिकार है।

अगर उस्मान आमदसे तुम्हें सन्तोष नहीं मिलता तो तुम्हें काम स्वीकार करनेसे इनकार कर देना चाहिए। यह परिस्थिति उन्हें बिलकुल साफ साफ समझा देनी चाहिए कि हमें बाहरसे कराये गये कामका नकद चुकाना करना पड़ता है। डर कर हम कुछ भी न करें। हम सिफ उचित ढंग अपनाये रह कर ही लोगोको सन्तोष देना चाहते हैं और उस मर्यादामें रहकर यदि कोई सतुष्ट नहीं हो पाता तो दोष हमारा नहीं है। इसलिए हमको इतना ही करना है कि दूसरोके खयालसे असुविधाएँ स्वीकार करें, सदा शिष्ट रहे और जहां आवश्यक हो कष्ट उठाये। इससे अधिक कुछ करणीय नहीं है।

मुझे अभीतक कुवाडिया और पटेलके पत्र नहीं मिले हैं। वे जब मिलेंगे तब उन्हें नामँजूर कर दूंगा, किन्तु उनके जवाबमें एक टिप्पणी तुम्हें भेज दूंगा।

कांग्रेस या ब्रिटिश भारतीय सघसे उन्हें निशुल्क भेजी जानेवाली प्रतियाका खच न हम ले सकते हैं, न लेना चाहते हैं।

मगनलालका तार नहीं आया, यह परेशानीकी बात है।

हम अभी तो श्री दाउद मुहम्मदका चित्र नहीं देना चाहते। मगर अब्दुल कादिरका दे देना चाहिए — भले ही अगले सप्ताहमें दे।

उपाहार गृहके विज्ञापनके सिवाय तुमने उसके नाम कोई बिल मुझे नहीं भेजा है। मैंने तुम्हे बिल भेजनेको भी लिखा था। मेहरबानी करके भेजो। जब कोई काम करो तो उसका बिल भेजनेकी खबरदारी भी रखनी चाहिए। काम देते ही मुझे नकद पैसे मिलनेवाले थे। तुम्हारे पाससे बिल ही न आये तो नकद पैसे कैसे ले सकता हूँ[?]

मोहनदासके आशीर्वाद

सलग्न^१

श्री छगनलाल खुशालचंद गांधी
मारफत 'इंडियन ओपिनियन',
फीनिक्स

गांधीजीके हस्ताक्षर-युक्त टाइप की हुई मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४३२१) से।

२३६ पत्र छगनलाल गांधीको

जोहानिसबग
माच ९, १९०६

चि० छगनलाल,

तुम्हारा पत्र मिला। श्री बीनके विषयमे म समझ गया हूँ। तुमने सैमको पत्र नहीं दिया, यह ठीक किया है। ऐसे विषयमे मैं हमेशा तुम्हारे विचार जानना चाहता हूँ। श्री बीन अत्याग्रह करे यह मैं नहीं चाहता हूँ। मैंने अंतिम पत्र^१ कल ही लिखा है। उसके बाद और नहीं लिखूंगा। श्री किचिनको भी औपचारिक रूपसे ही लिखा है।^२ उनके लिए मुझे जरा दुःख होता है। क्योंकि, उनके कहनेके मुताबिक, उन्हें अपनी सब व्यवस्था उलट देनी पड़ेगी। उन्होंने बहुत खच किया है। मेरे मनमे यह बात थी कि वे फीनिक्ससे नहीं जायेंगे। इसलिए यदि वे रहे तो ठीक—ऐसा मनमे होता रहता है। फिर भी उनको दुराग्रहपूर्वक रखनेका इरादा नहीं है। तुम अब श्री बीनको अधिक समझाना छोड़ दोगे, यह ठीक है। मैं अपनी जो भावनाएँ व्यक्त करता हूँ उनमे से जितना योग्य जान पड़े उतनेपर ही अमल करना चाहिए। यह समझ कर ही मैं अत्यन्त स्वतंत्रतापूर्वक, मेरे मनमे जैसे विचार आते हैं वैसे व्यक्त करता हूँ।

सारे बहीखाते तुम्ही रखते हो, इसलिए इसका कामपर क्या असर हुआ है। बहीखाते तुरन्त तैयार हो जायें, ऐसा चाहता हूँ।

ब्रायन गैब्रियल इस महीनेके अंतमे वहा आयेगे वे ऐसा लिखते हैं।

चि० कल्याणदासको अभी वहा भेज सकता मुश्किल दिखता है। मुझपर बहुत बोझ रहता है और उसे भेज देनेसे बहुत ही बढ़ जाना सम्भव है। इसके सिवाय वह खुद भी

१ यह उपलब्ध नहीं है।

२ और ३ ये पत्र उपलब्ध नहीं हैं।

वहा प्रफुल्लित रहेगा या नही, इसमे भी शका है। फिर भी यदि बने तो जाडेके दिनोमे भेजूगा, वह भी थोडी मुद्दतके लिए।

‘ओपिनियन’ की फाइल भोजना। श्री आइजकका उपयोग खूब करना।

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च]

चिट्ठियाँ मिल गई है। उनमे से कुछ छापने योग्य नही है। दोनो पटेलोको नीचेके अनुसार लिख देना। “आपका पत्र मिला। ऐसी सामग्री बहुत आती है। उसे ‘ओपिनियन’ मे छापनेकी जरूरत नही जान पडती। उससे एक दूसरेके विरोधमे लिखा पढी चलती है और क्लेश बढ़ता है। ‘ओपिनियन’ मुख्यत राजनीतिक और सामाजिक प्रश्नोकी चर्चासे सम्बन्धित पत्र है। इसलिए ज्यादा धम सम्बन्धी विषय दाखिल करना अनुचित मालूम होता है।” उहे ऐसा पत्र बालाबाला लिख देना। इस बाबत उहे अखबारमे जवाब देना जरूरी नही है। उस्मान आमदको लिखना कि मैंने सीधे उन्हे पत्र लिखा है।

साथमे नया नाम है। उसका पैसा नही आया।

मोहनदास

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल गुजराती प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४३२०) से।

२३७ पत्र उपनिवेश-सचिवको

[डबन

माच १०, १९०६ से पहले]

सेवामे

उपनिवेश-सचिव

मैरित्सबग

महोदय,

नेटाल भारतीय कांग्रेसकी समितिको गत मासकी २७ तारीखके ‘नेटाल गवर्नमेन्ट गजट’मे प्रकाशित उस सरकारी सूचना सख्या १५० को पढकर बहुत व्यथा और चिन्ता हुई है जिसके अनुसार १९०६ के कानून ३ द्वारा सशोधित १९०३ के प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम सख्या ३० के अतगत जारी पासो और प्रमाणपत्रोके सम्बन्धमे विभिन्न शुल्क लगाये गये ह।

हमारी समिति सूचनामे दी गई शुल्क सूचीके विरुद्ध सादर, किन्तु तीव्र विरोध प्रकट करती है।

निवेदन है कि यह शुल्क उन ब्रिटिश भारतीयोपर करके समान है जिनको इस उपनिवेशमे रहने या इसमे होकर गुजरनेका अधिकार है।

सुविदित है कि यह कानून पूरी तरहसे नही तो बहुत-कुछ ब्रिटिश भारतीयोके विरुद्ध लागू किया गया है। उसके अन्तगत विभिन्न पास और प्रमाणपत्र देनेमे उन लोगोके हितका उतना खयाल नही रखा जाता जो उसकी धाराओसे प्रभावित होते हैं, बल्कि उन्हीका ज्यादा खयाल रखा जाता है जिनको उनका अमलमे लाया जाना अभीष्ट है।

हमारी समिति अत्यन्त आदरपूर्वक यह विचार व्यक्त करती है कि जो शुल्क लागू करने ह, वे बहुत ज्यादा ह।

हमारी समिति सरकारको इस तथ्यका स्मरण दिलाती है कि परम माननीय स्वर्गीय हैरी एस्कम्बके जीवन कालमें अभ्यागत पासोपर एक पौड शुल्क लगानेका प्रयत्न किया गया था। इसपर उस शुल्कको लागू करनेके विरुद्ध आपत्ति करते हुए एक आदरपूर्ण आवेदनपत्र भेजा गया और उन महानुभावने शुल्क लगानेके सम्बन्धमें निकाली गई सूचना तुरन्त वापस ले ली।

उस समय अधिवास प्रमाणपत्र एक पौडी शुल्कसे मुक्त था।

इसके अतिरिक्त हमारी समिति आपका ध्यान इस तथ्यकी ओर भी आकर्षित करती है कि जो ब्रिटिश भारतीय समुद्र तटसे दूरस्थ उपनिवेशोंमें रहते हैं उनको नेटालमें से गुजरनेके विशिष्ट अधिकारके लिए १ पौड शुल्क दिये बिना कमसे-कम इस उपनिवेशमें से गुजरनेका हक है।

दर असल, स्वायत्तकी दृष्टिसे भी, इस तथ्यको ध्यानमें रखते हुए, कि ऐसे भारतीयोंसे नेटालकी सरकारी रेलवेको कुछ निश्चित आमदनी होती है, सरकारको कोई निषेधक शुल्क न लगाना चाहिए।

सन १९०६ के कानून ३ में १ पौडका शुल्क उचित समझा गया है। मेरी समिति निवेदन करती है कि अभ्यागत पास, नौकारोहण पास या अधिवास प्रमाणपत्रका १ पौड शुल्क कभी उचित नहीं माना जा सकता। और, यदि किसी अधिवासी ब्रिटिश भारतीयकी पत्नीको उपनिवेशमें रहने या प्रवेश करनेका अधिकार है, और यदि शिक्षा सम्बन्धी परीक्षासे उत्तीर्ण भारतीय भी उपनिवेशमें अधिकारसे प्रवेश कर सकता है तो, मेरी समितिकी विनीत सम्मतिमें, यह कठोर ही नहीं, बल्कि अपमानजनक भी प्रतीत होता है कि अधिवासी भारतीयकी पत्नीको या शिक्षित भारतीयको इसलिए ५ शिलिंग देना पड़े—जो आखिरकार कर ही है—कि उसे कानूनके अन्तर्गत निषिद्ध प्रवासी न माना जाये।

हमारी समिति निकासी-पास (ट्रान्जिट पास) का अर्थ नहीं समझती।

हमारी समितिका विश्वास है कि सरकार सूचनाको वापस लेनेकी और अबतक लागू शुल्कको चालू रहने देनेकी कृपा करेगी।

हमारी समिति आशा करती है कि चूँकि यह मामला आवश्यक है, आप इसपर जल्दी ध्यान देंगे।

आपके आज्ञाकारी सेवक,

ओ० एच० ए० जौहरी

एम० सी० आगलिया

सयुक्त अवतनिक मन्त्री, ने० भा० का०

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-३-१९०६

२३८ “एशियाइयोकी बाढ़”

दक्षिण आफ्रिकाके सहयोगी व्यापार मण्डलोकी कांग्रेस पिछले हफ्ते डबनमे हुई थी। उसने फिर भारतीयोके बारेमे एक प्रस्ताव पास किया है। प्रिटोरियाके श्री ई० एफ० बोकने यह प्रस्ताव किया था

दक्षिण आफ्रिकी व्यापार-मण्डलोकी यह कांग्रेस सम्पूर्ण दक्षिण आफ्रिकाके व्यापारपर एशियाइयोकी निरन्तर बाढ़के प्रभावको, जो अधिकाधिक हानिकर होता जा रहा है, भयके साथ देखती है और विश्वास प्रकट करना चाहती है कि दक्षिण आफ्रिकाकी गोरी आबादीके हितोके रक्षार्थ इस सम्बन्धमे यथासम्भव यूनतम समयके भीतर विविध सरकारोकी सगठित कारवाई अत्यन्त आवश्यक है।

श्री जी० मिचलने प्रस्ताव किया कि “निरन्तर” शब्द निकाल दिया जाये और प्रस्ताव इस सशोधनके साथ पास हो गया। सहयोगी व्यापार मण्डलोकी कांग्रेस जैसी महत्वपूर्ण सस्था द्वारा पास किये हुए इस प्रकारके प्रस्तावका वजन होना ही चाहिए, और आशका है कि तथ्योकी दृष्टिसे बिल्कुल निराधार होते हुए भी प्रस्तावका उपयोग दक्षिण आफ्रिकाके व्यापार मण्डलोकी ओरमे प्रकट की गई प्रामाणिक सम्मतिके रूपमे किया जायेगा।

अगर प्रस्तावपर शांतिके साथ विचार किया जाये तो जान पड़ेगा कि एशियाइयोकी बाढ़से सम्पूर्ण दक्षिण आफ्रिकाके व्यापारपर हानिकारक प्रभाव नहीं पड सकता, क्योंकि भारतीय प्रवासी चाहे कितने ही गरीब हो, आखिर उपभोक्ता तो होंगे ही। किन्तु हमारे खयालसे प्रस्ताव निर्माता यह कहना चाहते होंगे कि भारतीयोकी बाढ़के कारण भारतीय व्यापारियोकी सरया बढी है और उसका ऐसा प्रभाव पडा है। यद्यपि भारतीयोकी बाढ़ और भारतीय व्यापार, दोनो सवालपर इन स्तम्भोमे कई बार पूरी तरह विचार किया जा चुका है, फिर भी हम यह दिखानेके लिए इनपर पुन विचार करना चाहते हैं कि वास्तविक स्थितिके सम्बन्धमे वक्ताओकी जानकारी कितनी कम थी। जहातक केप कालोनी और नेटालका सम्बन्ध है, और जसा प्रवास-कार्यालयके रोजाना कागजातसे मालम पडता है, भारतीय प्रवासियोपर बडी प्रभावपूर्ण रोक है और प्रति-बन्धोको लागू करनेका तरीका दिन ब दिन अधिकाधिक कष्टप्रद बनाया जा रहा है। प्रोफेसर परमानन्दके पत्रसे, जिसे हम दूसरे स्तम्भमे छाप रहे हैं पता चलेगा कि प्रवासी-अधिकारी व्यक्तिका कोई लिहाज नहीं करते। विद्वान प्रोफेसरको, जिनका नाम और यश उनसे पहले ही यहा पहुँच चुका था, एलिजाबेथ बन्दरगाहमे, धरतीपर पग रखनेकी इजाजत देनेसे पहले शिक्षा-सम्बन्धी कसौटीसे गुजरनेके लिए मजबूर किया गया। क्या इससे भी ज्यादा सख्ती सम्भव है?

आरेज रिवर कालोनी तो इस नाप जोखमे कही आती ही नहीं, क्योंकि किसीने कभी यह नहीं कहा कि वहा कोई उल्लेखनीय भारतीय आबादी या भारतीय व्यापार है। फिर भी हम देखते हैं कि प्रस्ताव सारे दक्षिण आफ्रिकापर लागू किया गया है।

ट्रान्सवालके सम्बन्धमें तो लॉर्ड सेल्बोन तथा दूसरे सरकारी अधिकारियोने कई बार स्पष्ट शब्दोमे कहा है कि किसी भी गैर शरणार्थी ब्रिटिश भारतीयको ट्रान्सवालमे प्रवेश करनेकी अनुमति नहीं दी जा रही है। हमारा “अनुमतिपत्रका काठ” स्तम्भ यह प्रमाणित करेगा।

एक वक्ताने कहा कि परामशदाता मण्डलोकी नियुक्ति प्रवासियोकी बाढ जारी होनेका प्रमाण है। क्या हम उहे बताये कि ये मण्डल इसलिए नहीं स्थापित किये गये हैं कि प्रवासियोकी बाढ जारी है बल्कि उस आन्दोलनके उत्तरमे स्थापित किये गये हैं जो ट्रान्सवालके कुछ स्वार्थी दलोंने खडा किया था। और इसमे भारतीय शरणार्थियोकी भावनाओ और सुविधाओकी पूणत उपेक्षा की गई। ये मण्डल उससे अधिक प्रभावकारी ढंगसे काम नहीं कर सके जितने प्रभावकारी ढंगसे अबतक अनुमतिपत्र-अधिकारियोन किया है। उसी वक्ताने यह भी कहा कि “वह इस बातका प्रमाण दे सकता है कि कुछ एशियाई गैर-काननी रूपसे आ रहे ह, यह बात सरकार पहलेसे ही जानती थी।” यह वक्तव्य या तो सत्य है या असत्य। अगर यह सत्य है तो सरकारके प्रति, और भारतीय जनताके प्रति भी, वक्ताका कस्तव्य है कि वह नामोके साथ विस्तृत जानकारी दे। अगर यह असत्य है तो उसे एक सम्मानित व्यक्तिकी तरह इसको वापस ले लेना चाहिए। इस प्रकारके गम्भीर वक्तव्योका, जिनका समर्थन करनेके लिए कोई तथ्य न हो, और जो सयक्त व्यापार सघकी काग्रस जैसी सावजनिक सस्थाके सामने रखे गये हो, खण्डन करना आवश्यक है, और हम जोरोके साथ कहना चाहते ह कि ट्रान्सवालमे भारतीयोकी कोई ऐसी गरकानूनी बाढ नहीं आई है, जिसका उल्लेख वक्ताने किया है। हम यहा जनताका ध्यान इस तथ्यकी ओर खीचना चाहते ह कि जोहानिसबगके ब्रिटिश भारतीय सघने इस विषयमे सावजनिक जाचकी माग की थी। किंतु वह सरकारने इस कारण मजूर नहीं की कि सरकारको पूण विश्वास था कि भारतीयोकी ऐसी कोई बाढ नहीं आई। जहाँतक नेटालमे भारतीय व्यापारमे कथित वद्धिकी बात है, भारतीय परवानोपर अत्यन्त प्रभावकारी एव अत्याचारमूलक रोक लगी हुई है। जसा कि कांग्रेसके सदस्योको अवश्य ज्ञात होगा, नेटाल विक्रेता परवाना अधिनियमके अन्तगत प्रत्येक भारतीय परवाना-अधिकारीकी दयापर निर्भर है। उहे यह भी मालूम होगा कि दो सम्मानित भारतीयोके, जो बहुत पुराने व्यापारी ह, परवाने मनमाने तौरपर छीन लिए गए ह, यद्यपि वस्तुस्थिति यह है कि व्यवसायमे युरोपीयोसे उनकी कोई प्रतिद्विद्धता नहीं थी।

ट्रान्सवालमे भी स्थिति इससे अच्छी नहीं है, फिर इसका कारण यही क्यों न हो कि ट्रान्सवालमे भारतीयोकी आबादी इतनी ज्यादा नहीं है जितनी नेटालमे है, और उस उपनिवेशमे शरणार्थियोको भी प्रवेश करनेमें कठिनाईका अनुभव होता है। साथ ही, हमे यह स्वीकार करनेमे कोई बाधा नहीं कि परीक्षात्मक मकदमेमे, सर्वोच्च न्यायालयने जो निणय दिया हे उससे भी एक हद तक — यद्यपि किसी उल्लेखनीय सख्यामे नहीं — भारतीय परवानोमे वद्धि हुई है। किंतु भारतीयोंने कहा है कि १८८५ के कानून ३ तथा सम्पूर्ण बर्षीय काननोको रद कर दिया जाये तो वे नये व्यापारिक परवानोका नियन्त्रण नगरपालिकाओको दे देनेका सिद्धांत मान लेंगे। इसमे उन्होंने बहुत बडे सयमका परिचय दिया है। यह बात ध्यान देने योग्य है कि उक्त प्रस्तावकी बहसमे जिन आठ वक्ताओके भाग लेनेकी खबर है, उनमे केवल दो केप टाउनके थे और भारतीय व्यापार यूरोपीय व्यापारपर कोई प्रभाव डाल रहा है यह सिद्ध करनेके लिए उन्होंने कोई तथ्य या आकडे प्रस्तुत नहीं किये प्रतीत होते। इस तरह हर दष्टिसे जाच करनेपर प्रस्ताव बिल्कुल अनावश्यक है, और निश्चय ही वह तथ्योपर आधारित नहीं है। इसका एक ही उपाय है और वह ट्रान्सवालके लोगोके पास है, किंतु उन्होंने अभीतक तो उसको माननेसे इनकार ही किया है। यह भी ध्यान देने योग्य है कि आठ वक्ताओमे से पांच ट्रान्सवालके थे और

यह बात स्पष्ट है कि यह प्रस्ताव — जैसा कि उसमें कहा गया है — सामान्यतः दक्षिण आफ्रिकाके हितमें नहीं, वरन् केवल ट्रान्सवालके हितमें पास किया गया है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-३-१९०६

२३९ एक अन्तर

हम सहयोगी व्यापारमण्डलोकी कांग्रेसकी कारवाईपर अपने विचार प्रकट करते हुए प्रोफेसर परमानन्दकी उन कठिनाइयोंकी ओर ध्यान आकर्षित कर चुके हैं, जो केप कालोनीमें से गुजरते हुए, उनके सामने आई थी।^१ जैसा कि विदित होगा, उनको ईस्ट लंदनमें उतरनेकी अनुमति देनेके पूर्व परीक्षा लेकर नाहक ही अपमानित किया गया।

हम एक दूसरे स्तम्भमें श्री उमर हाजी आमद जौहरीका एक पत्र^२ छाप रहे हैं। उससे पता चलता है कि अत्यंत प्रतिष्ठित भारतीयोंको भी दक्षिण आफ्रिकामें कितना अपमान सहना पड़ता है। श्री जौहरी दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंके एक नेता हैं। वे नेटालकी प्रसिद्ध पेढी ई० अबूबकर आमद ऐड ब्रदर्सका प्रतिनिधित्व करते हैं। वे एक सुसंस्कृत भारतीय हैं और यूरोप तथा अमेरिकाकी यात्रा कर चुके हैं। किन्तु फोक्सरस्टके अनुमतिपत्र-अधिकारिकोंके लिए इन बातोंका कोई महत्व न था। उसने श्री जौहरीके अनुमतिपत्रकी जाच मात्रसे सन्तुष्ट न होकर गुस्ताखीसे उनको अपने रजिस्टरमें अँगूठेकी निशानी लगानेके लिए कहा। हम स्वीकार करते हैं कि हमें इस प्रकारकी कारवाईका कोई कारण दिखाई नहीं देता। श्री जौहरी उचित रूपसे यह पूछ सकते हैं कि किसी जुमका, सिवा इसके कि उनकी चमड़ीका रंग भरा है, दोषी न होते हुए भी क्या उनके साथ अपराधीके समान व्यवहार किया जायेगा।

और अभी कुछ पहले जब एक जापानी प्रजाजनके साथ अभद्र व्यवहार किया गया था तब दक्षिण आफ्रिकाके लोगोंमें बहुत रोष फैला था। हमारे सहयोगी 'ट्रांसवाल लीडर' ने, एक रोषपूर्ण सम्पादकीयमें श्री नोमूराको अनुमतिपत्र देनेमें विलम्ब करने और उनको अँगूठेकी निशानी देनेकी अपमानजनक प्रक्रियामें से गुजारनेपर अधिकारियोंकी बड़ी लानत मलामत की थी और ट्रान्सवालके लोगोंकी ओरसे उक्त सज्जनसे सावजनिक रूपसे क्षमा मांगी थी।

हमारा विश्वास है कि श्री नोमूरा इस क्षमा-याचनाके अधिकारी थे। परन्तु हम जिन घटनाओंकी ओर अब ध्यान आकर्षित कर रहे हैं, उनके प्रति और इस घटनाके प्रति जनताके रुखमें जो फर्क है उसको स्पष्ट किये बिना नहीं रह सकते। हमें भय है कि प्रोफेसर परमानन्द या श्री जौहरीके पक्षमें एक हल्की-सी आवाज भी न उठाई जायेगी। निष्कर्ष स्पष्ट है। श्री नोमूरा जिस राष्ट्रके हैं वह स्वतंत्र है और ब्रिटेनका मित्र है। परन्तु प्रोफेसर परमानन्द और श्री जौहरी आखिर ब्रिटिश भारतीय ही हैं। किन्तु थोड़ासा विचार करनेसे प्रकट हो जायेगा कि ब्रिटिश प्रजाजन भी जनताकी कमसे कम उतनी ही परवाहके अधिकारी हैं। और, यदि जैसी नीतिकी ओर हमने ध्यान खींचा है वैसी ही पर अमल होता गया तो अन्तमें साम्राज्य छिन्न-भिन्न हुए बिना न रहेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-३-१९०६

१ देखिए पिछला शीर्षक।

२ यहाँ नहीं दिया जा रहा है।

२४० लज्जाजनक

पिछली २७ फरवरीके 'नेटाल गवर्नमेंट गजट' में प्रवासी प्रतिबंधक अधिनियमके अंतर्गत एक विज्ञप्ति प्रकाशित हुई है। कानूनसे प्रभावित लोगोंको इसके सम्बन्धमें कई कागज पत्र लेने पड़ते हैं। विज्ञप्तिके द्वारा इन कागज पत्रोंको लेनेकी कई तरहकी फीसे लगा दी गई है। हम नाममात्रकी फीसकी कोई परवाह नहीं करते, यद्यपि ऐसी तुच्छ-सी फीस भी वसूल करनेकी बधतापर हमें सदेह है। परंतु उपयुक्त विज्ञप्ति तो नेटालके खाली खजानेको भरनेकी लज्जा जनक चेष्टा मात्र है, और कुछ नहीं है। अधिवास (डोमीसाइल) प्रमाणपत्र, अभ्यागत (विजिटिंग) पास या नौकारोहण (एम्बार्केशन) पास — हरएकका एक पौड देना होगा। शिक्षा सम्बन्धी परीक्षा पास करनेकी योग्यताका प्रमाणपत्र, पत्नीकी छूटका प्रमाणपत्र और निकासीका पास (इसका अर्थ जो भी हो) — इनमें से हरएककी फीस पांच शिलिंग होगी। इस प्रकार यद्यपि कानूनकी रूसे कोई भारतीय नेटालमें प्रवेश करने या इस उपनिवेशमें रहनेका अधिकारी भले ही हो, किन्तु वह अबसे उसका मूल्य दिये बिना ऐसा कर नहीं सकता।

१८९७ में इस तरहका कर लगानेकी कोशिश की गई थी, परंतु स्वर्गीय परममाननीय एच० एस्कम्बने^१ इसके विरुद्ध नेटाल भारतीय कांग्रेसका विरोध उचित समझकर उस करको तुरन्त वापस ले लिया था।

इस विज्ञप्तिके बनानेवालोंको यह नहीं सूझा प्रतीत होता कि उनकी भारतीयोसे इतनी भारी फीसे ऐंठनेकी कोशिशसे उपनिवेशका घाटा कम होना आवश्यक नहीं है। एक टान्सवाल-वासी भारतीय भारतको लौटना चाहता है। इसके लिए उसे केप, डबन या डेलगोआ बे से गुजरना ही पड़ेगा। सबसे ज्यादा लोग डबनके रास्तेसे जाते हैं। भारतीय मुसाफिरोका याता-यात अच्छा खासा होता है। नेटाल सरकारको इस बातकी सावधानी बरतनी चाहिए कि वह कहीं भारतीयोसे एक पौड ज्यादा ऐंठनेके प्रयत्नमें उस मुर्गीको न मार डाले जो नेटालसे गुजरनेवाले भारतीय यात्रियोंके यातायातके रूपमें सोनेका अंडा देती है। उसकी स्वाथ वृत्तिसे हमारा इतना अनुरोध काफी है।

इन्साफकी दृष्टिसे तो मामला सोलहो आने भारतीयोके पक्षमें है। प्रवासी-अधिनियम सभी लोगोंपर एक सा लागू माना जाता है, फिर चाहे वे किसी देशके हो। परंतु वस्तुतः वह, एकमात्र नहीं तो मुख्यतः, भारतीयोके विरुद्ध लागू किया जाता है। इसलिए विज्ञप्तिमें जिन फीसोंको लगानेकी तजवीज है वे भारतीय समाजपर विशेष करके रूपमें हैं। हम इस आर्थिक परेशानीमें सरकारके साथ सहानुभूति प्रकट करते हैं। किंतु उसने राज्यका खजाना भरनेका जो तरीका अपनाया है, उसका समर्थन नहीं कर सकते।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-३-१९०६

^१ सर हैरी एस्कम्ब (१८३८-९९), नेटालके सर्वोच्च न्यायालयके एक प्रमुख वकील, और बादमें महान्यायवादी। १८९७ में नेटालके प्रधानमंत्री थे।

२४१ व्यक्तिकर सम्बन्धी शिकायत

हमारे गुजराती स्तम्भोसे प्रकट होता है कि व्यक्तिकर देनेवाले भारतीयोंको यूरोपीय एवं भारतीय करदाताओंके बीच कथित व्यवहार भेदके कारण बहुत खीज होती है। एक पीड़ित व्यक्ति कहता है

जब कोई यूरोपीय व्यक्तिकर देने जाता है, उसे पाच मिनट भी रुकना नहीं पड़ता। इसके विपरीत भारतीयोंको प्रायः सारा दिन लगा देना पड़ता है, तब कहीं उससे करको रकम ली जाती है और उसका काम निबटाया जाता है।

अगर यह सच है कि जो भारतीय करदाता कर देना चाहते हैं उनको कर अदा करने तथा उसकी रसीद पानेमें करीब करीब पूरा दिन बिताना पड़ता है तो सरकार द्वारा की गई व्यवस्थामें कोई जबरदस्त खराबी है और हम अधिकारियोंको ध्यान इस शिकायतकी ओर आकर्षित करते हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-३-१९०६

२४२ जर्मन पूर्वी आफ्रिका जहाज प्रणालीके भारतीय यात्री

हमारे गुजराती स्तम्भों द्वारा एकाधिक सवाददाताओंने उम असुविधाकी ओर ध्यान दिलाया है जो डबनकी पिछली यात्रामें 'सोमाली' जहाजके मुसाफिरोको हुई थी। उनमें से एक लिखता है

'सोमाली' जहाजके, जो २० जनवरीको रवाना हुआ, मुसाफिरोको भोजन बनाने वगैरहकी अनेक कठिनाइयोंका सामना करना पड़ा। जहाजके खलासी मुसाफिरोके आरामके बारेमें बिल्कुल लापरवाह थे, और कप्तानसे शिकायतें की जातीं तो वह सुनता ही नहीं था।

हम जर्मन पूर्वी आफ्रिका जहाज प्रणालीके एजेंटोंका ध्यान उपयुक्त शिकायतोंकी ओर आकर्षित करते हैं। अगर वे कोई खुलासा देना चाहें तो उसे छापनेमें हमें खुशी होगी। कुछ भी हो, हमें विश्वास है कि इसकी पूरी जांच की जायेगी, और इस तथ्यको देखते हुए कि भारतीयोंसे इस जहाज प्रणालीको काफी मदद मिलती है स्वायत्तकी नीतिमें भी भारतीय यात्रियोंका लिहाज करना जरूरी होगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-३-१९०६

२४३ नेटाल भारतीय कांग्रेस

नेटाल भारतीय कांग्रेसमें बहुत फेरफार हुए हैं। श्री अब्दुल कादिर आठ साल तक कांग्रेसका सभापति पद सँभालनेके बाद देशको विदा हो गये ह। उनकी मुरादे पूरी हो, और वे सही-सलामत वापस आये, यही हमारी कामना हे। भारतीयोंने श्री अब्दुल कादिरका अच्छा सम्मान किया। वह उनके योग्य ही था। उनका सम्मान करके कौमने अपना मान बढ़ाया हे। कई वक्ताओंने श्री अब्दुल कादिरकी उदारतापर जोर दिया था और वह बिलकुल उचित था।^१ श्री अब्दुल कादिरने गम्भीरता और नम्रताके साथ कुर्सीकी प्रतिष्ठाका निर्वाह किया है। कांग्रेसको अच्छी बुनियादपर खड़ा करनेमें उनका पर्याप्त हाथ रहा है। इस सबके लिए उन सज्जनको जितना भी मान दिया जाये, थोड़ा ही होगा।

श्री अब्दुल कादिरके जानेके साथ ही श्री आदमजी मियाखाने भी अपना अवैतनिक सयुक्त मन्त्रीका पद छोड़ दिया। श्री आदमजी भारतीय व्यापारी समाजमें जो बहुत थोड़े पढ़े-लिखे लोग हैं, उनमें से एक हैं। वे कांग्रेसकी स्थापनाके समयसे ही उसकी सेवामें हाथ बँटाते रहे ह। सन १८९६ में, जब हमारे लोगोकी हालत बहुत गम्भीर थी, श्री आदमजीने बड़े चातुर्य, उत्साह और सौम्यताके साथ काम किया था। उनके जमानेमें कांग्रेसके सदस्योंमें बड़ा उत्साह था। श्री आदमजीने थोड़ेसे समयके अन्दर १,००० पौड इकट्ठा करनेमें मुरय भाग लिया था। इतना ही नहीं, बल्कि राजनीतिक मामलोमें भी उन्होंने उतनी ही लगनका परिचय दिया था। जब 'कूरलैंड' और 'नादरी' जहाजोंके खिलाफ डबनके लोगोंने प्रदर्शन किया था, तब श्री आदमजीने धैर्य और दबतासे काम लिया। बादमें जब स्वर्गीय श्री नाजरने और श्री खानने कांग्रेसके मन्त्रीका पद छोड़ा तब श्री उमर हाजी आमद झवेरीके साथ श्री आदमजी मियाखा सयुक्त मन्त्री बनाये गये, और उस समयसे पिछले हफ्ते तक उन्होंने श्री झवेरीके साथ रहकर कांग्रेसकी सेवा की है। श्री आदमजीके पदत्यागका एक कारण उनकी अस्वस्थता है, और दूसरा सूरती भाइयोको मौका देनेकी इच्छा है। श्री आदमजी मियाखाकी अस्वस्थताके लिए हमें खेद है और हम ईश्वरसे यह प्रार्थना करते हैं कि वह उहे तदुरुस्ती दे। श्री आदमजीके पदत्यागका दूसरा कारण उनके लिए अधिक गौरवास्पद है। उनकी एक ही इच्छा रही है कि देशका कल्याण हो।

श्री अब्दुल कादिरकी जगह श्री दाउद मुहम्मद सभापति नियुक्त हुए ह, और श्री आदमजीकी जगह श्री मुहम्मद कासिम आगलियाकी नियुक्ति की गई है। कांग्रेस-भवनमें हुई विराट सभाने जोरके हृषनादके साथ उनका स्वागत किया है। व्यापारी समाजमें विशेष भाग सूरतियोका है। इसलिए इस बार दो सूरती सज्जनोका एक साथ बड़े पदोपर आना ठीक ही हुआ है। श्री अब्दुल कादिर और श्री आदमजी जैसे जागरूक लोगोकी जगह सम्भालना मुश्किल काम है लेकिन हमें उम्मीद है कि दोनों नये सज्जन अपना काम भली-भाति सँभालेंगे।

श्री दाउद मुहम्मद शुरूसे ही कांग्रेसके मुरय सदस्योंमें रहे हैं। उन्होंने कांग्रेसकी बहुत अच्छी सेवा की है। वे सबसे पहले कांग्रेस मण्डलके अधिकारी बने थे। उनकी होशियारी किसीसे छिपी नहीं है। उनमें कई गुण हैं। यदि अपने इन सब गुणोका उपयोग वे कांग्रेसकी सेवामें करेंगे, तो हमें विश्वास है कि उनके कारण कांग्रेसका तेज बढ़ेगा।

१ देखिए "अभिनन्दन पत्र अब्दुल कादिरको", पृष्ठ २१६-७।

२ १३ जनवरी १८९७को, देखिए खण्ड २, पृष्ठ १६६-७८।

श्री मुहम्मद कासिम आगलिया शिक्षित हैं। उन्हे राजनीतिक कायकी जानकारी है। यद्यपि कांग्रेसमें उन्होंने अभीतक अधिक काम नहीं किया है, तो भी उनमें मन्त्रीकी योग्यता है। अभी तो कांग्रेसके सदस्योंमें खूब उत्साह है। हमें आशा है कि इस उत्साहसे लाभ उठाकर श्री दाउद मुहम्मद, श्री उमर हाजी आमद श्वेरी और श्री मुहम्मद कासिम आगलिया कांग्रेसका काम अच्छी तरह करेंगे।

एक अरसेसे कांग्रेसमें उगाहीका काम नहीं हुआ है। कुछ राजनीतिक काम करने जरूरी है। ये सब काम मेहनत करनेपर आसानीसे हो सकते हैं। जिस तरह इंग्लंडमें नया मन्त्रिमण्डल है, उसी तरह कांग्रेसमें भी नया मन्त्रिमण्डल है। संयोग ऐसा है कि जिससे भलाईकी आशा करनेका हमें हक है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-३-१९०६

२४४ फ्राइहीडको नेटालसे अलग करनेके लिए आन्दोलन

विलायतमें उदारदलीय मन्त्रिमण्डल बननेसे डच लोगोंमें बड़ी हिम्मत आ गई है, और वे यह मानने लगे हैं कि अब वे जो मांगेंगे, सो मिल सकेगा। जब फ्राइहीडको ट्रान्सवालसे हटाकर नेटालमें जोड़ा गया था तब डच लोगोंने विरोध किया था, पर सुनवाई नहीं हुई। अब उन लोगोंने फिरसे बड़ी अर्जी भेजनेका निणय किया है। उन्हे नेटालके कानून पसन्द नहीं है, और ट्रान्सवालके साथ रहना उन्हें अच्छा लगता है। अगर फ्राइहीड ट्रान्सवालमें मिलाया जाये तो उससे भारतीयोंको बहुत लाभ होगा। आज तो ट्रान्सवाल और नेटाल दोनोंके बुरे कानून उनपर लागू होते हैं और दोनोंमें से एकके भी अच्छे कानूनोंका लाभ उन्हें नहीं मिलता।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-३-१९०६

२४५ श्री जॉन मॉर्ल और भारत

श्री जॉन मॉर्लें भारतके बारेमें बोल दिये हैं। श्री राँबट्सने उनसे बंगालके विभाजनके बारेमें पूछा था। जवाबमें उन्होंने कहा कि बंगालके टुकड़े हो चुके हैं। उसकी सीमा निश्चित करनेके बारेमें लोगोंकी भावनाको ठेस नहीं पहुँचानी चाहिए थी। लेकिन अब जो हो चुका है, उसमें फेरफार करनेकी जरूरत नहीं मालूम होती। राज्य-कारोबारमें बहुत दिनोंसे एक उत्तेजना चली आ रही थी, अब उसके शान्त होनेकी आवश्यकता है। शासनके काम काजमें लोगोंको हिस्सेदार बनानेका समय अभी आया नहीं है।

ये वचन निराशा पैदा करनेवाले हैं। इसका मतलब यह हुआ कि बंगालकी जनताको इन्साफ नहीं मिलेगा। अगर लगाम शुरूसे ही श्री मॉर्लेंके हाथमें होती, तो विभाजन होता ही नहीं। इससे मालूम होता है कि श्री मॉर्लेंसे जो यह आशा रखी जाती थी कि वे बहुत हिम्मतके साथ, बिना डरे जो करना चाहिए सो करेंगे, वह टूट गई है। फिर भी इसका सार यह

निकलता है कि उनके कायकालमें नये कानून बनाते समय भारतीय प्रजाकी भावनाका व्यान रखा जायेगा। किंतु श्री मॉर्लेने बताया है कि हम शासनके काम-काजमें हाथ बँटाने योग्य नहीं है। उनकी इस बातका यह अर्थ निकल सकता है कि हम स्वराज्यके लायक अभी नहीं बने ह। ऐसी बातोंपर से यह अनुमान लगाना उचित न होगा कि श्री मॉर्लेसे भारतको कोई लाभ नहीं पहुँचेगा। श्री मॉर्लेके विचार साधारण आंग्ल भारतीयोंके विचारोंसे मिलते जुलते ह। उनके इन विचारोंको बदलनेके लिए हम पूरा प्रयत्न करेंगे तभी कुछ फक हो सकता है। यह आशा रखना कि चूँकि उन्होंने आयरलैंडके लिए बहुत मेहनत की है, इसलिए हमारे लिए भी जरूर करेंगे, व्यर्थ प्रतीत होता है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-३-१९०६

२४६ नेटालमें अधिवासी-पास आदिके नये नियम

२७ फरवरीके 'नेटाल गवर्नमेंट गजट' में निम्नलिखित नियमावली प्रकाशित हुई है।

प्रवासी कानूनके अनुसार जिन लोगोंको प्रमाणपत्र इत्यादिकी जरूरत होगी उनसे नीचे लिखे अनुसार शुल्क लिया जायेगा

	पौ० शि० पें०
शुल्क-मुक्ति पत्र (एक्स्पेंशन सर्टिफिकेट) का यानी किसी व्यक्तिको उपनिवेशमें प्रविष्ट होनेकी विशेष अनुमति का शुल्क	० ५ ०
भाषा-ज्ञान प्रमाणपत्र शुल्क	० ५ ०
अधिवासी प्रमाणपत्र (डोमिसाइल सर्टिफिकेट) का	१ ० ०
अभ्यागत पास (विजिटिंग पास) का	१ ० ०
नौकारोहण या जहाजपर चढ़नेकी अनुमति (एम्बार्केशन पास) का	१ ० ०
स्त्रीके लिए अलग पासका	० ५ ०
नेटालमें होकर जानेके प्रमाणपत्रका	० ५ ०

अगर ये कर जारी रहे, तो बहुत बुरा होगा। हमें आशा है कि नेटाल भारतीय कांग्रेस इस मामलेको तुरन्त हाथमें लेगी।

इस तरहका कर लगानेका विचार स्वर्गीय श्री हैरी एस्कम्बने किया था, पर कांग्रेसने सख्त लिखा पढ़ी की, जिससे वह वापस ले लिया गया था।

नेटाल भिखारी बन गया है। इसलिए अब सरकार जहाँ तहाँसे पैसा बटोरनेके लिए हाथ पर पटक रही है। सरकारने इन करोको लगानेका नया रास्ता खोज निकाला है। यह अपने हाथसे अपने पैरों कुल्हाड़ी मारने जसी बात हुई है। ट्रान्सवालमें रहनेवाले भारतीयोंको देश जानेके लिए नेटालका रास्ता आसान पड़ता है। उनके नेटाल होकर जानेसे सरकारी रेलवेकी आमदनीमें बद्धि होती है। अगर वे लोग डेलगोआ-बेके रास्ते जायें, तो नेटाल सरकारको उतना घाटा होनेकी सम्भावना है। हमें आशा है कि अगर इस तरहका दण्ड जारी रहा तो भारतीय मुसाफिर नेटाल रेलवेका बहिष्कार करेंगे और डेलगोआ-बेके रास्ते जाया करेंगे।

नेटाल सरकारको इस तरहका कर लगानेका कोई अधिकार नहीं है। नेटालवालोंके स्वाथके लिए इस कानूनको अमली रूप दिया गया है। इसलिए अगर इसका बोझ किसीपर डालना है, तो गोरोपर डालना चाहिए। अगर कोई भारतीय थोड़े समयके लिए नेटाल आता है, तो नेटाल सरकारका फज है कि उसकी मदद करे, न कि उसे दण्ड दे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन १०-३-१९०६

२४७ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

माच १०, १९०६

द्रामका परीक्षात्मक मुकदमा

द्रामके परीक्षात्मक मुकदमेकी सुनवाई पिछले बुधवारको मजिस्ट्रेट श्री कारकी अदालतमें हुई। वादी श्री कुवाडियाकी ओरसे श्री गांधी वकील थे और प्रतिवादीकी ओरसे नगर परिषदके वकील श्री हाइल हाजिर थे। मुकदमा धमके वकील [सरकारी वकील] श्री ब्लेनके हाथमें था। उन्होंने काले गोरेका भेद न रखते हुए मुकदमेकी पैरवी अच्छी तरह की। श्री कुवाडियाने अपने बयानमें बताया कि प्रतिवादीने उन्हें द्राममें बैठनेसे रोका और कहा कि काले लोगोकी द्राममें बैठना। इस कारण यह मुकदमा चलाना पडा है। नगर परिषदके वकीलने इस तथ्यको कबूल कर लिया, इसलिए श्री मैकिनटायरके बयान लेनेकी जरूरत नहीं रही। प्रतिवादीने बयान देते हुए कहा कि उसे नगर परिषदका हुक्म है कि भारतीय अथवा दूसरे काले आदमीको, अगर वह किसी गोरेका नौकर न हो, अथवा नौकर होनेपर भी अपने मालिकके साथ न हो, तो उसे द्राममें न बैठने दिया जाये। इसलिए उसने मना किया था। इसके बाद श्री ब्लेनने अदालतसे निवेदन किया कि जोहानिसबर्गके द्राम प्रणालीके उपनियमोके अनुसार भारतीयोको किसी भी द्राममें बैठनेका हक है, इसलिए प्रतिवादीने अपराध किया है।

श्री हाइलने अपने निवेदनमें स्वीकार किया कि द्राम प्रणालीके उपनियमोमें भारतीयोको बैठनेकी मनाही नहीं है। पर बोअरोके समयकी सफाई समितिका कानून है, जिसके अनुसार किसी भी काले आदमीके लिए द्राम या मोटर या बग्घी या जो भी सवारी खास कर गोरोके लिए हो, उसमें बैठना गुनाह है। वह कानून अभीतक रद नहीं हुआ है। इसलिए उसके आधारपर भारतीयोको द्राममें बैठनेसे रोका जा सकता है। जवाबमें श्री ब्लेनने कहा कि वह कानून अब लागू नहीं हो सकता और परिषदने जो उपनियम स्वीकार किये हैं, उनके अनुसार भारतीयोको हक है। श्री कारने इस मामलेका फैसला सोमवार तक मुलतवी रखा है। अगर सोमवारको परिणामका पता चला, तो मैं सूचना दूंगा।

बादमें खबर मिली है कि हम द्रामवाले मामलेमें जीत गये हैं, और नगरपालिकाने अपील की है।

द्रान्सवालके लिए उत्तरदायी शासन

जोहानिसबर्गमें उत्तरदायी शासन सम्बन्धी हलचल अभी चल रही है। बोअर लोगोकी समिति और उत्तरदायी दल (रिस्पॉंसिबल पार्टी) तथा प्रगतिशील दल (प्रोग्रेसिव पार्टी) के मुखिया सर जॉज फेरारके घरपर मिले थे। इसमें उनका इरादा यह था कि तीनो पक्षोके

बीच एकता स्थापित हो जाये, तो ठीक हो। इस बैठकमें क्या हुआ, सो अभी मालूम नहीं हो सका है। लेकिन ऐसा माना जाता है कि उनमें एकमत नहीं हो पाया, इसलिए वे बिना किसी फसलेके उठ गये।

इस बीच यहा एक दूसरी बड़ी हलचल हो रही है। गोरे लोगोका एक शिष्टमण्डल विलायत भेजने और सम्राट एडवडको एक बहुत बड़ी अर्जी देनेका फैसला किया गया है। उसपर हजारो दस्तखत कराये जा रहे हैं। प्रार्थियोकी मागके अनुसार, जो भी विधान बने उसमें यह शत होनी चाहिए कि हर मतदाताको समान हक रहे और सदस्योका चुनाव मतदाताओकी सख्याके अनुसार हो।

इस अर्जीका हेतु यह है कि इससे अंग्रेज जनताका बल बढे। अंग्रेजोकी तुलनामें सरयाकी दृष्टिसे बोअर लोग कम है। बोअर लोगोकी माग है कि सदस्य गावके हिसाबसे बनने चाहिए। यदि ऐसा हो, तो बहुत-से गावोमें बोअरोकी आबादी अधिक होनेसे उनकी सत्ता बढ सकती है। इस तरह उन्होंने लडाईमें जो कुछ खोया है, वह उत्तरदायी व्यवस्थामें उहे वापस मिल जायेगा। यह कशमकश बड़ी तगडी है। मेहनत और लगनमें कोई किसीसे कम बैठनेवाला नहीं है। बोअरोको उदार मन्त्रिमण्डलका बहुत जोर है। “साड साड लडे बिरवाई कौ चूरा होय” वाली कहावतके अनुसार इसमें बेचारे काले लोग कुचल न जाये तो अच्छा। मगर नगाडोकी आवाजमें तूतीकी आवाज कौन सुनेगा ?

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन १७-३-१९०६

२४८ “कानून-समर्थित डाका”

हम एक दूसरे स्तम्भमें एक ऐसे मुकदमेका विशेष विवरण^१ प्रकाशित कर रहे हैं जिसमें ट्रान्सवालके सर्वोच्च न्यायालयके सामने पिछले सोमवारको बहस हुई थी। हमारे सवाददाताने उसे “कानून-समर्थित डाका” कहा है और इस टिप्पणीके लिए यह शीषक ग्रहण करनेमें कोई हिचकिचाहट नहीं है। १८८५ के कानून ३ के सम्बन्धमें ब्रिटिश भारतीय सच द्वारा अनेक शिकायते प्रस्तुत की गईं हैं। किन्तु हमारे सवाददाताने जिस मुकदमेका विवरण भेजा है, उसके समान निदय या कठोर एवं अन्यायपूर्ण कोई अन्य मामला हमारे ध्यानमें नहीं आता। जिस कानूनके अन्तर्गत ऐसा स्पष्ट अन्याय किया जा सकता है, नरम भाषामें कहे तो भी वह कानून नितान्त अमानवीय है। जब श्री ल्यूनाडने अपने जोरदार भाषणमें जजोंसे कानूनका दयापूर्ण अर्थ लगाने और यदि सम्भव हो तो, अभागें अभियुक्तोंको न्याय प्रदान करनेकी प्रार्थना की तब स्पष्टतः उनके खयालमें कानूनकी निदयताकी बात थी। स्वर्गीय श्री अबूबकर आमद उन भारतीयोंमें से थे जो दक्षिण आफ्रिकामें सवप्रथम आकर बसे थे। वे एक अग्रगण्य भारतीय व्यापारी थे, और नेटाल तथा दक्षिण आफ्रिकाके दूसरे हिस्सोंमें उनकी बहुत बड़ी भू-सम्पत्ति थी। अपने समयमें यूरोपीयों और भारतीयों दोनोंमें उनका आदर था — और वह आदर बहुत

१ यह १३-४-१९०६ के इंडियामें भी प्रकाशित हुआ था।

२ यहाँ नहीं दिया जा रहा है।

उचित भी था। वे सभी अर्थोंमें सुसंस्कृत थे। ट्रान्सवालमें भी उनकी कुछ जमीन जायदाद थी। वे उसकी वसीयत अपने भाई और लड़केके नाम कर गये। ये दोनों प्रसिद्ध और सुशिक्षित ह। वसीयत करनेवालेने वारिसोंके लिए जो कुछ छोड़ा था, उसको उनसे छीन लेना अब सम्भव हो गया है। और विपरीत इच्छाके बावजूद ट्रान्सवाल सर्वोच्च न्यायालयके न्यायाधीश इस अयायका निराकरण करनेमें असमर्थ रहे। ट्रान्सवालकी जनताको अपने सर्वोच्च न्यायालयमें जसे जज प्राप्त हैं उनसे अधिक पवित्र और स्वतंत्र जजोंको पाना कठिनाईसे ही सम्भव है। वे किंचित्मात्र भी विद्वेषमें नहीं बहे हैं और हम जानते हैं कि वे आजसे पहले भी निभय फैसले देते आये हैं। इस मामलेमें पैरवी भी दक्षिण आफ्रिकाके योग्यतम वकीलने की और उन्होंने उसमें पूरे हृदयसे मेहनत की। फिर भी, जसा कि जजोंने स्वयं ही स्वीकार-सा कर लिया है, वे न्याय करनेमें असमर्थ ही रहे। कारण खोजने दूर नहीं जाना है। १८८५ का कानून ३ एक ऐसे विधानमण्डलका पास किया हुआ है जिसको ब्रिटिश भारतीयोंकी ही नहीं, किसी भी रगदार व्यक्तिकी भावनाओंका, कोई खयाल नहीं था। स्पष्टतः जो कुछ हुआ वह अब्रिटिश था और सम्यताके समस्त ज्ञात नियमोंका उल्लंघन मात्र था। बोअर-युद्धके पहले ब्लूमफॉर्टीनमें जो सम्मेलन^१ हुआ था उसमें भी यह विचारका एक विषय था और जब स्वर्गीय राष्ट्रपति क्रागर मताधिकारकी बात माननेके लिए तैयार प्रतीत होते थे, तब लाड मिलनरने ही श्री चेम्बरलेनको इस आशयका समुद्री तार भेजा था—“रगदार लोगोंका क्या होगा?” युद्धसे पहले तो उन्हें उनकी इतनी फिक्र थी, किन्तु समयके साथ-साथ लाड महोदयके विचार भी बदल गये। आशा तो यह थी कि वे शासन सँभालते ही जो काम करेंगे उनमें से एक इस घणित कानूनकी वापसीका भी होगा। किन्तु लाड महोदय निणयको टालते गये। ब्रिटिश भारतीयोंने उनसे भेट की, और उन्होंने उनको तबतक टाला जबतक कि ट्रान्सवालके गोरे अजिबामियोंके आन्दोलनके फलस्वरूप उनके लिए विधान संहितामें से १८८५ के कानून ३ को निकालना असम्भव हो गया, और आजतक वह ट्रान्सवालके उस ब्रिटिश शासनपर, जिसके प्रधान परमश्रेष्ठ थे, अमिट कलकके रूपमें मौजद है। ब्रिटिश भारतीय जिस भयानक अन्यायके नीचे जिदगी बसर कर रहे हैं, क्या उसको उदारदलीय सरकार स्थायित्व प्रदान करेगी?

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-३-१९०६

१ ट्रान्सवालके डचेतर गोरोंकी मताधिकार देनेके विवादास्पद विषयपर १८९९ में कपके गवर्नर लॉर्ड मिलनर और ट्रान्सवालके राष्ट्रपति क्रागरके बीच बातचीत हुई थी।

२४९ व्यक्ति-कर

लेडीस्मिथका एक सवाददाता हमारे गुजराती स्तम्भोमे लिखता है

फरवरी २८ के 'गवनमेंट गजट' मे व्यक्तिकरके बारेमे एक सूचना छपी है। उसके अनुसार बतनियोके सिवा बाकी लोगोको, जो उस तिथि तक कर न चुकायेंगे, जुर्माना देना होगा। इससे भारतीयोमे आतक फल गया है। लेडीस्मिथवासी भारतीयोने तो कर चुका दिया है, परंतु वे गरीब भारतीय जो अभी अभी गिरमिटसे मुक्त हुए ह, और खेतो तथा दूर दराज जगहोमे रह रहे ह, इसका आशय नही समझ सकते और व्यक्ति कर अदा नहीं कर पाये ह। इन लोगोको सूचित करना लाजिमी है। पुलिस अफसर (साजेंट इन चाज) व्यक्तिकर ले लेता है और उहे रसीद दे देता है। तब वह उनको मजिस्ट्रेटके सामने ले जाता है और वहा उनपर जुर्माने किये जाते ह। अगर वे जुर्माना नही अदा करते तो उहे जेल जाना पडता है। एक घटना मेरी उपस्थितिमे ही हुई। मोतई नामक एक भारतीय लेडीस्मिथसे पाच-सात मील दूर रहता था। एक मित्रने उसे सूचित किया कि उसे कर चुका देना चाहिए। इसलिए उसने अपने कानकी बालिया ढाई शिलिंग मासिक ब्याजपर एक पौडमे गिरवी रख दी और कर अदा कर दिया। उसको रसीद दे दी गई और तब वह मजिस्ट्रेटके पास ले जाया गया। उसपर दस शिलिंग जुर्माना किया गया। अब वह रकम कहासे लाये? उसके पास एक पास था। वह उसको अदालतमें छोड गया है और जुर्मानेकी रकम लानेका वादा कर गया है अबतक लगभग बारहसे लेकर पंद्रह लोगोपर जुर्माना किया जा चुका है।

हम इस ओर सरकारका ध्यान आकर्षित करते है। यदि हमारे सवाददाता द्वारा दी गई सूचना ठीक है, तो यह व्यक्तिकरकी वसूलीसे सम्बन्धित अधिकारियोके लिए अत्यंत बदनामीकी बात है। इन गरीब लोगोको न केवल कर चुकानेके लिए बाध्य करना, बल्कि जब वे कर देने आये तब उनपर जुर्माना ठोक देना, हमे अन्यायकी पराकाष्ठा मालूम होती है। हमारी रायमे दण्डात्मक धारा उनपर लागू नही होती जो अपनी इच्छासे कर दे देते है, बल्कि उनपर लागू होती है जो उसकी अदायगीसे बचना चाहते है। दैनिक पत्रोमे इस आशयके समाचार छपे ह कि भारतीय अत्यन्त शीघ्रतासे कर चुका रहे ह। जैसा कि हमारे सवाददाताने लिखा है दूर दराज जगहामे रहनेवाले लोगोसे यह आशा करना निन्दयता है कि वे विज्ञापित समयसे पूर्व अदायगीकी जगहोमे पहुचकर कर चुका देगे। हमे इस सम्बन्धमे सदेह नही है कि बहुतोको अपनी इस जिम्मेदारीका पता भी नही है, और जसा कि हमारे सवाददाताने लिखा है, यदि यह सत्य है कि उहे सूचित किया जाना लाजिमी है तो सरकारसे अधिकारियोको यह आदेश देनेकी उम्मीद करना उचित ही होगा कि जो लोग कर दे उनसे वे रकम ले ले और उनको व्यक्ति कर कानून भंग करनेके कथित अपराधमे गिरफ्तार करके उनपर जुर्माने न कराये। हमे सरकारकी दया भावनामे काफी विश्वास है और हम अनुभव करते है कि वह इस अन्यायको बद कर देगी, जो कानूनके नामपर किया जा रहा है।

[अग्रेजीसे]

इडियन ओपिनियन, १७-३-१९०६

२५० भारतीय स्वयंसेवकों की आवश्यकता

नेटालका वतनी आन्दोलन^१ मद गतिसे जारी है। इसमें सदेह नहीं कि इसके भडकनेका तात्कालिक कारण व्यक्ति कर लगाना है, यद्यपि इसकी आग सम्भवतः अरसेसे सुलग रही थी। गलती चाहे जिसकी हो, खबर है कि इसपर उपनिवेशको दो हजार पौड प्रतिदिन खर्च करना पड़ रहा है। गोरे उपनिवेशी उसको काबूमें लानेकी चेष्टा कर रहे हैं और अनेक नागरिक सैनिकोंने शस्त्र धारण कर लिये हैं। शायद आज और किसी सहायताकी जरूरत न पड़े, परंतु इस उपद्रवपर सरकारको और प्रत्येक विचारवान उपनिवेशीको भी विचार करना चाहिए। नेटालमें भारतीयोंकी आबादी एक लाखसे ज्यादा है। यह भी साबित किया जा चुका है कि वे युद्धकालमें अत्यंत कुशलतापूर्वक काम कर सकते हैं।^२ आकस्मिक सकटोंमें वे बेकार हैं, इस भ्रमका निवारण हो चुका है। इन अकाट्य तथ्योंके बावजूद क्या सरकारके लिए शक्तिके इस स्रोतको, जिसे वह चाहे जिस काममें ले सकती है, बेकार जाने देना बुद्धिमत्ताकी बात है? हमारे सहयोगी 'नेटाल विटनेस' ने भारतीय समस्यापर हालमें ही एक बहुत ही विचारपूर्ण अग्रलेख लिखा है और यह प्रमाणित किया है कि उपनिवेशियोंको भारतीय प्रतिनिधित्वके सवालपर किसी न किसी दिन, गम्भीरतासे विचार करना ही होगा। यद्यपि भारतीय उपनिवेशमें किसी राजनीतिक सत्ताकी आकांक्षा नहीं रखते, फिर भी हम उक्त मतसे सहमत हैं। वे इतना ही चाहते हैं कि उनको उपनिवेशके साधारण कानूनोंके अंतर्गत पूर्ण नागरिक अधिकारोंका आश्वासन दिया जाये। यह ब्रिटिश प्रदेशवासी प्रत्येक ब्रिटिश प्रजाजनका जन्मसिद्ध अधिकार होना चाहिए। किन्तु परिस्थितियोंमें किसीको भी शरणार्थी माननेसे इनकार करना उचित हो सकता है, किन्तु शिष्ट और शारीरिक दृष्टिसे सक्षम शरणार्थियोंपर नियोग्यताएँ थोपना आर्थिक या राजनीतिक, किसी भी दृष्टिसे उचित नहीं ठहराया जा सकता। इसलिए, जब कि भारतीय प्रतिनिधित्वका सवाल निस्संदेह बहुत ही महत्वपूर्ण है, हमारे खयालसे भारतीयोंको स्वयंसेवक बनानेका सवाल और भी ज्यादा महत्वका है, क्योंकि वह अधिक व्यावहारिक है। आजकल यह बात पूरी तरह मानी जाती है कि ऐसे बहुत-से काम हैं जिनके लिए शस्त्र धारण करना जरूरी नहीं है, किन्तु फिर भी जो उतने ही उपयोगी और सम्मानप्रद हैं जितना राइफल उठानेका काम है। अगर सरकार, भारतीयोंको उपेक्षित रखनेके बजाय स्वयंसेवकोंके काममें नियुक्त करेगी तो वह नागरिक सेनाकी उपयोगिता बहुत कुछ बढ़ा सकेगी और उपद्रवके समय, भारतीयोंपर विश्वास रख सकेगी कि वे अच्छा काम करेंगे। हमें इसमें कोई सदेह नहीं कि भारतीयोंको देशसे बाहर खदेड़ देना असम्भव है, सरकार यह बात समझती है। तब जो सामग्री उपलब्ध है वह उसका सर्वोत्तम उपयोग क्यों नहीं करती और इस प्रकार एक उपेक्षित समाजको राज्यकी स्थायी एवं परम मूल्यवान पूँजी क्यों नहीं बना लेती?

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-३-१९०६

१ बम्बईके नेतृत्वमें जुलू विद्रोह, देखिये “भाषण कांग्रेसकी सभामें”, पृष्ठ ३०१।

२ इससे बीअर शुद्धमें भारतीय आहत सहायक दल द्वारा किये गये कायकी ओर संकेत है। देखिए खण्ड ३, पृष्ठ १३८-३९।

२५१ अन्तर्राज्य वतनी महाविद्यालय

वर्तमान लवडेल मस्याको केन्द्र बिन्दु बनाकर एक अन्तर्राज्य वतनी कालेजके निर्माणके लिए 'इम्बो' के सम्पादक श्री टेगो जबावुने कुछ मास पहले जो आदोलन चलाया था उससे काफी उत्साह पदा हुआ है। श्री जबावु और आदोलनके सघटनमन्त्री श्री के० ए० हाबट हाटन, दोनों दक्षिण आफ्रिकाका दौरा कर रहे हैं। उनके तीन उद्देश्य हैं—विभिन्न दक्षिण आफ्रिका सरकारोंका सहानुभूतिपूर्ण सहयोग प्राप्त करना विवेकपूर्ण व्याख्या और उदाहरण द्वारा इस विषयपर वतनियोंमें स्वस्थ जनमत उत्पन्न करना, और, इनमें सबसे महत्वपूर्ण है, निकट भविष्यमें इस गम्भीर कायको आरम्भ करनेके लिए धन एकत्र करना। अमेरिकाकी टस्केजी संस्थामें श्री बुकर टी० वॉशिंग्टनने जो उत्तम और शिक्षाप्रद काय किया है उसकी ओर इन स्तम्भा द्वारा हम पहले भी ध्यान आकर्षित कर चुके हैं। यह प्रस्ताव है कि इस नये महा-विद्यालयको जो काय सौंपा जायेगा उसे अमेरिकी संस्थाके समान ही औद्योगिक प्रशिक्षणकी दिशामें विकसित किया जाये। इस सबसे अच्छा ही परिणाम निकल सकता है और इसमें आश्चर्यकी कोई बात नहीं कि दक्षिण आफ्रिकी महान वतनी प्रजातियोंके जैसे जागत होते हुए राष्ट्रोंमें एक ऐसा उत्साह व्याप्त हो रहा है जो धार्मिक जोशसे कुछ कम नहीं। उनके लिए यह काय निश्चय ही पुनीत और पुण्यमय है, क्योंकि इससे विचारोंमें प्रगतिके द्वार खुलते हैं और आध्यात्मिक विकासको बहुत बल मिलता है। इस कायमें दिलचस्पी लेनेवाली विभिन्न धार्मिक संस्थाओं और राज्योंसे मिलनेवाली सहायताके अलावा केवल वतनियोंसे ही ५०,००० पौडकी भारी रकम एकत्र करनेका विचार है। आत्मत्यागके इस उदाहरणसे दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोंको बहुत कुछ सीखना है। अगर अपनी सम्पूर्ण आर्थिक अक्षमताओं और सामाजिक असुविधाओंके बावजूद दक्षिण आफ्रिकाके वतनी इस स्थानीय कायको पूरा कर सकते हैं तो क्या ब्रिटिश भारतीय समाजके लिए यह लाजिमी नहीं कि वह इससे हृदयमें शिक्षा ग्रहण करे और शैक्षणिक सुविधाओंको आगे बढ़ानेके लिए जिस शक्ति और उत्साहसे अबतक काम होता रहा है उससे कहीं अधिक शक्ति और उत्साहसे काम करे? शैक्षणिक मामलोंमें सुधार स्वयं हमें ही करना होगा और हम अपने पाठकोपर जोर देंगे कि वे प्रश्नके इस पहलूपर गौर करें।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-३-१९०६

२५२ सर विलियम गैटेकर

हमें यह लिखते हुए दुःख होता है कि मित्रों के कारण मेजर जनरल सर विलियम गैटेकर की मृत्यु हो गई है। सर विलियम का भारतीयों की कृतज्ञता पर एक खास हक था। वे बम्बई में बनाई गई प्रथम प्लेग-समितिके अध्यक्ष थे। उन्होंने कठिनसे-कठिन मामलों में कौशल और सावधानी से काम लिया, जिससे सारा सघष और कड़वाहट टल गई। आगल भारतीय चरित्र में जो कुछ उत्तम है और जिसका प्रतिनिधित्व माउटस्टुअट एलफिन्स्टन, मनरो, टाड, स्लीमन फ्रांस, लारेस तथा ब्रिटिश शासन के अग्र अनेक उत्साही और शिष्ट व्याख्याता करते हैं, उसके वे अनुपम उदाहरण थे। जब तक ब्रिटेन स्वर्गीय सर विलियम के माहों के उदात्त महापुरुषों को जम दे सकता है, तब तक यह आशा शेष है कि भारत अपने शासकों से वह सहानुभूतिपूर्ण व्यवहार, जिसकी उसे आवश्यकता है, प्राप्त करेगा।

[अंग्रेजी से]

इंडियन ओपिनियन, १७-३-१९०६

२५३. आस्ट्रेलियामें बस्ती की कमी

आस्ट्रेलिया के गोरे उस टापू पर उतरनेवाले किसी भी व्यक्ति से ईर्ष्या करते हैं। वे अपने जाति-भाइयों को भी नहीं आने देते। काले लोगों के तो वे शत्रु हैं। इसका परिणाम यह हुआ है कि उत्तरी हिस्से में केवल ८२० गोरे आबाद हैं। अर्थात् प्रति ७०० मील पर एक गोरे की बस्ती हुई। आदमी जमीन को बटोरकर तो नहीं रख सकता। अगर लोग पर्याप्त सरयामें न हों। तो जमीन उजाड़ पड़ी रहती है, यानी उसे निकम्मी दौलत कहना होगा। इस कारण आस्ट्रेलिया के लाग अब जागने लगे हैं। राष्ट्रपति रूजवेल्ट ने^१ आस्ट्रेलिया के लोगों को लिखा है कि उनके देश को खाली रखने से नुकसान होगा। ससद-सदस्य श्री रिचर्ड आथरने कहा है कि आस्ट्रेलिया और एशिया एक दूसरे के पड़ोसी हैं। इसलिए आस्ट्रेलियामें एशिया के लोगों को जगह दी जानी चाहिए। ये विचार फैलने लगे हैं। इस बात से यह अनुमान किया जा सकता है कि धीरे धीरे ऐसे देशों में भारतीय जाकर बस सकेंगे।

[गुजराती से]

इंडियन ओपिनियन, १७-३-१९०६

२५४ ट्रान्सवालके भारतीयोपर नियोग्यताएँ^१

उपनिवेश-सचिवसे शिष्टमण्डलकी भेंट

पिछले शनिवार १० तारीखको एक भारतीय शिष्टमण्डल सहायक उपनिवेश सचिवसे मिलनेके लिए गया था। उसके सदस्य श्री अब्दुल गनी, श्री हाजी हबीब और श्री गांधी थे। श्री चैमने और श्री बर्जेस मौजूद थे। शिष्टमण्डलकी बातचीत सवा ग्यारहसे एक बजे तक चली। उसमे उसने नीचे लिखी मांगे की थी

१ अनुमतिपत्र प्राप्त करनेमे बहुत समय जाता है। वह नहीं लगना चाहिए। अनुमतिपत्र जल्द जारी होने चाहिए।

२ जाचके लिए अर्जिया मजिस्ट्रेटके पास भेजी जाती है। इससे बहुत तकलीफ होती है। जाच होती नहीं और अर्जिया पड़ी रहती है।

३ वास्तवमे अलग-अलग गावोमे पहुँचकर एक ही अधिकारीको जाच करनी चाहिए, जिससे एक-सी जाँच हो, और जल्दी निणय हो। गावके लोगोको उछर करना हो तो वे खुशीसे करे। लेकिन फैसला तुरत होना चाहिए।

४ जिनके पास पुराने प्रमाणपत्र हो उनके लिए गवाहोकी जरूरत नहीं रहनी चाहिए, प्रमाणपत्रकी जानकारी देते ही उहे फौगन अनुमतिपत्र मिलना चाहिए।

५ औरतोके लिए अनुमतिपत्रकी कोई जरूरत नहीं होनी चाहिए। औरते तो गोरोके साथ कोई होड नहीं करती। और उनकी जाच करना तो उनका घोर अपमान करने जैसा है। भारतीय औरते ट्रान्सवालमे बहुत कम है, और वे सब अपने मदोंके साथ है, इसलिए इस सम्बन्धमे शक नहीं करना चाहिए।

६ सरहदपर अनुमतिपत्र और प्रमाणपत्र दोनो मांगे जाते ह। यह जुल्म कहा जायेगा। जिसके पास अनुमतिपत्र हो, उसे तुरन्त निकल जाने देना चाहिए। इसी तरह जो प्रमाणपत्र दिखाये उसे भी जाने देना चाहिए।

७ सरहदपर अनुमतिपत्रवालोसे अँगूठेके निशान लिये जाते है। यह व्यथका अपमान कहा जायेगा।

८ कानन बना है कि बारह सालसे कम उम्रके लडके भी उसी हालतमे आ सकेगे, जब उनके मा बाप ट्रान्सवालमे हो। यह कानून अत्याचारपूर्ण माना जायेगा। शुरूसे ही १६ सालसे कम उम्रके लडके आते रहे है, इसलिए उन्हें आने देना चाहिए। अगर इसमे कोई परिवर्तन करना हो तो भी जो लडके इस कानूनके अनुसार आ ही पहुँचे है उह तो किसी अडचनके बिना अनुमतिपत्र मिलना ही चाहिए। नये कानूनकी सूचना काफी समय पहले देनेकी जरूरत है। जिसके मा बाप मर गये हो उसके रिश्तेदारोको ही अभिभावक मानना चाहिए।

९ जिसने अनुमतिपत्र खो दिया हो, उसके लिए प्रमाणपत्र अथवा दूसरा दाखिला देना जरूरी है। ऐसे लोगोको यदि भारत जाना हो तब तो उहे खास तौरपर यह हथियार मिलना ही चाहिए, नहीं तो उन्हें वापस लौटनेमे बहुत परेशानी होती है। यदि सरकारको

शक हो तो लोगोको बदरगाहपर प्रमाणपत्र भेजनेकी व्यवस्था करे। ट्रान्सवालमें अनुमतिपत्रके खो जानेपर परवाने वगैरह प्राप्त करनेमे बडी परेशानी होती है।

१० मुद्दी अनुमतिपत्र तो मागते ही मिल जाने चाहिए। लोगोको काम काजके सिलसिलेमे जाने-आनेकी पूरी छूट जरूरी है।

११ जोहानिसबगमे अनुमतिपत्र देनेके लिए हर हफ्ते एक बार किसी अधिकारीको आना चाहिए। लोगोको जहातक हो सके उतनी कम तकलीफ होनी चाहिए। बहुतेरे लोगोको अनुमतिपत्रोके लिए ही प्रिटोरिया जानेकी आवश्यकता पडती है।

१२ रेलवेमे जोहानिसबग या प्रिटोरियासे [भारतीयोको] सुबह ८।। बजेकी गाडीके टिकट देना बन्द हो गया है। यह बहुत अनुचित बात है। विश्वास है कि इसकी सुनवाई तुरत होगी।

१३ रेलगाडीके एक ही डिब्बेमे औरत मद दोनोको बैठाया जाता है और बहुत लोगोको भर दिया जाता है, इसे तो सरासर बुरा माना जायेगा।

१४ प्रिटोरियाकी ट्रामके बारेमे श्री मूअरने कहा था कि खुलासा किया जायेगा। अब उसमे फेरफार करनेकी जरूरत है। अखीरकी एक या दो बेचोपर भारतीय बैठे, तो गोरोको उसपर कोई एतराज नहीं करना चाहिए।

१५ जोहानिसबगमे परीक्षात्मक मुकदमा चलाया गया है। उसमे सफलता न मिले तब भी ट्राममे बैठनेका अधिकार तो मिलना ही चाहिए।^१

१६ प्रिटोरियाके बाजारसे काफिरोको निकाला जा रहा है। यह गलत चीज है। कानून कुछ भी क्यों न हो, पर कई सालोसे भारतीयोको वतनी किरायेदारोसे आमदनी होती रही है। इसमे नुकसान न हो, इसका खयाल रखना सरकारके लिए लाजिमी है।

इन बातोका जवाब देते हुए श्री कर्टिसने^२ कहा कि सारी बाते मै श्री डकनके सामने रखूंगा। मै अभीसे कोई फैसला नहीं दे सकता। सरकार भारतीयोको तकलीफ देना नहीं चाहती। जैसे भी बनेगा, राहत पहुँचाई जायेगी। बहुत करके मजिस्ट्रेटोसे कहा जायेगा कि वे १५ दिनमे शरणार्थियोकी अजिया जाच लिया करे। इस बीच न जाचे तो सरक्षक (प्रोटेक्टर) फैसला दे देगा। हम मानते हैं कि औरतोको भी तीन पौड देने चाहिए।

इसके जवाबमे शिष्टमण्डलने कहा कि अगर औरतोके बारेमे सरकारका यह खयाल है, तो हम मुकदमा लडनेको तैयार हैं।

श्री कर्टिसने कहा कि अगर दसो अँगुलियोकी निशानी अनुमतिपत्रपर दी जाये तो बहुत सुविधा होगी।

शिष्टमण्डलने इसे माननेसे साफ इनकार किया। आखिर श्री कर्टिसने कहा कि सारी बातोका खुलासा यथासम्भव शीघ्र ही किया जायेगा। इसके बाद शिष्टमण्डल आभार मानकर विदा हुआ।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-३-१९०६

१ देखिए “जोहानिसबर्गकी चिट्ठी” पृष्ठ २१५-६।

२ लॉयनेल कर्टिस, सहायक उपनिवेश सचिव।

२५५ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

माच १७, १९०६

जोहानिसबर्गमे आग

इस हफ्ते जोहानिसबर्गकी रिसिक स्ट्रीटमे बहुत बड़ी आग लग गई थी। उसमे मोटरकार वगैरह बनानेका बहुत सा कीमती सामान जल गया है। लगभग ३०,००० पौडका नुकसान हुआ है। पूरा बीमा नहीं कराया गया था, इसलिए मालिककी भारी हानि हुई है।

अनुमतिपत्र

अनुमतिपत्र सम्बन्धी तकलीफ ज्यादा बढ गई है। अब सरक्षक मियादी अनुमतिपत्र देनेसे भी इनकार करता है। हालमे ऐसे दो उदाहरण सामने आये हैं। हाविकके एक व्यापारीने थोड़ी मुद्रतका अनुमतिपत्र मागा। सरक्षकने देनेसे साफ इनकार किया है। इसी तरह डेलागोआ-बेके सुपरिचित व्यक्ति श्री मगाके भतीजेको भी अनुमतिपत्र देनेसे इनकार किया गया है। इस मामलेमे कारबाई चल रही है। लेकिन अनुभव यह हो रहा है कि अनुमतिपत्रकी लड़ाई पूरी तरह लडनी पडेगी।

इस बीच जोहानिसबर्गमे भारतीयोकी आबादी दिनपर दिन घटती जा रही है। कमाईके जरिये कम हो जानेसे लोगोको लौटना पड रहा है।

चीनी मजदूर

चीनियोके आनेपर प्रतिबन्ध लगनेके समाचारसे यहांके खान मालिकोको बहुत चिन्ता हो गई है। उनका मन उचट गया है, इसलिए जनतामे निराशा छा गई है। इस नगरका भविष्य क्या होगा, कहा नहीं जा सकता।

इस स्थितिके कारण भुखमरी बढी है। बहुतेरे लोग बेरोजगार होकर बैठ गये हैं, और उन्हें सूझ नहीं पड रहा है कि पेट कैसे पाले।

किसीका अपराध किसीको दण्ड

यहांकी अदालतमे एक जानने योग्य मुकदमा चला है। डाक्टर किनकेड स्मिथकी मोटर उनका नौकर चला रहा था। श्री क्लाक डाकर्टी नामक इंजीनियर अपनी बाइसिकलपर थे। इतनेमे डाक्टर स्मिथके चालकने गाडी जरा अपनी तरफको घुमाई, जिससे गाडी श्री डाकर्टीकी बाइसिकलसे टकरा गई और श्री डाकर्टी गिर पडे। उन्हें ऐसी चोट आई कि अस्पतालमे जाना पडा। मोटरकी टक्करके समय डाक्टर खुद गाडीमे नहीं थे। श्री डाकर्टीने डाक्टर स्मिथपर यहांके उच्च न्यायालयमे २,००० पौडके हर्जानेका दावा किया। न्यायमूर्ति ब्रिस्टोने फैसला दिया है और श्री डाकर्टीको ७५० पौड दिलाये हैं। फैसला सुनाते हुए माननीय न्यायाधीशने कहा है कि कसूर डाक्टर स्मिथका नहीं है, पर उनके आदमीने गलती की है इसलिए उन्हें उसकी सजा भुगतनी होगी। लोगोको चाहिए कि वे बहुत सावधानीसे नौकर रखें। नौकरसे कोई गफरत हो और उसके कारण किसी तीसरे आदमीको नुकसान पहुंचे तो उसकी भरपाई मालिकको

करनी पड़ती है। अगर डॉक्टर स्मिथका नौकर उनके ही कामसे न जा रहा होता, और तब उसने गफलत की होती, तो डाक्टर स्मिथको रकम न चुकानी पड़ती।

जो नौकर रखते हैं उन्हें इस मामलेसे नसीहत लेनी चाहिए। खास तौरपर मोटरके मामलेमें देखा यह गया है कि चालक अक्सर अपनी उद्धतता अथवा अप्रवीणताके कारण गलती करते हैं। इससे नुकसान मालिकको भोगना पड़ता है। यह हमेशा याद रखने योग्य है।

डॉ० अब्दुर्रहमान

केप टाउनके सुपरिचित डाक्टर अब्दुर्रहमान आगामी मंगलवारको यहां आनेवाले हैं। वे यहां तथा प्रिटोरियामे काले लोगोकी सभामे भाषण देगे और तुरंत ही केप टाउन लौट जायेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-३-१९०६

२५६ पत्र दादाभाई नौरोजीको^१

ब्रिटिश भारतीय सघ

२५ व २६ कोट चेम्बर्स
रिसिक स्ट्रीट
जोहानिसबर्ग
माच १९, १९०६

सेवामे
माननीय श्री दादाभाई नौरोजी
२२ कनिगटन रोड
लंदन
इंग्लैंड

[महोदय,]

मैं आपका ध्यान 'इंडियन ओपिनियन' के १० मार्चके अकमे नेटाल सरकारके नाम प्रकाशित एक विरोधपत्रकी^२ ओर खींचना चाहता हूँ। यह विरोधपत्र प्रवासी प्रतिबंधक कानूनके अंतर्गत दिये जा रहे प्रमाणपत्रों और पासोपर वशके बाहर लगाये गये शुल्कके सम्बन्धमें नेटाल भारतीय कांग्रेसने नेटाल सरकारको भेजा है।

यह शुल्क सरासर अयायपूर्ण है और उसका लेशमात्र औचित्य नहीं है, यह तो कहनेकी आवश्यकता ही नहीं है।

दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजको दूसरा गम्भीर आघात टान्सवालमे पहुँचाया गया है।^३ आप १७ मार्चके 'इंडियन ओपिनियन' के अकमे १८८५ के कानून ३ के अंतर्गत टान्सवालके

१ इस पत्रका मसविदा दादाभाई नौरोजीने सदैवकी तरह भारत मंत्री और उपनिवेश मंत्रीको भेजा था।

२ देखिए 'पत्र उपनिवेश सचिवको', पृष्ठ २२९-३०।

३ देखिए 'कानून समर्थित डाका' पृष्ठ २४०-१।

सर्वोच्च न्यायालयके समक्ष सुने गये मुकदमेका अहवाल देख सकेगे। 'ओपिनियन' में मुकदमेका पूरा विवरण और उसपर टिप्पणिया दी गई है।

इन दोनोंपर तत्काल ध्यान देना आवश्यक है।

आपका विश्वस्त,
मो० क० गांधी

टाइप की हुई मल अंग्रेजी प्रति (जी० एन० २२७१) से।

२५७ नेटालका शीघ्र दूकानबन्दी अधिनियम

शीघ्र दूकानबन्दी अधिनियमका असर अब महसूस होने लगा है। हमारा कभी यह मत नहीं रहा कि शीघ्र दूकानबन्दी अधिनियम किसी भी परिस्थितिमें उपयुक्त नहीं होगा। इसके प्रतिकूल हमारी धारणा है कि एक सुचित्तित कानून समाजके लिए सदैव बड़ा लाभप्रद होगा, किन्तु वर्तमान अधिनियम उपभोक्ताओं अथवा छोटे फुटकर विक्रेताओंकी सुविधाका पर्याप्त विचार किये बिना बनाया गया है। नतीजा यह हुआ है कि गरीब गृहस्थोंको बड़ी असुविधा हो गई है और छोटे व्यापारियोंको बहुत बड़ी क्षति पहुँची है। सम्भवतः इससे केवल उन लोगोंको लाभ पहुँच सकता है, जो बड़े फुटकर विक्रेता हैं। हम 'नेटाल मक्युरी' के प्रतिनिधिके इस कथनसे पूरे सहमत हैं

बड़े व्यापारी धीरे धीरे छोटे व्यापारियोंको निगलते जा रहे हैं और इन बड़े व्यापारियोंकी तादाद अँगुलियोंपर गिनी जा सकती है। वास्तवमें यदि इस प्रकारके कानूनसे भले उपनिवेशियोंको एक ओर ढकेल कर उन्हें ईमानदारीके साथ जीविकोपाजनसे वंचित कर दिया गया तो यह एक दुर्भाग्यकी बात होगी।

इसके लिए जो प्रतिकार सुझाया गया है वह है अधिनियमको स्थगित करना। अनुभवसे यह ज्ञात हुआ है कि दूकानोंको साढ़े पाचके बादतक खुला रहने देना चाहिए और शनिवारको दूकान बंद करना एक भयानक भूल है। इस मामलेमें 'नेटाल विटनेस' ने जो रख ग्रहण किया है उसे एक तरहसे विवेकपूर्ण ही कहा जा सकता है। वह यह कहकर इस विषयपर अपना मतव्य समाप्त करता है

यह एक सुविदित तथ्य है कि नगरके अरब और भारतीय दूकानदारोंको बहुत हानि पहुँची है। यूरोपीय इसे भली भाँति याद रखें।

हमारा सहयोगी यूरोपीयोंसे अनुरोध करता है कि वे सिर्फ इस बिनापर इस अधिनियमके खिलाफ आंदोलन न करें कि इसका भारतीय व्यापारपर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा है। भारतीयोंको क्षतिग्रस्त देखनेकी जल्दीमें 'विटनेस' यह बात पूणत भूल गया है कि भारतीयोंको क्षति पहुँचानेसे उन छोटे छोटे गोरे व्यापारियोंको, अकेले जिन्हें ही भारतीय प्रतियोगिता महसूस हो सकती है, न केवल हानि पहुँचेगी बल्कि वे पूणत मिट जायेंगे, क्योंकि भारतीयोंका मितव्ययी स्वभाव उन्हें तो मुसीबतसे किसी प्रकार बचा सकता है पर छोटे गोरे व्यापारी, जो बचत करनेकी असमर्थताके लिए बुरी तरह प्रसिद्ध हैं, सवथा असहाय हो जायेंगे।

असली इलाज भारतीयोंको चोट पहुँचानेके लिए छोटे गोरे फुटकर व्यापारियोंको नष्टकर देना नहीं है, बल्कि भारतीयों और यूरोपीयों — दोनोंके लिए दूकान बंद करनेके उचित समयका निर्धारण करना है जिससे बड़ी फुटकर दूकानोंके बंद हो जानेके बाद वे जीविकोपार्जनका अवसर पा सकें। बड़ी फुटकर दूकानोंको सदा ही छोटी फुटकर दूकानोंके मुकाबले बहुत पहले बंद करना पड़ेगा। 'विटनेस' ने स्थितिको पूर्वग्रहपूर्ण दृष्टिसे देखा है, इसलिए वह यह कल्पना करनेकी भूल भी कर बैठा है कि बिजलीका खर्च बचनेसे दूकानदारोंको कोई लाभ होगा। हम 'विटनेस' को यह बात समझ लेनेका श्रेय प्रदान करते हैं कि कोई दूकानदार बिजली जलानेका खर्च तबतक बदाश्त नहीं करेगा जबतक कि वह उतने घटोम होनेवाले व्यापारके लाभसे खर्च निकालनेके अलावा कुछ बचा भी न सकता हो।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-३-१९०६

२५८ रगदार लोगोका प्रार्थनापत्र

'केप आफ गुड होप, ट्रान्सवाल और आरेज रिवर कालोनीके निवासी' रगदार ब्रिटिश प्रजाजनोंने जो प्रार्थनापत्र सप्ताहकी सेवामें भेजा है उसकी एक प्रति हमको भी भेजनेकी कृपा की गई है।

जान पड़ता है कि प्रार्थनापत्र दूर दूरतक प्रचारित किया जा रहा है और उसपर उक्त तीनों उपनिवेशोंके सब रगदार लोगोंके हस्ताक्षर कराये जा रहे हैं। प्रार्थनापत्रका स्वरूप अ भारतीय है, यद्यपि रगदार लोग होनेके कारण ब्रिटिश भारतीयोंपर इसका बहुत गहरा असर पड़ता है। हम समझते हैं कि समस्त दक्षिण आफ्रिकामें ब्रिटिश भारतीय इस देशकी अय रगदार जातियोंसे पृथक् और प्रभिन्न रहे हैं, यह एक बुद्धिमत्तापूर्ण नीति थी। यह ठीक है कि ब्रिटिश भारतीयों और अय रगदार जातियोंकी बहुत-सी शिकायतें लगभग एक समान हैं, किंतु जिन दृष्टिकोणोंसे दोनों वर्ग अपनी अपनी मांगें पेश कर सकते हैं, उनमें कोई समानता नहीं है। जहां ब्रिटिश भारतीय अपनी मांगोंके समर्थनमें १८५८ की राजकीय घोषणाका उपयोग कर सकते हैं और प्रभावकारी रूपमें करते भी हैं, वहां अन्य रगदार लोग ऐसा करनेकी स्थितिमें नहीं हैं। जहां आरेज रिवर कालोनीमें कुछ वर्गोंके रगदार लोग सम्पत्ति और यातायातके मामलेमें पूरे अधिकारोंकी मांग कर सकते हैं वहां ब्रिटिश भारतीयोंको किसी प्रकारका आधार उपलब्ध नहीं है। इसी प्रकार, ट्रान्सवालमें दूसरी रगदार जातियोंके कई वर्ग, भू सम्पत्ति रखनेके अधिकारी ह, परन्तु १८८५ के कानून ३ के अनुसार ब्रिटिश भारतीयोंको ऐसा करना वर्जित है। इसलिए यद्यपि भारतीय और अ भारतीय रगदार समाजोंको अलग-अलग रहना चाहिए, और वे अलग-अलग रहते भी हैं एवं उनके अलग अलग संगठन भी हैं, तथापि दोनों अपने सामान्य अधिकारोंपर जोर देनेमें एक दूसरेको निस्संदेह शक्ति प्रदान कर सकते हैं। इसलिए जो कागज हमारे सामने है हमें उसका स्वागत करनेमें कोई सकोच नहीं है। जिन्होंने प्रार्थनापत्र तैयार किया है उन्होंने इसमें केवल शुद्ध तथ्योंका ही समावेश किया है। हमें इसके लिए उनको बधाई अवश्य देनी चाहिए। हमें सदैव ही यह लगा है कि दक्षिण आफ्रिकाके रगदार लोगोंका मामला इतना अधिक सुदृढ़ और न्यायसंगत है कि उसके सम्बन्धमें केवल तथ्य दे देना अय किसी भी तकसे कही ज्यादा प्रभावकारी है। प्रार्थनापत्रमें बहुत सी बातें नहीं दी गई हैं, किंतु उसमें वक्तव्योंसे

निकाले जानेवाले निष्कर्ष काफी स्पष्ट है। प्रार्थियोने स्पष्ट रूपसे सिद्ध कर दिया है कि दक्षिण आफ्रिकाके एक हिस्से, अर्थात् केप आफ गुड होप उपनिवेशमें, उनको प्रातिनिधिक सस्थाओंके आरम्भसे ही मताधिकार प्राप्त है। उन्होंने यह भी सिद्ध किया है कि १८९२ में मताधिकार कानूनपर पुनर्विचारके समय भी उसमें रगके कारण निर्योग्यता लगानेके उद्देश्यसे कोई परिवर्तन नहीं किया गया। परिणामस्वरूप, इस समय, केपमें १४,००० कानन सम्मत रगदार मतदाताओंके नाम सूचीमें दर्ज है। प्रार्थियोने आगे कहा कि

उन्होंने इस अधिकारका उपभोग आवश्यक जायदाद और शिक्षा प्राप्त करनेमें प्रलोभन माना है और, उनका नस्लतापूर्वक निवेदन है कि, उन्होंने उस अधिकारका उपयोग धर्म एवं रगके भेद बिना सम्पूर्ण समाजके हितके लिए गौरवास्पद रूपसे और औचित्यकी भावनाके साथ किया है।

परन्तु उनका कहना है कि ज्योही वे आरेज रिवर कागोनी या ट्रांसवाल उपनिवेशमें प्रवास करते हैं त्योही उनपर और उनकी सत्तानोपर, रगभेदके कारण निर्योग्यताका प्रतिबंध लगा दिया जाता है। प्रार्थियोने मताधिकारको अपने कार्यक्रममें सर्वोच्च स्थान दिया है। यह उचित ही किया है क्योंकि, उन्हीकी भाषामें,

इन अधिकारोंसे वंचित होनेपर महामहिम सम्राटके रगदार प्रजाजन एक बड़ी हृद तक अपनी उन शिकायतोंको, जिनसे वे पीड़ित हों, सावजनिक रूपसे प्रकट करने और वधानिक साधनोंसे दूर करानेके अधिकारसे भी वंचित हो जाते हैं। और ये शिकायतें ऐसी नहीं हैं जो कानूनी अदालतकी शरणमें जाकर दूर करवाई जा सकती हों।

इस बयानकी सचाई बहुत से उदाहरण देकर सिद्ध की जा सकती है। जिस देशमें लोक सस्थाएँ हैं उसमें वे लोग अभागे हैं जिनको लोक प्रतिनिधियोंके चुनावमें मत देनेका अधिकार प्राप्त नहीं है। मताधिकार वंचित लोग अपना या अपने प्रतिनिधियोंका कोई दोष न होते हुए भी धीरे धीरे दब जाते हैं, क्योंकि शासनमें स्वाथ उभर आते हैं। ब्रिटिश भारतीयोंने अपने बारेमें भ्रम दूर करनेके उद्देश्यसे यह स्पष्ट कर दिया है कि उनको राजनीतिक सत्ताकी आकाक्षा नहीं है, परन्तु उनको इससे हानि हुई है और अब उन्होंने यह जाना है कि चकि नेटाल और दूसरे उपनिवेशोंमें लोक प्रतिनिधियोंके चुनावमें उनकी कोई आवाज नहीं है, इसलिए उनकी नागरिक स्वतंत्रतामें भी बहुत कमी हो गई है। रगदार लोगोंका प्राथनापत्र महत्वपूर्ण दस्तावेज है। उसपर बहुत लोग हस्ताक्षर कर रहे हैं, और आशा की जाती है कि उसमें निहित प्राथनापर ध्यान दिया जायेगा और विचार किया जायेगा, जिसके वह निःसन्देह योग्य हैं। उदारदलीय मन्त्रियोंने अनेक बार साम्राज्यके दुबल सदस्योंको सहायता देनेकी इच्छा प्रकट की है। नये उपनिवेशोंको सविधान देनेमें उनका विवेक मुक्त है और उनको अपने सिद्धान्तोंको आचरणमें उतारनेका एक अलभ्य अवसर प्राप्त है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-३-१९०६

२५९ 'कलड पीपल्' का प्रार्थनापत्र

प्रिटोरियामे “कलड पीपल्” [रगदार लोगो] की बैठक हुई थी। इस अकमे हम उसका विवरण दे रहे ह। उनके द्वारा दी गई अर्जीका अनुवाद भी छाप रहे हैं। हम “कलड पीपल्” शब्दका प्रयोग कर रहे ह क्योंकि उसका अनुवाद ‘काले लोग’ करनेसे उसमे वतनियोका समावेश हो जाता है। इस बैठकमे वतनी नहीं थे। उसमे खास तौरपर “केप बाय” कहलाने-वाले लोग थे, और वे लोग थे, जिनके मा बापमे से कोई न कोई गोरा ह। उसमे कुछ मलायी भी शरीक हुए हैं।

“कलड पीपल्” के इस सधमे भारतीयोका समावेश नहीं है। भारतीय हमेशा इस बठकसे दूर रहे ह। हम मानते हैं कि भारतीयोने इसमे समझदारीसे काम लिया है। यद्यपि उनकी और भारतीयोकी मुसीबते लगभग एक ही प्रकारकी हैं, फिर भी दोनोके इलाज एक नहीं ह। इसलिए मुनासिब यह है कि दोनो अपने अपने ढंगसे लड़ाई लडे। हम १८५७ की^१ घोषणाका उपयोग अपने पक्षमे कर सकते हैं। “कलड पीपल्” नहीं कर सकते। वे अपने पक्षमे यह जबरदस्त दलील द सकते ह कि वे इसी देशकी सतान हैं। उनकी रहन सहन बिलकुल यूरोपीय ह। वे इस तथ्यका उपयोग भी अपने पक्षमे कर सकते हैं। हम भारत मन्त्रीके नाम अर्जी भेज सकते हैं। वे यह नहीं कर सकते। चूँकि वे अधिकतर ईसाई हैं, इसलिए अपने पादरियोकी मदद ले सकते ह। हमे उनकी मदद नहीं मिल सकती। स्पष्ट ही “कलड पीपल्” ने एक बड़ी लड़ाई छेडी है। अतएव हमारे लिए इतनी टिप्पणी लिखना जरूरी हो गया है।

प्रिटोरियामे उनकी जो बैठक हुई थी, उसमे उन्होने कुछ अतिरेकपूण बातें की थी और लाड मिलनरके बारेमे अपमानजनक शब्दोका उपयोग किया था। ‘टाइम्स आफ नेटाल’ ने इसकी कड़ी आलोचना की है। उनके सभापतिने कहा कि काले लोगोपर जुल्म ढानेसे बोअरोने राज्य खोया, और अगर काले लोगोपर जुल्म जारी रहा, तो अग्रेज राज्य खोयेगे। यह धमकी बेकार है। इसमे बोलनेवालेका मशा यह था कि “कलड पीपल्” मुकाबला करेगे। उनमे मुकाबला करनेकी ताकत भी नहीं है। मनुष्यको हमेशा अपनी ताकतका ध्यान रखकर ही काम करना चाहिए।

“कलड पीपल्” का प्रार्थनापत्र बहुत अच्छा है। उसमे उन्होने पर्याप्त जानकारी दी है, और उसके सिवा और कुछ नहीं दिया। जो जानकारी दी है, वह इतनी ठोस है कि उसके विषयमे दलील देनेकी जरूरत नहीं। उन्होने यह सिद्ध करके दिखाया है कि आजतक वे केप कालोनीमे पर्याप्त अधिकारोका उपभोग करते आये हैं। तो फिर ट्रान्सवालमे ओर आरेज रिवर कालोनीमे उन्हें वे अधिकार क्यों न मिले?

इस प्रार्थनापत्रपर समथन प्राप्त करनेके लिए वे लाग डाक्टर अब्दुरहमानको^२ विलायत भेजना चाहते हैं। यह कदम बहुत अच्छा और जरूरी है। इस समय हर समाजको अपनी बात सुनानेके लिए जितना हो सके उतना प्रयत्न करना चाहिए। इस प्रयत्नके लिए यहासे एक दो व्यक्तियोको जाना चाहिए।

हमे यह देखना चाहिए कि “कलड पीपल्” के इस आन्दोलनका परिणाम क्या होगा। हो सकता है कि जब वे लोग इतनी मेहनत कर रहे हैं, तो एक हद तक उसका कुछ अच्छा फल

१ स्पष्ट १८५८ के स्थानपर भूलसे १८५७ लिखा गया है।

२ आफ्रिकी राजनैतिक सधके अध्यक्ष और केप टाउनकी नगरपालिकाके एक सदस्य।

निकले। और अगर उनकी सुनवाई हुई, तो सम्भव है कि उसमें बहुत हद तक भारतीयोंका भी समावेश होगा।

वे जसा कर रहे हैं हमें भी बसा करनेकी बहुत आवश्यकता है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-३-१९०६

२६० हीडेलबर्गकी जमातको दो शब्द

हीडेलबर्गकी जमातके बीच जो अनबन चली आ रही है, उसके विषयमें हम कई पत्र छाप चुके हैं। दोनों पक्षोंको जो कहना था, सो हमने कहने दिया है। अब इस विषयमें और भी चिट्ठी पत्री छापते रहना, मानो केवल कलह जारी रखना है। इसलिए इस सप्ताहके बाद हम इस प्रश्नकी चर्चा करनेवाले पत्र छापना बन्द कर देंगे।

हम जो पत्र छाप चुके हैं उनसे पता चलता है कि दोनों पक्षोंमें थोड़ा बहुत दोष हो सकता है। हम उसका विवेचन नहीं करना चाहते। दोष किसीका भी हो, पर हम यह देख सकते हैं कि कलह एक न कुछ बातपर है और चलता रहता है। इसका मुख्य कारण जिद है। हम दोनों पक्षोंसे विनती करते हैं कि मुखियोंको ऐसा प्रयत्न करना चाहिए जिससे कलहके कारण समाप्त हो जाये और लोग परस्पर मिलजुल कर रहने लगे। घरके झगड़ोंके अलावा इस देशमें हमपर इतने अधिक सकट हैं कि हमें उन सकटोंमें घरके झगड़े दाखिल करके और बढ़ि नहीं करनी चाहिए। दोनों पक्ष आपसमें समझौता करके सबसे काम ले तो कलह शीघ्र समाप्त हो जायेगा। हम उम्मीद करते हैं कि दोनों पक्षोंके सेठिए आपसमें मिलकर हीडेलबर्गकी जमातमें पैठे हुए इस कलहको मिटायेगे, और दोनों पक्षोंको फिरसे मिला देंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-३-१९०६

२६१ केपमें चेचक

केपका समाचार है कि वहा काले लोगोमें चेचक फैल गई है। इस सम्बन्धमें केपके मुखियोंको जाच करके तत्काल परिणाम देनेवाले उपाय करने चाहिए। चेचकके बीमारकी सार-सँभाल कुछ नियमोंका ध्यान रखनेसे सहज ही हो सकती है। दूसरोंको छूत न लगे, इसके लिए अलग कोठरीमें रखकर सावधानीके साथ बीमारकी शुश्रूषा करनेसे छूतका डर बहुत कुछ दूर किया जा सकता है। ऐसी बीमारीको छिपानेसे कोई फायदा नहीं होता बल्कि आखिर जिस समाजमें यह बीमारी फैलती है उसे नुकसान सहना पड़ता है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-३-१९०६

२६२ सिडनीमे प्लेग

तारसे समाचार मिला है कि सिडनीमे प्लेगके पाच केस हो चुके ह। जहाजपर दो केस होनेकी खबरका तार भी इसी हफ्ते मिला है, ओर उसमे कहा गया है कि ये केस रगदार लोगामे हुए हैं। फिर भी अनुभव यह रहा है कि जब भारतके बाहर कही दूर प्लेगके केस हुए ह, तब कई जगहोमे एक साथ केस होने लगे हैं। और, जहा हम लोगोको तग करनेके लिए ऐसे केसका बहाना ही खोजा जाता हो, वहा हमे बहुत सोच समझकर चलना चाहिए। हम कई दफा कह चुके हैं कि अधिकतर प्लेगके मुरय कारण गंदी और खराब हवा हुआ करते हैं। अतएव घर साफ रखना, पाखानोमे गन्दगी न होने देना, पाखानेपर हर बार राख अथवा रेत डालना सारी जमीनको कृमिनाशक पानीसे धोना घरमे हवा-प्रकाश खूब आने देना ओर नियमित रूपसे सादा भोजन करना — इन सूचनाओको ध्यानमे रखते हुए इनके अनुसार व्यवहार करनेवालेको डरनेकी जरूरत नहीं है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-३-१९०६

२६३ साबुनके लिए प्रमाणपत्र

२१-२४ कोट चेम्बस

नुक्कड, रिसिक व ऐडसन स्ट्रीट्स

पो० आ० बाक्स ६५२२

जोहानिसबग

माच २६, १९०६

यह प्रमाणित किया जाता है कि मैं कुछ समयसे 'यू सोप मैनुफैक्चरिंग कम्पनी, बम्बई' द्वारा निर्मित साबुनका इस्तेमाल कर रहा हूँ और मैंने इसे गुणमे पूरा पूरा सन्तोषजनक पाया है। मुझे मालूम हुआ है, इस साबुनको तैयार करनेमे पशुओकी चर्बी इस्तेमाल नहीं की जाती। मेरी रायमे इस कारणसे इस साबुनकी उपयोगिता बहुत ज्यादा बढ़ जाती है।

मो० क० गांधी

गांधीजीके हस्ताक्षरयुक्त टाइप की हुई मूल अंग्रेजी प्रति (सी० डब्ल्यू० ९१५) से।

सौजन्य वेणीलाल गांधी।

२६४ प्रार्थनापत्र लॉर्ड एलगिनको

डबलिन

माघ ३०, १९०६

सेवामें

परममाननीय अल आफ एलगिन

महामहिम सम्राटके प्रधान उपनिवेश मन्त्री

लन्दन

नेटाल उपनिवेशके फ्राइहीड निवासी दादा उस्मानका प्रार्थनापत्र

नम्र निवेदन हे कि,

१ आपका प्रार्थी एक ब्रिटिश भारतीय प्रजा है।

२ आपका प्रार्थी पिछले २४ वर्षोंसे दक्षिण आफ्रिकाका अधिवासी है।

३ आपके प्रार्थीने १८९६ में फ्राइहीडके उस भागमें सामाय दूकानदारके रूपमें अपना व्यापार शुरू किया था, जो उस समय भारतीय बस्तीके नामसे प्रसिद्ध था।

४ आपके प्रार्थीने वहां मकान बनवाया, जिसके मूल्यका अनुमान ३०० पौड है।

५ भूतपूर्व बोअर सरकारने उक्त स्थानसे आपके प्रार्थीको हटाकर एक नई बस्तीके लिए निश्चित स्थानमें भेजनेकी कई बार चेष्टा की, किंतु ब्रिटिश सरकारके हस्तक्षेपके कारण आपके प्रार्थीके लिए उसी स्थानपर अपना व्यापार जारी रखना सम्भव हुआ।

६ आपके प्रार्थीने नियमित परवाना लेकर उसके अनुसार सदा फ्राइहीडमें व्यापार किया है।

७ आपके प्रार्थीके पास लगभग ३,००० पौड कीमतका कपडा तथा किरानेका भण्डार था।

८ ऐसी स्थिति थी आपके प्रार्थीकी, जब फ्राइहीड नेटालमें सम्मिलित किया गया।

९ फ्राइहीडको नेटालमें मिलानेकी शर्तोंमें व्यवस्था है कि १८८६ में सशोधित १८८५ का कानून ३, जो ट्रान्सवालके एशियाई-विरोधी कानूनके नामसे प्रसिद्ध है, बना रहेगा।

१० ट्रान्सवालके सर्वोच्च न्यायालयने इस कानूनकी जो व्याख्या की है,^१ उसके अनुसार तो व्यापारके सम्बन्धमें ब्रिटिश भारतीयोंके लिए कोई क्षेत्र सीमित नहीं है और वे अथवा ब्रिटिश प्रजाजनोकी तरह ही व्यापार-सम्बन्धी परवाने लेनेके लिए स्वतंत्र है।

११ परन्तु फ्राइहीड स्थानिक निकायने उक्त स्थानपर आपके प्रार्थीका परवाना नया करनेसे इनकार कर दिया। उसने आपके प्रार्थीको इस शर्तपर फ्राइहीडमें व्यापार करने देनेकी इच्छा प्रकट की कि प्रार्थी एक पृथक् बस्तीमें निकाय द्वारा निश्चित स्थानमें जाकर व्यापार करे।

१२ उक्त स्थान फ्राइहीडसे बहुत दूर है और व्यापारके लिए बिलकुल उपयुक्त नहीं है।

१३ आपके प्रार्थीके लिए ऐसे स्थानपर व्यापार करना असम्भव है जो कस्बेके व्यापारिक भागसे दूर है।

१४ आपके प्रार्थीने अपने उक्त स्थानपर अच्छी साख पैदा कर ली है।

१५ आपके प्रार्थीने अपने परवानेको नया करानेकी कई कोशिशें की, परन्तु उसे नया करनेसे इनकार कर दिया गया।

१६ आपके प्रार्थीको उक्त स्थानपर व्यापार करनेसे रोकनेके लिए स्थानिक निकायने नेटालका १८९७ का कानून १८ जारी किया, जिसे विन्नेता-परवाना अधिनियम कहा जाता है।

१७ इसलिए आपके प्रार्थीको दोहरे प्रतिबन्धोका सामना करना पड़ रहा है — अर्थात् ट्रान्सवाल कानूनका भी और नेटाल कानूनका भी। इनसे फाइवीडमे ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थिति उससे भी ज्यादा खराब हो गई है, जितनी ट्रान्सवाल तथा नेटालके दूसरे भागोंमें है।

१८ १८९७ के कानून १८ के अनुसार आपके प्रार्थीको अपने परवानेके लिए परवाना अधिकारीको आवेदनपत्र देना पड़ा। वही अधिकारी टाउन क्लक भी है, इसलिए स्वभावतः वह स्थानिक निकायसे आदेश ग्रहण करता है।

१९ परवाना अधिकारीने परवाना नया करनेसे इनकार कर दिया।

२० इसलिए, आपके प्रार्थीने कानूनके अनुसार स्थानिक निकायसे अपील की।

२१ स्थानिक निकायके ज्यादातर सदस्य हमारे प्रतियोगी व्यापारी तथा आपके प्रार्थीसे द्वेष माननेवाले व्यक्ति हैं। उसने परवाना-अधिकारीके निणयको पक्का करार दे दिया है।

२२ परवाना-अधिकारीने अपनी अस्वीकृतिके निम्नलिखित कारण बताये हैं

१ कस्बेकी भूमिपर बने मकानोंके लिए परवाना देनेका अधिकार परवाना-अधिकारीको नहीं है — और ऐसी भूमिपर बने मकानोंके लिए परवाने देनेका अधिकार तो और भी नहीं है जो स्थानीय निकाय द्वारा पहले कभी पट्टेपर नहीं दी गई।

२ मेरी अस्वीकृतिका दूसरा कारण यह है कि ऐसा करनेसे मुझे १४ मार्च १९०५ के 'गवर्नमेंट गजट' में प्रकाशित सरकारी विज्ञप्ति सख्या १९१ तथा उसके अनुसार बने और उत्तरी जिलोंमें जारी कानूनोंके एकदम विरुद्ध काय करना पड़ता। उनमें भारतीयोंको पथक बस्तियोंके अतिरिक्त अथवा परवाने देनेकी स्पष्ट मनाही की गई है।

३ मने परवाना देनेसे इसलिए भी इनकार किया कि ऐसा करनेमें मने समस्त समाजके सर्वोत्तम हितों और उसकी अभिव्यक्त भावनाओंके अनुकूल काय किया है — भले इसमें प्रार्थीके वकील अपवाद रूप हो।

साथ नत्थी किये गये कागजातसे^१ यह बात अधिक पूर्ण रूपमें प्रकट होगी।

२३ परवाना-अधिकारीने जो पहला कारण बताया है वह पूर्णतः भ्रामक है, क्योंकि आपके प्रार्थीको पथक बस्तीके अतिरिक्त और सबत्र व्यापार करनेका परवाना अस्वीकार किया गया है।

२४ दूसरा कारण भी, ट्रान्सवालके सर्वोच्च-न्यायालयके उपयुक्त निणयके अनुसार निकम्मा है।

२५ तीसरा कारण ही असली कारण है — अर्थात् यह कि आपका प्रार्थी एक ब्रिटिश भारतीय है।

२६ १८९७ के उक्त कानून १८ के अन्तर्गत उपनिवेशके सर्वोच्च न्यायालयमें अपील भी नहीं हो सकती, और स्थानिक निकायका निणय ही अन्तिम समझा जाता है।

२७ आपके प्रार्थीने स्थानिक निकायसे उसके ऐसे निणयका कारण जानना चाहा, पर निकायने कोई कारण बतातेसे इनकार कर दिया — जैसा कि प्रार्थीके वकील और टाउन क्लकके बीच हुए पत्र-व्यवहारसे प्रकट होता है। पत्र-व्यवहारकी एक प्रति इसके साथ नत्थी है।^२

२८ इसपर आपके प्रार्थीने तबतक व्यापारके लिए एक अस्थायी परवाना जारी करनेकी अर्जी दी, जबतक कि प्रार्थी राहतके लिए अन्य कारवाइयाँ नहीं कर लेता। स्थानिक निकायने यह भी अस्वीकार कर दिया।

२९ आपके प्रार्थीको बताया गया कि उसे स्थानिक निकायकी कारवाईके विरुद्ध कानूनन कोई राहत नहीं मिल सकती।

३० इसलिए आपके प्रार्थीको अपनी दूकान बंद कर देनेको विवश होना पड़ा है और इससे उसपर सारे माल, ऋण और उसके नौकरीका बोझ आ पड़ा है।

३१ जहातक निकायका सम्बन्ध है आपका प्रार्थी सम्मानपूर्वक निवेदन करता है कि स्थानिक निकायका काय ज्यादातीभरा, अन्यायपूर्ण तथा निरकुश है, क्योंकि आपके प्रार्थीके परवानेको नया करनेसे इन्कार करके उसको, बिना किसी अपराधके, और बिना किसी क्षतिपूर्तिके, जीविकाके साधनसे वंचित कर दिया गया है।

३२ आपके प्रार्थीका यह भी निवेदन है कि उसे जो स्पष्ट क्षति पहुँची है वह, ब्रिटिश विधानके अन्तर्गत, लाइलाज नहीं रहनी चाहिए।

३३ इसलिए आपका प्रार्थी प्रार्थना करता है कि सम्राटकी सरकार प्रार्थीकी ओरसे हस्तक्षेप करे और जिस रूपमें उसे उचित प्रतीत हो प्रार्थीका कष्ट दूर कराये।

और याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी सदैव दुआ करेगा, आदि।

दादा उस्मान

डबन, तारीख ३०

माच, १९०६

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-४-१९०६

२६५ शीघ्र दूकानबन्दी अधिनियम

कुछ लेखक शीघ्र दूकानबन्दी अधिनियमको लेकर नेटालके अखबारोमें तिलका ताड़ बना रहे हैं। उनमेंसे अनेक खुशीसे फूले नहीं समाते कि अतत उनकी स्थिति ऐसी हो गई है कि वे भारतीय व्यापारियोंको क्षति पहुँचा सकते हैं। हमारा सहयोगी 'नेटाल ऐडवर्टाइजर', हमसे सहमत होकर, कहता है कि अगर शीघ्र दूकानबन्दी अधिनियम भारतीय समाजको अहितकर ढंगसे प्रभावित करनेको है तो छोटे छोटे गोरे व्यापारियोंपर वह और भी अधिक गम्भीर असर डालने वाला है। अगर वह इतनेपर ही रुक जाता तो हमें कुछ न कहना होता। परन्तु, वह आगे सुझाता है

इस विषयपर विचारविमर्श करने और एशियाई आब्रजन तथा स्पर्धापर कोई कारगर प्रतिबन्ध लगानेका उपाय सोचनेके लिए व्यापारियों और कामकाजी लोगोंकी एक आम सभा नगर भवनमें बुलाई जानी चाहिए। अगर ऐसा किया गया तो हमें कोई सदेह नहीं कि परिस्थितिके वास्तविक तथ्य इस तरह प्रकट होंगे कि कुछ लोग आश्चर्यमें पड़ जायेंगे, और उनसे कोई सचमुच कारगर तथा उपयोगी कारवाई की जा सकेगी। हमारा विचार है, यह बात हँसी खेलमें उड़ा देनेकी नहीं है। यह आत्म रक्षाका — नेटालके सभी वर्गोंके गोरे लोगोंके लिए जीवन-मरणका सवाल है।

हम इस सुझावपर शान्तिपूर्वक विचार करेंगे।

नगर भवनमें आम सभा हो, इसमें हमें कोई आपत्ति नहीं है। लेकिन, क्या इससे हमारे सहयोगीका अभिलषित लक्ष्य सिद्ध हो जायेगा? क्या जनसमुदायने कभी भी किसी विषयपर ठंडे दिलसे विचार किया है? आम सभा तो किसी ऐसे आदोलनको ही बल दे सकती है जो तथ्योपर आधारित हो, परंतु वह कभी छानबीन करके सच्चे तथ्योंको प्राप्त करनेकी चेष्टा नहीं करती। अक्सर यह गाली गलौज और मनोवेगोको उभाड़नेवाली बातोंसे परिचालित होती है। अतएव, जब सावजनिक सभाओका आयोजन किसी ऐसी परिस्थितिपर विचार करनेके लिए किया जाता है जिसे पहले ही निश्चित रूपसे जान नहीं लिया गया है, तब वे खतरनाक साबित होती हैं। हम इस कथनको स्वीकार कर लेंगे कि प्रश्न “गोरे लोगोंके लिए आत्मरक्षा और सच्चे जीवन मरणका है।” तो फिर, तथ्योंकी खोज और उनपर कारगर कारवाई करनी होगी। अभी जो एक बात बिल्कुल स्पष्ट है, वह यह है कि भारतीय व्यापारी पूरी तरह परवाना-अधिकारी और स्थानिक निकायोकी दयापर निर्भर हैं। दूसरा तथ्य भी सवथा स्पष्ट है, अर्थात् अनेक मामलोमें परवाना अधिकारी और स्थानिक निकायोने अत्यंत मनमाने ओर अन्यायपूर्ण ढंगसे काम किया है। तीसरा तथ्य यह है कि श्री हेरी स्मिथ उत्तरोत्तर बढ़ती सतकतासे भारतीय आव्रजकोके प्रवेशकी निगरानी कर रहे हैं, और कोई भी भारतीय, अपना पूर्व अधिवास सिद्ध किये बिना, न जल मागसे और न थल मागसे उपनिवेशमें प्रवेश कर सकता है। इससे अधिक और क्या चाहिए? अगर यह इन दो कानूनोंके अमलका सवाल है तो, निश्चय ही, किसी आम सभासे बात बननेकी नहीं है। इसका एकमात्र उपचार है कोई जांच आयोग, और हम खुले दिलसे इसका स्वागत करेंगे। अगर नेटालकी यूरोपीय आबादी, दरअसल, यह महसूस करती है कि भारतीय व्यापारी फूल-फल रहे हैं, वे अनुचित स्पर्धा कर रहे हैं और सख्त कानून पर्याप्त सख्तीसे लागू नहीं किये जा रहे हैं, तो कुछ निष्पक्ष व्यक्तियोंकी एक छोटी सी समिति तथ्योंको शीघ्र ही स्पष्ट कर देगी। और अगर वह सिद्ध कर दे कि हमारे सहयोगी द्वारा आशंकित परिस्थिति जैसी कोई चीज मौजूद है, तो वह उपयुक्त अवसर होगा कि ऐसे आयोगके निष्कर्षोंपर विचार विमर्श करनेके लिए आम सभाका आयोजन किया जाये।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

२६६ न्यायका दुर्ग

पाचेफस्टूमकी दौरा-अदालतके सामने अभी हालमें एक बहुत महत्वपूर्ण मुकदमेकी सुनवाई हुई है। पाचेफस्टूममें दो यूरोपीयोंने एक भारतीय व्यापारीसे रुपया ऐठनेकी कोशिश की। तरीका यह अपनाया गया था कि भारतीय उन दोनोंमें से एककी पत्नीके पास ले जाया गया और वहां उसपर बलात्कारकी चेष्टा करनेका इल्जाम लगाया गया। यह षडयंत्र करीब करीब सफल हो गया। जालसाजोंने भयत्रस्त भारतीयसे ३०० पौंड चेकसे वसूल कर लिए, परन्तु सौभाग्यसे भारतीयने तत्काल अपने वकीलसे कानूनी सहायता ली। वकीलने उसको चेककी अदायगी रोक देने और मामलेकी सूचना पुलिसको देनेकी सलाह दी। उसने इसपर तुरन्त अमल किया। दोनों यूरोपीय गिरफ्तार कर लिये गये और साथ ही वह स्त्री भी। परिणाम हुआ, न्यायमूर्ति वेसेल्सके सामने एक सनसनीखेज मामलेकी पेशी और भारतीयकी प्रतिष्ठाकी पुनर्स्थापना। रकम ऐठनेका आरोप साबित हो गया और दोनों मुलजिमोंको तीन तीन वर्षके कठोर कारावासकी

सजा हो गई। रुपया ऐठनेके सम्बन्धमें भारतीयके वक्तव्यके समर्थनमें कोई गवाही नहीं थी, किन्तु उसके विरुद्ध दो डच कदी थे जिन्होंने जोर देकर कहा था कि उक्त भारतीय उस नारीपर बलात्कारकी चेष्टा कर रहा था। भारतीयने दढतासे यह बात झूठ बताई और कहा कि उसे पहले मकानमें धोखसे ले जाया गया और तब उसपर झठा इल्जाम लगाया गया।

ऐसी विषम परिस्थितियामें एक भारतीयको 'याय' मिल सका, यह सावत्रिक बर्वाईका विषय है। क्योंकि इससे ब्रिटिश भारतीयको बहुत सतोष प्राप्त हुआ है। अत्यंत प्रभावपूर्ण ढंगसे एक बार फिर साबित हो गया है, कि जहातक उच्च 'यायालयका' सम्बन्ध है, ब्रिटिश 'यायका' स्रोत यथा संभव शुद्धतम है। निम्न आर निष्पक्ष 'यायाधीशाकी' एक दीर्घ शृंखलाके फलस्वरूप परम्पराएँ बन गई हैं और ब्रिटिश विधानका आंतरिक भाग हुआ है। हमें यह कहनेमें कोई संकोच नहीं है कि साम्राज्यकी सफलताके बहुत बड़े रहस्योमें से एक रहस्य है उसकी निष्पक्ष 'याय' देनेकी क्षमता। जैसे मामलेका उल्लेख हमने ऊपर किया है, वैसे मामलोसे विविध ब्रिटिश उपनिवेशोंमें प्रचलित 'याय' व्यवस्थाकी अनेक त्रुटियोंकी पूर्ति होती है। ऐसी बातें प्रकाशस्तम्भकी भांति भारतीयों और उन लागोंको, जो अस्थायी नियोग्यताओंसे पीड़ित और उनके परिणामस्वरूप सतप्त हों, संकेत देती हैं कि उनको तबतक आशा न छोड़नी चाहिए, जबतक तोड़े हुए वादोंकी ठंडी सतहपर शुद्ध 'याय'की तेज धूप पड़ रही है।

'याय'मूर्ति वेसेल्सने मुकदमोंका खुलासा करते हुए न केवल इस मामलेपर विचार किया है बल्कि उनको क्षुद्रसे क्षुद्र ब्रिटिश प्रजाजनानेके पूर्ण एवं निष्पक्ष सुनवाई पानेके अधिकारका भी साधारण जिज्ञा करना आवश्यक जान पड़ा। उन्होंने कहा (हम यह विवरण 'पाचेफस्टूम बजट' पत्रमें से उद्धृत कर रहे हैं)

जब मैंने इस देशमें यह सुना — उन्होंने यह उसी अदालतमें उसी दिन सुना था — कि गोरे और कालेकी साक्षीमें जब भेद पाया जाये तब हमें गोरेकी साक्षी सत्य माननी चाहिए, तो मुझे दुःख हुआ। यह एक भ्रांति है, एक असत्य है। मैं समझता हूँ कि यदि अदालती पक्ष आज कालेके विरुद्ध गोरेके बयानको सत्य मानेंगे तो वे बहुत अनुचित काम करेंगे। हमें काले लोगोंकी स्वतन्त्रता और सम्पत्तिकी रक्षा अपनी पूर्ण शक्तिसे करनी चाहिए। जब हम गोरे और काले लोगोंके हितोंपर विचार करें तो हमारे लिए एक क्षणके लिए भी 'याय' भावनासे विचलित होनेसे बढ़कर घातक बात और कोई न होगी। इस देशमें बड़ेसे बड़े गोरेको जो 'याय' सुलभ है वही सच्चा 'याय' कालेको भी प्राप्त होना चाहिए। उसमें इस सिद्धांतको सदा अपने सामने रखना चाहिए और अगर बाढ़ी काला आदमी है तो हमें बाढ़ीको छोड़ न देना चाहिए।

प्रत्येक सच्चे साम्राज्य प्रेमीको ब्रिटिश 'याय'की गौरव-रक्षा इतने श्रेष्ठ ढंगसे करनेके लिए 'यायाधीश' वेसेल्सका हृदयसे कृतज्ञ होना चाहिए।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

२६७ भारतीय स्वयंसेवक

हाल ही में नागरिक सेनाके बारेमें जो सभा हुई थी, उसमें भाषण करते हुए प्रतिरक्षा मंत्री श्री वांट ने “अपना बाध तोड़ दिया” है। उनसे यह प्रश्न किया गया था

उपनिवेशके विविध भागोंमें जिन अरबोंकी दुकानें ह क्या सरकार उनको नागरिक सेनाकी सुरक्षित टुकड़ियोंमें भरती करनेका विचार कर रही है, और यदि ऐसा कर रही है तो क्या वह उन्हें बंदूके भी देगी?

हमें बताया गया है कि श्री वांटने इसका जो उत्तर दिया उसपर हृष ध्वनि की गई। बताया जाता है कि उन्होंने कहा

मुझे यह कहते हुए प्रसन्नता होती है कि नागरिक सेनामें केवल यूरोपीय ही ह। अगर मुझे अपनी एव अपने कुटुम्बकी रक्षाके लिए अरबोंपर निर्भर रहना पड़े तो निश्चय ही दुःख होगा। किंतु मुझे यह कहते हुए प्रसन्नता है कि सरकारके हाथमें यह अधिकार है कि वह युद्धकालमें समस्त रगदार आबादी — भारतीयों, वतनियों और अरबोंको किसी भी आवश्यक काममें लगा दे।

इसके बाद उनसे एक और प्रश्न पूछा गया

क्या सरकार यह मानती है कि जब यूरोपीय व्यापारी सेवाके लिए बुला लिए जायेंगे तो सभी जिलोंका व्यापार अरबोंके हाथमें चला जायेगा? इसके सम्बंधमें वह क्या करना चाहती है?

श्री वांटका उत्तर पहले उत्तरसे मेल खाता हुआ ही था

मेरी समझसे यह सामला ऐसा है जिसमें नेताओंकी राय ली जानी चाहिए। अगर मैं नेता होता तो सरकारको सलाह देता कि वह दुकानोंके खुलने और बंद होनेका समय नियमित कर दे। मैं यह ध्यान रखता कि यूरोपीयोंके साथ अरबोंकी अपेक्षा बुरा बरताव न किया जाये। मैं यह व्यवस्था भी करता कि अरबोंसे उनके हिस्सेका काम लिया जाये — बंदूकें उठानेका नहीं तो खाइया खोदनेका ही सही।

हमें सदेह नहीं है कि श्री वांट प्रतिरक्षा-मन्त्रीकी हैसियतसे यह जानते हैं कि युद्धमें खाइया खोदना भी उतना ही जरूरी है जितना बंदूक उठाना। फिर यदि वे अपने और अपने कुटुम्बकी सुरक्षाके लिए अरबोंपर निर्भर रहना नहीं चाहते तो वे उनसे खाइया खुदवाना क्यों चाहते हैं? स्वर्गीय श्री हैरी एस्कम्बके अनुसार, जो प्रतिरक्षामंत्री ही थे, दोनों काम एक जैसे सम्मानपूर्ण हैं। चाहे श्री वांट, पुनर्विचारके पश्चात्, अरबों अथवा भारतीयोंसे अपनी अथवा उपनिवेशकी रक्षाका काम खाइया खुदवानेके रूपमें या किसी अन्य रूपमें करवाना पसन्द करे या न करे, उनसे वे तबतक युद्ध सम्बंधी काम लेनेकी आशा कैसे कर सकते हैं जबतक उनको पहलेसे उसका प्रशिक्षण न दे? सेनाके असैनिक शिविर अनुचरोमें भी उचित अनुशासनकी आवश्यकता होती है, अथवा वे मददगार होनेके बजाय एक निश्चित मुसीबत बन जाते हैं। लेकिन एक ऐसे मंत्रीसे हमें सामान्य विवेक अथवा न्यायसे काम लेनेकी आशा नहीं हो सकती जो अपने-आपको इतना भूल जाता है कि निर्दोष लोगोंके पूरे समाजको व्यथ ही अपमानित कर बैठता है।

एक मन्त्रीके रूपमें उनका काम यह है कि वे अपनी व्यक्तिगत द्वेष भावनाको अपने मनमें ही रखें। उनके विविध अवसरोपर दिखाये गये रखके मुकाबले हम हालमें प्रकाशित 'नेटाल ऐडवर्टाइजर' के सम्पादकीय लेखका स्वागत करते हैं। हम इस लेखको अग्र्य छाप रहे हैं। हमारा सहयोगी भारतीयों तथा अग्र्य रगदार लोगोंको वह श्रेय देकर उचित ही करता है जिसके वे अधिकारी हैं। उसने नागरिक सेना कानूनकी धारा ८३ की ओर संकेत करते हुए कहा है कि रगदार टुकड़ीका कोई साधारण सदस्य तबतक बारूदी हथियारसे सज्जित न किया जायेगा जबतक ऐसी टुकड़ियोंको यूरोपीयोंके अलावा दूसरोंके विरुद्ध लड़नेकी आज्ञा न दी जाये। इससे अब स्पष्ट हो जाता है कि यदि अभाग्यवश किसी भारतीय दलको सशस्त्र करनेकी आवश्यकता आ ही गई तो अनभवहीन लोगोंके हाथोंमें वे हथियार व्यर्थ साबित होंगे। अधिकारी कुछ समय पूर्व दिये गये हमारे सुझावोंको^१ क्यों नहीं मान लेते और भारतीयोंका एक स्वयंसेवक दल क्यों नहीं संगठित करते? हमें विश्वास है कि विशेषकर उपनिवेशमें उत्पन्न भारतीय — जो नेटालके उतने ही अपने बच्चे हैं जितने कि गोरे लोग — अपना फज भली भाँति अदा करेंगे। उपनिवेशी लोग यह आग्रह क्यों नहीं करते कि उनको अपने जीवटका प्रमाण देनेका मौका अवश्य दिया जाये।

[[अंग्रेजीसे]]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

२६८ ट्रान्सवालका सविधान

ट्रान्सवालके मामलोंके सम्बन्धमें जिस जाच समितिकी बहुत चर्चा थी, उसको नियुक्त करनेमें ब्रिटेनकी सरकारने जरा भी विलम्ब नहीं किया है। इसके सदस्योंमें से दो — सर वेस्ट रिजर्वे^१ और लाड सैडहस्टको^२ भारतीय मामलोंका अनुभव है। जाचका दायरा यह पता लगाने तक सीमित है कि नये सविधानका आधार क्या हो। सरकारके लिए “बिना जानकारीके सविधान बना देना सम्भव नहीं है और यह जानकारी वह आपसे पानेकी आशा करती है।” अग्र्य बातोंके साथ सदस्योंको इस बातपर भी विचार करना पड़ेगा कि “किन हितोंमें सामंजस्य और किनमें विभेद है”, एवं राजनीतिक तथा सामाजिक स्थितियाँ कैसी हैं। यद्यपि यह कहना कठिन है कि जाचकी सीमामें रगदारोंके मताधिकारका प्रश्न आता है या नहीं, फिर भी आशा की जानी चाहिए कि आयुक्तोंको इस कठिन और नाजुक सवालपर सलाह देनेका पूरा अधिकार होगा। ट्रान्सवालमें तथा अन्यत्र जो घटनाएँ घट रही हैं उनसे इन स्तंभोंमें व्यक्त किये गये इन विचारोंकी गुस्ता प्रकट होती है कि भारतीय अधिकारोंकी रक्षाके किसी अग्र्य उपायके अभावमें, भारतीयोंको प्रतिनिधित्व देना आवश्यक जान पड़ता है।

[[अंग्रेजीसे]]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

१ देखिए “भारतीय स्वयंसेवकोंकी आवश्यकता” पृष्ठ २४३।

२ श्रीलंका (सीलोन) के भूतपूर्व गवर्नर।

३ बम्बईके भूतपूर्व गवर्नर।

२६९ ट्रान्सवालकी खानोके लिए भारतीय मजदूर

प्रस्ताव है कि भारतसे मजदूर मगानेके लिए भारत सरकारसे वार्ता की जाये। इस सम्बन्धमे समुद्री तारोसे ट्रान्सवालके अखबार भरे पडे ह। हमे खुशी है कि जो आगल भारतीय इंग्लैडमे है वे इस प्रस्तावके विरुद्ध है। और इसके दो कारण है पहला कारण यह है कि भारतीय खान-मजदूरोमे मृत्यु सख्या बहुत ज्यादा होगी, और दूसरे भारतको स्वयं अपने खान उद्योगके लिए सभी भारतीय खान मजदूरोकी आवश्यकता है। यह स्मरणीय है कि, जब लाड मिलनरने लाड कजनसे रेल निर्माणके लिए दस हजार भारतीय मागे थे तब लाड कजनने कहा था कि वे तबतक कोई सहायता नहीं देगे जबतक ट्रान्सवालवासी ब्रिटिश भारतीयोकी शिकायते दूर नहीं कर दी जाती।^१ यह दो माल पहलेकी बात है। लाड कजनकी इनकारीके वक्त ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोकी स्थिति जैसी थी आज उससे बेहतर नहीं है। इसलिए तीन पर्याप्त कारण है जिनके आधारपर ट्रान्सवालकी खानोके लिए भारतीय मजदूर नहीं दिये जाने चाहिए। हम समझते है कि किसी भी हालतमे ट्रान्सवालके प्रवासी ब्रिटिश भारतीयोकी नियोग्यताओके निवारणके बदले भारतीय श्रमिकोकी स्वतंत्रताको बेच देना कोई श्रेयस्कर काय न होगा और उमसे बहुत बुरी मिसाल कायम होगी। हमारी सम्मतिमे, हर सवालपर उसके गुणावगुणके आधारपर ही विचार किया जाना चाहिए। हमे इसमे कोई सदेह नहीं कि ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीय अपनी स्वतंत्रतामे वृद्धि करवानेसे इनकार कर देगे यदि उसके कारण उनके ज्यादा गरीब देशवासियोकी स्वतंत्रतापर अयायपूर्ण और अस्वाभाविक प्रतिबंध लगते हो। हम यह भी अनुभव करते है कि हजारो भारतीय खान मजदूरोको ट्रान्सवालमे लानेसे स्थिति, जो आज भी अनेक कठिनाइयोसे भरी हुई है, और भी जटिल हो जायेगी इसलिए हम आशा और विश्वास करते है कि श्री मॉर्ले और लाड मिटो अपने सरक्षितोके हितोकी हानि करके ट्रान्सवालकी सहायता करनेके प्रत्येक प्रस्तावका दढतापूर्वक विरोध करेगे।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

२७० केपके भारतीय

माच १६ के केप 'गवनमेट गजट' मे १९०२ के केप प्रवासी प्रतिबंधक अधिनियम सशोधनका विधेयक छपा है। जहातक ब्रिटिश भारतीयोका सम्बन्ध है यह विधेयक निश्चय ही एक प्रतिगामी कदम है।

१९०२ के कानूनकी सकल्पना गुप्त रूपसे की गई थी और जनताके सामने उसे अशोभनीय जल्दबाजीके साथ लाया गया था — यहातक कि, केप विधानसभाके अनेक सदस्योने सदनसे उसको पास करानेमे इतनी उतावलीपर आपत्ति की थी। फिर भी कानून पास कर दिया गया। अब इस विधेयक द्वारा उसे सशोधित करनेका प्रस्ताव किया गया है। ब्रिटिश भारतीयोने सरकारसे इसके सम्बन्धमे निवेदन किया तो उनको करीब करीब विश्वास करा दिया गया कि सरकार शीघ्र ही कानूनको उनकी सुझाई दिशामे बदलेगी और शायद सदनसे महान भारतीय भाषाओको

शैक्षणिक परीक्षाके लिए मान्यता देने और जो लोग उपनिवेशमें बस चुके ह उनके हितके लिए घरेलू नौकरो तथा दूसरोके प्रवेशकी उचित व्यवस्था करनेके लिए कहेगी। लेकिन कानूनमें ऐसा कोई सुधार करनेके बजाय इस विधेयकसे ब्रिटिश भारतीयोंकी स्वतंत्रतापर और भी अधिक प्रतिबंध लगेगा, ऐसा खयाल है। यह कहनेसे कि यह सभीपर एक-सा लागू है, भारतीयोंपरसे इसका घातक प्रभाव चला नहीं जाता। यह मुख्यतः उन्हींके लिए बनाया गया है। वतमान कानूनमें प्रवासीकी कोई परिभाषा नहीं है। इसलिए उसमें यह सामान्य कानूनी परिभाषा लागू होती है कि प्रवासी वह है जो यहाँ बसनेकी नीयतसे प्रवेश करता है। इससे निष्कर्ष यह निकलता है कि कानूनमें मन्त्रीको पूरा अधिकार है कि वह यात्रियोंको अम्यागत पास दे दे, और जो भारतीय या दूसरे लोग अस्थायी रूपसे, उपनिवेशमें आना चाहे उनको परेशान किये बिना प्रवेश करने दे। विधेयकमें यह सब बदल दिया गया है, और प्रवासीकी परिभाषा इस प्रकार की गई है — “कोई भी व्यक्ति जो इस उपनिवेशमें खुशकी या समुद्रकी राह बाहरसे आकर प्रवेश करता है अथवा प्रवेश करनेकी माग करता है।” हमारी समझसे ऐसी परिभाषामें, जो बिल्कुल अस्वाभाविक है, उन यात्रियोंके लिए, जो उपनिवेशसे गुजरना या इसमें अस्थायी रूपसे रहना चाहते हो, व्यवस्थाकी कोई गुंजाइश न रह जायेगी। इससे एक दूसरा भी बहुत बड़ा अंतर होता है। जब कि १९०२ का कानून दक्षिण आफ्रिकामें स्थायी रूपसे आबाद लोगोपर लागू नहीं होता, इस विधेयकमें सिर्फ उन लोगोको छूट है, “जो मन्त्रीको सतोष दिला दे कि वे उपनिवेशमें स्थायी रूपसे बस गये हैं और पूर्ववर्ती धाराकी क ड और च उपधाराओंके अंतर्गत नहीं आते।” इसलिए प्रतिबंध ओर कठोर हो गये ह और उनसे इस उपनिवेशमें ब्रिटिश भारतीयोंके प्रवेशके मागमें अनन्त बाधाएँ आती हैं। ‘अधिवास’ का प्रश्न सर्वोच्च न्यायालयकी व्याख्यापर छोड़नेके बजाय अब मन्त्रीके हाथमें छोड़ दिया जायेगा। अभी कुछ ही दिन पहले हमने एक ऐसे मामलेपर टीका की थी कि जो केपमें हुआ था और जिसके सर्वोच्च न्यायालयमें ले जा पानेके कारण एक भारतीय दक्षिण आफ्रिकामें अपना अधिवासका दावा सिद्ध कर सका था। अगर वह बेचारा मन्त्रीकी दयापर छोड़ दिया गया होता तो उसको बहुत मुसीबतें झेलनी पडती। फिर इसमें ‘अधिवास’ सिर्फ केप उपनिवेश तक सीमित है। इसलिए जो भारतीय अब भी ट्रान्सवाल या नेटालमें हैं, वे इस उपनिवेशमें प्रवेश नहीं कर सकेंगे। हम विश्वास करते ह कि केप टाउनकी ब्रिटिश भारतीय समिति इस मामलेको अपने हाथमें लेगी और लोगोको उचित राहत दिलानेका प्रयत्न करेगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

२७१ कुमारी बिसिक्सकी' मृत्यु

हम कतव्यवश यह दुःखद समाचार दे रहे हैं कि एक ऑपरेशनके बाद जोहानिसबगकी कुमारी ऐ० एम० बिसिक्सकी मृत्यु हो गई। कुमारी बिसिक्स एक सुयोग्य अग्रेज महिला थी। उन्होंने जोहानिसबग शाकाहार आन्दोलनमें प्रमुख भाग लिया था और वे थियोसाफिकल सोसाइटीकी एक प्रधान सदस्या थी। भारतीयोंके प्रति वे अनेक प्रकारसे गहरी सहानुभूति रखती थी। उनकी मृत्युपर बहुत शोक प्रकट किया जायेगा।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

२७२ ट्रान्सवालमें अनुमतिपत्र सम्बन्धी जुल्म

हमें पता चला है कि ट्रांसवालमें अनुमतिपत्र सम्बन्धी जुल्म दिन दिन बढ़ता जा रहा है। मालूम होता है कि अब अस्थायी अनुमतिपत्र देना बिल्कुल बंद कर दिया गया है। श्री इस्माइल मगाके भतीजे श्री सुलेमान मगा ने, जो हाल ही विलायतसे डबन आए थे, डेलागोआ बे जानेके लिए अस्थायी अनुमतिपत्र मांगा था। लेकिन उपनिवेश सचिवने उनकी अर्जी मजूर नहीं की और श्री सुलेमान मगाको समुद्री मार्गसे जाना पड़ा। यह जुल्म कुछ कम नहीं कहा जायेगा।

जापानके श्री नोमूराको अस्थायी अनुमतिपत्र मिलनेमें दिक्कत हुई थी, और उन्होंने इसके लिए समूचे ट्रान्सवालको थर्रा दिया। श्री नोमूराकी तुलनामें श्री सुलेमान मगाका अधिकार ज्यादा था, क्योंकि वे ब्रिटिश प्रजा हैं। शिक्षाके लिहाजसे भी श्री नोमूराकी तुलनामें श्री सुलेमान मगाका हक अधिक था, फिर भी उन्हें ट्रान्सवालसे गुजरनेकी इजाजत नहीं मिली।

यह तो मौजूदा तकलीफोंका केवल एक नमूना है। जो खबरे हमारे पास आ रही हैं, वे सब सच हो तो कहना होगा कि लाड सेल्बोनने जो वचन दिया है, उसका पालन होनेके बजाय भग हो रहा है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

२७३ लडाईके दावे

जिन लोगोको लडाईके कारण क्षति पहुँची थी, उन्होने सरकारके सामने अपने दावे पेश किये थे। इन दावोकी जाचके लिए जो आयोग नियुक्त किया गया था, उसके सदस्योने जाच पूरी कर ली है। उनकी रिपोर्टसे पता चलता है कि लगभग ९०,००० दावे दायर हुए थे, और दावेदारोने २० ००,०००' पौडका दावा किया था। उहे ९५,००,०००' पौड दिये गये है। इनमे से ५० ००,००० पौड आरेज रिवर कालोनीके डच नागरिको (बगस) और २०,००,००० पौड ब्रिटिश प्रजाजनोको तथा दूसरोको दिये गये है। शेष रकम ट्रासवालके और फ्राइहीडके डच नागरिकोको मिली है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

२७४ भारतीय मामलोके लिए ब्रिटिश ससद-सदस्योकी नई समिति

सर विलियम वेडरबन भारतका हित करनेका एक भी अवसर चूकते नहीं है। 'इंडिया' समाचारपत्रके पिछले अकसे पता चलता है कि उन्होंने सभा करके भारत सम्बन्धी एक ससद-समिति (इंडियन पालमेटरी कमिटी) को फिर खडा किया है। ऐसी एक समिति कुछ साल पहले थी, जो पिछली ससदके समय लगभग टूट गई थी। इस समितिमे भारतका हित चाहनेवाले सदस्य सम्मिलित होते है। इस बार जो समिति बनी है वह बहुत जबरदस्त है। उसमे कई प्रख्यात सदस्य सम्मिलित हुए है। सर हेनरी कॉटन श्री हरबट राबट्स, श्री पिकस गिल, श्री ओ'डोनल आदि सुप्रसिद्ध सदस्य इस समितिमे दाखिल हुए ह, और उनका यह खयाल है कि नई ससदमे भारतके साथ 'याय होगा। इस सबके लिए हमे सर विलियम वेडरबनका आभार मानना चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

२७५ सर जॉर्ज बर्डवुडकी बहादुरी और एक क्लबका हल्कापन

लदनमे सेट स्टीवस क्लब एक बहुत पुराना और मशहूर क्लब है। सर जॉर्ज बर्डवुड उसके एक प्रसिद्ध सदस्य थे। उन्होने भारतमे कई वर्षों तक नौकरी की है, और भारतीयोके प्रति सदा प्रेमभाव रखा है। उन्होने एक बहुत ही प्रसिद्ध भारतीयका नाम स्टीवस क्लबकी सदस्यताके लिए पेश किया, पर दूसरे सदस्योने इसपर आपत्ति की। इस कारण उन्होंने सेट स्टीवस क्लबकी सदस्यतासे त्याग पत्र दे दिया है। सर जॉर्ज बर्डवुड घन्य ह। ऐसे आगल भारतीयोके कारण ही भारतवासी अग्रेजी राज्यको सहन कर रहे ह।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-१-१९०६

१ इसमे कुछ भूल है क्योंकि जो रकम चुकाई गई वह दावोसे अधिक नहीं हो सकती।

२७६ कैंडबरी बन्धुओकी उदारता

नौकरोको कैसे रखना चाहिए

कडबरी कोकोवाले कैंडबरी बन्धुओकी पेढी सारी दुनियामे मशहूर है। उहोने एक छोटेसे कामसे जबदस्त धधा खडा कर लिया है। वे आजकल लन्दनके 'डेली 'यज' पत्रके मालिक है और क्वेकर सम्प्रदायके है। वे जो मुनाफा कमाते है उसमे से अपने नौकरोकी स्थिति बराबर सुधारते चले आ रहे ह। उहोने ६०,००० पौडकी एक रकम निकालकर अपने नौकराको पेशन देनेके लिए एक बडी निधि कायम की है। उनके यहा बहुत नौकर है, और उन नौकरोमे कई बहुत पुराने और वफादार है। जब इस प्रकार नौकरोकी चिंता की जाती है तो इसमे आश्चर्य ही क्या कि नौकर बडी लगनके साथ, अपना ही काम समझ कर अपने मालिकका काम करे ?

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-२-१९०६

२७७ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

डॉ० अब्दुरहमानका भाषण

गत २१ मार्चको रंगदार लोगोकी एक बडी सभा मिलनर हालमे हुई थी। डाक्टर अब्दुरहमान इस सभाके लिए खास तौरपर पधारे थे। डाक्टर अब्दुरहमान आफ्रिकी राजनीतिक सभ (आफ्रिकन पालिटिकल आगनाइजेशन) के सभापति है। वे केप टाउन नगरपालिकाके सदस्य भी है। श्री डैनियल इस सभाके सभापति थे। हाल खचाखच भर गया था। लगभग ५०० व्यक्ति हाजिर थे। उनमे कुछ भारतीय भी थे। श्री अब्दुल गनी, श्री उमर हाजी आमद झवेरी, श्री हाजी वजीर अली, श्री गांधी बगरह भी हाजिर थे।

उनके भाषणकी खास-खास बाते नीचे देता हूँ।

सभाका उद्देश्य

“आज हम इसलिए इकट्ठे हुए है कि हमे सम्राटके नाम अपने अधिकारोके विषयमे अर्जी भेजनी है। इसके लिए एक अर्जी तैयार की गई है, जिसपर सब 'रंगदार लोगो' की सहिया ली जा रही है। जब ट्रांसवालमे और आरेज रिवर कालोनीमे होनेवाली तकलीफोका हमे केपमे पता चला, तब हमने सोचा कि हमे आपके लिए जितनी बने उतनी मेहनत करनी चाहिए। इसमे हमारा भी स्वाध है क्योकि अगर आपके अधिकार छीने जायेगे, तो आखिर केपमे भी वैसा ही हो सकता है।

दु खोकी कथा

“ट्रांसवाल और आरेज रिवर कालोनीमे रंगदार लोगोको बहुत दु ख उठाने पडते है। लेकिन उनमे मुख्य दु ख यह है कि 'रंगदार लोगो' को मतदानका हक नही है और दीवानी हक तो बहुतेरे छीन लिए गये है। हम हमेशा गुलामीकी हालतमे रहेगे, तो हमारी परिस्थिति

दिन ब दिन खराब होती जायेगी। आदमीपर उसकी मर्जीके खिलाफ कर लगानेमें और उसकी जेबमें हाथ डालकर पैसोकी चोरी करनेमें कोई फक नहीं है। इसलिए अगर रगदार लोगोको मतदानका हक न हो, तो उनसे कर बिलकुल न लिए जाने चाहिए।

दु खका इलाज

“अब इस तरहकी तकलीफोको मिटानेका सबसे अच्छा रास्ता सम्राटके नाम अर्जी भेजनेका है। यहा हम बहुत कुछ कर चुके हैं। इंग्लंडमें इस समय नया मन्त्रिमण्डल है। सबको अपनी तकलीफोके दूर होनेकी आशा बँध रही है। हम आज ही से महान प्रयत्न करेगे, तो इसमें शक नहीं कि धीरे धीरे हमें अपने अधिकार मिल जायेगे।

अधिकार मिलनेके कारण

“हम ऐसे अधिकारोके योग्य हैं। दक्षिण आफ्रिकाकी लडाईमें ईसो बहुत बडा आदमी हुआ है। उसने ब्रिटिश सरकारकी वफादारीके लिए अपनी जान गँवा दी। जब बहुतेरे बोअरोने ब्रिटिश सरकारका विरोध किया तब काले लोग वफादार बने रहे। केपमें काले लोग गोरोकी भाति ही मतदानका उपभोग कर रहे हैं, पर उन्होंने कभी उसका दुरुपयोग नहीं किया। ब्रिटिश अधिकारी कह गये ह कि जो लडाई हुई वह भी हमारी खातिर ही हुई। ऐसी हालतमें हमपर जुल्म नहीं होना चाहिए।

एक दिक्कत

“हमारी स्थिति इतनी मजबूत है कि सम्भवत हमें ये अधिकार मिलने ही चाहिए। लेकिन इसमें एक दिक्कत मालूम होती है। जब डच लोगोके साथ संधि हुई, तब उसमें यह शत रखी गई कि उत्तरदायी शासन मिलनेसे पहले वतनी लोगोको मताधिकार नहीं देना चाहिए। सारा दारोमदार इसपर है कि वे “वतनी” का अर्थ क्या करते हैं। जितने लोग दक्षिण आफ्रिकामें पैदा होते ह वे सब “वतनी” कहे जाते हो, तो जो गोरे यहा पैदा होते ह वे भी “वतनी” कहलायेगे। लेकिन ऐसा अर्थ तो कोई नहीं करेगा। “वतनी” शब्दका अर्थ सब जगह एक ही होता है। और वह यह है कि, जिसके माता पिता वतनी हो वह “वतनी” है। अगर यह अर्थ सही हो, तो डच लोगोके साथ हुई सन्धिमें हमारा समावेश बिलकुल नहीं है। डचोके साथ जो संधि हुई, उसमें इतनी गुजाइश भी जो रह गई सो लॉड मिलनरकी बदौलत ही। फिर भी जब ब्लूमफॉटीनमें सभा हुई थी तब लॉड मिलनरने कहा था — ‘यदि सबका भला हो, तो भी रगदार लोगोका क्या होगा?’ यही सवाल हमें अभी पूछना शेष है।”

सभाके प्रस्ताव

इस प्रकार भाषण हो जानेके बाद दो प्रस्ताव पास हुए। एक रगदार लोगोकी अर्जी मजूर करनेका और दूसरा डॉक्टर अब्दुरहमानको प्रतिनिधिकी तरह लॉड सेल्बोनके पास भेजनेका।

इन दोना प्रस्तावोके मँजूर हो जानेपर ‘गॉड सेव द किंग’ का गीत गाकर सभा समाप्त हुई।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३१-३-१९०६

२७८ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

माच ३१, १९०६

डॉ० अब्दुरहमान

डाक्टर अब्दुरहमान ग्यारह दिन रहकर केपको रवाना हो गये हैं। प्रिटोरियामे वे सर रिचर्ड सालोमन और जनरल स्मट्ससे मिले थे। और ३० माचको वे जोहानिसबर्गमे लाड सेल्बोनसे मिले। डाक्टरने उनके सामने ट्रान्सवाल तथा आरेंज रिवर उपनिवेशमे रहनेवाले केपके रगदार लोगोकी शिकायते पेश की। लाड सेल्बोनके उत्तरका सार यह था कि वे अभी तत्काल तो कुछ भी कर सकनेमे असमर्थ ह, जब नया विधान बनेगा तब यथासम्भव सहायता करगे। वे बड़े विनयशील ह और सदभावना रखते हैं। लेकिन सवाल यह है कि जब नया विधान बनेगा तब वे यहा होंगे भी या नही।

डाक्टर अब्दुरहमानसे मिलनेके लिए ब्लूमफॉर्टीन स्टेशनपर केपके बहुतसे रगदार लोग हाजिर थे।

ट्रामका मुकदमा

ट्राम प्रणालीका जो मुकदमा मजिस्ट्रेटकी अदालतमे जीता था, उसपर नगर परिषदने अपील करनेकी सूचना दी थी।^१ अब उसके वकीलने सूचित किया है कि नगर-परिषद अपील नही करना चाहती। लेकिन ऐसा मालूम होता है कि अभी एक और मुकदमा लडनेके बाद भारतीयाको ट्राममे चलनेकी छूट मिलेगी। क्योंकि नगर परिषदका खयाल है कि पिछले मुकदमेमे उसने अच्छी तरह मोर्चा नही लिया। इसलिए मुझे डर है कि हमारे लोगोको अभी और राह देखनी होगी।

घरोकी जाच

डाक्टर पोटरने घरोकी कडी जाच शुरू की है। डोरनफॉर्टीन जैसे मुहल्लेमे एक गोरेका पूरा मकान बद करवा दिया है और उसे अपना मकान गिरा देनेके लिए मजबूर किया है। इसलिए जहा जहा भारतीयोके घर खराब हो वहा मकान मालिकोको चेतकर चलना है।

चीनी मजदूर

चीनियो सम्बन्धी खलबली अभीतक जारी है। खानवालोके मन अस्थिर है। इस कारण व्यापार दिनपर दिन कमजोर होता जा रहा है, और सम्भव है कि अभी कमसे-कम एक साल तक व्यापारकी हालत ऐसी ही रहेगी।

सैकडो गोरे मजदूर, राज, चित्रकार आदि कामके अभावमे बैठे हुए हैं। ब्लूमफॉर्टीनके रेलवे विभागमे ५०० मजदूर थे। अब उनमे से ३०० बचे ह। उनमे से १५० को सरकारने चले जानेकी सूचना दी है।

झूठे अनुमतिपत्रसे अथवा बिना अनुमतिपत्रके दाखिल होनेके बाबत दो भारतीय गिरफ्तार हुए हैं। उनके मुकदमे ९ अप्रैलको शुरू होनेवाले हैं। दोनो जमानतपर छूटे हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-४-१९०६

२७९ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग
अप्रल ६, १९०६

प्रिय छगनलाल,

तुम्हारी चिट्ठी मिली। क्या तुम्हारी चिट्ठीका यह अर्थ निकाल् कि मेरी भेजी हुई गुजराती सामग्री तुम्हें बुधवारको जाकर मिली? अगर ऐसा हो तब तो कहीं कोई बहुत बड़ी गड़बड़ी है, क्योंकि मैंने इसका बहुत खास प्रबंध किया था कि इतवारको लिखी हुई सामग्री चार बजेसे पहले डाकमे छोड़ दी जाये। शनिवारको लिखी गई सामग्री समयपर रवाना की गई थी। मने तुमसे तारीखकी मोहरवाले लिफाफे भेजनेको कहा था, ताकि बातकी यहा जाच पड़ताल कराई जा सके।

पूरे पष्ठ, आधे पष्ठ और चौथाई पष्ठके विज्ञापनोकी दरे देनेमे दिक्कत क्यों होनी चाहिए? मेरी समझमे ये दरे कितना टाइप लगता है, इसपर तो निभर नहीं करती। कोई व्यक्ति निश्चित स्थानका पैसा देता है तो फिर हमें चाहिए कि हम जहातक बने, उतनी ही जगहमे उसकी जरूरतकी सब बातें दे दे। ऐसी स्थितिमे जगहकी दरे देना कठिन नहीं होना चाहिए। तुमसे दरे मिलते ही केप टाउनसे खासा विज्ञापन मिलनेकी सभावना है। इसलिए इसमे देरी मत करना।

श्रीमती मैकडानलडके बारेमे तुम्हारे निणयकी राह उत्सुकतासे देख रहा हूँ।

मगनलाल अच्छा हो रहा है, जानकर खुशी हुई। उसे अपनी शक्तिसे अधिक काम नहीं करना चाहिए। इसलिए अगर उसे बहुत कमजोरी लगे तो अभी और एक दो दिन काम न करे, क्योंकि अगर फिर पटकनी खा गया तो उसकी तबीयत पहलेसे भी ज्यादा खराब हो जायेगी और उसको कमजोरीका अनुभव होगा।

मैंने तुम्हें बता ही दिया है कि श्री भायातका पत्र प्रकाशित मत करना। पिछले हफ्ते मने वह पत्र यह लिखकर वापस कर दिया था कि इसे छापना नहीं है। श्री भायातका जो पत्र तुमने मुझे भेजा है, मैं उसे अब नष्ट कर रहा हूँ।

कुछ ध्यानमे नहीं आता, आर० के० नायडू कौन है। लॉरेंसकी मारफत यह पसा पानेका प्रयत्न करो। मने यह तो तुमसे कह ही दिया है कि जो लोग पैसा चुकानेमे लगातार लापरवाही कर रहे ह तुम उन्हें अपनी मर्जीसे तकाजेके पत्र भेज सकते हो।

तुम्हारा शुभचिंतक,
मो० क० गाधी

सलगन १

श्री छगनलाल खुशालचंद गाधी
मारफत इंडियन ओपिनियन
फीनिक्स

२८० पत्र उपनिवेश-सचिवको

डबन

[अप्रल ७, १९०६ के पूव]

सेवामे

माननीय उपनिवेश सचिव

पीटरमरित्सबग

महोदय,

हमे आपके गत मासकी २४ तारीखके पत्रकी प्राप्ति सूचना देनेका मान प्राप्त हुआ है। पत्रमे आपने उस विषयपर, जिसकी हमने अपने पिछले मासकी १० तारीखके पत्रमे चर्चा की थी, विस्तारसे लिखा है। इसके लिए हमारी कांग्रेसकी समिति आपकी आभारी है।

हमारी समिति खुले तौरपर स्वीकार करती है कि उन पासो और प्रमाणपत्रोका, जिनकी चर्चा हमारे पत्रमे की गई है, उद्देश्य इस तरहके पास रखनेवाले लोगोके गमनागमनको सुविधा जनक बनाना है।

हमारी समितिका निवेदन है कि ऐसे पास उन लोगोके सन्तोषके लिए दिये जाते ह, जो अधिनियम लागू करनेके पक्षमे हैं।

हमारी समितिका दावा है कि यद्यपि अधिनियमसे प्रभावित कुछ लोगोका आब्रजन वर्जित है, तथापि उनका उपनिवेशसे होकर गुजरना, निकलना या यहा अस्थायी रूपमे रहना वर्जित नहीं है। यद्यपि वे लोग, जो उपनिवेशमे रहनेके अधिकारी हैं, अधिवासी प्रमाणपत्र आदि लेनेके लिए बाध्य नहीं हैं, फिर भी जिस सख्तीसे अधिनियम लागू किया जा रहा है उससे भारतीयोके लिए प्रमाणपत्र रखना नितात आवश्यक हो गया है।

हमारी समिति यह जानती है कि ज्यादातर ट्रान्सवालके भारतीय ही अभ्यागत पास लेते हैं। यह स्वाभाविक है, क्योंकि दोनो उपनिवेशोमे परस्पर काफी व्यापार होता है।

हमारी समितिकी नम्र राय है कि अभ्यागत-पास देकर ट्रान्सवालके भारतीयोको हर तरहकी सुविधा देनी चाहिए। अभ्यागत और नौकारोहण — दोनो किस्मके पास जिनपर इतना शुल्क लगा दिया गया है कि वह दिया ही न जा सके, रेलवेके लिए अधिक राजस्व प्राप्त करनेके साधन ह। स्वर्गीय श्री एस्कम्बके प्रशासन कालमे जब इसी प्रकारके शुल्क लगाये गये थे, यह सारा सवाल उठाया गया था, और हमारी समितिके निवेदन करनेपर, उहे तत्काल वापस ले लिया गया था।

हमारी समिति महसूस करती है कि पत्नियोके पासो तथा नौकारोहण एव अभ्यागत पासोके लिए शुल्क लेना एक अत्यन्त गम्भीर बात है। इसलिए वह इसपर पुनर्विचार करनेकी प्रार्थना करती है।

आपके आज्ञाकारी सेवक,

ओ० एच० आमद जौहरी

एम० सी० आगलिया

[अंग्रेजीसे]

अवैतनिक सयुक्त मंत्री, नेटाल भारतीय कांग्रेस

इंडियन ओपिनियन, ७-४-१९०६

२८१ पत्र 'लीडरको'^१ भारतीय कब भारतीय नहीं होता ?

[जोहानिसबग
अप्रैल ७ १९०६ के पूव]

सेवामे
सम्पादक
'लीडर'
जोहानिसबग
महोदय,]

कुछ दिन पहले जापानी प्रजाजन श्री नोमूरासे आपने सावजनिक रूपसे माफी मागी थी, क्योंकि मुरय अनुमतिपत्र सचिवने उक्त सज्जनको अस्थायी अनुमतिपत्र देनेसे इनकार कर दिया था। क्या मैं एक ब्रिटिश प्रजाके लिए आपकी सहानुभूति प्राप्त कर सकता हूँ ? मुझे मालूम हुआ था कि श्री सुलेमान मगा^२ एक ब्रिटिश भारतीय है। वे बैरिस्टरीका अध्ययन कर रहे हैं। डेलागोआ बेमे बसनेवाले अपने रिश्तेदारोंसे मिलनेके लिए इंग्लडसे आये थे। मुझे उनके लिए अनुमतिपत्रकी अर्जी देनेके लिए कहा गया था, जिससे डबनसे डेलागोआ बे जाते हुए वे ट्रांसवालसे गुजर सके। सरकारने अनुमतिपत्र देनेसे इनकार कर दिया और अपने निणयका कोई कारण बतानेसे भी वह अबतक इनकार ही करती गई है। श्री नोमूराका प्रतिनिधित्व करनेका श्रेय भी मुझे मिला था। उनका दर्जा निश्चय ऊँचा था, परंतु सम्भवत श्री मगाका दर्जा ज्यादा ऊँचा है। वे डेलागोआ-बेके एक बहुत ही प्रसिद्ध भारतीय व्यापारीके पुत्र हैं और स्वयं मिडिल टेम्पलके एक सदस्य हैं। फिर भी, ब्रिटिश भारतीयके रूपमे वे ट्रांसवालसे गुजर नहीं सके।

अब मुझे मालूम हुआ है कि श्री मगाको ब्रिटिश भारतीय समझनेमे मैंने भूल की थी। समुद्रकी राह डेलागोआ बे पहुँचकर उन्होंने सरकार द्वारा अनुमतिपत्र पानेके लिए दूसरा निष्फल प्रयत्न किया, सरकार अपना निणय बदलनेको तयार न हुई। वे पुतगाली भारतमे पैदा हुए थे, इसलिए उन्होंने पुतगाली नागरिकके अधिकारोंका दावा किया। इस हैसियतसे उन्होंने डेलागोआ-बेकी सरकारके सचिवको लिखा, और उक्त सचिवके हस्तक्षेपसे ट्रांसवालमे प्रवेश करनेका अस्थायी अनुमतिपत्र उन्हे मिल गया है। पोतुगाली प्रजा श्री मगाकी विजय हो गई है, ब्रिटिश प्रजा श्री मगा अपमानित किये गये हैं। ऐसा है वह पुरस्कार जो अपने असाधारण धैर्य और सहनशीलताके लिए ब्रिटिश भारतीय समाजको सरकारकी ओरसे मिला करता है।

[आपका, आदि,
मो० क० गांधी]

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-४-१९०६

१ बिना तिथिका यह पत्र "निरर्थक भेद-भाव" (डिस्टिक्शन विदाउट डिफरेंस) शीर्षकसे लीडरके ७ अप्रैलके अंकमें प्रकाशित हुआ था।

२ देखिए "ट्रांसवाल अनुमतिपत्र अध्यादेश", पृष्ठ २८८-९ और पत्र विलियम वेडरबर्नको", पृष्ठ २८३-६।

२८२ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग
अप्रैल ७, १९०६

चि० छगनलाल,

श्री बीनकी मारफत मुझे पासल मिल गया है। मैं चाहता हूँ, तुम हेमचन्दसे काम लो और उसे कहो कि दफ्तरी बातोंके बारेमें वह मुझे लिखा करे। मुझे सब बातोंकी ठीक खबर मिलती रहना बहुत जरूरी है। तुमपर कितना बोझ है, इसका मुझे पूरा भान है, मगर जो सहयोग तुम्हें प्राप्त है, उसका लाभ उठाकर बोझ हल्का करना न-करना तुम्हारे हाथमें है। बेशक गोकुलदाससे भी तुम कह सकते हो कि वह मुझे थोड़ा-सा लिख दिया करे। मेरी भेजी हुई सारी सामग्रीकी पहुँच मुझे मिलनी चाहिए, ताकि अगर कुछ गड़बड़ हो जाये और समय हो तो मैं और सामग्री भेज सकूँ। श्रीमती मैकडॉनल्डके बारेमें तुम्हारी सम्मति जाननेको बहुत ही उत्सुक हूँ। सो हेमचन्द या गोकुलदास या आनदलालके जरिये भी सूचित की जा सकती है। कितनी तफसील है, जिनपर मुझे ध्यान देना चाहिए, मगर तुम्हारी तरफसे जानकारी पाये बिना मैं वसा नहीं कर सकता। मोतीलालने लिखा है कि बम्बईसे कोई नया आदमी आया है। नाम धोरीभाई है। उसका कहना है कि उसे छापाखानेका काम अच्छी तरह आता है। वह रहनेकी जगह और ४ पौंड माहवारपर काम करनेको तयार है। अगर तुम्हें लगे कि काम बहुत है तो इस आदमीको देखना चाहिए। कुछ भी हो, तीन बातें निहायत जरूरी हैं

- (१) हिसाब बा-कायदा रखा जाये।
- (२) अखबारमें सामग्रीकी कमी न रहे।
- (३) तुमपर अत्यधिक बोझ न पड़े।

इन तीनमें से एककी भी उपेक्षासे सब उलट पुलट हो जायेगा। तुम्हारे जरूरतसे ज्यादा काम करनेका एक परिणाम दफ्तरी लिखा पढ़ीकी उपेक्षा है। जसे, दरे तुम्हें एकदम भेजनी चाहिए थी। तो मैं चाहता हूँ कि इसपर सावधानीसे सोचो और परिस्थिति ठीक करो। इसी विचारसे मने श्रीमती मैकडॉनल्डका नाम सुझाया है। वे बहुत उत्तम काम करनेवाली हैं। व्यवस्थित हैं और परिश्रममें तुम्हारा या श्री वेस्टका मुकाबिला करती हैं। मुझे इसमें कोई सदेह नहीं कि वे हिसाब किताब सँभाल सकेगी। शायद मैं अगले हफ्ते वहाँ आऊँगा। ईस्टरकी छुट्टिया खत्म होनेके पहले मैं टिकट खरीद लेना चाहता हूँ, मगर आनेके पहले श्रीमती मैकडॉनल्डके बारेमें तय कर लेना चाहता हूँ, ताकि अगर जरूरत हो तो उन्हें साथ ला सकूँ। आज कुछ गुजराती सामग्री भेज रहा हूँ। आशा करता हूँ कि सोमवार तक तुम्हें मिल जायेगी। अगर तुम और श्री वेस्ट दोनों, और दूसरे भी, किसी निणय तक पहुँचकर इस मामलेमें तार कर दो तो बहुत अच्छा हो। आनदलाल, मगनलाल और मैंसे भी पूछ लेना। अगर बदलेमें 'वीकली

स्टार' या 'साप्ताहिक लीडर' या 'साप्ताहिक रड डेली मेल' आये तो श्री आइजकके पास भिजवाना ।

मोहनदासके आशीर्वाद

श्री छगनलाल खुशालचन्द गांधी
मारफत 'इंडियन ओपिनियन'
फीनिक्स

मल अग्रेजी प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४३४७) से ।

२८३. शरण-स्थल

दक्षिण आफ्रिका जिस उथल पुथलमे से गुजर रहा है, उसमे विभिन्न उपनिवेशोके 'यायालय प्रमुख सुरक्षा स्थलोका काम कर रहे ह। हम एक भारतीयके मुकदमेमे न्यायमूर्ति वेसेल्सका फैसला छाप चुके ह।^१ इस अकमे हम एक चीनीके मुकदमेमे 'यायमूर्ति मेसनका फैसला 'ट्रान्सवाल लीडर' से उद्धृत करते है। चूकि ट्रान्सवाल इस समय बहुत ही अत्याचारपूण कानूनोसे पीडित है, इसलिए इस उपनिवेशमे 'यायाधीशोको अपनी परम्परागत स्वतंत्रताका प्रयोग करने और प्रजाकी स्वाधीनताकी रक्षा करनेकी आवश्यकता है।

विदेशी श्रम विभागमे पुलिसका एक चीनी सिपाही तकलीफदेह साबित हुआ है। इसलिए, ऐसा जान पडता है, वह विदेशी श्रम विभागके अधीक्षककी आज्ञासे वारंटके बिना गिरफ्तार कर लिया गया। उसको हथकडिया पहताई गई और एक काल कोठरीमे बंद कर दिया गया। फिर चीनी श्रम-अध्यादेशकी एक वाराके अतगत उसको उसके देश वापस भेजनेका हुक्म जारी कर दिया गया। डबन भेजे जानेसे पूर्व उस अभागे सिपाहीको कानूनी सहायता लेने अथवा अपने मित्रोसे भेट करनेकी अनुमति नहीं दी गई। अगर वह छुपे तौरपर और अधीक्षकके पीठ पीछे वकालत नामेपर हस्ताक्षर न कर देता तो उसको शायद राहत न मिलती और वह अपने मामलेकी सुनवाईके बिना ही चीन चला गया होता। सिपाही खतरनाक आदमी था या नहीं, यह अप्रासंगिक है। हम मामलेकी सत्यता और असत्यतापर भी विचार नहीं करते। हमने जो तथ्य ऊपर दिये है, वे स्वीकार किये जा चुके है।

विदेशी श्रम-विभागके अधीक्षकको सूचित कर दिया गया था कि अभियुक्त द्वारा नियुक्त वकील सर्वोच्च 'यायालयमे बन्दी प्रत्यक्षीकरणकी आज्ञा निकालनेकी दरखास्त देगे। तिसपर भी न्यायालयका आदेश निकलनेके पूर्व ही वह आदमी डबनको रवाना कर दिया गया। तथापि, अधीक्षकको सर्वोच्च न्यायालयमे स्वयं हाजिर होने तथा सिपाहीको भी हाजिर करनेका आदेश दिया गया। मुकदमेकी सुनवाई प्रिटोरियामे ३० मार्चको न्यायमूर्ति मेसनके समक्ष हुई। उस अवसरपर अधीक्षकने यह कहकर आवेदनपत्रको विफल करनेकी पुन चेष्टा की कि चीनी श्रम-अध्यादेशके अनुसार परवानेके बिना इस देशमे, किसी भी चीनीका प्रवेश निषिद्ध है और चूकि अब ऐसे परवाने बन्द कर दिये गये है, इसलिए उसके लिए सिपाहीको पेश कर सकना बिल्कुल असम्भव है।

उस चीनीकी तरफसे श्री स्मटसने बहस की, और यायमूर्ति मेसनने फैसला देते हुए अधीक्षककी कारवाईकी तीव्र भत्सना की। उन्होंने कहा

तत्त्वत और वस्तुत इस मुकदमेकी एक अत्यन्त गम्भीर बात यह है कि विदेशी श्रम-विभागके अधीक्षकने चीनी सिपाहीसे किसीको नहीं मिलने दिया और इस प्रकार अपनी सत्ताका अत्याचारपूर्ण प्रयोग किया। मैं इसे निस्संदेह एक बहुत ही गम्भीर बात मानता हूँ। मेरे खयालसे इस प्रकार किसी भी व्यक्तिके गरकानूनी ढँगसे हटाये जाने और उसके साथ गरकानूनी व्यवहारको रोकनेका एकमात्र उपाय प्रत्येक व्यक्तिके इस अधिकारको माय करना है कि उसका जो भी मित्र उससे मिलना चाहे वह उससे मिल सके। अधीक्षकके कायका परिणाम इस प्रकारकी किसी भी कारवाईको विफल करनेवाला था और उसने कुलीको, उस सूचनाके बावजूद जो कुलीके वकीलोंने उसको दी थी, उपनिवेशके बाहर भेज कर अनुचित काम किया।

विद्वान न्यायाधीशने अधीक्षकको आदेश दिया है कि वह उस चीनीको हाजिर करे और यह बताये कि जब चीनीकी रक्षाके लिए अदालतके सामने आवेदनपत्र दिये जानेकी बात उसको मालूम थी, तब वह उक्त चीनीको उपनिवेशसे निर्वासित करके अदालतकी मान हानि करनेके अपराधमे दण्डित क्यों न किया जाये? न्यायाधीशने यह भी आदेश किया है कि सुवक्किलने वकीलके सम्बन्धमे दरखास्तपर जो खर्च किया है वह सब श्री जेमिसन^१ देगे। उन्होंने यह भी कहा कि यह आदेश, जैसा कि मैं पहले भी कह चुका हूँ, मैंने इसलिए दिया है कि अधीक्षकने किसी भी आदमीको आवेदक तक न पहुँचने देनेमे अपनी शक्तिका अयायपूर्ण प्रयोग किया है।”

यहा एक तरफ एक अधिकारी है—बहुत प्रभावशाली पदपर आसीन, दूसरी तरफ पुलिसका एक गरीब सिपाही है। फिर भी सिपाही ट्रान्सवालमे सर्वोच्च यायाधिकरणके सामने अपनी फरियादकी सुनवाई करनेके अपने अधिकारका उपयोग कर सका है। खुद अधीक्षकको ऐसी सस्थापर गव होना चाहिए जो सम्राट्के छोटेसे छोटे प्रजाजनके स्वातंत्र्यकी इस प्रकार रक्षा करती है, क्योंकि यह बात सहज ही कल्पनामे आ सकती है कि उसने उस चीनीके साथ जो कुछ किया, वही उसके साथ उससे बड़े अधिकारियों द्वारा किया जा सकता है। सम्भव है यह श्री जेमिसनकी समझकी भूल हो परंतु प्रजाके स्वातंत्र्याधिकारकी रक्षा न हो, इसके बजाय यह ज्यादा अच्छा है कि उन्हें स्वयं हानि उठानी पड़े।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-४-१९०६

२८४ गिरमिटिया कर

पिछले सप्ताह हमने 'टाइम्स ऑफ नेटाल' से एक ऐसे अभियोगकी रिपोर्ट उद्धृत की थी, जो तीन पौड़ी वार्षिक कर वसूल करनेके लिए उपनिवेशके प्रवासी कानूनके अंतर्गत चलाया गया था। हमें 'नेटाल विटनेस' को पढ़नेसे पता चलता है कि अभियोग खुद उसपर ही नहीं था बल्कि उसकी पत्नीपर भी था। कानूनमें कर वसूल करनेके लिए केवल एक विधि दी गई है "परवानेकी रकम प्राप्त करनेके लिए नियुक्त किसी भी अफसर या क्लर्क आफ पीस द्वारा सरसरी कारवाई।" मालूम होता है कि इस कारवाईके दरमियान अदालतकी आज्ञासे मुकदमा चलानेवाले सार्जेंटने भारतीय स्त्रीके निजी गहने जमानतके तौरपर ले लिए हैं। उसको करकी अदायगीके लिए तीन महीनेकी मुहलत दी गई है। अगर इस मियादके अंदर कर न चुकाया गया तो उसके जेवर बेच डाले जायेंगे। यायाधीश और मुकदमा चलाने वाला सार्जेंट दोनो लिहाज करनेवाले व्यक्ति थे, फिर भी इस अभियोगसे यह बात स्पष्टतः प्रकट हो गई है कि गिरमिटिया मजदूर जब मुक्त हो जाते हैं तो उनको इस करके लग जानेसे कितनी गम्भीर कठिनाईका सामना करना पड़ता है। जबतक गरीब स्त्रीके पास कुछ भी गहना या निजी सामान है, तबतक उसे कर देना ही पड़ेगा—फिर चाहे वह कुछ कमा रही हो या न कमा रही हो, या अन्यथा दे सकती हो या न दे सकती हो। नेटालमें पांच वर्ष सेवा करनेके बाद गिरमिटिया मजदूरको यह इनाम दिया जाता है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-४-१९०६

२८५ नेटालमें राजनीतिक उपद्रव

पिछले सप्ताह नेटालमें जबरदस्त घटनाएँ घटी हैं। उनका प्रभाव बरसों तक मिटनेवाला नहीं है। परिणामस्वरूप, नेटालका दिमाग चढ़ गया है। स्वराज्यकी जीत हुई है। लेकिन अग्रेजी राज्यको धक्का लगा है।

नेटालमें व्यक्ति करके कारण काफ़ीरोंने विद्रोह किया। सार्जेंट हट और आमस्ट्रांग^१ इस विद्रोहमें मारे गये। नेटालमें फौजी कानूनकी घोषणा हुई और वतनियोंके साथ सख्ती होने लगी। फौजी कानूनके अनुसार कुछ वतनियोंकी जाँच पड़ताल हुई और उनमें से १२ को तोपसे उड़ा देनेकी सजा दी गई। आसपासके वतनियों और उनके राजाको अपने लोगोको तोपसे उड़ते हुए देखनेके लिए बुलाया गया। यह काम २९ मार्चको होनेवाला था।

इस बीच विलायतसे लॉर्ड एलगिनने नेटालके गवर्नरको तार किया कि फिलहाल वतनियोंको तोपसे उड़ाना मुत्तवी रखा जाये। नेटालके राज्यकर्त्ताओंको यह बात अच्छी नहीं लगी। उन्होंने गवर्नरको अपने त्यागपत्र सौंप दिये। गवर्नरने उनसे कहा कि जबतक लाड एलगिनका दूसरा जवाब न आये, तबतक वे ठहरे। उन्होंने यह बात मान ली।

१ नेटालके पुलिस सब इन्स्पेक्टर हंट और ट्पर आर्मस्ट्रॉंग।

इस सारी बातके प्रकट होते ही समूचे दक्षिण आफ्रिकामे एक शोर मच गया। समाचारपत्रोंने कड़े लेख लिखे कि लाड एलगिनके हस्तक्षेपके कारण स्वराज्यके सविधानको आघात पहुँचा है। अगर नेटालको स्वतंत्र सत्ता प्राप्त है, तो फिर नेटालके राजकाजमे बड़ी सरकार दखल नहीं दे सकती। नेटालके राज्यकर्ताओंके त्यागपत्रपर उन्हें सब ओरसे शाबाशी दी गई। चारो तरफ सभाएँ हुई और बड़ी सरकारके विरुद्ध भाषण हुए।

साम्राज्य-सरकारकी मान्यता यह थी कि विद्रोहको समाप्त करनेमे उसने नेटालकी मदद की थी। इसलिए वतनियोंको न्याय मिलता है या नहीं, इसे देखनेका काम उसीका था। अतः सजा मुलतवी करनेके लिए लिखनेमे कोई गलती नहीं हुई। लेकिन दक्षिण आफ्रिकाको उत्तेजित देखकर बड़ी सरकारकी सारी दलीले सो गई और लाड एलगिन दब गये।

उन्होंने गवर्नरको लिखा है कि जाच करनेसे पता चला है कि वतनियोंको उचित न्याय मिला है। अब सरकार नेटालके राज्यकर्ताओंके काममे दखल देना नहीं चाहती। वे जो ठीक समझे सो करे। लॉर्ड एलगिनने गवर्नरको दोषी ठहराया है। उन्होंने कहा है कि अगर गवर्नरने शुरूमे ही पूरी हकीकत भेज दी होती, तो इस प्रकार हस्तक्षेप करनेकी नौबत न आती। दो प्राणियोंके लिए बारह प्राण गये हैं। बारह वतनियोंको सोमवारके दिन तोपसे उड़ा दिया गया है।

इस उपद्रवमे केवल एक ही व्यक्तियने अपना दिमाग ठंडा रखा है, और वे ह श्री मोरकम। श्री मोरकमने मैरिट्सबर्गकी सभामे कहा था कि लाड एलगिनने सही कदम उठाया था। प्राण बचानेकी बात थी। इसपर राज्यकर्ताओंको त्यागपत्र देनेकी कोई जरूरत न थी। फौजी कानूनके जारी होनेसे पहले हट और आमस्ट्राग मारे जा चुके थे। अतएव वतनियोंकी जाँच सर्वोच्च न्यायालयके सम्मुख होनी चाहिए थी। सारी सभा श्री मोरकमके विरुद्ध थी। लोग चिल्लाते मचा रहे थे, पर बहादुर श्री मोरकमको जो कुछ कहना था, वह उन्होंने कहा ही।

इस सबका परिणाम क्या होगा? काफिर मारे गये, यह बात भुला दी जायेगी। उन्हें न्याय मिला है या नहीं, यह नहीं कहा जा सकता। लेकिन जहाँ-जहाँ स्वराज्य दिया गया है, वहाँ वहाँ लोगोंके दिमाग और अधिक चढ़ जायेगे। वे अधिक मनमानी करेंगे और अब साम्राज्य सरकार दखल देते हुए डरेगी। कहावत है कि सापका डसा रस्तीसे डरता है, इसलिए साम्राज्य सरकार अब शायद ही कभी हस्तक्षेप करे। इसमे नुकसान काले लोगोंका ही है। उन्हें मताधिकार नहीं है। जहाँ मताधिकार है वहाँ वे उसका पूरा उपयोग नहीं कर पाते। इस कारण उपनिवेशी उनपर अधिक प्रतिबंध लगायेगे और जो उपनिवेशियोंको खुश रखकर न्याय पाना चाहेंगे, वे ही पा सकेंगे। आनेवाले वर्षोंमे दक्षिण आफ्रिकामे बहुत उथल-पुथल होने को है। भारतीयों और दूसरे काले लोगोंको बहुत सोचना और सोच-समझकर चलना है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-४-१९०६

२८६ ट्रांसवालमे जमीनका कानून

एक महत्वपूर्ण मुकदमा

ट्रांसवालमे, पृथक् बस्तीके बाहर, एक ही जमीन एक भारतीयके नामपर पजीकृत थी। वह थी प्रसिद्ध सेठ स्वर्गीय अबूबकर आमदके नामपर, प्रिटोरियाकी चच स्ट्रीटमे। स्वर्गीय श्री अबूबकरने वह जमीन १८८५ के जन महीनेमे खरीदी थी। उसके दस्तावेज पजीयक कार्यालयमे १८८५ के जून महीनेकी १२ तारीखको दाखिल हुए थे। भारतीयोंके विरुद्ध जो कानून बना, वह १७ जूनसे अमलमे आया। उपर्युक्त दस्तावेजके पजीकृत होनेमे कुछ अडचन पैदा हुई। तिसपर ब्रिटिश एजेंटने हस्तक्षेप किया और उस समयके स्टेट अटर्नीने एक पत्र लिखा, तब पजीयकने २६ जून को दस्तावेज पजीकृत किये। सन १८८८ मे श्री अबूबकर गुजर गये। तबसे अबतक उस जमीन-पर श्री अबूबकरके वारिसोका अथवा उनके यासियोका कब्जा था और वे ही उसका उपभोग करते थे। कानूनके अनुसार व्यक्तिके मर जानेपर उसकी मिल्कियतका प्रबन्ध सरकारके द्वारा होना चाहिए। लेकिन इस मिल्कियतके मामलेमे ऐसा नहीं हुआ, और जमीन वारिसोके नाम पर दज हुए बिना ज्यों की त्यों पड़ी रही। जमीन बेकार पड़ी थी इसलिए सन् १९०५ मे यह तय हुआ कि उसपर घर बनानेके लिए उसे लम्बी मुद्तके पट्टेपर दे दिया जाये। ट्रांसवालके कानूनके अनुसार हर लम्बी मुद्तके पट्टेका पजीयकके दफ्तरमे पजीयन होना चाहिए। अतएव जमीन वारिसोके नामपर दज करानेकी कारवाई शुरू करनी पड़ी, क्योंकि कानूनके अनुसार जमीन मत मनुष्योके नामपर दज नहीं रह सकती। चूकि वारिस भारतीय थे, इसलिए पजीयकने जमीन उनके नामपर दज करनेसे इनकार कर दिया। इसपर पजीयकके खिलाफ यायालयमे अपील की गई। पजीयकने वारिसोके नामपर जमीन दज न करनेके दो कारण बताये। पहला यह कि, जमीन १८८५ का कानून ३ पास होनेके बाद पजीकृत हुई और चूकि उस कानूनके अनुसार भारतीय अपने नामपर जमीन नहीं रख सकता इसलिए स्वर्गीय श्री अबूबकरके नामपर जो दस्तावेज पजीकृत हुआ वह गैर कानूनी था। अत वह रद्द होना चाहिए। दूसरा कारण यह कि, स्वर्गीय श्री अबूबकरके नामका दस्तावेज कानून सम्मत माना जाये, तो भी चूकि वारिस भारतीय है, इसलिए १८८५ के कानून ३ के मुताबिक वे जमीन अपने नामपर नहीं करा सकते। पजीयककी दूसरी दलील माय करके यायमूर्ति फाक्सने, जिनके सामने यह अपील पेश हुई थी, अपील रद्द कर दी। इसपर वारिसोकी ओरसे सर्वोच्च यायालयमे अपील की गई। वारिसोकी तरफसे श्री लेनड और श्री ग्रेगोरस्की बरिस्टर किये गये थे। वारिसोकी ओरसे यह माग की गई थी कि सर्वोच्च यायालय यदि वारिसोके नामपर जमीन दज करनेकी आज्ञा न दे, तो भी २१ वर्षकी मुद्तका पट्टा पजीकृत करने और इस बीच दस्तावेज स्वर्गीय श्री अबूबकरके नाम रहने देनेका आदेश दे। श्री लेनडने बहुत जोरदार दलीले दी, और यायाधीशोंने भी बहुत सहानुभूति दिखाई, लेकिन लाचारी प्रकट करते हुए कहा कि वे वारिसोको न्याय नहीं दे सकते। यायाधीशोंने बताया कि १८८५ का कानून ही बहुत बुरा है। और उस कानूनके विरुद्ध जाकर न्याय प्राप्त करना हो तो केवल ससदसे ही प्राप्त किया जा सकता है। इस तरहका फैसला हो जानेसे वारिसोके पास जमीनको बचानेका तत्काल एक ही उपाय रह गया था, और वह था, जमीन किसी भी गोरेके नामपर दज कराकर कब्जा अपने हाथमे रखना। यह कारवाई उन्होंने की है। इससे उनके उपभोगमे कोई बाधा नहीं आयेगी। फिर भी सर्वोच्च न्यायालयके फसलेकी दृष्टिसे वह उनके नामपर नहीं लिखी जा सकती, इससे उन्हें अत्याचारकी अनुभूति हुए बिना नहीं

रहेगी। अब केवल ससदके द्वारा राजनीतिक लड़ाई लड़नी रह गई है। हम जानते हैं कि वे यह लड़ाई लड़ेंगे। उपयुक्त फसलेसे यह तो स्पष्ट हो गया है कि सन १८८५ का कानून बड़ा जुल्मी कानून है। यायाधीशोंने भी इसे कबूल किया है। सर हेनरी कॉटनने इस सम्बन्धमें एक सवाल ससदमें पूछा है। देखें, उसका नतीजा क्या निकलता है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ७-४-१९०६

२८७ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

अप्रैल ७, १९०६

अनुमतिपत्र

अनुमतिपत्रकी तकलीफ अभी बढ़ती ही जा रही है। लोगोकी कही सुनवाई नहीं होती। शरणार्थियोंकी अर्जिया जहा की-तहा पड़ी धूल खा रही है। फेरफार होते ही रहते हैं। इस तरह जलती आगमें घी होमा गया है। श्री सुलेमान मगा डेलागोआ बेके प्रसिद्ध व्यापारी श्री इस्माइल मगाके रिश्तेदार हैं। वे इंग्लैंडमें बैरिस्टरीकी परीक्षाके लिए पढ़ रहे हैं। वे अपने रिश्तेदारोंसे मिलनेके लिए, कुछ दिन हुए, विलायतसे यहां आये हैं। उनका डबनमें उतरकर ट्रान्सवालके रास्ते डेलागोआ बे जानेका इरादा था। उनकी तरफसे श्री गांधीने मुद्ती अनुमतिपत्रके लिए अर्जी दी, लेकिन उपनिवेश-सचिवने अनुमतिपत्र देनेसे इनकार कर दिया। कुछ दिन डबनमें राह देखनेके बाद श्री मगा समुद्रके रास्ते डेलागोआ-बे गये। वहासे उन्होंने फिर खुद ही अर्जी दी, पर इनकारीका जवाब मिला। अबतक इस खयालसे काम होता रहा कि श्री मगा ब्रिटिश प्रजाजन हैं। श्री मगा विलायतका जोश लेकर आये थे। वे चुपचाप बैठे रहनेवाले नहीं थे। दमनमें^१ जन्म होनेके कारण पुतगाली प्रजा होनेका लाभ उठाकर, वे डेलागोआ-बे में सरकारी सचिवके पास पहुँचे और उससे उन्होंने अपने लिए अनुमतिपत्रकी माग की। इसपर सचिवने तत्काल ब्रिटिश वाणिज्य दूतके नाम पत्र लिखा और उन्होंने फौरन ही अनुमतिपत्र दिलवा दिया। मतलब यह कि अगर श्री मगा ब्रिटिश प्रजाजन होते तो वे ट्रान्सवालकी स्वणभूमिपर पैर नहीं रख सकते थे, लेकिन पुतगाली प्रजा होनेके कारण तुरन्त आ सके।

श्री मगा एक दिन जोहानिसबर्गमें रहकर वापस डेलागोआ बे चले गये हैं। शासनके ऐसे बेहूदे व्यवहारके बारेमें सधने^२ सरकारको और लॉर्ड सेल्बोनको भी लिखा है। लॉर्ड सेल्बोनने पत्रकी पहुँच भेजते हुए उत्तर दिया है कि वे इस मामलेकी जाँच कर रहे हैं। श्री गांधीने भी 'ट्रान्सवाल लीडर'^३ में पत्र लिखा है। श्री सुलेमान मगाके मामलेमें ऐसा अयाय हुआ है कि उससे, सम्भव है, सोती हुई अंग्रेज सरकारकी आँखें कुछ तो खुलेगी ही। जापानी प्रजाजन श्री नोमूराको अनुमतिपत्र देनेसे इनकार किया गया था तो समूचा ट्रान्सवाल थर्रा उठा था।^४ लेकिन उसी हैसियतके ब्रिटिश प्रजाजनका क्या कोई हाल पूछनेवाला ही नहीं है?

१ भारतमें पुतगाली अधिकृत क्षेत्र।

२ ब्रिटिश भारतीय सघ।

३ देखिए 'पत्र 'लीडर'को', पृष्ठ २७२।

४ देखिए 'ट्रान्सवालमें अनुमतिपत्र सम्बन्धी जुलूम', पृष्ठ २६५।

रेलवेकी अड़चन

अलीवाल नाथके प्रसिद्ध व्यापारी श्री मुहम्मद सूरती दो दिन जोहानिसबगमे रह गये हैं। उन्हें जर्मिस्टनसे आनेवाली रेलगाडीमे तकलीफ हुई। वे पहले दर्जेके एक डिब्बेमे बैठे थे। वहा उनका अपमान करके उन्हें दूसरे डिब्बेमे बठाया गया। श्री मुहम्मद सूरतीको पता नहीं था कि ट्रान्सवालमे काले लोगोके लिए अलग डिब्बे होते हैं। फिर वे खुद जिस डिब्बेमे बैठे थे उसमे कोई गोरा नहीं था, फिर भी गाडने उन्हें तग किया। इसपर उन्होंने रेलवेसे न्यायकी माग की है।

प्रिटोरियासे ८-३० बजे जोहानिसबग आनेवाली और जोहानिसबगसे प्रिटोरिया जानेवाली गाडीमे भी, भारतीय यात्रियोको नहीं चलने दिया जाता। इसके सम्बन्धमे ब्रिटिश भारतीय सघका शिष्टमण्डल रेलवेके महाप्रबन्धकसे मिलने गया था। उसने माग की कि यह गाडी सिफ गोरोके लिए सुरक्षित रखी गई है, इसलिए भारतीय इसमे बैठनेका आग्रह न रखे, तो अच्छा हो। महाप्रबन्धकके पास इसका कानूनन कोई बचाव नहीं था। शिष्टमण्डलने जवाब दिया कि इस मामलेमे भारतीय जनता पीछे नहीं हट सकती। जिस तरह गोरोको सुविधा चाहिए उसी तरह भारतीयोको भी चाहिए। इसका अगले आठ-दस दिनोमे निबटारा होना सम्भव है।

ड्रामका मुकदमा

जोहानिसबगके ड्रामवाले मामलेका अभी अन्त नहीं हुआ है। हमारे लोगोको ड्राममे नहीं बैठने दिया जाता, इसलिए उन्होंने फिर मुकदमा दायर किया है। श्री कुवाडिया जब ड्राममे बैठ रहे थे, उन्हें बैठनेसे रोका गया। इसलिए उन्होंने फिरसे हलफनामा पेश किया है। मुकदमेकी तारीख एक दो दिनमे निश्चित होगी।

पृथक् बस्तीमे गन्दगी

मलायी बस्तीमे बसे हुए भारतीयोपर डा० पोटरने इस हफ्ते छापा मारा था। चूकि लोग बहुत धिचपिच रहते हैं, इसलिए उनमे से बहुत से लोगोको पकड कर ले जाया गया। इस सम्बन्धमे तथा अपना घर-आगन और पाखाना साफ रखनेके विषयमे हमारे लोग बहुत ही लापरवाह होते हैं। इसका फल सभीको भोगना पडता है। जबतक हम इसमे पक्का सुधार नहीं करेगे तबतक हमारी मुसीबते दूर नहीं होगी। और अगर इस बीच प्लेग या छूतसे फैलनेवाले कोई और रोग आ घेरे तो बहुत अधिक मसीबतें भोगनी होगी। ऐसा लगता है कि हमारे लोग १९०४ के प्लेगके अनुभव भूल गये हैं।^१

गोरोका उत्साह

नये सविधानके बारेमे गोरोने सम्राटके नाम जो अर्जी तैयार की है, उसपर बहुत थोडे समयमे ३५,००० हस्ताक्षर हो चुके हैं और अब भी हो रहे हैं। ऐसे ही उत्साहकी छूत हमे भी लगनेकी जरूरत मालूम होती है। फूटकी छूतकी अपेक्षा यदि हमे यह छूत लगे तो हमारी हालत कुछ और ही हो सकती है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-४-१९०६

१ ऑरेज नदीके तटपर स्थित एक नगर।

२ देखिए खण्ड ४, पृष्ठ १५८-९, १८७-८ और ३८९-९१।

२८८ उद्धरण दादाभाई नौरोजीके नाम पत्रसे^१

[जोहानिसबग

अप्रैल १० १९०६]

[प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमके अन्तर्गत दिये जानेवाले पासो और प्रमाणपत्रोंकी प्राप्तिके लिए लगाया गया निषेधात्मक शुल्क] एक सवथा अन्यायपूर्ण शुल्क, जिसे लगानेका किंचि मात्र भी औचित्य नहीं है। दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय समाजपर एक दूसरी गहरी चोट ट्रान्सवालमे की गई है।

[अंग्रेजीसे]

कलोनियल आफिस रेकडस, सी० ओ० ४१७, जिल्द ४३४, व्यक्तिगत।

२८९ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग

अप्रैल १०, १९०६

चि० छगनलाल,

हुसैन खाका पत्र वापस कर रहा हूँ। इसपर अंग्रेजीके स्तम्भमे लिखा जायेगा। गुजराती स्तम्भमे कह दो कि इस मामलेपर अंग्रेजी स्तम्भमे विचार किया जा रहा है।

कलकत्ता तुम्हारा पत्र आयेगा, ऐसा कुछ अंदाज लगाये हूँ। मैं शायद शुक्रवारको सबेरेकी गाडीसे रवाना हूँगा।

श्री किचिनसे अभीतक स्थितिके सम्बन्धमे बात कर रहा हूँ। वे शायद फिरसे काम करने लगे।

आशा है, मगनलाल पहलेसे बहुत अच्छा होगा।

मोहनदासके आशीर्वाद

सलग्न १

श्री छगनलाल खुशालचन्द गाधी

मारफत 'इंडियन ओपिनियन'

फीनिक्स

मल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४३४९) से।

१ दादाभाईको लिखा गाधीजीका पत्र उपलब्ध नहीं है। उनके पत्रके इस उद्धरणको दादाभाई नौरोजीने उपनिवेश मंत्रीके नाम अपने १० अप्रैलके पत्रमें प्रयुक्त किया है। पत्रके साथ उन्होंने १७-३-१९०६ का 'इंडियन ओपिनियन' का एक प्रेषित किया था और उसमें १०-३-१९०६ के 'इंडियन ओपिनियन' का हवाला भी दिया था।

२९० पत्र छगनलाल गाधीको

२१-२४ कोट चेम्बस
नुक्कड, रिसिक व ऐडसन स्ट्रीटस
पो० ऑ० बॉक्स ६५२२
जोहानिसबग
अप्रैल ११, १९०६

चि० छगनलाल,

तुम्हारी चिट्ठी मिली। जवाबमे बहुत नहीं लिख रहा हूँ। मैं शुक्रवारको सवेरेकी गाडीसे रवाना हो रहा हूँ। शनिवारकी दुपहरको वह मुझे वहाँ पहुँचा देगी। फीनिक्सके लिए जोहानिसबगकी गाडीके आनेके बाद जो गाडी छटती है उसीको पकड़ लूंगा।

लगता है, विज्ञापनकी दरोके बारेमे तुमसे जो पूछा था वह तुम अभीतक ठीकसे नहीं समझे हो। जब मैं वहाँ पहुँच तो याद दिलाना, मैं तुम्हे परिस्थिति समझा दूंगा। इसी बीच तुम अपने विचार लिखकर रख छोड़ो—जो तुम्हे कहना है और जो तुम सुझाना चाहो, वह सब। गलतफहमीका कोई डर न रखो क्योंकि तुम जो कुछ लिख रखोगे मैं उस सबके विषयमें प्रश्न कर सकूंगा और तुम सब समझाकर कह सकोगे। मैं यह भी चाहता हूँ कि स्वतंत्र रूपसे, बिना दूसरेसे सलाह मशविरा किये तुम अपने विचार लिख डालो, और मेरा मशा है कि सबसे ऐसा ही करनेको कहूँ। यह पत्र मगनलालको दे देना, ताकि अगर वह इस लायक तदुरुस्त हो गया हो तो जो-जो उसे सूझे, वह भी विस्तारसे लिख डाले, और, किसी भी हालतमे, तुम जो प्रश्न मुझसे पूछना चाहो उन्हे भी लिख रखना।

कायक्रम नहीं बदला तो तार करनेका विचार नहीं है।

मोहनदासके आशीर्वाद

श्री छगनलाल खुशालचंद गाधी
फीनिक्स

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४३४८) से।

२९१ पत्र विलियम वेडरबर्नको^१

ब्रिटिश भारतीय सघ

२५ व २६ कोट चेम्बर्स
रिसिक स्ट्रीट
जोहानिसबर्ग
अप्रैल १२, १९०६

सर विलियम वेडरबर्न
पैलेस चेम्बर्स
लंदन
महोदय,

ट्रान्सवालमे ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थिति दिन प्रति दिन अधिक असुरक्षित एव दुःखद होती जा रही है। यह आवश्यक है कि जो-कुछ यहा हो रहा है उसे सक्षेपमे दोहरा दू और ठोस काम करनेकी अपील करूँ।

यह तो सत्य है कि ब्रिटेनकी सरकार सम्राटके ट्रान्सवाल उपनिवेशमे हस्तक्षेप करनेमे सोच-विचारसे काम लेगी, किन्तु मेरा विचार है कि हस्तक्षेप न करनेवाली इस नीतिकी अवश्यमेव कोई सीमा होनी चाहिए। ट्रान्सवालमे एक शान्ति रक्षा अध्यादेश जारी है जिसके अंतगत ब्रिटिश भारतीयोंके आब्रजनको अत्यन्त स्वेच्छाचारिताके साथ नियन्त्रित किया गया है।

(क) अध्यादेशका उद्देश्य शान्ति रक्षा करना, और, इसीलिए, बागियो तथा ऐसे लोगोको, जो ब्रिटिश सरकारसे द्वेष रखते हो, दूर रखना था। किन्तु आज, वस्तुतः, उसका उपयोग केवल ब्रिटिश भारतीयोंके आब्रजनपर रोक लगानेके लिए किया जाता है।

(ख) ब्रिटिश भारतीय सघने इस स्थितिको स्वीकार कर लिया है कि उन भारतीयोंको, जो शरणार्थी नहीं ह और जिनमे शैक्षणिक योग्यता नहीं है, बाहर ही रखा जाये।

(ग) वास्तवमे उन शरणार्थियोंका भी, जो युद्धके पहले उपनिवेशमे थे और जिन्होंने उपनिवेशमे रहनेकी अनुमति प्राप्त करनेके लिए ३ पौड मूल्य चुकाया था, प्रवेश रोका जा रहा है, केवल अत्यन्त कठिन परिस्थितियोंमे ही उन्हें आने दिया जाता है।

(घ) ऐसे लोगोको अनुमतिपत्र अधिकारी द्वारा अनुमतिपत्र जारी किये जानेसे पहले महीनो तटवर्ती नगरोंमे इंतजार करना पड़ता है।

(ङ) देशमे प्रवेश करनेके लिए अनुमतिपत्र प्राप्त करनेसे पहले उन्हें अत्यन्त कष्टकर जाच-पड़तालसे गुजरना पड़ता है। फिर वे अँगूठेका निशान लगानेके लिए बुलाये जाते हैं और उनके साथ अय सख्तिया बरती जाती है।

(च) ट्रान्सवालमे प्रवेशकी अनुमति देनेसे पहले उनकी पत्नियोंसे भी माग की जाती है कि वे लिखित प्रमाणपत्र पेश करे।

१ यह एक परिपत्र जान पड़ता है। इसकी एक नकल दादाभाई नौरोजीकी भेजी गई थी। उन्होंने अन्तिम अनुच्छेद निकालकर एक वक्तयके रूपमें इसे ८ मई १९०६ को उपनिवेश मन्त्रीके पास भेजा था।

(छ) उनके ११ वर्षसे अधिक आयुके बच्चोको साथ जानेसे सबथा रोक दिया जाता है।

(ज) ऐसे शरणाथियोंके बारह वर्षसे कम उम्रके बच्चोको आनेकी अनुमति देनेसे पहले अनुमतिपत्र लेनेके लिए बाध्य किया जाता है। अभी हालमें एक छ वर्षके बच्चेको — बावजूद इसके कि उसके पिताके पजीयन प्रमाणपत्रमें यह लिखा था कि उसके दो पुत्र हैं — उसके पितासे जबरन अलग कर फोक्सरस्टमें रोक दिया गया, क्योंकि उसके पास अलग अनुमतिपत्र नहीं था।

(घ) केवल तीन मास पूर्व १६ वर्षसे कम आयुके बच्चोको ट्रांसवालमें प्रवेशकी स्वतन्त्रता थी बशर्ते कि उनके माता पिता, या यदि उनके माता पिता मर गये हो तो वे अपने जिन सरक्षकोके साथ हो, वे ट्रांसवालके अधिवासी हो। अब, जैसा कि ऊपर कहा गया है सहसा भारतीयोंपर नया विनियम लागू कर दिया गया है और केवल उन बच्चोको, जो बारह वर्षसे कम आयुके हैं, प्रवेशकी अनुमति दी जाती है। इसका परिणाम है कि १६ वर्षसे कम आयुके वे बहुत से लडके, जो काफी खर्च करके दक्षिण आफ्रिकामें आये हैं, अपने ट्रांसवालके अधिवासी माता पिताके पास रहनेके बजाय भारत वापस जानेके लिए बाध्य हैं।

(ञ) करीब तीन मास पूर्व उन भारतीयोंको, जो दक्षिण आफ्रिकामें अन्य भागमें जानेके लिए ट्रांसवालसे गुजरना चाहते थे या जो कोई काम करना चाहते थे, अनुमतिपत्र खुले आम और बड़ी सख्यामें दिये जाते थे। अब इस तरहके अनुमतिपत्र अत्यधिक जाच पडतालके बाद ही दिये जाते हैं। डेलागोआ बेंके एक प्रसिद्ध भारतीय व्यापारीके पुत्र श्री सुलेमान मगा,^१ जो इस समय इंग्लैडमें बैरिस्टरी पढ रहे हैं, हालमें ही डेलागोआ बेंमें अपने सम्बन्धियोंसे मिलनेके लिए वहासे वापस आये थे। वे डबनमें उतरे और उन्होंने अनुमतिपत्र प्राप्त करनेके लिए प्राथनापत्र दिया ताकि वे ट्रांसवाल होते हुए डेलागोआ-बें जा सकें। उन्हें अनुमतिपत्र देनेसे इनकार कर दिया गया। उनके मामलेपर इस दृष्टिसे विचार किया गया जैसे कि वे एक ब्रिटिश भारतीय हो। इसलिए वे जल-मागसे डेलागोआ-बें गये। वहा उन्होंने फिर ट्रांसवाल सरकारकी मारफत एक अस्थायी अनुमतिपत्र प्राप्त करनेका प्रयत्न किया क्योंकि वे जोहानिसबर्ग और प्रिटोरिया देखना चाहते थे। किन्तु उनका प्राथनापत्र अस्वीकार कर दिया गया। इसलिए उन्होंने विचार किया कि उनका जन्म पुतगाली भारतमें हुआ है, इसलिए उन्हें पुतगाली सरकारसे प्राथना करनी चाहिए। उन्होंने वसा ही किया और उन्हें तुरन्त अनुमतिपत्र दे दिया गया। इसलिए इसका अर्थ यह हुआ कि एक ब्रिटिश भारतीय, चाहे वह किसी भी स्थितिका क्यों न हो, ट्रांसवालसे सही-सलामत नहीं गुजर सकता, किन्तु यदि कोई भारतीय विदेशी सत्तासे सम्बन्ध रखता है तो उसे मागते ही अनुमतिपत्र मिल जाता है।

(ट) ऊपरके कथनसे यह निष्कर्ष निकलता है कि अच्छी स्थितिके भारतीय ट्रांसवालमें बसनेके लिए अनुमतिपत्र प्राप्त करनेमें असमर्थ हैं, अर्थात् शांति रक्षा अध्यादेशको इस तरह अमलमें लाया जाता है कि जहा युद्धके पूर्व कोई भी भारतीय ट्रांसवालमें प्रवेश करनेको स्वतन्त्र था, वहा अब सम्राटके उपनिवेश ट्रांसवालमें उस भारतीयका भी प्रवेश वर्जित है जो स्वशासित उपनिवेश केप या नेटालकी शक्षणिक परीक्षा उत्तीर्ण करनेमें समर्थ होनेके कारण वहा प्रवेश कर सकता है। यहा सवाल ब्रिटिश सरकार द्वारा युद्ध पूर्वका कानून विरासतमें प्राप्त करनेका नहीं है, बल्कि एक ऐसे अधिनियमको जानबूझकर अमलमें लानेका है जो फौजी कानूनके ठीक बाद पास किया गया था और जिसका भारतीयोंसे कोई सम्बन्ध नहीं था।

स्वर्गीय श्री अबूबकर आमदने, जो दक्षिण आफ्रिकामें सवप्रथम बसनेवाले भारतीयोंमें से थे, अपने ब्रिटिश भारतीय उत्तराधिकारियोंके लिए जो सम्पत्ति छोड़ी थी उसे १८८५ के कानून ३ के

अन्तर्गत उनके उत्तराधिकारियोंको अपने नाम पजीयन करानेसे रोक दिया गया है।^१ भारतीयोंके स्वामित्वके सम्बन्धमें कानून इस तरह अमलमें लाया जाता है। यह ध्यान रखना चाहिए कि ट्रान्सवालके वतनी, जसा कि सबथा उचित है, जहा चाहे, कही भी जमीन जायदादका स्वामित्व प्राप्त करनेको स्वतंत्र है। केपके रगदार लोग भी ट्रान्सवालमें अचल सम्पत्ति रखनेको स्वतंत्र हैं। पाबदी केवल एशियाइयोपर लगाई गई है।

युद्धके पहले भारतीय ट्रान्सवालकी किसी भी रेल सेवाके उपयोगसे वंचित नहीं थे। अब रेल माग निकाय (रेलवे बोर्ड) ने स्टेशन मास्ट्रोको सूचनाएँ भेजी हैं कि वे प्रिटोरिया और जोहानिसबर्गके बीच चलनेवाली एक्सप्रेस गाडीके लिए भारतीयों तथा रगदार लोगोंको टिकट न दे।^२ इस प्रकार भारतीय व्यापारियोंके लिए भारी असुविधा खड़ी कर दी गई है। बहुत अधिक सम्भव है कि अतत राहत मिलेगी ही, किन्तु यह सूचना बताती है कि सरकारका झुकाव किस ओर है।

प्रिटोरियाके समान ही जोहानिसबर्गमें ब्रिटिश भारतीय तथा रगदार लोग नगरपालिकाकी ट्रामगाडियोंका उपयोग करनेमें असमर्थ हैं।^३

नेटालमें स्थिति संक्षेपमें इस प्रकार है विक्रेता परवाना अधिनियम सबसे अधिक शरारतकी जड़ है। मुद्दतसे जमे हुए श्री दादा उस्मान नामक एक ब्रिटिश भारतीय व्यापारीकी युद्धके पहले फ्राइहीडमें, जब वह ट्रान्सवालका एक भाग था, एक दूकान थी, [और] वे वहा बिना किसी रुकावटके व्यापार करते थे। जब फ्राइहीड नेटालमें मिलाया गया तब वहाके एशियाई विराधी कानूनोकी विरासत भी नेटालमें पाई। इस प्रकार फ्राइहीडमें १८८५ का कानून ३ तथा नेटाल विक्रेता-परवाना अधिनियम दोनों ही लागू हैं। इनके अन्तर्गत कारवाई करके श्री दादा उस्मानका परवाना छीन लिया गया है और उनका फ्राइहीडका व्यापार बिलकुल ठप हो गया है।^४ इस प्रकारकी भीषण कठोरताका एक मामला लेडीस्मिथ जिलेमें भी हुआ। वहा कासिम मुहम्मद नामक एक व्यक्ति एक खेती (फाम) में कुछ समयसे व्यापार कर रहा है। गत वर्ष उसके नौकरने रविवासरीय व्यापार कानूनका उल्लंघन किया था। उसने पडोसके एक दूकानदार द्वारा भेजे गये जाली ग्राहकोंको एक साबुनकी टिकिया और चीनी बेची थी। यह साबित हो गया था कि दूकानदार खुद गैरहाजिर था। इस अपराधके कारण इस वर्षका उसका परवाना नया नहीं किया गया।^५ अपील निकायने परवाना अधिकारीके निणयको बहाल रखा। निकायका कहना था कि उसने एक गोरेके मामलेमें जिन सिद्धान्तोंका अवलम्बन किया था उन्हीके अनुसार परवाना-अधिकारीने फसला दिया है। किन्तु यह सत्य नहीं है। उक्त गोरेके बारेमें यह पाया गया था कि उसने अपने उपकिरायेदारोंको शराबका व्यापार करनेकी अनुमति दी थी और यह शराब वतनियोंको बेची जाती थी। उसपर यह इल्जाम भी लगाया गया था कि उसने अपने अहातेमें अफीम बेची थी। गोरे व्यक्तिने जानबूझकर उपयुक्त कानूनका जो उल्लंघन किया था उसके मुकाबले रविवासरीय व्यापार कानूनका प्राविधिक उल्लंघन वास्तवमें कानून भंग ही नहीं था।

तीसरा मामला श्री हुडामलका है। उ हे डबनमें एक स्थानका परवाना दूसरे स्थानके लिए बदलनेसे इनकार कर दिया गया था।^६ विक्रेता परवाना अधिनियमके अन्तर्गत बीसियों मामलोंमें

१ देखिए 'कानून समर्थित डाका' पृष्ठ २४०-१।

२ देखिए पत्र कार्यवाहक मुख्य यातायात प्रबंधकों, पृष्ठ १९९।

३ देखिए "पत्र टाउन क्लर्कको", पृष्ठ १९४-५।

४ देखिए 'प्रार्थनापत्र लॉर्ड एलगिनको', पृष्ठ २५६-८।

५ देखिए एक मुद्रित मामला', पृष्ठ २८७-८।

६ देखिए खण्ड ४ पृष्ठ ३८५-८६।

जो-कुछ किया गया, उसके ये तीन उदाहरण भर हैं। श्री चेम्बरलेनने उक्त कानूनके अन्तर्गत होनेवाली क्रूरताओंके बारेमें नेटाल सरकारसे निवेदन किया था। उसका परिणाम यह हुआ कि नेटाल सरकारने हिंदायते निकाली कि कानून कड़ाईके साथ लागू न किया जाये, नहीं तो, इसमें परिवर्तन कर दिया जायेगा। ऊपर जो उदाहरण दिये गये हैं उनसे बढ़कर क्रूरताके उदाहरण देना सम्भव नहीं है। ब्रिटिश भारतीय तो केवल इतना ही चाहते हैं कि परवाना-अधिकारियों तथा परवाना निकायाके, जिनमें मुख्यतया व्यापारी ही हैं, नियमोंपर सर्वोच्च न्यायालयको विचार करनेका फिरसे अधिकार दे दिया जाये।

प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमके अन्तर्गत अब जो नियम बनाये गये ह, उनके द्वारा प्रत्येक अधिवासीको, जो अधिवासी प्रमाणपत्रका हकदार है, प्रमाणपत्र प्राप्त करनेके लिए १ पौंडका शुल्क देना पड़ेगा। जो भारतीय नेटालकी यात्रा करना चाहते ह उनके अभ्यागत पासोंपर^१ तथा जो भारतीय भारतको जानेवाला जहाज पकड़नेके लिए नेटालसे गुजरते हैं उ हे वहासे गुजरनेका अधिकार देनेके लिए नौकारोहण पासोंपर इसी तरहका शुल्क लागू किया गया है। यह कर लगानेकी एक अप्रत्यक्ष प्रणाली है और इससे गरीब भारतीयोंको अत्यधिक असुविधा और हानिया उठानी पड़ती हैं।

मेरा खयाल है कि भारतीय संसदीय समितिको ये मामले बार बार कांग्रेस तथा भारतीय मन्त्रियोंके सामने रखने चाहिए।

आपका विश्वस्त,

मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकलसे।

सौजन्य भारत सेवक समिति।

२९२ पत्र छगनलाल गांधीको

[जोहानिसबग

अप्रैल १३, १९०६]^१

चि० छगनलाल,

तुमको थोड़ी गुजराती सामग्री और विज्ञापन आदि भेज रहा हूँ। जहातक बने, सारे विज्ञापन इसी बार आ जाये, श्री वेस्टसे ऐसा करनेको कहना।

पिछली बार जितना बड़ा कारमनका था, उतना ही गार्लिक हेटजका छापना। मैंने उनके विज्ञापनके ऊपर जो लिख दिया है, उसका ध्यान रखना। जीवनजी को ६ इंच देना। दूसरोंके बारेमें कहने लायक कुछ नहीं है।

श्री हरिलाल ठाकुरको अपने साथ लाऊंगा। शामकी आखिरी गाडीसे चलगा।

मोहनदासके आशीर्वाद

१ देखिए “पत्र उपनिवेश-सचिवको”, पृष्ठ २२९-३०।

२ मूल प्रतिमें तारीख अप्रैल २३ १९०६ है। यह गलत जान पड़ती है, क्योंकि पत्रमें गार्लिक हेटजके जिस विज्ञापनका उल्लेख हुआ है, वह २१-४-१९०६ के इंडियन ओपिनियन में प्रकाशित हुआ था। पत्र निश्चय ही प्रायः एक सप्ताह पूर्व, सम्भवतः १३ अप्रैलको, जिस दिन गांधीजी फीनिक्सके लिए रवाना होनेको थे, लिखा गया होगा। देखिए “पत्र छगनलाल गांधीको”, पृष्ठ २८१।

[पुनश्च]

भाई सुलेमानका ठीक प्रबन्ध करना। शेष गुजराती सामग्री मुझे वहीं देनी पड़ेगी। दूसरा उपाय नहीं है।

गांधीजीके स्वाक्षरोमे मूल गुजराती प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४३५३) से।

२९३ एक मुश्किल मामला

विगत ३० मार्चको लेडीस्मिथमे परवाना सम्बन्धी जिस मुकदमेकी अपीलकी सुनवाई हुई थी, उसका सार हमने पिछले सप्ताह छापा था। क्लिप रिवर डिविजनमे, विटक्लेफॉटीन नामक फामपर पिछले तीन सालसे एक भारतीय व्यापारी व्यापार करता था। बादमे 'बडेट ऐड कम्पनी' नामसे एक यूरोपीय पेढीने उसके निकट ही अपनी दूकान खोल ली। 'नेटाल विटनेस' मे छपी खबरसे मालूम पड़ता है कि पेढीके साझेदारोमे सार्जेंट बैटरबग भी है, जो उस डिवीजनका सरकारी अभियोक्ता है। पुलिसने भारतीय व्यापारीकी अनुपस्थितिमे उसके एक कमचारीको फास लिया और रविवारको व्यापार करनेके अपराधमे सजा दे दी। उसने साबुनकी एक टिकिया और कुछ चीनी बेची थी। भारतीय दूकानदारको जब लौटनेपर यह मालूम हुआ कि उसके कमचारीने रविवारको व्यापार करनेका अपराध किया है तो उसने उसको बर्खास्त कर दिया। जब उस दूकानके परवानेके नवीनीकरणका समय आया तो परवाना-अधिकारीके सामने बडेट ऐड कम्पनीने उसको परवाने देनेके विरुद्ध इस बिनापर उज्रदारीकी कि उसने रविवासरीय कानूनका उल्लघन किया है। परवाना-अधिकारीने इस ऐतराजको मान लिया और परवाना देनेसे इनकार कर दिया। बेचारे भारतीय दूकानदारने उसके निणयके विरुद्ध परवाना निकायके सामने अपील की, परन्तु उसकी अपील उसके वकीलकी जोरदार पैरवीके बावजूद खारिज कर दी गई और निकायने फैसला देते हुए कहा कि परवाना अधिकारीने ऐसा इसलिए किया कि, दूकानदारके कमचारीने रविवासरीय नियमोका उल्लघन किया था और निकायने इसी तरहके एक दूसरे मामलेका हवाला दिया जिसमे परवाने के लिए दिया गया एक यूरोपीयका आवेदनपत्र अस्वीकार किया जा चुका था। परन्तु हमारा खयाल तो यह है कि निकायने जिस यूरोपीयके मामलेकी चर्चा की है उसका इस मामलेसे कोई सम्बन्ध नहीं है, क्योंकि इसमे कुछ बुनियादी बातें नहीं मिलती। इस मामलेमे भारतीय दूकानदारने खुद अपराध नहीं किया। उसने गलतीको दुरुस्त करनेका एकमात्र सम्भव उपाय भी किया और आखिर यह बात तो एक मामली आदमीको भी साफ दिखाई देती है कि सारा ऐतराज एक ऐसी प्रतिद्वंद्वी व्यापारी पेढीने उठाया, जिसका भारतीय दूकानको हटानेमे स्वाथ है। फिर यह तथ्य भी कुछ कम महत्वपूर्ण नहीं है कि उक्त पेढीके साझेदारोमे लेडीस्मिथका सरकारी अभियोक्ता भी है और उसीने भारतीय दूकानदारके कमचारीपर अभियोगका सचालन भी किया था। अपीलकर्ता भारतीय दूकानदारके वकीलने निकायके सामने यह ऐतराज उठाया था कि बडेट ऐड कम्पनी निकायके सामने इस मामलेमे हस्तक्षेप नहीं कर सकती। दरअसल यह दु खकी बात है कि निकायने अपीलको मँजूर नहीं किया। हमे यह खयाल अवश्य ही आता है कि अपने फैसलेसे निकायने इस तरहके विरोधको जसा कि इस मामलेमे किया गया है उत्तेजन ही दिया है। भारतीय दूकानदारका नौकर काननकी धाराको भँग करनेपर पहले ही दण्डित किया जा चुका है। अब उसी अपराधमे वह स्वयं परवानेसे वंचित कर दिया गया है। यह सजा कतई अपराधके अनुरूप नहीं है। परन्तु इस मामलेसे तो यही सिद्ध होता है कि नेटालका विक्तेता-

परवाना अधिनियम कितना उत्पीडक और अयायपूण है। दादा उस्मानकी दरखास्तमे जो तक उठाये गये थे उनकी इस लेडीस्मिथके मामलेसे पुष्टि हो गई है।^१ जबतक सर्वोच्च न्यायालयमे अपीलका अधिकार फिर नहीं दिया जाता तबतक विक्केता परवाना अधिनियमके अंतगत किसीकी भी न्याय मिलनेकी संभावना नहीं है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-४-१९०६

२९४ ट्रान्सवाल अनुमतिपत्र अध्यादेश

शान्ति रक्षा अध्यादेश, जैसा कि उसके नामसे ही प्रकट होता है, ऐसे समय पास किया गया जब ट्रान्सवालकी सीमाके अंदर शान्तिको खतरा था। परन्तु वह तभीसे ब्रिटिश भारतीयोंके सिरपर सदा नगी तलवारकी तरह झल रहा है जो किसी भी समय गिर सकती है। हमारे ट्रान्सवालके सवाददाताने हमारे पाठकोका ध्यान एक ताजी घटनाकी ओर आकर्षित किया है।^१ ऐसा जान पड़ता है कि डेलागोआ-बेके एक बहुत प्रसिद्ध भारतीयके पुत्र श्री सुलेमान मगा कुछ वर्षोंसे इंग्लैंडमे बैरिस्टरीकी शिक्षा पा रहे थे। वे अब बरिस्टर हो गये हैं और अभी इंग्लैंडसे डेलागोआ-बेमे अपने रिश्तेदारोंसे मिलनेके लिए आये हैं। वे डबनमे उतरनेके बाद, डेलागोआ-बे जाते हुए ट्रान्सवालसे गुजरना चाहते थे। इसलिए उन्होंने जोहानिसबर्गके एक वकीलको अपने लिए अनुमतिपत्रकी दरखास्त देनेकी हिदायत की। प्रतीत होता है कि उनके वकील श्री गांधीने यह मान लिया कि वे ब्रिटिश भारतीय हैं, और दरखास्त दे दी। कुछ दिनोंके विलम्बके पश्चात् उनके पास उत्तर आया कि उनके मुवक्किलको अस्थायी अनुमतिपत्र नहीं दिया जा सकता। तब उन्होंने उपनिवेश-सचिवको दरखास्त दी और वहासे भी उनको वही उत्तर मिला। उसमे दरखास्तकी अस्वीकृतिका कोई कारण नहीं बताया गया था। तब श्री मगा डेलागोआ-बेके एक जहाजपर सवार हो गये। वे युवा और उत्साही थे एवं इंग्लैंडसे ताजे लौटे थे, इसलिए इस प्रकार अपनी दरखास्तकी अस्वीकृति बर्दाश्त न कर सकते थे। अपने थोड़े दिनोंके प्रवासमे वे ट्रान्सवालकी राजधानी और स्वर्ण खान केद्रको देखना चाहते थे। इसलिए उन्होंने पुन बदरगाहपर एशियाई सरक्षकको दरखास्त दी, परन्तु उनको वहासे भी वही जवाब दिया गया जो उनके वकीलको दिया गया था। तब, वस्तुतः पुतगाली प्रजा होनेके कारण, उन्होंने खुद अपनी सरकारसे अपील की और उसने अपने प्रजाजनकी शीघ्र सहायता की और श्री मगा महामहिम सम्राटके ब्रिटिश वाणिज्य दूतका अनुमतिपत्र लेकर ट्रान्सवालमे प्रविष्ट हो गये।

यह सरकारको प्राप्त निरकुश सत्ताके बहुत ही स्पष्ट दुरुपयोगका एक नमूना है। यहाँ हम एक जापानी प्रजाजन श्री नोमूराके एक ऐसे ही मामलेको याद कर सकते हैं। उक्त सज्जनने ट्रान्सवालमे अपना व्यापारिक माल बेचनेकी दृष्टिसे एक अस्थायी अनुमतिपत्रके लिए दरखान्त दी। मुख्य अनुमतिपत्र-सचिवने उसे अस्वीकार कर दिया। प्रत्यक्ष है, उन्होंने अपने मनमे सोचा कि जब एक ब्रिटिश प्रजाजनको ऐसी सहूलियत प्राप्त नहीं है तब वे श्री नोमूराको ही कैसे दे सकते हैं? मामलेपर सावजनिक रूपसे चर्चा की गई और 'ट्रान्सवाल लीडर' ने श्री नोमूरासे साव

१ देखिए "प्रार्थनापत्र लॉर्ड एलगिनकी" पृष्ठ २५६-८।

२ देखिए 'पत्र लीडर को', पृष्ठ २७२।

जनिक रूपसे माफी मागी।^१ उच्चायुक्तने मुख्य अनुमतिपत्र-सचिवको तुरत आदेश दिया कि वे श्री नोमूराको अनुमतिपत्र दे दे और वह अनुमतिपत्र डबनमे उनके घर जाकर खुद उनका दिया गया।

श्री मगाका मामला श्री नोमूराके मामलेसे ज्यादा सबल है। वह जिस रूपमे पहले उपनिवेश-सचिवके सामने रखा गया उस रूपमे वह एक ब्रिटिश प्रजाजन और विद्यार्थीकी ट्रान्सवालसे सिफ गुजरनेकी अनुमति मागनेकी दरखास्त थी। उहे उपनिवेशमे कोई काम नहीं करना था, इसलिए किसीके साथ उनकी प्रतियोगिता नहीं हो सकती थी। हम पूछते हैं कि क्या एशियाई विरोधी सम्मेलनका कोई अत्यंत कट्टर सदस्य भी कभी श्री मगा जैसे व्यक्तिकी अर्जी अस्वीकार करनेकी बात सोच सकता था? फिर भी जबतक श्री मगा ब्रिटिश प्रजाजन समझे गये और जबतक एक विदेशी सरकार द्वारा हस्तक्षेप नहीं किया गया तबतक ट्रान्सवाल-सरकारने उनके मामलेको ध्यान देने योग्य नहीं माना।

किंतु ज्या ही मालूम हो गया कि श्री मगा पुतगाली प्रजाजन ह, त्यो ही उनको अनु-मतिपत्र दे दिया गया। इस मामलेका विशुद्ध निचोड यह है कि वतमान ट्रान्सवाल सरकारके हाथो ब्रिटिश भारतीयाको याय नहीं मिल सकता। उनको अपमानित किया जा सकता है, उनको सब प्रकारकी असुविधाओमे डाला जा सकता है, उनकी दरखास्ते सक्षिप्त कारवाईके बाद रद की जा सकती ह, उहे सरकारके मनमाने निणयोके कारण नहीं बताये जा सकते ह, प्रामाणिक शरणार्थी होते हुए भी उनकी ट्रान्सवालमे पुन प्रवेशकी मागोपर विचार करनेमे महीनो लग सकते हैं, और उनकी जीविकाके साधन तक सरकारकी निरकुश मर्जीपर निर्भर रहने दिये जा सकते हैं। तब भी, हमे लॉड सेल्बोन विश्वास दिलाते ह कि उनकी इच्छा भारतीयोके साथ कठोर व्यवहार करने या शांति रक्षा अध्यादेशकी धाराओको किसी भी तरह अनुचित रूपसे बरतनेकी नहीं है।^२ इसलिए भारतीय समाजको पूरा अधिकार है कि वह लॉड सेल्बोनसे उसके साथ कुछ याय करनेकी अपील करे।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-४-१९०६

२९५ एक परवाना सम्बन्धी प्रार्थनापत्र

हमारे पाठकोको फ्राइहीडवासी एक ब्रिटिश भारतीयके परवाना सम्बन्धी तथ्योका स्मरण होगा। इस मामलेसे सम्बद्ध भारतीय व्यापारी श्री दादा उस्मान परवाना-अधिनियमकी स्थितिके कारण उस न्यायको, जिसका उहे हक था, पानेमे असफल रहे, इसलिए उन्होने महामहिमके मुख्य उपनिवेश मंत्रीको प्रार्थनापत्र^३ भेजा है और इसकी एक प्रति हमारे पास भी समीक्षाके लिए भेजी है। प्रार्थनापत्र बिना नमक-मिचका, एक तथ्यपूर्ण वक्तव्य है, परन्तु वह बहुत स्पष्ट रूपमे प्रकट कर देता है कि विन्नेता परवाना अधिनियमके अमलका सामान्य प्रश्न उसकी तहमे है। जबतक उपनिवेशकी कानूनकी पुस्तकसे उसे हटा नहीं दिया जाता तबतक ब्रिटिश भारतीय व्यापारी आरामसे नहीं बैठेंगे। परवाना-अधिकारियोंके हाथोमे मनमाने अधिकार सौंप देना भारतीय

१ देखिए “एक अन्तर”, पृष्ठ २३३।

२ देखिए ‘ट्रान्सवालके भारतीय और अनुमतिपत्र’ पृष्ठ २०१-२।

३ देखिए प्रार्थनापत्र लॉर्ड एलगिनको”, पृष्ठ २५६-८।

व्यापारियोंके लिए 'यायपूण' नहीं है और परवाना अधिकारियोंके लिए तो वह और भी कम 'यायपूण' है। हम मनमाने व्यापारिक अधिकार नहीं मागते, पर हम यह जरूर चाहते हैं कि प्रत्येक व्यापारिक प्राथनापत्रपर उसके गुणावगुणके अनुसार विचार किया जाये और जहाँ ऐसे प्राथनापत्रके विरुद्ध पूर्वग्रहके सिवा ओर कोई कारण न दिया जा सके वहाँ उसे स्वीकार किया जाये। हमारे सामने जो मामला है वह ओर भी कठिन हो गया है, क्योंकि प्रार्थीको दुधारी नियोग्यतासे सघष करना पड़ रहा है। ब्रिटिश भारतीय होनेके कारण उनको फ्राइहीडमे नेटाल कानूनकी सम्पूर्ण निर्याग्यताआको झेलना पड़ता है और एक भी सुविधा नहीं मिलती क्योंकि फ्राइहीडके नेटालमे मिला दिये जानेपर भी वहाँ टान्सवालका १८८५ का कानून ३ जारी है। यह स्थिति बहुत ही असंगत है, ओर आशा है कि लाड एलगिन प्रार्थीको पर्याप्त 'याय' दिलायेगे।

उपनिवेशके घरेलू मामलोमे हस्तक्षेपका प्रश्न स्वभावतः ही खड़ा किया जायेगा। पर जो लोग प्रातिनिधिक सस्थाओ द्वारा शासित उपनिवेशमे सवथा प्रतिनिधित्वहीन है उनके मामलेमे हस्तक्षेप न करनेका सिद्धांत ठहर नहीं सकता। नेटालको स्वशासनका अधिकार इस अधोषित मायताके आधारपर प्राप्त है कि वह अपना शासन करनेमे समर्थ है। पर जब उपनिवेशमे बसनेवाली प्रजाके एक वगको जरा भी न्याय नहीं मिलता तब वहाँ स्वशासन नहींके बराबर ही समझना चाहिए। स्वशासनका अर्थ है, आत्म-नियंत्रण, यदि विशेषाधिकार प्राप्त होते हैं तो उनके साथ जिम्मेदारिया भी अवश्य उठानी चाहिए, और अगर बिना जिम्मेदारियोंका पालन किये इन विशेषाधिकारका पूरी सीमा तक उपभोग किया जाता है तो जिस सत्ताने उन्हें प्रदान किया है उसे निश्चय ही यह प्रबन्ध करनेका अधिकार है कि उन जिम्मेदारियोंका समुचित रूपसे पालन किया जाये।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-४-१९०६

२९६ परवाना सम्बन्धी विज्ञप्ति

कहा जाता है कि सरकारने व्यापारी-परवाना अधिकारियोंके माग-दर्शनके लिए कुछ नियम बनाये हैं। इन नियमोंकी ओर एक गुजराती सवाददाताने हमारा ध्यान आकषित किया है। हमारे सवाददाताके कथनानुसार अधिकारियोंको आदेश दिये गये हैं कि वे आगेसे भारतीयोंको परवाने जारी करते समय परवानोंके दूसरे अर्द्धांशपर उनकी अँगुलियों व अँगूठेकी निशानी और हस्ताक्षर ले लिया करे। हम समझते हैं कि ऐसा शिनारतकी गरजसे किया गया है। अगर हमारी जानकारी ठीक है तो हमारे मनमे पहला सवाल यह उठता है कि यह नई नियोग्यता सिर्फ भारतीयोंपर ही क्यों लगाई गई है? इस मामलेमे शिनारतकी क्या जरूरत है? क्या इसका अर्थ यह है कि नेटाल-सरकार वतमान भारतीय व्यापारियोंके हटनेके बाद भारतीयोंका व्यापार जारी रहने देना नहीं चाहती? दूसरे शब्दोंमे, क्या वह परवाना-अधिकारियोंको यह बताना चाहती है कि भारतीय व्यवसाय उनके वतमान मालिकोंके साथ ही खत्म हो जायेंगे? यदि यह बात है तो इसका अभिप्राय यह है कि जल्दी या देरसे, हर भारतीय व्यापारीको अपना चलता व्यवसाय बेचनेके बजाय लाचार होकर अपना माल ही बेच डालना होगा। फिर सरकारको इस प्रकार एकका पक्ष लेकर कानूनके अमलमे हस्तक्षेप क्यों करना चाहिए? यदि परवाना-अधिकारियोंको दूसरे खयाल छोड़कर केवल 'याय'की दृष्टिसे अपने विवेकका उपयोग

करना है तो सरकार, जसी विज्ञप्तिपर हम यहां विचार कर रहे हैं वैसे विज्ञप्ति या निकालकर उनके विवेकपर प्रतिबंध कैसे लगा सकती है? परवाना अधिनियमके अन्तर्गत स्थिति अधिकाधिक असह्य होती जा रही है और यदि इंग्लैंडकी सरकार राहत नहीं देती तो नेटालके ब्रिटिश भारतीयोंको अपना कारोबार कभी-न कभी पूर्ण रूपसे बंद करना ही पड़ेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-४-१९०६

२९७ नेटालका विद्रोह

जिन बारह वतनियोंको मृत्यु दंड दिया गया था, उन्हें गोलीसे उड़ा दिया गया। नेटालकी जनता खुश हुई। श्री स्मिथका नाम रह गया। और बड़ी सरकारको नीचा देखना पड़ा। इस सम्बन्धमें श्री चर्चिलने जो भाषण दिया वह बहुत अच्छा था। उन्होंने यह सिद्ध कर दिया है कि बड़ी सरकारका नेटालसे खुलासा मागनेका अधिकार है। क्योंकि अगर वतनी ठीक काबूमें न रहे, तो बड़ी सरकारके लिए फौज भेजना कत्तव्य है। उसके बाद श्री स्मिथके इस्तीफे आदिकी जो घटनाएँ हुई हैं उनका कारण केवल श्री चेम्बरलेनके हिमायतियोंके भाषण और उनके दल द्वारा दक्षिण आफ्रिकाके सभी समाचारपत्रोंका नियंत्रण है। श्री चर्चिलने कहा है कि जैसा काम श्री स्मिथने किया है, यदि वैसा करनेका रिवाज चल पड़े तो इंग्लैंड और उपनिवेशोंके बीच स्नेह कभी निभ नहीं सकता।

जिस समय श्री चर्चिल इस प्रकार भाषण कर रहे थे, उस समय नेटालमें इस खेदजनक कहानीका तीसरा प्रकरण रचा जा रहा था। बारह वतनियोंको मारा गया फिर भी विद्रोह शांत होनेके बदले अधिक भड़क उठा। काफ़िरोके राजा बम्बाटाको पदच्युत करके उसके स्थानपर दूसरेको बैठाया गया, क्योंकि बम्बाटाका व्यवहार अच्छा न था। बम्बाटाने मौका पाकर नये राजाका अपहरण किया और विद्रोह शुरू कर दिया। यह उपद्रव ग्रे टाउनमें चल रहा है। जिस प्रदेशमें बम्बाटा लूटमारके लिए निकला है वह घनी झाड़ियोंवाला विकट प्रदेश है। उसमें वतनी लम्बे समय तक छिपकर रह सकते हैं। उन्हें खोज निकालना और लड़ाई करना मुश्किल है।

जिस एक टुकड़ीने बम्बाटाका पीछा किया उसमें बारह काफ़िरोको गोलीसे उड़ानेवाले अंग्रेज भी थे। बम्बाटाने इस टुकड़ीको घेर लिया। टुकड़ीके लोग बड़ी बहादुरीसे लड़े लेकिन आखिर वे हारे और बड़ी मुश्किलसे निकल पाये। उनमें से कुछ मारे गये। मरनेवालोंमें बारह काफ़िरोको गोली मारनेवाले भी थे। ईश्वरकी ऐसी ही लीला है। जो मारनेवाले थे, उन्हें दो दिनोंके अंदर मौतके मुहमें जाना पड़ा।

जिस समय यह लिखा जा रहा है, बम्बाटा आजाद है। उसके साथी-संगी भी बढ़ते जा रहे हैं। इसका परिणाम क्या होगा, कुछ समझमें नहीं आ रहा है।

उपनिवेशके ऐसे सफटके समयमें हमारा कत्तव्य क्या है? वतनियोंका विद्रोह सच्चा है या नहीं, इसका विचार हमें नहीं करना है। हम ब्रिटिश शक्तिके कारण नेटालमें बसे हुए हैं। हमारा अस्तित्व ही उसपर निर्भर है। अतएव यथासम्भव मदद करना हमारा कत्तव्य है।

अखबारामे चचा चली थी कि अगर नियमित लड़ाई छिड़ जाये, तो क्या भारतीय उसमे हाथ बँटायेगे? हम अपने ज़ेजो लिखमे^१ लिख चुके हैं कि भारतके लोग हाथ बँटानेको तैयार हैं। और हम मानते हैं कि जो काम हमने बोअर-युद्धमे किया था वैसा ही इस समय भी करना जरूरी है। यानी, अगर सरकार चाहे तो हमे आहत सहायकोकी टुकड़ी खड़ी करनी चाहिए। यदि सरकार हमेशाके लिए “स्वयसेवा” का प्रशिक्षण देना चाहे, तो वह भी हमे स्वीकार करना चाहिए।

स्वाथकी दृष्टिसे देखनेपर भी यह कदम मुनासिब माना जायेगा। बारह वतनियोके किस्सेसे पता चलता है कि हमे जो कुछ भी याय प्राप्त करना हे सो स्थानीय सरकारसे ही। उसे प्राप्त करनेके लिए, पहला काम यह हे कि हम अपने कतव्यका पालन करे। इस देशकी साधारण प्रजा अपनेको लड़ाईके लिए तैयार रखती है, तो हमे भी उसमे हाथ बँटाना चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-४-१९०६

२९८ फेरीवालोपर खतरा

डबनकी नगर परिषदने यह प्रस्ताव पास किया हे कि परवाने देनेवाले अधिकारी फेरीवालाको नया परवाना न दे, और जिनके पास परवाने ह जहातक बने उनकी सरया भी कम की जाये, क्योकि फेरीवालोके व्यापारसे दूकानदाराको नुकसान पहुँचता है। अबतक नगर-परिषद गुप्त सिफारिश किया करती थी। अब वह खुला हुक्म देती है कि अधिकारीको क्या करना चाहिए। मतलब यह हुआ कि अब नगर परिषद ही ऊपरी और निचली अदालतोके फैसले देनेवाली बन गई है।

फिर ऐसा हुक्म जारी करनेका मतलब यह होता हे कि लोगोको मुसीबत भले ही उठानी पड़े, दूकानदारोको लाभ होना ही चाहिए। ऐसे कानूनके खिलाफ बहुत ही कड़ी लड़ाई लड़ी जायेगी तभी कुछ राहत मिलेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १४-४-१९०६

२९९ लेडीस्मिथ परवाना-निकाय

हम उस मामलेके बारेमें लिख ही चुके हैं जिसमें हमें ऐसा लगा कि एक निर्दोष भारतीय व्यापारीके साथ घोर अयाय किया गया है।^१ अपील अदालतने अपने फैसलेके समर्थनमें जिस मैकिलिकनके मामलेका उल्लेख किया था, उसकी बहुत कुछ जानकारी जब हमें प्राप्त हो गई है। हमारे सामने उस मुकदमेके मूल कागजातकी सही नकल मौजूद है। हमें उससे पता लगता है कि मैकिलिकनके परवानेको नया करनेसे इनकार करनेके कारण बहुत मजबूत थे और वे इस प्रकार हैं

१ क्योंकि प्रार्थीकी जमीनपर बने हुए एक घरमें परवानेके बिना शराब बेचते हुए एक वतनी मद और औरत पकड़े गये थे और १९ अक्टूबर १९०३ को दण्डित किये गये थे — जब कि उसका परवाना सिर्फ फुटकर चीजोंकी दुकानका ही था। उसमें बियरके कमसे-कम तीन बड़े बड़े पीपे पाये गये थे। इस गर-कानूनी व्यापारकी जानकारी प्रार्थीको अवश्य रही होगी।

२ क्योंकि उसी जगह प्रार्थीको ७ नवम्बर १९०३ को अफीम बेचनेके अपराधमें १५ जनवरी, १९०४ को सजा दी गई थी। यह व्यापार कुछ समयसे चल रहा था जिससे इलडसलागटेकी खानके भारतीयोंकी मानसिक शक्तिका भयानक ह्रास हुआ था और उ हे दूसरे नुकसान भी पहुँचे थे। इसके अलावा खान मनेजरको तबतक लगातार चिन्ता बनी रही जबतक उसको अपने नौकरोके साथकी गई बुराईका स्रोत न मिल गया।

इस प्रकार परवानेका उक्त प्रार्थी अवैध ढंगसे बेची जानेवाली शराबसे वतनियोंको प्रत्यक्ष रूपसे विष देनेका और भारतीय खनिकोंको कानूनके विरुद्ध अफीम बेचकर बंदहवास बनानेका दोषी था। इनमें से हर मामलेमें दोष स्वयं उक्त प्रार्थीका था। इस मामलेसे भारतीय मामलेकी तुलना करना और भारतीयको परवानेसे वंचित करनेके लिए इसको नजीरके रूपमें पेश करना शब्द व्यभिचार मात्र है। निकायके लिए यह ज्यादा सम्मान और ईमानदारीकी बात होती कि वह असली कारण — रगभेदको — अपनी अस्वीकृतिका आधार बनाता।

भारतीय आवेदकने अपने प्रार्थनापत्रके पक्षमें जो प्रमाणपत्र पेश किये थे, उनमें से कुछ हमारे पास भी भेजे गये हैं। डबनके एक प्रमुख व्यापारीने परवाना अधिकारीको लिखा है “हम उनको एक अत्यन्त सम्माननीय, विश्वस्त और सरल भारतीय और जिलेमें परवाना देने योग्य व्यक्ति समझते हैं।” इसलिए जहाँ मैकिलिकन अपने चरित्रके कारण निश्चित रूपसे व्यापारी परवानेके अयोग्य था, वहाँ भारतीयका चरित्र निर्दोष है। लेडीस्मिथके उस गरीब भारतीयपर जो कुछ बीती है वह कदाचित् नेटालमें भारतीयोंके लिए कोई असाधारण अनुभव नहीं है। इसलिए हमें विश्वास है कि नेटाल भारतीय कांग्रेस, जो भारतीय समाजकी हित रक्षाके निमित्त सदैव सजग रहती है, इस मामलेको सरकारके ध्यानमें लाने और याय प्राप्त करानेसे न चूकेगी।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-४-१९०६

३०० ट्रान्सवालके अनुमतिपत्र

हम श्री मगाके मामलेकी ओर इन स्तम्भोमे ध्यान आकर्षित कर चुके हैं।^१ आज हम उसीपर अपने सहयोगी 'रैड डेली मेल' का अभिमत अयन प्रकाशित कर रहे हैं। इस सम्बन्धमे हमारे सहयोगीने जो बातें कही हैं वे कठोर तो हैं, पर बिल्कुल उचित ह। हम लेखकको अपना विश्वास साहसके साथ प्रकट करनेपर बधाई देते हैं।

हमारे जोहानिसबर्गके सवाददाताने अपनी "टिप्पणियो" मे एक दूसरे मामलेका जिक्र किया है। उससे ऐसी स्थितिपर प्रकाश पडता है जो बिगडती ही गई तो ब्रिटिश भारतीय शरणार्थियोको भी अपनी शिकायत दूर कराना असम्भव सा हो जायेगा। हमारे सवाददाताने एक प्रतिष्ठित ब्रिटिश भारतीय शरणार्थीके मामलेका जिक्र किया है जिसको अनुमतिपत्र नहीं दिया गया—यद्यपि प्रार्थीने अपना पूर्व निवास साबित करनेके लिए इज्जतदार यूरोपीयोकी गवाही पेश की थी। जहातक हम जानते हैं, एक शरणार्थीको पुन प्रवेशकी अनुमति देनेसे साफ इनकार करनेका यह पहला ही मामला है। इससे भा अधिक गम्भीर बात तो यह है कि जहातक भारतीयोका सवाल हे अनुमतिपत्र अध्यादेशके मामलेमे, पिछले कुछ दिनोंसे गोपनीयताका रूसी तरीका अपनाया जा रहा है। हमारे सवाददाताका कहना हे कि श्री मगाके मामलेकी तरह इस मामलेमे भी, अनुमतिपत्र अधिकारीने अपनी अस्वीकृतिके कारण बतानेसे इनकार किया है। फलत भविष्यमे ब्रिटिश भारतीयोको कारण सूचित किये बिना ही ट्रान्सवालसे बाहर रखा जायेगा।

और यह सब यही खत्म नहीं होता। गुजराती स्तम्भोमे एक सवाददाताने हमारा ध्यान एक ऐसे मामलेकी ओर आकर्षित किया हे जिसमे फोक्सरस्टमे एक छ सालका बच्चा अपनी मातासे अलग कर दिया गया, क्योकि बच्चेका कोई अनुमतिपत्र नहीं था। हमे ज्ञात हुआ कि अभागे पिताके पजीकरण पत्रकमे उसके दो पुत्र होनेका उल्लेख था।

हम लाड सेल्बोनका ध्यान भारतीयोकी गम्भीर स्थितिकी ओर आकर्षित करते हैं। परमश्रेष्ठके शब्दोको कायरूपमे परिणत करनेका समय आ पहुँचा है। बुद्धिसगत पूर्वग्रहोका आदर किया जाये, यह हमारी इच्छा है, और इसमे हम किसीसे पीछे नहीं ह। इसलिए हमने उन एशियाइयोका आव्रजन नियमित करना वाञ्छनीय माना है जो पहले ट्रान्सवालमे नहीं रहे हैं। लेकिन, प्रिटोरियाके अधिकारी एशियाई विरोधी दलको खुश करनेके लिए जिस तरह भटक रहे हैं, उसका अर्थ है एक बिल्कुल ही भिन्न योजना। और यदि वे समझते ह कि भारतीय अपनी शिकायत दूर करानेका गम्भीर प्रयत्न किये बिना ही अपने निहित अधिकार पैरो तले कुचल जाने देगे, तो वे बड़ी भल करते ह।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-४-१९०६

३०१ डबन नगर-परिषद और भारतीय

‘नेटाल मक्युरी’ लिखता है, डबन नगर परिषदकी परवाना समितिने “इच्छा प्रकट की है कि परवाना-अधिकारी फेरीके नये परवाने न दे और फेरीके वतमान परवानामे भी जितनी कमी करना सम्भव हो, करे, क्योंकि इस वगके व्यापारी दूकानदारोके वैध व्यापारमे हस्तक्षेप करते हैं।” परवाना समितिकी यह सिफारिश विक्रेता-परवाना अधिनियमके अनुसार किये गये निणयोका परिणाम है। दादा उस्मानके मामलेके फैसले^१ तथा उक्त कानूनके अतगत दूसरे मामलोमे जो फैसले हुए ह उनके कारण नगर परिषदे अपनी दमन नीतिमे साहसी बन गई है। पहले वे परवाना अधिकारियोको गोलमोल सुझाव दिया करती थी, अब खुल्लम-खुल्ला हिदायते देने लगी है। इसलिए यह परवानोके प्राथनापत्रोपर नगर परिषदो द्वारा अपने अधिकारियोको आदेश देने और फिर उन अधिकारियोके उस निणयपर, जो असलमे उन्हीका निणय है, स्वयं अपील सुननेका प्रश्न है। इस तरह वे परवाना अधिनियमको एक कोरा मजाक बना देगी। फिर, जिन हिदायतोका हमने ऊपर जिक्र किया है उनसे साफ जाहिर होता है कि विक्रेता-परवाना अधिनियमपर अमल करते समय सामान्य समाजका ध्यान न रखकर केवल दूकानदारोका ध्यान रखा जाता है। चूँकि उनके व्यापारमे बाधा पडनेकी सम्भावना है, इसलिए फेरीके नये परवानोको जारी नहीं करना है और जो वतमान फेरीके परवाने ह उनमे कमी करना है। फेरीवाले एक आवश्यकताकी पूर्ति करते ह और उन गृहस्थोके लिए, जिं हे अपनी सभी वाञ्छित वस्तुएँ अपने दरवाजेपर मिल जाती हैं, एक वरदान ह—यह सब-कुछ नगर परिषदोके लिए तबतक अथहीन है जबतक कि एक विशेषाधिकार सम्पन्न वगका सवधन किया जा सकता है। हमारे तकपर एतराज किया जा सकता है कि परवाना-समितिके निर्देश सब सामान्य हैं, पर यही बात हमारे तकके विषयमे भी कही जा सकती है। वह भारतीय और यूरोपीय—दोनों तरहके फेरीवालोपर लागू होता है। परन्तु वास्तवमे ऐसी नीतिका असर मुख्यतया भारतीयोको ही सहना होगा, क्योंकि फेरी लगाना उनकी अपनी विशेषता है और डबनमे ज्यादातर फेरीवाले भारतीय हैं। फिर भी कानूनको लागू करनेमे हम इन ज्यादातियोका स्वागत करते ह, क्योंकि वे खुद ही अपने पीछे अपना सवनाश लायेगी।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-४-१९०६

३०२ म० द० आ० रेल-प्रणालीमें' यात्राकी कठिनाइयाँ

क्लाक्सडापके एक सवाददाताने हमारे गुजराती स्तम्भोमे उन कठिनाइयोका जिक्र किया है जो क्लाक्सडाप और जोहानिसबगके बीच चलनेवाली रेलगाडियोमे यात्रा करते समय भारतीय यात्रियोंको होती हैं। हमारे सवाददाताकी शिकायत है कि भारतीय मुसाफिरोको, फिर चाहे वे किसी भी श्रेणीके क्यों न हो, रेलगाडियोमे तबतक जगह नहीं दी जाती जबतक उनमे “रगदार” या “सुरक्षित” तख्तिया लगे डिब्बे जुड़े न हो। हमारा सवाददाता आगे कहता है कि अधिकारियोंकी कारवाईके परिणामस्वरूप बहुत कम भारतीय मुसाफिर कुछ आरामके साथ यात्रा करते हैं। सब गाडियोमे तख्तिया नहीं लगी होती, इसलिए अगर किसी भारतीय मुसाफिरकी कोई खास गाडी निकल जाती है और वह दूसरी गाडीसे, जिसमे सुरक्षित स्थान नहीं है, यात्रा करना चाहता है तो वह प्रायः ऐसा करनेमे असमर्थ रहता है। हमारे सवाददाताका कथन है कि ऐसी गाडीमे यात्रा एक इसी शतपर की जा सकती है कि मुसाफिर पूरे समय बराबर गलियारेमे खड़ा रहे। यह मामूली बात नहीं है। क्योंकि यात्रामे आठ घंटेसे ऊपर लगते हैं। अगर हमारे सवाददाताकी शिकायत सच्ची है तो यह स्पष्ट है कि रगदार मुसाफिरोके आरामकी तरफ काफी ध्यान नहीं दिया जाता।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-४-१९०६

३०३ वीसूवियसका ज्वालामुखी

इटलीमे वीसूवियसका जो ज्वालामुखी सुलग रहा है, वह हमे कुदरतकी ताकतका भान कराता है और यह सूचित करता है कि हमे घडीभर भी अपनी जिदगीका भरासा नहीं करना चाहिए। फ्रान्सकी कूरिअर खानकी हालकी दुघटना भी, जिसमे अनेक व्यक्ति जिंदा दफन हो गये, हमे इसी सत्यका साक्षात्कार कराती है। लेकिन खानकी दुघटनाके बारेमे लोग इजीनियरोका दोष निकाल सकते हैं। और यह सोचकर अपनेको बहला सकते हैं कि अमुक सावधानी रखी जाती, तो जो लोग दबकर मरे, वे न मर पाते। ज्वालामुखीके विषयमे कोई ऐसी बात नहीं कह सकते। किन्तु इस समय इस विषयमे हम अधिक कहना नहीं चाहते। भारतसे दूर आये हुए लोगोको ऐसे विचारोका पूरा भान हो सकेगा, यह मानना तो बेकार है। लेकिन इस ज्वालामुखीके सुलगते समय एक वैज्ञानिकने जिस बहादुरीका परिचय दिया, उसकी ओर हम पाठकोका ध्यान खींचना चाहते हैं। ज्वालामुखीके पास ही हवाकी गतिविधि मापनेका एक केन्द्र है। प्रोफेसर मेटयूसी वहा रहते हैं। वह जगह बड़े खतरेकी है। पर्वतसे निकलनेवाला लावा उस जगहको किसी भी समय जमींदोज कर सकता है। फिर भी प्रोफेसर मेटयूसीने अपनी जगह नहीं छोड़ी और अपने स्थानपर बैठे-बैठे वे ज्वालामुखीके समाचार नेपल्स भेजते रहते हैं। इस प्रकार खतरेकी स्थितिमे बैठे रहना कोई मामूली बहादुरी नहीं है। वहा

रहनेके लिए कोई उहे विवश नहीं कर रहा है। अगर अपने जीवनकी रक्षाके लिए हजारी लोगोकी तरह वे भी अपनी जगह छोड़कर भाग खड़े हो, तो कोई उहे कुछ कहनेवाला नहीं है। फिर भी उन्होंने वहासे हटनेसे इनकार कर दिया है। जब दक्षिण आफ्रिकामे अथवा भारतमे ऐसा करनेवाले भारतीय बड़ी सरयामे पैदा होंगे, तब हमारे कष्टोंकी अवधि बहुत लम्बी नहीं रहेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-४-१९०६

३०४ विलायत जानेवाला भारतीय शिष्टमण्डल

नेटाल भारतीय कांग्रेस द्वारा स्वीकृत प्रस्ताव हम पिछले हफ्ते छाप चुके हैं। कांग्रेस भवन खचाखच भरा था और लोग बड़ा उत्साह दिखा रहे थे। कांग्रेसके कायकताओंके लिए यह गौरवकी बात है। आजकल नया उदारदलीय (लिबरल) मन्त्रिमण्डल शासन कर रहा है। अपने दुःखकी कहानी सुनानेके लिए उसके पास जाना बहुत अच्छी बात है। लेकिन हमें लगता है कि यह शिष्टमण्डल, जो आयोग यहा आनेवाला है उसके आ जानेके बाद जा सकता है। दूसरे अगर शिष्टमण्डल जाता है, तो हम जानते हैं कि कमसे कम तीन व्यक्तियोंका जाना जरूरी है। इससे वजन पड़ेगा और मन्त्रिमण्डल ठीकसे बात सुनेगा। ऐसे काम बिना पैसेके नहीं हो सकते। इसमें कुछ लोगोकी मदद और काफी पैसा खर्च करनेकी जरूरत है। इस सारे कामके लिए समचे दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय मदद करे तभी कुछ हो सकता है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-४-१९०६

३०५ जहाजसे नेटालमें उतरनेवाले भारतीयोंको सूचना

हम प्रायः देखते हैं कि हकदार भारतीयोंको जहाजसे डबन बन्दरगाहपर उतरनेमे बड़ी कठिनाईका सामना करना पड़ता है। इस सम्बन्धकी कुछ कठिनाइयां लोग आसानीसे दूर कर सके, इस विचारसे हम नीचे लिखी सिफारिशें करते हैं

कानूनन जो मनुष्य नेटालका निवासी है, उसकी स्त्रीको आनेमे जरा भी अड़चन नहीं होनी चाहिए। लेकिन प्रवासी अधिकारी किसी स्त्रीको तभी उतरने देता है, जब वह उस निवासीके साथ अपने विवाहका कानूनी सबूत पेश कर दे। इसलिए जिसकी स्त्री आनेवाली हो, उसे पहलेसे हलफनामा लिखकर उसपर प्रवासी अधिकारीके हस्ताक्षर प्राप्त करके तयार रखना चाहिए। ऐसा करनेसे स्त्रीको जहाजके आते ही उतारा जा सकेगा।

यही कारवाई बच्चोंके लिए भी करनी चाहिए। हलफनामा दाखिल करनेवाले पिताको याद रखना चाहिए कि लड़के या लड़कीकी उमर सोलह सालके अंदर होनी चाहिए। लड़केकी अथवा लड़कीकी उमर इतनी है, इस आशयका हलफनामा दाखिल करा लेना ही काफी नहीं माना जाता। क्योंकि उस उमरको मानना या न मानना प्रवासी अधिकारीपर निर्भर करता है। अतएव अगर दिखनेमे ही लड़के या लड़कीकी उम्र १६ सालसे ऊपरकी लगती हो, तो हलफ-

नामा करानेके बाद भी अडचन उपस्थित हो सकती है। और अगर दोमे से एक भी विवाहित हो, तो १६ सालसे कम उमर होनेपर भी माता पिताके हकके आधारपर वह आनेका हकदार नहीं बनता।

नेटालका निवासी खुद आना चाहे और उसके पास अधिवासी प्रमाणपत्र न हो, तो उसे भी तकलीफ उठानी पड़ती है। इसके लिए अधिकारीके सामने पहलेसे ही पक्के सबूत पेश करने पड़ते हैं। तिसपर भी ऐसा मनुष्य तुरत उतर सके, इसका तो एक यही उपाय है कि वह जमानतके १०० पौंड जमा करके उतरे, और बादमे सबूत पेश करे, अथवा १० पौंडका अभ्यागत पास लेकर उतरे और बादमे सबूत दे। १०० पौंड जमा करानेपर सरकारको एक पौंड शुल्क नहीं देना पड़ता। लेकिन १० पौंडका पास लेनेके लिए नये नियमके अनुसार एक पौंडका शुल्क देना जरूरी है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-४-१९०६

३०६ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

जोहानिसबर्ग
अप्रैल २१, १९०६

मलायी बस्ती सम्बन्धी शिष्टमण्डल

म पिछले हफ्ते कह चुका हूँ कि मलायी बस्तीके बारेमे सर रिचर्ड मालामनके पास जो शिष्टमण्डल गया था, उसकी जानकारी दगा, सो अब दे रहा हूँ।

श्री हाजी वजीरअली सर रिचर्डसे मिले और उन्होंने नीचे लिखी हकीकत पेश की बोअर सरकारने मलायी लोगोको जमीन दी तब उन्होंने उसे सुधार कर तयार किया, और जब उन्होंने घर बनानेके लिए अर्जी दी, तब बोअर सरकारने उहे बिना किसी शतके घर बनाने दिये। नतीजा यह हुआ कि मलायी बस्तीमे कई अच्छे और पक्के घर बन गये हैं। साथ ही, वहाके निवासियोने जमीन सुधारी है, और आसपास बस्ती बढी है। जब मलायी बस्तीका स्थान निश्चित हुआ था उस समय उसके आस-पास गोरे बढ रहे थे। किंतु उस समय उहाने कोई आपत्ति नहीं की। यद्यपि बस्तीके निवासियोने अपनी जमीनोको कई बरस पहले दुस्त कर लिया था, फिर भी उनको कोई पट्टा नहीं दिया गया है। पिछले सितम्बर महीनेमे इम आशयका एक कानून पास हुआ है कि बस्तीका स्वामित्व जोहानिसबर्गकी नगर पालिकाको सौंप दिया जाये। दूसरी तरफ, सरकार फ्रीडडपमे रहनेवाले डच लोगोको निश्चित अधिकार देना चाहती है। सम्भव है कि नगरपालिकाको मलायी बस्ती सौंपनेका परिणाम बस्तीके निवासियोके हकमे बहुत बुरा ठहरे।

जब डच लोगोको हक दिये जाते हैं, तब मलायी बस्तीके निवासियोको, जो हमेशा वफादार रहे ह ये हक मिलने ही चाहिए।

अगर मलायी बस्तीके लोगोको स्थायी पट्टा दिया जाये, तो अनुमान किया जा सकता है कि वे जमीनको और भी सुधारेगे और उसपर अधिक सुंदर मकान बनायेगे।

इस हकीकतको सुनकर सर रिचर्डने वचन दिया कि वे इस मामलेकी ठीक ठीक जांच करायेगे, और बादमें जवाब भेजेगे। उन्होंने सदभावना प्रकट की है, पर मालूम होता है कि आजकल सरकारके पास सदभावनाकी विपुलता हो गई है, क्योंकि श्री विन्स्टन चर्चिलने भी भावना तो अच्छी ही प्रकट की है, किन्तु वे महानुभाव क्या करेगे, सो तो वे ही जानें।

अनुमतिपत्रो सम्बन्धी हालत जसी थी वैसी ही है। यहाके अग्वबार ‘रड डेली मेल’ में श्री मगाके मुकदमेके बारेमें बहुत कड़ी टीका छपी है। उसने दो अग्रलेख लिखे हैं। माना जा सकता है कि अनुमतिपत्र कार्यालयपर उसका असर धीरे धीरे होगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३०७ ‘इंडियन ओपिनियन’ के बारेमें

इंडियन ओपिनियन के भविष्यके बारेमें विचार करनेके लिए भारतीयोकी बैठक सोमवार २३ अप्रैल १९०६ को डबनमें श्री उमर हाजी आमद झवेरीके घर हुई थी। श्री अबुल्ला हाजी आमद झवेरी सभापति थे। इंडियन ओपिनियन की वर्तमान स्थितिके सम्बन्धमें जानकारी देनेकी विनती की जानेपर गाधीजीने यह बताया था

डबन

अप्रैल २३, १९०६

‘ओपिनियन’ कुछ वर्षोंसे चल रहा है। इसके सस्थापक श्री मदनजीत ह। उन्होंने इस पत्रके लिए मेहनत की, और अपना सब कुछ इसमें लगा दिया। पत्र शुरू करते समय यह खयाल नहीं हो पाया था कि इसमें पैसेकी जिम्मेदारी कितनी होगी। आगे चलनेपर यह मालूम हुआ कि इसे चलानेके लिए बहुत पैसेकी जरूरत है। जोहानिसबग निगम (कॉरपोरेशन) के खिलाफ लड़े गये मुकदमेके मेरे पास १,६०० पौंड आये थे। वह रकम लगा देनेपर भी कमी पूरी नहीं हुई।^१ हर महीने ७५ पौंडका नुकसान होने लगा। उसे पूरा करनेकी मेरी ताकत नहीं थी। इसलिए पत्रका दूसरी तरहसे चलानेके बारेमें सोचना पड़ा। यह तय हुआ कि छापाखाना बाहर ले जाया जाये^२ और कायकर्ता बहुत ही गरीबीसे रहे। इस निणयके समय श्री मदनजीतको जवाबदेहीसे मुक्त कर दिया गया। उन्हे यह डर था कि ऐसा करनेसे पत्र नहीं चल सकेगा, इसलिए उन्होंने उससे हाथ हटा लिया। अब जिम्मेदारी सिर्फ मेरी रही। श्री मदनजीतका नाम जैसा का-तैसा चला आ रहा है क्योंकि वे स्वयं स्वदेशाभिमानी ह और उन्होंने निस्वास्थ्य भावसे पत्र शुरू किया है। वे भारतमें अब भी देश-सेवाका काय करते रहते हैं।

ऊपर जैसा कहा गया है उस प्रकार यह अखबार कुछ समयसे चल रहा है। लेकिन वैसा करनेमें भी, मैं देखता हूँ, ऐसी स्थिति आ गई है कि यदि सँभाला न गया तो उसमें नुकसान होगा, और जो लोग ३ पौंडमें अपना गुजर चला रहे हैं उन्हें उतनी रकम देनेकी भी व्यवस्था न रहेगी। मैं आया तब ग्राहक संख्या ८८७ थी और विज्ञापन घट गये थे। मैं सोचता हूँ कि चाहे जिस तरह भी हो जबतक छापाखानेके आदमी टिके रहेंगे तबतक मैं अंग्रेजी भाग

१ देखिए ‘आत्मकथा’ भाग ४ अध्याय १३।

२ छापाखाना दिसम्बर १९०४ में फ्रीनिक्स ले जाया गया।

तो निकालता ही रहूँगा। लेकिन यह मैंने कभी नहीं माना कि भारतीय समाजकी ओरसे जरा भी प्रोत्साहन नहीं मिलेगा। इसलिए मैं अब भी आशा लिए हूँ कि पत्रमे आवश्यक सहायता मिलेगी।

पत्रके मुख्य तीन हेतु हैं। एक तो हमारे दुःख शासनकर्त्ताओके सामने गोरोंके सामने, इंग्लैंडमे, दक्षिण आफ्रिकामे और भारतमे जाहिर करना। दूसरा यह कि हममे जो भी दोष हो उहे बताना और उहे दूर करनेके लिए लोगोसे कहना। तीसरा, और कहे ता सबसे बड़ा, उद्देश्य हिंदू-मुसलमानोंके बीचका भेद तोड़ना और साथ ही गुजराती, तमिल, कलकत्तेवाले जैसी खाइयोको पाटना। भारतमे राज्यकर्त्ताओकी विचारधारा दूसरे प्रकारकी मालूम होती है। वहा यह नहीं दीखता कि वे हममे एकता पदा होने देना चाहते हैं। दक्षिण आफ्रिकामे हम सब थोड़े-थोड़े ह, हमपर एक सी मुसीबत ह कोईकोई बंधन भी यहा ढीले हो गये ह, इसलिए हम एक दिल होनेका प्रयोग यहा बहुत ही आसानीसे कर सकते हैं। इन विचारोंको प्रजामे दब करना भी इस पत्रका हेतु है। इस उद्देश्यको सफल करनेके लिए सभी समझदार भारतीयोंकी मददकी आवश्यकता है। मतलब यह कि यदि इस पत्रको आवश्यक प्रोत्साहन मिले तो मैं देखता हूँ कि इससे बहुत से काम हो सकते हैं। मुझे लगता है कि सभी पढ़े-लिखे और सामर्थ्यवाले लोगोको ग्राहक बनना चाहिए। दक्षिण आफ्रिकामे कमसे कम २०,००० गुजराती हैं। उनमे से यदि २५ प्रतिशत ग्राहक बन जाये तो कोई अनोखी बात न होगी। पढ़े-लिखे लोग स्वयं ग्राहक बन जाये, इतना ही काफी नहीं है, उहे पत्रके उद्देश्यको सफल बनानेके लिए पूरी कसरत करनी चाहिए। वे दूसरोंको समझा सकते ह। पत्र शिक्षाका बड़ा साधन है। यह समझना बहुत जरूरी है कि यह अखबार मेरा नहीं बल्कि हर एक भारतीय भाईका है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३०८ मुस्लिम युवक मण्डलसे

कांग्रेस हॉलमें श्री पीरन मुहम्मदकी अध्यक्षतामें डबनके मुस्लिम युवक मण्डल (यंग मैनस मोहम्मडन असोसिएशन) की बैठक हुई थी। उसमें श्री एम० सी० आगलियाने मण्डलके सम्बन्धमें कुछ सुझाव दिये थे और उनपर गांधीजीकी राय माँगी थी। साथ ही यह कहा था कि मण्डलके लिए विधान बनानेका काम गांधीजीको सौंपा जाये। इस प्रसंगपर बोल्ते हुए गांधीजीने कहा

अप्रैल २४ १९०६

इस मण्डलका उद्देश्य यदि शिक्षा प्रचार नीति-प्रचार और आंतरिक सुधार करना हो तब तो इसका मुस्लिम युवक मण्डल नाम ठीक है। ईसाई युवक मण्डल (यंग मैनस क्रिश्चियन असोसिएशन) जगत-प्रसिद्ध है। उसे बहुतेरे समझदार लोगोकी ओरसे प्रोत्साहन मिलता है। यह मण्डल भी वैसा ही काम कर सकता है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३०९ भाषण कांग्रेसकी सभामें

नेटाल भारतीय कांग्रेसकी एक सभा कांग्रेस भवनमें यह विचार करनेके लिए की गई कि जूटू लोगोंने बम्बयाके नेतृत्वमें जो विद्रोह किया है उसके सम्बन्धमें एक आहत सहायक दलकी सेवाएँ देनेका प्रस्ताव सरकारके सम्मुख रखना उचित है या नहीं। कांग्रेस अध्यक्ष श्री दाऊद मुहम्मद सभापति थे। गांधीजीका यह भाषण सभाकी रिपोर्टसे लिया गया है। इस सभामें अय लोगोंने भी भाषण दिये थे।

डबन

अप्रैल २४, १९०६

श्री गांधीने बोअर युद्धमें भारतीयोंके योगदानका उल्लेख किया। उन्होंने कहा कि यह सभा भारतीयोंके स्वयंसेवक भर्ती होनेके आम सवालके सम्बन्धमें नहीं की गई है। उनका खयाल है कि भारतीय समाजके रूपमें जो रक्षात्मक शक्ति उपलब्ध है उसका उपयोग न करके सरकार उपनिवेशके प्रति अपने स्पष्ट कृतव्यकी उपेक्षा कर रही है। श्री वाटने कहा है कि वे भारतीयोंसे अपना बचाव कराना नहीं चाहते। उन्होंने साथ ही यह भी कहा है कि वे भारतीयोंका उपयोग खाइया खोदनेके लिए करेंगे। इस सम्बन्धमें स्वर्गीय श्री एस्कम्बने हमें आश्वासन दिया था कि खाइया खादना और घायलोंकी शुश्रूषा करना वैसे ही सम्मानप्रद और आवश्यक कार्य है जैसा बटूक उठाना। किन्तु आज हमें श्री वाटके विचारोंके सम्बन्धमें कुछ नहीं कहना है। हमें तो यही विचार करना है कि हमको वर्तमान सकटमें सरकारके सम्मुख अपनी सहायता देनेका प्रस्ताव रखा है या नहीं, भले ही वह सहायता कितनी ही तुच्छ क्यों न हो। यह सच है कि हमारे ऊपर नियोगिताएँ लगी हुई हैं और हम परेशान हैं। वर्तनी लोगोंके विद्रोहके सम्बन्धमें भी दो राये हो सकती हैं। किन्तु हमारा कृतव्य है कि हम ऐसे किसी खयालसे प्रभावित न हों। यदि हम नागरिकताके अधिकारोंका दावा करते हैं तो हम उन अधिकारोंके साथ जुड़ी हुई जिम्मेदारियोंमें हिस्सा लेनेके लिए बाध्य हैं। इसलिए उपनिवेशके सामने मौजूद खतरोंको दूर करनेमें मदद देना हमारा कृतव्य है। भारतीयोंने बोअर युद्धमें अच्छा काम किया था। जनरल बुलरने उसकी सराहना की थी। वक्ताने सलाह दी कि भारतीयोंको इस बार भी सरकारके सम्मुख वैसे ही प्रस्ताव रखना चाहिए।

एडवोकेट श्री गैब्रियलने तब निम्न प्रस्ताव पेश किया

नेटाल भारतीय कांग्रेसके तत्वावधानमें की गई ब्रिटिश भारतीयोंकी यह सभा इसके द्वारा सभापतिको अधिकार देती है कि वे वर्तनियोंके विद्रोहके सम्बन्धमें सरकारको सहायताका वैसे ही प्रस्ताव भेजे जसा बोअर युद्धमें भेजा गया था।

श्री लाजरस गैब्रियलने पूछा कि जो लोग प्रस्तावके पक्षमें मत देंगे, क्या वे अपनी सेवाएँ देनेके लिए बाध्य हैं।

श्री गांधीने कहा कि प्रस्तावका अर्थ यह नहीं है। किन्तु उसके पक्षमें मत देनेवाला प्रत्येक सदस्य उस कदमको सफल बनानेमें सहायता देनेके लिए बैधा है। दलको बनाना वर्तमान सदस्योंका काम है, बशर्ते कि सरकार इस प्रस्तावको स्वीकार करनेकी कृपा करे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३१० पत्र उपनिवेश-सचिवको

डबन

अप्रैल २५, १९०६

सेवाम

माननीय उपनिवेश-सचिव

पीटरमैरिट्सबर्ग

महोदय,

इस महीनेकी २४ तारीखको नेटाल भारतीय कांग्रेसके तत्वावधानमे ग्रे स्ट्रीटके कांग्रेस भवनमे ब्रिटिश भारतीय सघकी एक सभा हुई थी। उसमे ढाई सौसे अधिक भारतीय उपस्थित थे। उक्त सभामे बैरिस्टर श्री बर्नाड गब्रियल द्वारा प्रस्तुत और बी० इब्राहीम इस्माइल कम्पनीके श्री इस्माइल कोरा द्वारा अनुमोदित सलग्न प्रस्ताव सर्वसम्मतिसे पास किया गया।

म सरकारका ध्यान इस ओर आदरपूर्वक आकर्षित करता हूँ कि प्रस्तावमे उल्लिखित अवसरपर बहुत से ब्रिटिश भारतीयोंने अपनी सेवाएँ देनेका प्रस्ताव किया था और आहत सहायक दलोके नायकोके रूपमे उनकी सेवाएँ स्वीकार भी की गई थी। नेटाल भारतीय कांग्रेसके विचारसे, अगर आवश्यक हो तो, वतमान सकटके लिए भी, इसी तरहका सहायक दल संगठित करना सम्भव हूँ। कांग्रेसका विश्वास है कि सरकार यह प्रस्ताव स्वीकार करनेकी कृपा करेगी। यह निवेदन भी कर दूँ कि सभाके अंतमे कोई चालीस ब्रिटिश भारतीयोंने आहत-सहायता अथवा, जिनके लिए उन्हें उपयुक्त समझा जाये, ऐसे अय कार्योंके लिए अपने नाम दिये हूँ।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

दाऊद मुहम्मद

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३११ 'नेटाल मर्च्युरी'को भेट

नेटाल भारतीय कांग्रेस द्वारा नियुक्त एक समितिने यह निश्चय किया था कि साम्राज्य सरकारके सम्मुख भारतीयोंकी शिकायते पेश करनेके लिए एक शिष्टमण्डल भेजा जाये। इस शिष्टमण्डलमें गांधीजी, इस्माइल कोरा और ट्रान्सवाल एव केपके प्रतिनिधि शामिल किये जानेवाले थे। नेटाल मर्च्युरीके एक सवाददताने गांधीजीसे भेट की थी। निम्नलिखित उद्धरण उसकी रिपोर्टसे दिया जा रहा है

[अप्रैल २६, १९०६ के पूर्व]

इस विषयमे भेट करनेपर श्री गांधीने कहा कि शिष्टमण्डल सम्भवतः अगले दो महीनेके भीतर रवाना हो जायेगा। ट्रान्सवाल और केपने अभी उत्तर नहीं दिया है। उनका इरादा यह है कि वे समस्त दक्षिण आफ्रिकाके ब्रिटिश भारतीयोंकी शिकायते ब्रिटिश सरकारके सम्मुख रखें और उनका उचित निराकरण करावाएँ। वे उन नियोग्यताओंको भी पेश करेंगे जो ब्रिटिश

भारतीयोंपर लगी हुई है। कोई औपचारिक कार्यक्रम नहीं बनाया गया है, किन्तु वे यहाँ तबतक रहेंगे जबतक वे आयोगकी गतिविधियोंको देख नहीं लेते। यह आयोग इसी ७ तारीखको रवाना हुआ है। यदि आवश्यक होगा तो वे स्वयं आयोगके सम्मुख पेश होंगे।

[अंग्रेजीसे]

नेटाल मक्युरी, २६-४-१९०६

३१२ एक भारतीय प्रस्ताव

हाल ही में नेटाल भारतीय कांग्रेसके तत्त्वावधानमें जो सभा हुई थी उसका वतनियोंके विद्रोहके सिलसिलेमें भारतीयोंकी सेवाएँ समर्पित करनेका प्रस्ताव^१ पास करनेपर बधाई दी जानी चाहिए। स्थानीय अखबारोंमें अनेक सवाददाताओंने यह चिन्ता व्यक्त की थी कि यदि विद्रोह फला तो उनको स्वयं अपनी और भारतीयों दोनोंकी रक्षाका भार वहन करना होगा। यह प्रस्ताव उसका पूरा जवाब है। पिछले मंगलवारको कांग्रेस हालमें जो भारतीय इकट्ठे हुए थे उन्होंने प्रकट कर दिया है कि उनमें विवेक प्रचुर मात्रामे मौजूद है और जहाँ समस्त समाजकी, जिसके वे भी एक अंग हैं सामूहिक भलाईका सवाल उपस्थित हो, वहाँ वे अपनी निजी शिकायतोंको भुला सकते हैं। हमें विश्वास है कि सरकार उनकी सेवाएँ स्वीकार करनेमें आनाकानी न करेगी और भारतीय समाजको एक बार फिर अपनी योग्यता सिद्ध करनेका मौका देगी।

परन्तु यह प्रस्ताव स्वीकार हो या न हो इससे इस बातका महत्व बहुत स्पष्ट हो जाता है कि भारतीयोंको पहलेसे उचित प्रशिक्षण देकर उनकी उपनिवेशके बचावमें उचित भाग लेनेकी इच्छाका सदुपयोग किया जाना चाहिए। हम कई बार कह चुके हैं कि अतिरिक्त रक्षा कार्योंके लिए भारतीय समाज जो मूल्यवान सहायता दे सकता है उसका उपयोग न करना अत्यन्त मूर्खताकी बात है। अगर वतमान भारतीय आबादीको उपनिवेशसे निकालना सम्भव नहीं है तो उसको उपयुक्त सैनिक शिक्षण देना निस्सन्देह सामान्य समझदारीकी बात है। एक भावपूर्ण भारतीय कहावत है “आग लगे खोदे कुआ, कैसे निकसे तोय।” फिर भारतीय भी चाहे वे कितने ही इच्छुक और सामर्थ्यवान क्यों न हों, आप उनको एकदम खाई खोदनेवाले कुशल दलके रूपमें भी तैयार नहीं कर सकते। क्या श्री वाट और उनके साथी मन्त्री इस मामलेमें अपने कर्तव्यके प्रति सजग होंगे ?^२

[अंग्रेजीसे]

इडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

१ कदाचित् टान्सवालकी उत्तरदायी शासन देनेके प्रश्नपर विचारके लिए ब्रिटिश सरकार द्वारा सर वेस्ट रिजर्वेकी अध्यक्षतामें नियुक्त संविधान समिति। शिष्टमण्डल समितिसे २९ मईको मिला था, देखिए ‘वक्तव्य संविधान समितिकी सेवामें प्रस्तुत’, पृष्ठ ३४५-५४।

२ देखिए ‘भाषण कांग्रेसकी सभामें’ पृष्ठ ३०१।

३ देखिए “भारतीय स्वयंसेवक”, पृष्ठ २६१।

३१३ नेटाल दूकान-कानून

नेटाल दूकान कमचारी सघके मन्त्रियोने जो लम्बा लेख दूकान कानूनपर लिखा है उसको हमारे सहयोगी 'नेटाल ऐडवर्टाइजर' ने बहुत महत्व दिया है। इसमें मन्त्रियोने यह दिखानेका यत्न करते हुए कि इससे एशियाई व्यापारको क्षति पहुँची है, इस कानूनका औचित्य सिद्ध करनेका प्रयत्न किया है। इससे उस व्यापारको क्षति पहुँची है या नहीं, इसपर हम विवाद नहीं करना चाहते। हमने कानूनके आधारभूत सिद्धांतको स्वीकार कर लिया है। हमारे खयालसे यह ठीक ही है कि दूकानोंके खुलने तथा बंद होनेके समयपर सरकारका नियन्त्रण हो। किंतु हम यह खयाल किये बिना नहीं रह सकते कि विधान द्वारा वस्तुतः जो घट निश्चित किये गये हैं, वे सब तरहसे असुविधाजनक ह। उनको निश्चित करनेमें उस जनताका, जो इन व्यापारियोंको आश्रय देती है, कुछ खयाल नहीं किया गया है। शनिवारको दोपहरके बाद दूकान बंद करा देना नितात मूखता है। खैर, यह सब तो हमने यो ही कह दिया। हम समझते हैं कि कानूनको व्यवहार योग्य बनानेके लिए उसमें शीघ्र ही संशोधन करना पड़ेगा।

लेकिन सघके जिम्मेदार अधिकारियों जिस गैर जिम्मेदाराना ढँगसे भारतीय व्यापारियोंके सम्बन्धमें चर्चा की है उसपर, हमें लगता है, कुछ विचार प्रकट करना जरूरी है। मन्त्रियोने कहा है कि इस कानूनके पहले भारतीय व्यापारी अपनी दूकानें प्रति सप्ताह १०३ घंटे खुली रखते थे जब कि कानून बननेके बादसे वे सिर्फ ५३ घंटे प्रति सप्ताह ही खुली रखते हैं। इस प्रकारके निराधार वक्तव्यके समर्थनमें कोई प्रमाण नहीं दिया गया है। यह वक्तव्य स्वतः ही गलत है। १०३ घंटे प्रति सप्ताहका मतलब है १७ घंटे १० मिनट प्रति दिन। अगर अब हम यह मान लें कि भारतीय दूकानदार (खाने-पीने और कपड़े पहनने आदिकी जरूरत न होनेपर भी) ६ बजे सुबह अपनी दूकान खोलता है, तो प्रतिदिन १७ घंटेसे ज्यादा दूकान खुली रखनेके लिए उसको रातके ११ १० बजेके बाद ही दूकान बंद करनी पड़ेगी। हमें ऐसे भारतीय व्यापारियोंके नामोंकी सूची पाकर प्रसन्नता होगी जो कानून बननेके पूर्व ६ बजे सुबहसे ११ १० बजे रात तक अपनी दूकानें खुली रखते थे। हमने ब्रिटिश लोकसभाके आयरिश सदस्योंके बारेमें जरूर सुना है कि वे सारी रात सदनमें अथक रूपसे बैठे रहते थे और 'कोला'की गुठलीके एक टुकड़ेसे भूख मिटा लेते थे। किंतु हमने यह नहीं सुना कि कोई भारतीय व्यापारी अपने कमचारियोंके साथ, बिस्तरसे उठते ही (अगर उन्हें बिस्तर रखनेका श्रेय दिया जा सके) ६ बजे सुबह अपनी दूकानकी ओर दौड़ पड़ता हो और ११ १० बजे रात तक थड़ेपर खड़ा रहता हो। हमने भारतीयोंके बारेमें बहुत से अत्युक्तिपूर्ण विवरण पढ़े हैं, परन्तु नेटाल दूकान कमचारी सघका यह विवरण अवश्य ही बढ़ गया है। फिर भी हम यह माननेको तैयार हैं कि कुछ भारतीय दूकानदार आजकलकी अपेक्षा ज्यादा समय तक दूकान खुली रखते थे। परन्तु अगर प्रमाणकी आवश्यकता हो तो हम यह भी सिद्ध करनेके लिए तैयार हैं कि उस श्रेणीके यूरोपीय व्यापारी उनसे ज्यादा नहीं तो उनके बराबर ही उसी ढँगका गुनाह किया करते थे।

करीब करीब उपयुक्त अत्युक्तिके समान ही मन्त्रियोंके अय वक्तव्य भी हैं। हम उनसे निवेदन करते हैं कि वे उनको छपानेके लिए दौड़नेसे पहले उनके तथ्योंका अध्ययन कर लिया करें।

हम उन्हें विश्वास दिलाते हैं कि भारतीय व्यापारी आखिर इतना अधम तो नहीं हैं जितना वे उसे चित्रित करते हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३१४ इस पत्रकी आर्थिक स्थिति

हमारे पाठकोंको यह जानकर सन्तोष होता होगा कि यह अखबार ज्या ज्यो दिन बीतते जाते हैं त्यो त्यो बढ़ता जाता है। शुरू शुरूमें हम गुजरातीके चार ही पृष्ठ देते थे। उसके बाद पांच पृष्ठ देने लगे। तमिल और हिन्दी विभागोंको बढ़ करनेके बाद आठ पृष्ठ देने शुरू किये। और इस हफ्ते हम बारह पृष्ठ दे रहे हैं। यह बात आसानीसे समझी जा सकेगी कि पत्रको इस तरह बढ़ाते जानेसे खर्च भी बढ़ता है। परंतु हम प्रोत्साहनके बिना बहुत आगे नहीं बढ़ सकते। श्री उमर हाजी आमद झवेरीके घर जो बैठक हुई उससे इस पत्रकी स्थितिका कुछ अंदाज हो सकेगा।^१ हमारा खयाल है कि इसकी मदद करना हर एक भारतीयका फज है। पत्रके प्रकाशनसे सम्बन्धित सभी लोगोंकी स्थिति ऐसी है कि वे अपना निर्वाह दूसरे साधनोंसे कर सकते हैं। फिर भी, हम मानते हैं कि वे पत्रके साथ इसीलिए बँधे हुए हैं कि वे अपने हृदयोंमें स्वदेशाभिमानकी चिनगारी जगाये रखते हैं। लेकिन अगर समाजकी ओरसे पर्याप्त सहारा मिले तो पत्र और भी अधिक काम कर सकेगा। हम अपने ग्राहकोंसे यही निवेदन करना चाहते हैं कि अगर हर एक ग्राहक एक एक ग्राहक बढ़ा दे, तो ग्राहक सूची दुगुनी होते देर न लगेगी। अपने पाठकोंको हम यह विश्वास दिलाना चाहते हैं कि आमदनीमें जो भी वृद्धि होगी, उसका सारा लाभ पत्रको सुधारनेमें खर्च किया जायेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३१५ दक्षिण आफ्रिकाके नौजवान भारतीयोंसे विनय

आजकल दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय नौजवानोंकी मण्डलिया बन रही हैं। इसे हम अपनी सुधरती हुई हालतका लक्षण मान सकते हैं। एक ओर डबनमें मुस्लिम युवक सघ (यंगमेन्स मोहम्मडन सोसाइटी) बना है, दूसरी ओर जोहानिसबर्ग आदि स्थानोंमें सनातन धर्म-सभाकी स्थापना हुई है। यह एक सतोषजनक बात है। लेकिन हमें दोनों सभाओंको चेतावनी देनेकी जरूरत मालूम होती है।

यह सदाका एक नैसर्गिक नियम है कि जो सभा स्थापित होती है, उसके लोगोंके मन निमल हो और सब सभाकी भलाईमें अपनी भलाई मानें, तभी सभा पनप और टिक सकती है।

किसी भी देशका आधार उसके नौजवानोंपर होता है। पके हुए विचारोंके बुजुर्ग अपने विचारोंमें फेर फार नहीं करते। वे पुराने विचारोंपर डटे रहते हैं। हर कौमको ऐसे लोगोंकी

जरूरत होती है। क्योंकि ऐसे लोग नौजवानोंके खौलते खूनको ठंडा कर सकते हैं। लेकिन अगर उनसे यह लाभ होता है, तो कभी कभी उनके कारण हानि भी होती है, अर्थात्, जरूरत पड़नेपर वे कुछ कामोंको करनेमें आनाकानी कर जाते हैं। उन्हें वही करना ठीक मालूम होता है। लेकिन ऐसे समय अच्छे नौजवान मददगार माबित होते हैं, और आगे आते हैं। प्रयोग तो उहीसे हो सकते हैं। अतएव, जहां एक ओर नौजवानोंके मण्डलोंको बढ़ावा देना जरूरी है, वहां उन्हें चेतावनी देना भी जरूरी है।

अगर इन नौजवान मण्डलाके सदस्य सच्चे दिलसे, देशका भला करनेके इरादेसे ही काम करेंगे, तो वे बहुत बड़े बड़े काम कर सकेंगे। हममें गंदगी ज्यादा है। श्री पीरन मोहम्मदने कांग्रेसकी बैठकमें इसका विवेचन भी किया है। इस गंदगीको दूर करनेमें नौजवान घर घर जाकर, लोगोंको नम्रतापूर्वक समझाकर बहुत मदद कर सकते हैं। कुछ गरीब भारतीय शराब पीते हैं। उनकी स्त्रियोंको भी इसकी लत पड़ जाती है। अगर हमारे नौजवान उनको इससे मुक्त करनेका बहुत जरूरी काम अपने ऊपर ले लें, तो वे बहुत कुछ कर सकते हैं। इसी सिलसिलेमें हमें यह भी कहना चाहिए कि हमारे जो पाठक गुजराती हैं, उन्हें यह नहीं सोचना चाहिए कि उनसे मद्रासी समाजके पीनेवालोंके बीच काम नहीं हो सकेगा। हमें तो यह भी कहना चाहिए कि कुछ गुजराती हिंदुओंको भी शराबकी लत लग रही है। उन्हें समझानेमें हिंदू और मुसलमान सब मदद कर सकते हैं।

साथ ही, ऐसे युवक मण्डलोंको शिक्षाकी ओर अधिक ध्यान देना चाहिए। हमारे नौजवानोंमें भी शिक्षा बहुत कम है। हम अक्षरज्ञानको शिक्षा नहीं मानते। हमें दुनियाके इतिहासका, भिन्न भिन्न सविधानोंका और इसी तरहका दूसरा ज्ञान होना चाहिए। इतिहासके उपयोगसे हम यह जान सकते हैं कि दूसरी जातियांकी उन्नति क्या हुई। हम दूसरी जातियांकी स्वदेशाभिमानकी उमंगका अनुकरण कर सकते हैं। युवकोंके मण्डल ऐसे अनेक काम कर सकते हैं। हम मानते हैं कि ऐसा करना उनका कर्तव्य है, और हमें आशा है कि ये मण्डल अच्छे काम करके अपने कर्तव्यका पालन करेंगे, लोगोंका उपकृत करेंगे और हमपर आनेवाले सफटोमें पूरा पूरा हाथ बंटावेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३१६ मोम्बासाकी सभा

भारतके कष्टका अंत नहीं है। भारतीय जहां जाता है, गोरे भी वहां उनके साथ पहुंचते ही हैं। अगर गोरोसे कष्ट न हो, तो हम आपसमें लड़ने लगते हैं। इससे बचें, तो महामारीमें फँस जाते हैं, और अगर कहीं इन तीनों मुसीबतोंसे बरी रहें, तो अकाल हमारे पीछे पड़ा ही है।

अपने मोम्बासावासी भाइयोंकी बैठकके जो समाचार हम इस अकमें दे रहे हैं, उनके कारण मनमें ये विचार उठते हैं। मोम्बासाके आगे नरोबीका जो उपजाऊ प्रदेश है, उसपर गोरोकी दृष्टि पड़ी। इसलिए उन्होंने वहांसे भारतीयोंको खदेड़नेका अथवा वहां उनके पैर न जमने देनेका प्रयत्न किया। मालूम होता है कि इसमें उन्हें सफलता मिली है। इसपर से भारतीयोंने वहां एक बड़ी सभा की है, और ऐसे इरादोंके विरुद्ध कदम उठानेके लिए तैयार हो गये हैं। वहां लोगोंने इतना अधिक जोश या कि उन्होंने आठे घंटेमें २०,००० रुपये इकट्ठे कर लिए और वकीलपर खर्च करनेके लिए हर महीने ४०० रुपयेकी गारंटी दी।

एक ओरसे हम कष्ट देखते हैं, तो दूसरी ओर हम एक हो जाते हैं। यदि अपने कष्टोंके परिणाम-स्वरूप हम इस तरह एक हो तो क्षणभर के लिए हम यह कह सकते हैं कि कष्टका आना अच्छा। हम हिम्मतके साथ एक होकर दुनियाके हर हिस्सेमें लड़ेंगे, तो हमारे कष्ट दूर होंगे, हम उड़े भूल जायेंगे और एक राष्ट्र बनेंगे।

इस सभाके सभापतिने अपने भाषणमें यह कहा है कि हमें दक्षिण आफ्रिकामें गोरोंके बराबर अधिकार हैं। यदि श्री जीवनजी इस पत्रको पढ़ते हैं तो उन्हें हमारे दुःखाका पता होना चाहिए। हमें दुःखके साथ उड़े यह जताना पड़ रहा है कि हमारी राजनीतिक स्थिति हमारे मोम्बासाके भाइयोंकी तुलनामें खराब है। नेटालमें भारतीयोंकी जमीन मिल सकती है, किन्तु वहाँ उड़े दूसरी तकलीफें हैं। और भारतीयोंसे जमीनका हक छीन लेनेकी तयारी भी चल रही है। ट्रांसवालमें अथवा आरेंज रिबर कालोनीमें आज भी जमीन नहीं मिलती।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३१७ नेटालका विद्रोह और नेटालको मदद

बम्बाटा अभी आजाद है। कहा जाता है कि उसके साथ ३०० आदमी हैं। उसके साथकी लड़ाईके बारेमें कई भाषण हो चुके हैं। नेटालके मंत्रियोंने कहा है कि वे विलायतसे मदद नहीं मँगावेंगे। तारकी खबर है कि जोहानिसबर्गमें एक बहुत बड़ी सभा हुई है। उससे जान पड़ता है कि वहाँके लोग नेटालको पर्याप्त मदद देनेके लिए तयार हैं। इस सबका मतलब यह होता है कि नेटालकी ताकत और स्वतंत्रता बढ़ेगी। ऐसे अवसरपर भारतीयोंने सरकारको जो मदद भेजी है वह मुनासिब है और अगर मददका प्रस्ताव न किया जाता, तो बदनामी होती। जिन्होंने लड़ाईपर जानेके लिए नाम लिखाया है, उन्होंने बहुत उत्साह दिखाया है। उनमेंसे कई तो उपनिवेशमें जन्मे हैं। हमारे लिए यह सन्तोषकी बात है कि वे दूसरे भारतीयोंके साथ सम्मिलित होते हैं। नेताओंका कत्तव्य है कि वे उन्हें आगे बढ़नेके लिए प्रोत्साहित करें।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३१८ चीनमें हलचल

‘टाइम्स’ का सवाददाता लिखता है कि चीनी दिनपर-दिन ज्यादा निरकुश होते जा रहे हैं। वे गोरोंका सामना करते हैं। चीनी अखबार बहुत तीखे लेख लिखते हैं, और जापानी लेखक इसमें मदद करते हैं। उदार दलवालोंने ट्रांसवालकी खानोंके चीनियोंके बारेमें जो भाषण किये हैं, उनका असर चीनियोंपर और भी बुरा हुआ है, और वे गोरोंके विरुद्ध अधिक भड़क गये हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३१९ तम्बाकूसे हानियाँ

‘इंडियन रिव्यू’ के पिछले अकमे पेरिसके प्रसिद्ध डाक्टर कार्टेजका तम्बाकूपर एक लेख छपा हे। वे लिखते हैं कि तम्बाकूसे कई नुकसान होते हैं, खासकर पाचन शक्ति घट जाती है और आखपर बड़ा असर होता है। उससे स्मरणशक्ति नष्ट हो जाती है, और कई विशिष्ट गुण नहीं आ सकते। इसके अलावा अभी-अभी यह पता चला है कि तम्बाकूके कारण श्रवण शक्ति भी कम हो जाती है। डाक्टर कार्टेजने सप्रमाण बतला दिया हे कि श्रवणेन्द्रियके तंतुओमे जो गडबडी दिखाई दी है उसका कारण तम्बाकू है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३२० सान्फ्रान्सिस्कोकी हालत

भूकम्पके कारण इस शहरका ज्यादातर हिस्सा बरबाद हो गया हे। जो एक दिन राजा ये वे रक बन गये ह। अच्छे-अच्छे साहूकार बे घरबार हो गये ह और उनके पास कपडे लत्ते भी नहीं बचे। इस प्राकृतिक कोपके कारण लखपती और गरीब दोनो साथ-साथ रह रहे हैं। काले-गोरेका भेद भी नहीं रहा। शहरमे भोजन-सामग्री बहुत ही कम हे। रोटी जसी चीज भी मुश्किलसे मिलती है। सारंगी बजानेवाला अब अपने महलमे रहनेके बजाय गलियोमे मारा मारा फिर रहा है। उसके शरीरपर कपडे नहीं है। फिर भी वह अपनी सारंगी थामे हुए गलीमे भटका करता है।

हालके तारसे पता चलता है कि ऐसी आफतमे होते हुए भी नगरवासी अपने नगरको पहलेकी तरह सुहावना बनानेमे जुट पडे ह, और परिणामस्वरूप फौलादकी खपत बहुत बढ़ गई है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

३२१ जवाब मुस्लिम युवक सघको

जब यह विवरण^१ मुझे मिला तब मैं फीनिक्समें था। मन्त्रीकी माँग थी कि इसे अक्षरशः छापा जाये, इसलिए मैंने इसे समूचा छापनेकी अनुमति दी है। लेकिन मुझे अपने नौजवान भाइयोसे दो बातें कहनेकी जरूरत मालूम होती है। विवरण हमेशा ऐसा होना चाहिए, जिससे दूसरोको सीखनेको मिले। मैं उक्त विवरणमें ऐसा कुछ नहीं देखता।

मेरे बारेमें जो टीका की गई है उसे मैं स्वीकार करता हूँ और उसे छापनेमें मुझे जरा भी हिचकिचाहट नहीं है। मैंने ऐसा कही नहीं कहा कि भगी आदिमें से लोग मुसलमान बने हैं और न ऐसा मुझसे कहा जा सकता है। मैंने गोरोकी भावनाका विरोध करनेके बदले उनका पक्ष लिया था। फिर भी मैंने जो कुछ कहा उसमें गलती हुई हो, तो उसे क्षमा करनेके लिए मैं अपने भाइयोसे कह चुका हूँ।^२

मेरे या इस पत्रके विरुद्ध जो भी पत्र आये हैं, सो सब छापनेकी इजाजत मैंने दी है। जो पत्र मेरे पक्षमें हैं, मैंने उन्हें छापनेकी मनाही कर दी थी। फिर भी मुझे कहना चाहिए कि यदि आगे भी कौमके अदर फूट फैलानेवाले लेख आये, तो वे नहीं छापे जायेंगे। अगर दूसरा गुजराती पत्र या दूसरे छापेखाने शुरू हो, तो इससे मुझे हमेशा खुशी होगी। इस छापेखानेका एकमात्र हेतु लोक-सेवा करना है। वैसी सेवा करनेवाले दूसरे प्रतिस्पर्धी खड़े हो, तो इस छापेखानेके लोगोके लिए यह गवकी बात होगी।

हिंदू श्मशान कोषके पैसोकी जो पहुँच छपी है, उसकी छपाई दी गई है। यही चीज डामेल मदरसेकी सूचीके बारेमें हुई है। यह पत्र ऐसी मुसीबतोके बीच निकल रहा है कि सब भारतीयोको इसकी पूरी मदद करनी चाहिए। इसकी जगह इतनी अनमोल है कि इसमें जो हिस्सा मुफ्त छपा जाता है, वह लोगोको शिक्षा और ज्ञान देनेवाला होना चाहिए।

सक्षेपमें, अपने नौजवान भाइयोसे मुझे यही विनती करनी है कि उन्हें सावजनिक काममें उत्साह दिखाना चाहिए। यह पत्र समूची कौमकी सेवा करता है। यदि वे इसकी मदद करेंगे, तो ऐसा माना जायेगा कि उन्होंने अपना फज अदा किया, और उससे पत्रको ताकत मिलेगी, और वह ताकत फिरसे कौमके ही काम आयेगी।

आशा है, मेरे भाई मेरे इस लेखका बुरा न मानेंगे, बल्कि इसका सच्चा अर्थ करेंगे। इसे लिखनेमें भी मेरा हेतु सेवा करना ही है।

मो० क० गाँधी

२९-४-१९०६^३

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-४-१९०६

१ यह डर्बनके मुस्लिम युवक संघकी अप्रैल १६ और २४ को हुई दो सभाओंकी रिपोर्ट। इन सभाओंमें कुछ वक्ताओंने शिकायत की थी कि इंडियन ओपिनियनमें मुसलमानोंके कामके लेख, उनके संघकी कार्यवाहियो, चर्चेकी सूचियो, अखबारोको प्रेषित पत्रों आदिको पर्याप्त महत्त्व नहीं दिया जाता। उनका कहना था कि अगर हमारा अपना पत्र होता तो ऐसा न होता। इस आलोचनाके उत्तरमें गांधीजीने यह वक्तव्य दिया।

२ देखिए खण्ड ४ पृष्ठ ४९०।

३ स्पष्टतः यह तारीख गलत है, क्योंकि यह पत्र २८-४-१९०६ के अकमें प्रकाशित हुआ था।

३२२ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग
अप्रैल ३०, १९०६

चि० छगनलाल,

आज कुछ और गुजराती सामग्री भेज रहा हूँ। आज सवेरे कुछ सामग्री भेजनेका इरादा था लेकिन कल्याणदास दफ्तर देरीसे आया और मैं दफ्तरके काममें लग जाना चाहता था, इसलिए उसे डाकमें नहीं छुडवा सका। फिर भी वक्त रहते सामग्री पहुँच जानेकी उम्मीद है।

११ ३० पर प्रिटोरिया रवाना हो रहा हूँ। इसलिए बहुत नहीं लिख सकता।

कल्याणदास बुधके सवेरे रवाना होगा मगलको नहीं। उसकी इच्छा यहाँ एक दिन रहनेकी है। इसलिए गुरुवारको वह तुम्हारे पास पहुँचेगा। तुम काफिर लडकेको उसे मिलने और सामान ले जानेके लिए तीसरे पहरकी गाडीपर भेज देना। मैं जानता हूँ गुरुवारको तुम सब, अखबारके काममें व्यस्त रहोगे।

सम्भव हो तो गोकुलदास शक्रवारको निकले। अगर छुट्टी दी जा सके तो वह ४३० की गाडीसे रवाना हो सकता है और डाक गाडी पकड़ सकता है। टिकिट तो एक-तरफा ही खरीदे। अगर शक्रवारको न निकल पाये तो शनिवारको बिलानागा निकले, ताकि यहाँ रविवारको आ जाये। कोशिश शक्रवारको ही भेजनेकी करो, क्योंकि मुझपर कामकी भीड़ बहुत रहेगी।

शहरका काम कल्याणदास एकदम हाथमें ले ले। उसके लिए दूसरे दर्जेका सालाना पास निकलवा दो। अगर, जसा कि तुम कहते थे उसे बीचमें ही लौटना पडा तो पैसा वापस मिल सकता है। फिलहाल तुम्हारा सारा ध्यान खाता बहीपर होना चाहिए।

आज दिनको गाडीमें या रातको घरपर अधिक विस्तारसे लिख सकूंगा।

तुमने बुखारसे पीछा छुडा लिया, यह खुशीकी खबर है।

मोहनदासके आशीर्वाद

श्री छगनलाल खुशालचंद
मारफत 'इंडियन ओपिनियन'
फीनिक्स

गाधीजीके हस्ताक्षरयुक्त मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४३५४) से।

३२३ नेटाल भूमि-विधेयक

नेटालकी ससदमे “भूमि धारा विधेयक” के रूपमे दूरगामी महत्त्वका एक विधेयक विचारार्थ प्रस्तुत किया जायेगा। यह नेटाल सरकारका इस विधेयकको ससदसे पास करानेका दूसरा प्रयत्न है। जहातक भाडेदारोकी हैसियतसे भूमिपर कब्जेका सम्बन्ध है भारतीय समाजके लिए सबसे महत्त्वकी धारा वह है जिसके द्वारा लाभदायक कब्जेका अर्थ यूरोपीयो तक सीमित कर दिया गया है। इस तरह जो भूमि भारतीय भाडेदारोके कब्जेमे होगी उसका कब्जा अलाभदायक कब्जा माना जायेगा और फलस्वरूप उसपर भारी कर लगाया जा सकेगा। यह बात तो सभीने स्वीकार की है कि भारतीयोमे अर्थ दोष भले ही हो परन्तु वे काहिल नहीं हैं। वे पैदाइशी खेतिहर हैं। सभी मानते हैं कि उन्होने इस उपनिवेशकी कुछ निकृष्टतम भूमि खेतीके योग्य बनाई है। उन्होने घने जंगलोको बागोके रूपमे बदल दिया है और अपनी उत्पादन शक्तिसे नेटालके गरीब गृहस्थो तक बागोकी पदावार सरलतापूर्वक पहुँचाना सम्भव कर दिया है। क्या उनपर उनके गुणोके कारण ही कर लगाया जायेगा? क्या सरकारके इस कायसे यूरोपीयोके कब्जेकी जमीनोमे वृद्धि होगी? हमे इसमे सदेह है। और अगर हमारा सदेह युक्ति सगत है तो हम यह निर्विवाद रूपसे कह सकते हैं कि सरकार ‘लाभदायक कब्जा’ शब्द समुच्चयकी उल्लिखित परिभाषाको कायम रखनेका आग्रह करके ‘न खाय न खाने दे’ की नीतिका अनुसरण करेगी। सरकार ऐसे कानूनोसे नेटाली भारतीयोके सवालको हल न कर सकेगी। मन्त्रियो और लोकमत निर्माता नेताओका कर्तव्य है कि वे समूचे सवालपर गम्भीरता पूर्वक और शांतिपूर्वक विचार करे और उसको अभी हालके आवेशपूर्ण भारतीय विरोधी कानूनके बजाय निपुणतासे हल करे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-५-१९०६

३२४ केपके विक्रेता-परवाने

अप्रैल २० के ‘केप गवर्नमेन्ट गजट’ मे सामान्य वस्तु विक्रेताओके व्यापारको नियमित करनेके लिए एक विधेयकका मसविदा प्रकाशित किया गया है। हम बिना हिचकिचाहट इस कदमका स्वागत करते हैं। यह मान लेनेपर कि व्यापारिक परवाने अधाधुन्य जारी करनेपर कुछ प्रतिबन्ध लगाना जरूरी है, प्रस्तुत विधेयक अनिच्छ है। इससे निहित अधिकारोकी रक्षा होती है, और इसमे नये परवानोके प्रार्थियोके साथ अत्याय न होने देनेकी उचित सावधानी रखी गई है। इससे यह निणय करनेका अन्तिम अधिकार लोगोके हाथोमे आ जाता है कि वे अपने बीचमे एक नया व्यापारी लाये या न लायें। प्रस्तुत विधेयक वर्तमान व्यापारियोकी अनुचित प्रतियोगितासे रक्षा करता है और साथ ही इससे उनको नये उद्योगोके लिए उचित सुविधाएँ भी मिलती है। यह नेटाल विक्रेता-परवाना अधिनियमके समस्त दोषोसे मुक्त है। इससे निहित अधिकारोकी सुरक्षाका पूरा ध्यान रखते हुए नेटालके कानूनसे जो कुछ कमी प्राप्त हो सकता था, वह सब प्राप्त हो जाता है। हमे आशा है कि नेटाल सरकार इस कानूनका

अनुकरण करेगी और उपनिवेशकी विधान संहिताको उस कानूनसे मुक्त कर देगी जिसकी निंदा सभी विचारशील लोगोंने की है और जिससे महामहिम सम्राटकी प्रजाके एक वगमे बहुत तीव्र खीज उत्पन्न हुई है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-५-१९०६

३२५ ब्रिटेन, तुर्की और मिस्र

हालके तारोंसे पता चलता है कि ब्रिटिश सरकार और तुक सरकारके बीच फिरसे कड़वाहट बढ़ गई है। मिस्रकी सीमाका निश्चय नहीं हो पाया है, इसीलिए यह सारी झड़प है। पहला झगड़ा अकाबाके पास शुरू हुआ। फिर सिनाई ताल्लुकेमें टाबा यामा'पर कब्जा करनेके लिए तुक फौज गई। इसपर ब्रिटिश राजदूत सर निकोलस ओ'कोनरको ब्रिटिश सरकारने लिख भेजा कि वह तुक सरकारसे टाबासे फौज हटा लेनेकी सख्त मांग करे। किंतु तुक सरकारने इस मांगपर कोई ध्यान नहीं दिया, और मुकाबलेपर डटे रहनेमें जमन सम्राटने उसे प्रोत्साहित किया। अब तुक सिपाही अकाबामे किला बना रहे हैं और ऐसा लग रहा है मानो लडाईकी तयारी कर रहे हों। इसपर ब्रिटिश सरकारने मिस्रमें अपनी सेना बढ़ाना शुरू कर दिया है। ब्रिटिश सरकारको इस बातका भी डर लग रहा है कि मिस्रके लोग भी तुक सरकारके पक्षमें हैं। अगर ब्रिटिश और तुक सरकारके बीचकी इस तनातनीसे लडाईका मौका आया, तो यह इस तरहका पहला ही मौका होगा। ऐसा नहीं लगता कि तुक सरकार भी पीछे हटेगी। 'विटनेस' के नाम आये तारसे ऐसा मालूम होता है कि राफाके पास जो सीमा सूचक खम्भे खड़े थे, उन्हें तुक फौजने उखाड़ फेंका है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-५-१९०६

३२६ हमारा कर्त्तव्य

'एजेक्स' नामसे किसी व्यक्तित्वने 'एडवर्टाइजर' को एक पत्र लिखा है। उसका अनुवाद हमने इस अकमें दूसरी जगह दिया है। वह सभी भारतीयोंके लिए विचारणीय है। 'एजेक्स' का पत्र हमारे विरुद्ध उत्तेजना फैलानेवाला है। उसने सब कुछ मजाक उड़ाते हुए लिखा है, जिसका तात्पर्य यह है कि लडाईके समय भारतीय किसी कामके नहीं।

हमें इस आरोपपर पूरी तरह विचार करना चाहिए। हमने नेटालकी सरकारको सूचना भेजकर ठीक ही किया है। उससे हम अपना सिर कुछ तो ऊँचा रख ही सकते हैं। लेकिन इतना काफी नहीं है। हमें लगता है कि हम लोगोंको और भी ज्यादा मेहनत करके लडाईके वक्त उसमें हाथ बँटा सकनेकी हालतमें आ जाना चाहिए। नागरिक सेनाके कानूनकी रूसे

१ दमिश्क और मक्काके बीच तुर्की रेल्वेकी सुरक्षाके लिए तुर्क सेनाने टाबापर रुक जा कर रखा था। बादमें राफा और अकाबाके बीच एक नई सीमापर समझौता हो गया।

गोरोको लाजिमी तौरपर लडाईमें जाना पडता है। हम भी अपनी ताकत और तयारी दिखा सके, तो आसानीसे हमारे दुख कटनेकी सभावना है। दुख कटे चाहे न कटे, लेकिन नेटालपर या दक्षिण आफ्रिकाके दूसरे किसी हिस्सेपर सकट आनेकी हालतमें दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंको उसमें हाथ बँटानेके लिए तैयार होना ही चाहिए। अगर ऐसा न हुआ, तो इसमें कोई शक नहीं कि यह हमारा दोष माना जायेगा।

सुना जाता है कि स्वाजीलैंडमें बलवा शुरू हो गया है। नेटालकी सरकारने बड़े पैमानेपर गोला-बारूद मँगवाया है। इस सबसे जाहिर होता है कि नेटालका विद्रोह अभी लम्बे समय तक चलेगा।^१ और अगर वह ज्यादा फैला, तो समूचे दक्षिण आफ्रिकापर उसका असर पड़ेगा। इस बार नेटालको ट्रान्सवालकी मदद पहुँच चुकी है। केपने मदद देनेको कहा है और विलायतसे भी वचन आ गया है। यदि हम ऐसे समय अलग रहे, तो इसमें शक नहीं कि उसका बहुत ही बुरा असर होगा। हम मानते हैं कि इस विषयमें हर एक भारतीयोंको बहुत गम्भीरताके साथ सोचना चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-५-१९०६

३२७ मोम्बासाका उदाहरण

मोम्बासासे वहाके समाचारपत्रके दो और अंक आये हैं। उनसे पता चलता है कि मोम्बासाके भारतीय अपने अधिकारोंके लिए भरपूर कोशिश करना चाहते हैं। उन्होंने जो काम शुरू किया है, वह हम सबके लिए अनुकरणीय है। हम मोम्बासाके भारतीयोंकी सफलता चाहते हैं।

पिछले अंकसे पता चलता है कि वहाकी सभामें^२ दक्षिण आफ्रिकाके बारेमें जो गलत-फहमी हुई-सी लगती थी, जान पडता है उसमें कसूर अखबारवालोंका था। वहाके भारतीय यह जानते हैं कि दक्षिण आफ्रिकामें हमें गोरोकी बराबरीके अधिकार नहीं हैं। लेकिन अधिक महत्त्वकी बात तो उक्त समाचारपत्रमें उसके सम्पादकने जो लिखी है, वह मालूम होती है। सम्पादक लिखते हैं कि भारतीयोंमें एकता नहीं है, और जबतक एकता नहीं होगी, वे अधिकार पाने योग्य बन नहीं सकेंगे। उनमें फट-फाट बहुत है। अगर कमिश्नरको गोरोके बारेमें कुछ जानना हो, तो वह फौरन जान सकता है कि कौन-सा गोरा सब गोरोकी ओरसे बोल सकता है। लेकिन जब कमिश्नरको भारतीयोंके बारेमें कुछ जानना हो तब उसे अलग-अलग जातियोंके पाँच-सात लोगोंको बुलाना पडता है। अगर ऐसा है, तो कहना होगा कि यह दुःखद है। हम सब एक ही देशके हैं। हम अलग-अलग जातियोंके हैं, यह चीज हमें भूल जानी चाहिए। जबतक एक देशकी बात हमारे ध्यानमें नहीं रहेगी, तबतक हमपर आनेवाले सकट दूर नहीं होंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-५-१९०६

१ देखिए 'नेटालका विद्रोह' पृष्ठ २९१-२ ।

२ देखिए 'मोम्बासाकी सभा' पृष्ठ ३०६-७ ।

३२८ मजदूरोका रहन-सहन

जो लोग समझदार हैं उनमें आजकल खुली हवाकी कीमत बढ़ रही है। जहाँ बड़े शहर बसे ह वहाँ मजदूरोको सारा दिन कारखानेमें बंद रहकर काम करना पड़ता है। शहरामें जमीनकी कीमत ज्यादा होनेसे कारखानाकी इमारतें छोटी होती हैं और मजदूरोके रहनेके घर भी तंग होते हैं। इस कारण मजदूरोकी शारीरिक हालत निरंतर बिगड़ती जाती है। लंदन में हीसबरोके डाक्टर यमनने दिखा दिया है कि जहाँ एक कोठरीमें ज्यादा लोग रहते ह वहाँ एक हजारपर ३८ आदमी मरते हैं, उतने ही लोग दो कोठरियोमें रहे, तो २२ आदमी मरते हैं, अगर उतने ही लोगोके लिए तीन कोठरिया हो, तो ११ आदमी मरते ह और चार कोठरिया हो, तो सिर्फ पांच आदमी मरते हैं। इसमें अचरजकी कोई बात नहीं। आदमी अनाजके बिना कुछ दिन बिता सकता है, पानीके बिना एक दिन बिता सकता है, पर हवाके बिना एक मिनट बिताना असम्भव है। जिस चीजका इतना अधिक उपयोग है अगर वह चीज शुद्ध न हो, तो उसका बुरा परिणाम निकले बिना रह नहीं सकता। इस विचारके कारण कैडबरी ब्रदस, लीवर ब्रदस वगैरह बड़े कारखानेदारोंने जो हमेशा अपने मजदूरोकी बहुत चिंता रखते ह, अपने कारखाने शहरसे हटाकर खुली जगहोंमें बसाये ह। मजदूरोके रहनेके लिए भी बहुत अच्छे घर बनाये ह और वहाँ बाग-बगीचे, पुस्तकालय वगैरह सब सुविधाएँ हैं। इतना सारा खर्च करनेपर भी उन्हें अपने व्यापारमें लाभ रहा है। इससे प्रेरणा लेकर अब इंग्लंडमें चारों तरफ ऐसी हलचल बढ़ रही है।

यह बात भारतीय नेताओंके लिए विचारणीय है। हम साफ हवाकी कीमत नहीं समझते, इस कारण बहुत नुकसान उठाते हैं। हमारे बीच प्लेग जैसी बीमारिया फैल सकनेका भी यह एक प्रबल कारण है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-५-१९०६

३२९ भारतीय व्यापार-संघ

पिछले अकमें हम इस विषयपर श्री उमर हाजी आमद झवेरीका पत्र प्रकाशित कर चुके हैं। वह पत्र विचार करने योग्य है। अंग्रेजी व्यापार संघ (चेम्बर ऑफ कामर्स) का कितना प्रभाव है, इसे दक्षिण आफ्रिकाकी स्थितिको जाननेवाला हर भारतीय समझ सकता है। अगर भारतीयोंने शुरूसे अंग्रेजोंके संघोंमें हाथ बँटाया होता, तो आज भारतीय व्यापारियोंकी हालत कुछ और ही होती। उससे बहुत सुधार हो जाते। हम जानते ह कि जब भारतीय व्यापारी पहली बार दक्षिण आफ्रिकामें दाखिल हुए तब अंग्रेज उन्हें अपने संघमें भरती होनेके लिए निमंत्रित करते थे। अब हालत यह है कि हम प्रवेश करना चाहें, तो वे नामजूर कर देंगे।

श्री उमर झवेरीने अब यह विचार प्रकट किया है कि अगर हम अंग्रेजोंके संघमें प्रवेश न पा सके, तो भी हम अपना निजी व्यापार-संघ बना सकते ह। अगर ऐसा संघ स्थापित करके व्यापारी उसमें लगनसे काम करें और आवश्यक सुधार कर लें तथा इस तरहका संघ

जो कहे उसके अनुसार दूसरे भारतीय व्यापारी चले, तो वह बहुत काम कर सकेगा। अग्रेजोंके सघका इसलिए बहुत प्रभाव पड़ता है कि दूसरे व्यापारी उसकी सत्ता स्वीकार करते हैं। अगर हम ऐसी हालत पैदा न कर सके, तो सघकी स्थापना करना या न करना बराबर ही माना जायेगा। अतएव दब विचार करके अनुभवी और परोपकारी भारतीय व्यापारी इकट्ठे होकर भारतीय व्यापार-सघकी स्थापना करे, तो लाभ हो सकता है, और यह माना जा सकता है कि भारतीय व्यापारियोंकी स्थितिको सुधारनेके लिए एक अच्छा रास्ता अपनाया गया है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ५-५-१९०६

३३० जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

मई ५, १९०६

मलायी बस्ती

मैं यह खबर दे चुका हूँ कि मलायी बस्तीके बारेमें शिष्टमण्डल जाकर लौट आया है।^१ लेफ्टिनेंट गवर्नरने उसका जवाब भेजा है। उसमें कहा गया है कि मलायी बस्तीका कुछ हिस्सा रेलवेवाले ले लेंगे। बाकी हिस्सा जोहानिसबर्गकी नगरपालिका लेगी। जिन लोगोंके मकान बस्तीमें ह उह दोनो विभागोंकी ओरसे हर्जाना मिलेगा, और उपनिवेश-सचिव बस्तीके निवासियोंके लिए दूसरी बस्ती बनायेगे। इस जवाबका कोई मतलब नहीं होता। इतना तो शिष्टमण्डलके जानेसे पहले भी सब लोग जानते थे। स्थानीय सरकारकी ओरसे तत्काल किसी प्रकारका इसाफ मिलता नहीं दिखता।

रेलवेकी परेशानी

जोहानिसबर्गसे प्रिटोरिया जानेवाली ८-३० की और ४-४० की गाडीमें और प्रिटोरियासे आनेवाली सुबह ८-३० की गाडीमें भारतीय और दूसरे काले लोगोंको यात्रा करनेकी जो मनाही है, उसके बारेमें ब्रिटिश भारतीय सघकी ओरसे उसके अध्यक्ष और मंत्री, मुख्य प्रबन्धक श्री प्राइससे मिलकर आये हैं। लगभग एक घंटे तक बातचीत हुई। श्री प्राइसका कहना है कि फिलहाल गोरोमें इतनी तीव्र उत्तेजना है कि इस मामलेमें भारतीयोंको बहुत दबाव नहीं डालना चाहिए। आखिर उन्होंने यह मध्यम माग सुझाया कि यदि किसी भारतीयको किसी खास कामसे इन गाडियोंमें जाना जरूरी ही हो, तो उसे स्टेशन मास्टरसे कहना चाहिए। वह गाडके साथ बैठनेका प्रबन्ध कर देगा। लेकिन श्री प्राइसकी सलाह यह है कि फिलहाल, जहातक बन सके, भारतीयोंको इन तीन गाडियोंमें कम ही जाना चाहिए। उन्होंने यह मजूर किया है कि इस प्रकारकी रूकावटें बढ़ाई नहीं जायेगी। इस बारेमें एक जानने योग्य मामला हुआ है। एक काला आदमी दूसरे दर्जेके डिब्बेमें जा रहा था। उसके पास एक गोरी महिला बैठी थी। यह देखकर बाउकर नामक एक गोरेका खून खौल उठा। उसने उस काले आदमीको वहासे हट जानेको कहा। काले आदमीने अपना टिकट दिखाया। लेकिन इससे बाउकरको सन्तोष नहीं हुआ। उसने गाडसे कहा। गाडने बीचमें पड़नेसे इनकार कर दिया। इसपर बाउकरने

१ देखिए 'जोहानिसबर्गकी चिट्ठी', पृष्ठ २९८-९।

दूसरे गोरे यात्रियोंको इकट्ठा करके काले आदमीको धमकी दी कि उसे जबरदस्ती निकाल बाहर किया जायेगा। इसपर गाडने लाचार होकर बेचारे काले आदमीको उसकी जगहसे हटा दिया। इसमें किसी अधिकारीको दोष नहीं दिया जा सकता। जबतक गोरे अधिक उत्तेजित ह, तबतक ऐसी बाधाएँ आती ही रहेगी। दूसरे एक गोरेने “कुली-यात्री” (कुली ट्रेवेलर) शीषकसे ‘ट्रान्सवाल लीडर’ में जो लिखा है उसका अनुवाद नीचे दे रहा हूँ

श्री बाउकरने काले आदमीके बारेमें लिखा है, इसके लिए गोरोको उनका उपकार मानना चाहिए। कुछ समय पहले मैं पाचेफस्टूमसे पाक जा रहा था। उस गाडीमें दो ‘कुली’ भी थे। यह सच है कि वे दूसरे डिब्बेमें बठे थे। लेकिन इससे रोग दूर नहीं होता, क्योंकि उनके जानेंके बाद फिर उसी डिब्बेमें गोरोको बठना होगा। फिर, उन दोनों कुलियोने अपने हाथ गाडीमें टंगे हुए रूमालोसे पोछे। बादमें इन्हीं रूमालोसे गोरोको भी अपने हाथ पोछने पडेगे। और मुझे तो विश्वास है कि कोई भी अच्छा गोरा ‘कुली’ द्वारा काममें लाये गये प्याले या तौलिका उपयोग करना नहीं चाहेगा। दरअसल रेलवेवालोको चाहिए कि वे ‘पब्लिक’ का कुछ खयाल रखें।

लोग इस तरह कई अखबारोमें लिखते पाये जाते हैं। ऐसे मौकोपर भारतीयोके लिए एक ही रास्ता है कि वे धीरज रखें।

श्री रिच तथा सर्व श्री जॉर्ज और जेम्स गॉडफ्रे

यहाके अखबारमें तारसे प्राप्त खबर छपी है कि श्री रिच विलायतमें अपनी परीक्षा पास कर चुके हैं। इसी तरह श्री जॉर्ज और श्री जेम्स गाडफ्रे भी अपनी अंतिम परीक्षामें पास हो गये हैं। अब कुछ ही समयमें वे दोनों भाई बरिस्टर बनकर वापस आयेगे।

चीनियोंकी हालत

जो चीनी खानोमें काम कर रहे हैं उन्हे यदि वहाका काम पसंद न हो तो, सरकारके खचसे वापस भेजनेकी विज्ञप्ति जल्दी जारी करनेके लिए केन्द्रीय सरकार जोर डाल रही है। दूसरी तरफ खानमालिक कहते हैं कि वे अपनी बस्तियोमें इस तरहकी विज्ञप्ति नहीं चिपकाने देगे। अगर खानवालोने इस तरह विरोध किया तो सम्भव है कि भारी झगडा खडा हो जाये।

ट्राम सम्बन्धी मामला

ट्राम सम्बन्धी परीक्षात्मक मुकदमा अभी खत्म नहीं हुआ है। श्री कुवाडियाका मामला फिरसे न्यायाधीशकी अदालतमें चलनेवाला है। धमके वकीलने शनिवार १२ तारीखकी पेशी निश्चित कराई है।

सविधान समिति

सर जोसेफ वेस्ट रिजवेका आयोग ट्रान्सवाल पहुँच गया है। इस समय वह प्रिटोरियामें है। ब्रिटिश भारतीय सघने पूछा है कि भारतीयोंकी हालतके बारेमें सघ जो प्रमाण पेश करना चाहे, आयोग उन्हे लेगा या नहीं? अगर आयोग प्रमाण लेना स्वीकार करेगा तो उसके सामने सारी स्थिति पेश की जा सकेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १२-५-१९०६

३३१ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग
मई ५, १९०६

चि० छगनलाल,

तुम्हारी चिट्ठी मिली। तुम्हें इस हफ्ते जोहानिसबगकी चिट्ठी नहीं मिली — आश्चर्य है। मने निस्सदेह भेजी थी। जो लेख मैंने भेजे थे उन सबकी मेरे पास सूची है। 'इंडियन ओपिनियन' मिलते ही मैं उसे मिलाकर देखूंगा और तुम्हें सूचित करूंगा। अगर गुजराती और अंग्रेजीकी प्रति मेरे पास पेशगी शुक्रवारको भेजी जा सके तो बहुत अच्छा हो। क्योंकि तब वे मुझे इतवारको सुबह मिल जायेगी और उनका उपयोग कर सकूंगा। तुमने बहुत-सी कतरने भेजी ह। गुजरातीमें उनका उपयोग कर रहा हूँ। किन्तु सचमुच तो उनमें से कुछका उपयोग इसी हफ्तेमें हो जाना चाहिए था। अगर हो गया हो तो मुझे उनके बारेमें कुछ नहीं लिखना चाहिये। अगर पेशगी प्रति मिले तो यह लिखना रविवारको किया जा सकता है। प्रतिया भेजते हुए तुम वहा भी उनपर निशान लगा सकते हो कि तुमने हालके अकमें उनका उपयोग किया है अथवा नहीं। आशा करता हूँ कल गोकुलदास रवाना हो चुका होगा। फिर मैं उसे सोमवारके कामके लिए तैयार कर सकूंगा, किंतु कोई तार न होनेसे मुझे डर है कि वह रवाना नहीं हुआ। मुझे यह बताओ कि क्या श्री आइज़कने, जो काम तुमने उन्हे सौंपे थे, किये हैं। अगले हफ्ते श्री नाजरकी चीजोंकी सूचीकी याद दिलाना। मैं तुम्हारी चिट्ठी फाड़ रहा हूँ इसलिए मुमकिन है मैं इसके बारेमें बिलकुल भूल जाऊँ। दूसरे कामोंकी हद तक तुम्हें सवसाधारण देखरेख करनी चाहिए और अपना बाकी समय हिसाब किताब ठीक करनेमें लगाना चाहिए। मैं चाहता हूँ कि तुम अपने आपसे किसी निश्चित तिथि तक हिसाब तैयार कर लेनेका वादा कर दो।

कल्याणदासको तुम्हारे लिए शक्तिकी मीनार हो सकना चाहिए। अगर वह तुम्हारे साथ रहनेको तैयार है तो रहे, मगर मैं चाहता हूँ यदि वह हेमचन्दके साथ रहे तो उसका असर हेमचन्दपर ज्यादा ठीक पड़ेगा। दोपहरको वह प्रायः फीनिक्समें भोजन नहीं करेगा। इसलिए बहुत हुआ तो वह व्याारी [वहा] करेगा। सो वह अलग भी कर सकता है, मगर तुम चाहो तो मिलकर दूसरी बात भी निश्चित कर सकते हो। मैं प्रसन्न हुआ कि तुम अपनी जमीनको सुथरी बनानेकी ओर ध्यान दे रहे हो। यह बहुत जरूरी काम है और मैं चाहता हूँ कि अब चूँकि तुम्हें अपेक्षाकृत अधिक स्वतंत्रता रहेगी, तुम व्यवस्थित रूपसे अपना समय इसमें लगाओ। तुम्हारे इन दो एकडोमें जरा भी घासपात नहीं होना चाहिए। बगीचेके बारेमें सामको लिखूंगा^१। बागवानीके बारेमें जो कतरन तुमने भेजी है, उसे वापस कर रहा हूँ। मेरा खयाल है श्री वेस्टके पास एक छोटीसी किताब^२ है। ऐसे मामलोमें तुम्हें अगुआई करनेकी बान डालनी

१ यह उपलब्ध नहीं है।

२ श्री वेस्टका कहना है कि उल्लिखित पुस्तक दू कासकी लिखी हुई थी। दू कासको नेटाल्का व्यावहारिक अनुभव था। उनका, डर्बनसे कुछ ही दूर, हिलैरीमें एक सुन्दर बगीचा था। फीनिक्समें लगाये गये कई फल-फूलोंके पौधे वहींसे मँगाये गये थे। पुस्तकका नाम मुझे याद नहीं आता, परन्तु प्रकाशक शायद पीअरमैरिसबगके पी० डेविस एंड सन्स थे।

चाहिए। म मोहनलालको एक साप्ताहिक चिट्ठीके बारेमें लिखूंगा। व्याससे भी मैंने कहा। उन्हें फिलहाल 'ओपिनियन' निशुल्क भेजनेकी जरूरत मुझे नहीं लगती। उन्हें अनुभव करने दो कि ये पत्र लिखना उनका कत्तव्य है।

नाटकवालोसे अभीतक मैंने पसा वसूल नहीं पाया। जबतक मैं वसूली कर न लू तुम काम मत करना।

जोहानिसबगके पत्रके सिलसिलेमें क्या वह सीधा आनंदलालको तो नहीं मिला। क्योंकि मुझे लगता है मैंने अपने गुजराती लेखोकी पहली किश्त आनंदलालके नाम भेजी थी

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० ४३५६) से।

३३२ पत्र छगनलाल गांधीको

रविवार

[मई ६, १९०६]

चि० छगनलाल,

मुझे तुमको बहुत कुछ लिखना है, किंतु आज समय नहीं। तुम्हें फिलहाल एकदम हिसाबमें भिड़ना है। इसके साथ गुजराती सामग्री भेज रहा हूँ। उसे देखकर और श्री हरिलाल ठाकुरको दिखाकर चि० आनंदलालको दे देना। उसे अलग पत्र लिखनेकी इस समय फुरसत नहीं है। दूसरा पत्र आज रातको लिखूंगा, वह उसे सीधा भेज दगा। गुजरातीमें गलत न छपे, इसका ध्यान रखना। अपनी निगाह रखना, किंतु सारा बोझा श्री ठाकुरपर डालना। मैं उन्हें लिखनेवाला हूँ कि गुजरातीकी सब सामग्री वे तुमको दिखाये। किन्तु तुम्हें उसपर फिलहाल एकदम बहुत समय नहीं देना है। शुक्रवार तक मैंने २० नाम और प्राप्त कर लिये हैं। भेजूंगा। उनमें से ६ व्यक्तियोंका पसा भी आ गया है। चि० कल्याणदास मंगलकी सुबह आयेगा। वह वहा बुधवारकी शामको पहुँचेगा। बुधवारकी शामको तुम, या कोई और, उसे फीनिक्स स्टेशनपर मिल जाओ, तो काफी है। चि० कल्याणदासको डबनका सारा काम सोप देना। तुम पखवाडेमें एक बार सम्पादककी टिकटसे जाओ, तो काफी है। हिसाबके ऊपर मुख्य ध्यान तुम्हें ही देना चाहिए।

चि० गोकुलदासको जितनी जल्दी बने, भेजना। अथवा शनिवारको भेजना।

मोहनदासके आशीर्वाद

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४३५७) से।

३३३ पत्र लॉर्ड सेल्बोर्नको^१

[जोहानिसबग
मई १२, १९०६ के पूर्व]

महोदय,

आपका गत मासकी ३० तारीखका क्रमांक १५/४/१९०६ पत्र मिला। मेरे सघका यह मत हे कि जो शिकायत^२ परमश्रेष्ठकी सेवामे बढाई गई थी उसकी वैसी जाच नही की गई जैसी परिस्थितियोंके अनुसार आवश्यक थी। जहातक टालमटोलकी बात है मेरा सघ नये विभागकी कारगुजारीपर निगाह रखेगा। इस बीच आपका ध्यान सादर इस तथ्यकी ओर आकर्षित करता हूँ कि प्राथनापत्र महीनोसे विचाराय पडे हुए है। एक तरफ इतनी देरदार की जाती है और दूसरी तरफ प्रार्थियोंकी सुविधाका खयाल रखनेका दावा किया जाता हे। इन दोनोंका मेल बैठाना मेरे सघके लिए कठिन ही है।

जहातक श्री सुलेमान मगाके मामलेका सम्बन्ध है, मेरे सघने पूरे तथ्योंका पता लगाया है और मेरे सघका खयाल है कि इस बारेमे परमश्रेष्ठको जो सूचना दी गई थी, वह किसी भी तरह पूर्ण नही है। प्राथनापत्रके सम्बन्धमे जो महत्त्वपूर्ण तथ्य दिये गये थे, उनमे एक भी गलत नही था। प्राथनापत्र श्री गांधीके द्वारा दिया गया था और मेरे सघको मालूम है कि श्री मगाके एक मित्रसे उन्हें निर्देश प्राप्त हुए थे। प्राथनापत्रकी आधारभूमि यह नही थी कि श्री मगा अपने चाचाको देखने जाना चाहते थे बल्कि यह कि वह डेलागोआ बे जाते समय ट्रान्सवालसे गुजरना चाहते थे। उन्हें अस्थायी अनुमतिपत्रकी प्राथनाका अस्वीकृतिसूचक उत्तर १४ माचको मिला। रिश्तेदारके परिचयके सम्बन्धमे अंतर तो प्राथनापत्रकी अस्वीकृतिके बाद हुआ था। उपर्युक्त पत्रके उत्तरमे श्री गांधीने अनुमतिपत्र अधिकारीको अपना आश्चय प्रकट करते हुए जो पत्र लिखा, उसमे वे चाचाको पिता लिख गये। जैसा वे कहते हैं पूर्ववर्ती पत्रका हवाला न लेनेके कारण ही उनसे ऐसा हो गया। कुछ भी हो इसमे धोखा देनेका सवाल ही नही उठता, क्योंकि रिश्तेका फक इतना हल्का है कि उसे सिर्फ एक गलती ठहराया जा सकता है। बल्कि सच पूछिए तो, जसा अब पता चला है, डेलागोआ बेमे श्री मगाके न पिता थे, न चाचा बल्कि एक चचेरे भाई थे। इसी कारण एक दूसरी अशुद्धि भी हो गई कि श्री मगाको उसमे ब्रिटिश भारतीय कहा गया, जबकि वह दरअसल पुतगाली भारतीय थे। यह सब इसलिए हुआ कि निर्देश देनेवाला श्री मगाका एक ऐसा मित्र था जो उहे घनिष्ठ रूपमे नही जानता था। परन्तु इनमे से किसी भी तथ्यका कोई सीधा प्रभाव प्राथनापत्रपर नही पडता था। दूसरे पत्रमे इस आशयकी सूचना दी गई थी, कि श्री मगा इंग्लडसे आनेवाले एक छात्र है। इस मामलेको बादमे जो रूप दिया गया, उससे तो यही दु खदायी तथ्य सामने आता है कि एक ब्रिटिश भारतीयकी हैसियतसे श्री मगा वह न पा सके जो इस बातका पता लगनेपर कि वे पुतगाली प्रजा हैं अनायास मिल गया। मेरे सघकी तुच्छ सम्मतिमे, श्री सुलेमान मगाका मामला इस दृष्टिसे बहुत महत्त्वपूर्ण है कि उससे प्रकट हो जाता है कि ट्रान्सवालमे ब्रिटिश भारतीय समाज किस कठिन परिस्थितिमे हे। अनुमतिपत्र नामजूर करनेका जो कारण

१ यह “ब्रिटिश भारतीय सघका उत्तर” शीर्षकसे इंडियन ओपिनियन में छपा था।

२ देखिए “पत्र विलियम वेडरबर्नको” पृष्ठ २८३-६।

दिया गया था उसे बतानेसे भी सघको इनकार कर दिया गया। मेरे सघको तो पहली बार आपके पत्रसे ही इसका पता चला। तथ्योके उक्त विवरणसे पता चलता है कि डेलागोआ-बेके रिश्तेदारके वणनमे फेरफार अस्वीकृतिका कारण नहीं बन सकता क्योंकि जब निणयकी घोषणा हुई तब चाचाको पिता बतानेकी भूलका पता नहीं लग पाया था। मेरे सघका यह निवेदन है कि अस्थायी अनुमतिपत्र या जिसे 'अभ्यागत पास' कह सकते हैं, देनेमे काफी ढिलाईसे काम लिया जाना चाहिए और हर हालतमे प्रार्थियोको यह भी बता दिया जाना चाहिए कि उनके प्राथनापत्र क्या नामजूर हुए हैं। इस मामलेमे हुए पत्र व्यवहारकी जो प्रति मेरे सघने प्राप्त की है, उसे इसके साथ नत्थी करता हूँ।^१

एशियाई नाबालिग पुरुषोकी आयु सीमाके बारेमे मेरे सघका सादर निवेदन है कि आपके पत्रमे जिन बुराइयोका जिक्र किया गया है, वे आयुकी सीमा घटा देनेसे दूर नहीं होगी। जो धोखा देनेका इरादा रखते हैं वे तो बोखा देते ही रहेंगे फिर चाहे आयु-सीमा सोलहकी हो या बारहकी। मानव स्वातंत्र्यको बाधनेवाले कानूनोका दुरुपयोग तो अनिवाय है किंतु मेरा सघ सादर निवेदन करता है कि ये बुराइया भी कोई विस्तृत पमानेपर नहीं हैं और इनसे सदैव बचाव किया जा सकता है। क्या मैं यह कहनेका और साहस कर सकता हूँ कि आयु-सीमामे कमी करना अपराधी व्यक्तियों द्वारा किये गये अपराधोके लिए निर्दोष व्यक्तियोंको दण्ड देना है।

बिना किसी आयु या यौन भेदके सभी व्यक्तियोंके लिए अनुमतिपत्र लेनेकी शतके बारेमे मेरा सघ यह समझता है कि यह सिर्फ ब्रिटिश भारतीयो या एशियाइयोपर ही लागू होती है, क्योंकि मेरे सघको इस बातकी जानकारी है कि अनेक यूरोपीय बच्चो और स्त्रियोने बिना किसी अनुमतिपत्रके इस देशमे प्रवेश किया है। मेरे सघका निवेदन है कि पत्नियो और पांच वर्ष तक के यानी गोदके बच्चोके लिए अनुमतिपत्र लेकर चलनेकी शतकी कोई आवश्यकता नहीं है और इससे बहुत अधिक सताप ही पैदा होनेवाला है। इसलिए मेरा सघ सादर एक बार फिर परमश्रेष्ठ द्वारा सहानुभूतिपूर्ण हस्तक्षेपके लिए अनुरोध करता है।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

इडियन ओपिनियन, १२-५-१९०६

३३४ भारतीय स्वयंसेवा

वतनी विद्रोहके सम्बन्धमें भारतीय समाजकी दृष्टिपर 'नेटाल ऐडवर्टाइजर' में जो पत्र-व्यवहार प्रकाशित हुआ है, उसकी ओर सामान्यतः हमारा ध्यान देना उचित नहीं होगा। परन्तु चकि हमारे सहयोगीके सवाददाताओंने जिस विषयपर विचार व्यक्त किये हैं वह भारतीय समाज और उपनिवेश—दोनोंके लिए अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं, इसलिए हमारा उनके द्वारा उठाये गये मुद्दोंपर विचार करना कोई गुनाह नहीं है। कुछ सवाददाताओंने अधाधुन्य गालियाँकी जो बौछार की है उससे हमारा कोई सरोकार नहीं है।

एक सवाददाताने व्यंग्यपूर्वक यह सुझाव पेश किया है कि भारतीयोंको सेनाकी अगली पक्तिमें रखा जाये ताकि वे भाग न जायें, और फिर उनकी और वतनियोंकी लड़ाई देवताओंके देखने योग्य होगी। हम सवाददाताकी बातपर गम्भीरतापूर्वक विचार करना चाहते हैं। और यह सुझाव है कि यदि यह तरीका अपनाया जाये तो निस्सन्देह भारतीयोंके लिए उससे बढ़िया कोई दूसरी बात न होगी। अगर व कायर है तो उनकी जो गति होगी वे उसके पात्र होंगे। यदि वे वीर हैं तो वीरोंके लिए अगली पक्तिमें रहनेसे अच्छी दूसरी बात नहीं हो सकती। परन्तु दुःख तो यह है कि सरकारने और यूरोपीय उपनिवेशियोंने, जिन्होंने सरकारकी नीतिका संचालन किया है, भारतीयोंको आवश्यक अनुशासन और प्रशिक्षण देनेकी प्रारम्भिक सावधानी भी नहीं बरती है। इसलिए भारतीयोंसे बढ़क चलाने अथवा युद्ध-सम्बन्धी कोई भी कार्य बहुत कुशलतापूर्वक करनेकी आशा रखना व्यवहारतः असम्भव है। पिछले युद्धमें भारतीय आहत सहायक-दलने आवश्यक प्रशिक्षण तथा अनुशासनके बिना भी बहुत अच्छा काम किया था वह इसीलिए कि जिन भारतीय नेताओंने दलमें योग दिया था वे डा० बथके द्वारा पहले ही प्रशिक्षित और तैयार किये जा चुके थे।

दूसरे सवाददाताने सुझाव दिया है कि भारतीयोंको हथियार न दिये जायें क्योंकि यदि ऐसा किया गया तो वे अपने हथियार वतनियोंके हाथ बेच देंगे। यह सुझाव धूततापूर्वक दिया गया है और वस्तुतः निराधार है। भारतीयोंको कभी हथियार नहीं दिये गये, इसलिए यह कहना स्पष्ट मूर्खता है कि यदि उनको हथियार दिये गये तो वे एक विशेष दिशामें काम करेंगे। यह भी सुझाया गया है कि यह प्रस्ताव सस्ती वाहवाही लूटने तथा कुछ ऐसी चीज प्राप्त करनेके लिए किया गया है जो कांग्रेसकी सभाकी कायवाहीमें प्रकट नहीं की गई है। प्रथम वक्तव्य निदात्मक है, और उसके गलत साबित होनेका सर्वोत्तम माग यही है कि ये सवाददाता सरकारको हमारा प्रस्ताव माननेके लिए तैयार करे और तब देखे कि प्रतिक्रिया पर्याप्त है अथवा नहीं। दूसरे वक्तव्यको तो समझना ही कठिन है। अगर उसका मशा लोगोपर यह छाप डालनेका है कि भारतीय युद्ध कालमें सेवा करके अपनी शिकायतोंको दूर करानेकी आशा रखते हैं तो वक्तव्य ठीक है और इस उद्देश्यके लिए किसी भी भारतीयको लज्जित नहीं होना चाहिए। इससे ज्यादा अच्छी और प्रशंसनीय और क्या बात हो सकती है कि वतमान सकटके अवसरपर भारतीय अपने उपनिवेशवासी अन्य भाइयोंके साथ कंधेसे कंधा मिलाकर खड़े हो और यह साबित करे कि वे नागरिकताके उन सामान्य अधिकारोंके, जिन्हें वे गत अनेक वर्षोंसे मागते आ रहे हैं, अयोग्य नहीं हैं। परन्तु यह भी उतना ही सच है कि यह प्रस्ताव बिना शत, शुद्ध कत्तव्यके रूपमें, और इस बातका खयाल किये बिना किया गया है कि हमारी शिकायतें दूर होंगी या

नहीं। इसलिए हमारे खयालसे प्रत्येक उपनिवेशीका विशेष उद्देश्य होना चाहिए कि वह भारतीय समाजके इस प्रस्तावका समर्थन करे और इस प्रकार अपने विवेक एवं दूरदर्शिताका परिचय दे क्योंकि यह गम्भीरतापूर्वक नहीं कहा जा सकता कि युद्धके लिए एक लाख पूर्णतः वफादार और अच्छे प्रशिक्षणके योग्य भारतीयोंके उपयोगसे आखिरी मूढ़कर इनकार करनेमें कोई बुद्धिमानी या नीति कुशलता है।

[अंग्रेजीस]

इंडियन ओपिनियन, १२-५-१९०६

३३५ भारतीयोंके अनुमतिपत्र

अनुमतिपत्र अध्यादेशके अमलके सम्बन्धमें ब्रिटिश भारतीय सघने जो आवेदापत्र भेजा था, अब उसका उत्तर लाड सेल्बोनने दे दिया है। परमश्रेष्ठके उत्तरमें जो तथ्य एवं तर्क दिये गये हैं, उनका निराकरण करते हुए सघने फिर एक पत्र भेजा है। हम यह कहे बिना नहीं रह सकते कि लाड सेल्बोनका उत्तर अत्यन्त निराशाजनक है। सघने अपने उत्तरमें श्री मगाके मामलेकी विवाद चर्चा की है। इसलिए श्री मगाकी अनुमतिपत्रकी दस्तावेजोंको अस्वीकार करनेका जो विचित्र कारण दिया गया है, उसपर हम इससे ज्यादा कुछ कहनेकी आवश्यकता नहीं समझते।

लाड सेल्बोनके पत्रसे यह प्रत्यक्ष है कि उम्रकी सीमा मनमाने तौरपर सोलहसे बारह कर दी गई है, क्योंकि जसा सघने कहा है, कुछ लोग द्वारा नियमाका उल्लंघन उम्रकी सीमा घटानेका कोई कारण नहीं हो सकता। जो स्त्रियाँ अपने पतियोंके साथ आती हैं उनके लिए अलग अनुमतिपत्र लेना आवश्यक करके भारतीयोंकी भावनाकी बिल्कुल उपेक्षा की गई है। यह एक नई बात है जिसका कतई कोई औचित्य नहीं है। एशियाई विरोधी दलने भारतीय स्त्रियोंकी बाढ़के विषयमें एक शब्द भी नहीं कहा है। जैसा सुविदित है, द्रा. सवालमें बहुत कम भारतीय स्त्रियाँ हैं, और वे किसी प्रकार व्यापारमें प्रतियोगिता नहीं करती। उनका काम केवल अपनी घर गृहस्थीकी व्यवस्था तक सीमित है। इसलिए हमें स्पष्ट रूपसे स्वीकार करना पड़ता है कि लाड सेल्बोनने पत्नियोंके लिए अलग अनुमतिपत्र लेनेके बारेमें जो उत्तर दिया है उसके लिए हम तैयार नहीं थे। क्या यह कोई नई बात मालूम हुई है कि 'शान्ति रक्षा अध्यादेशके अनुसार आयु और लिंगका विचार किये बिना द्रा. सवालमें सभीको अनुमतिपत्र लेना जरूरी है?' अगर यह कोई नई बात नहीं मालूम हुई है तो अभीतक भारतीय स्त्रियोंसे कोई अनुमतिपत्र क्यों नहीं मांगा जाता था? और भारतीय बच्चोंका अभी कुछ समय पहले तक अनुमतिपत्रोंकी छूट क्यों दी गई थी?

और जैसा कि सघने बताया है शान्ति रक्षा अध्यादेश सबपर लागू नहीं है, क्योंकि जब यूरोपीय महिलाएँ अपने पतियों और १६ सालसे कम उम्रके बच्चे, अपने माता पिताओंके साथ यात्रा करते हैं तो वे अनुमतिपत्र लेने या साथ रखनेसे मुक्त होते हैं। परमश्रेष्ठने भारतीय महिलाओंके विषयमें भारतीयोंकी विशेष भावप्रवणताका भी खयाल नहीं किया है। हमें यह कहनेमें जरा भी हिचक नहीं है कि यह कानून अनचित अपमानजनक और बिल्कुल अनावश्यक है। अगर इसको लागू किया गया तो इससे ऐसा क्षोभ पैदा होगा जिसको दूर करना कठिन होगा। दरअसल यह आश्चर्य है कि इन नये कायदोंको जारी करनेके बाद भी परमश्रेष्ठ अपने उत्तरकी समाप्ति इन शब्दोंके

साज कर सकते हैं कि अनुमतिपत्र देनेका काम “सभी परिस्थितियोंमें प्रार्थियाकी सुविधाका यथासंभव खयाल रखते हुए” किया जा रहा है। जबतक जायुकी सीमा फिर वही नहीं कर दी जाती, जबतक भारतीय स्त्रिया अनावश्यक अपमानसे मुक्त नहीं की जाती, और जबतक भारतीय शरणार्थियोंके प्राथनापत्रोंपर, मिलते ही, तुरत विचार नहीं किया जाता तबतक, हमारी विनम्र सम्मतिमें यदि परमश्रेष्ठ तनिक भी याय दिखाये तो यह नहीं कह सकते कि अनुमतिपत्र-सम्बन्धी नियम किसी भी अंशमें ओचित्यके साथ लागू किये जा रहे हैं। जिन अधिकारियोंको कानूनपर अमल कराना है, हम उनकी कठिनाइयोंका भली भाँति समझ सकते हैं, परन्तु यदि उनकी तादाद कम है तो सरकारका कर्तव्य है कि वह कमीका पूरा करे जिससे प्राथनापत्रोंपर विचार करनेमें विलम्ब न हो। कमचारियोंकी इस तरहकी बढ़ती अस्थायी ही होगी क्योंकि कभी न-कभी शरणार्थियोंके प्राथनापत्र समाप्त हो ही जायेंगे। कार्यालयमें जो काम जमा हा गया है यदि उसको निबटाना है तो कुछ और आदमी रखकर उस जमा कामको निबटानेकी व्यवस्था क्यों नहीं की जाती?

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १२-५-१९०६

३३६ रगदार लोगोका प्राथनापत्र

ट्रांसवाल और ऑरेंज रिबर कालोनीका जो नया विधान बन रहा है उसके सम्बन्धमें रगदार लोगोकी निगरानी गनिनिने ब्रिटिश लोकसभाको भेजनेके लिए एक प्राथनापत्र तैयार किया है। जनताको यह नहीं बताया गया है कि आफ्रिकी राजनीतिक सघने सम्राट सप्तम एडवर्डको जो प्राथनापत्र भेजा था, यह उसीके सिलसिलेमें है या यह कोई अलग और स्वतंत्र कारवाई है। कुछ भी हो दोनों प्राथनापत्रोंमें लगभग समान हितोंकी हिमायत है। एकमात्र अन्तर यह है कि जहाँ सम्राटको भेजा गया प्राथनापत्र वतनी लोगोके परे अथ रगदार लोगोके सम्बन्धमें है, वहाँ वतमान प्राथनापत्रमें वतनी लोग भी शामिल कर लिये गये जान पड़ते हैं। इसमें सन्देह नहीं कि अगर यहाँ सघ राज्य बनना है और ब्रिटिश झंडेके अधीन रहना है तो अततोगतत्वा दक्षिण आफ्रिकाको स्वर्गीय श्री रोड्स^१ द्वारा बताई गई नीति ही अपनानी होगी। परन्तु श्री चर्चिलने जो बात कई बार कही है, उसको देखते हुए प्रार्थियोंकी प्राथनाको स्वीकार करना सम्भव होगा इसमें हमें सन्देह है—यद्यपि दोनों प्राथनापत्रोंसे भलाई ही हो सकती है क्योंकि उनसे उत्तरदायी शासनके अतगत दोनों उपनिवेशोंकी ससदोंके अधिवेशन होते ही इस विषयपर विचार करनेका रास्ता साफ हो जायेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १२-५-१९०६

१ देखिए ‘रगदार लोगोका प्राथनापत्र,’ पृष्ठ २५१-२।

२ सेसिल रोड्स १८९० से १९०६ तक केपके प्रधानमंत्री थे। उनकी नीति थी कि डच और ब्रिटिश लोगोको मिलाकर साम्राज्यके अन्तर्गत स्वशासित दक्षिण आफ्रिकी सघ-राज्य बनाया जाये और धीरे धीरे उसकी सीमाओंमें वतनी प्रदेशोंको भी मिलाया जाये। साम्राज्यके अन्तर्गत स्थानीय स्वायत्त शासनमें उनका विश्वास था।

३३७ भारतको स्वराज्य

भारतीय स्वराज्य सघ (इंडियन होम रूल सोसाइटी) के उपसभापति श्री पारेखने इंग्लैंडके न्यूकसिल नगरमें इस आशयका भाषण किया है कि भारतको स्वराज्य दिया जाना चाहिए। उसमें वह कहते हैं कि भारतको पूर्ण स्वतंत्रता दी जाये और गोरे भारत छोड़ दें। आजकलकी राजनीति न राज्यकर्ताओंके लिए लाभप्रद है और न जनताके लिए। ऐसी प्रणालीसे नौकरीके लिए जानेवालोंके नीति विचारमें कभी कभी बहुत बिगाड़ होता है। कहा यह जाता है कि भारतका प्रबंध ससदकी सत्ताके अधीन है। लेकिन असलमें वह सत्ता बहुत ही कम है, अथवा यों कहिए कि नाममात्रकी है। भारतके लाखों लोगोंकी शिकायतें सुननेका समय ससदके पास बिलकुल नहीं होता इसलिए अधिकारी वग अपनी मर्जीके मुताबिक सत्ताका उपयोग करता है। अगर स्वराज्य दिया जाये, तो निश्चित रूपसे भारतके लोगोंकी हालत सुधरेगी।

भारतमें बार-बार अकाल पड़ते हैं। इसका कारण अनाजका अभाव नहीं है, अनाजका अभाव हो, तो वह देशके किसी एक भागमें होगा। सारे देशमें अकाल पड़नेका कारण कुछ और ही है। अनाज तो है पर लोगोंके पास उसे खरीदनेके लिए पसा नहीं है। भारत भुखमरीसे पीड़ित है, इसका कारण पसोका अकाल है अनाजका नहीं। वहाँकी सरकार अपनी रैयतके प्रति अपने कर्तव्यका पालन नहीं करती, ओर अंग्रेजी राज्य लोगोंके कल्याणके लिए है, यह कहना एक ढांग और दिखावा है। अतः याय ओर मानवताके कल्याणके लिए भारतको स्वराज्य दिया जाना चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १२-५-१९०६

३३८ चीनी वापस जा सकेगे

चीनियोंको उनके देश वापस जाने देनेके बारेमें सरकार जो विज्ञप्ति चिपकाना चाहती थी, उसके सम्बन्धमें ट्रान्सवालके खान मालिकोंकी ओरसे जोरदार आवाज उठाई गई थी। ८ तारीखके दिन बॉक्सबर्गमें आम सभा की गई थी। उसमें यह बताया गया था कि चीनियोंको स्वदेश लौटनेके लिए सरकारको पैसे नहीं देने चाहिए। मार्केट स्क्वेयरकी सभा, रड अग्रगामी दलकी सभा तथा क्रूगसडापके व्यापार मण्डल (चेम्बर आफ कामर्स) ने भी इसी आशयके प्रस्ताव पास किए थे।

एक खानवालेने सरकारी अधिकारीको अपने क्षेत्रमें इस प्रकारकी विज्ञप्ति लगानेसे रोका था, और ट्रान्सवालके उच्च न्यायालयमें परीक्षात्मक मुकदमा दायर किया था। उसका फैसला देते हुए मुख्य न्यायाधीशने कहा है कि सरकारको इस तरहकी विज्ञप्ति लगवानेका पूरा हक है। अजदारकी अर्जी खर्चके साथ खारिज कर दी गई है। इस मतलबके परिपत्र जारी किए गये हैं कि खान मालिकोंको चीनियोंके हर मुहल्लेमें विज्ञप्ति लगवानेमें सरकारी अधिकारियोंकी मदद करनी चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १२-५-१९०६

३३९ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

मई १४, १९०६

द्राम सम्बन्धी परीक्षात्मक मुकदमा

द्राम सम्बन्धी मामला आज चलनेवाला था, लेकिन नगरपालिकाने मजिस्ट्रेटके सामने भी बैरिस्टर लानेका प्रस्ताव किया है इसलिए मामला अगले शुक्रवार तक मुलतवी कर दिया गया है। इस मामलेपर सर रिचर्ड सालोमन और लाड सेल्बोन बहुत ध्यान दे रहे हैं।

रेलगाड़ीकी तकलीफ

ट्रान्सवालकी रेलोमे मुसाफिरोको एक डिब्बेसे दूसरे डिब्बेमें हटानेका जो अधिकार गाड़ोंको मिला है, यहाके व्यापार सघने उसका विरोध किया है। यह कानून सबपर लागू होता है। अतएव सघके विरोधसे भारतीयोको सहज ही फायदा हो सकता है। एक गोरेको थोड़ी तकलीफ हुई थी, उसीकी वजहसे यह सब हुआ है। सघकी बैठकमें भी कड़े भाषण हुए हैं।

अलीवाल नाथके श्री अहमद सूरती कुछ दिन पहले जमिस्टनसे पाक स्टेशन जा रहे थे। उस समय गाडने उन्हें परेशान किया। उन्होंने इसकी शिकायत की है। रेलवे अधिकारियोसे जवाब मिला है कि गाडको झिडकी दी गई है। मैं लिख चुका हूँ कि ब्रिटिश भारतीय सघके अध्यक्ष और मंत्री महाप्रबन्धकसे मिल आये ह। अँगुली पकडकर पहुँचा पकडना — इस कहावतके अनुसार महा प्रबन्धक सूचित करते हैं कि प्रिटोरियासे शामको पाच बजे छूटनेवाली गाडीमें भी भारतीय अथवा दूसरे काले मुसाफिर न जाये। सघने लिखा है कि यह मुमानियत मजूर नहीं की जा सकती, क्योंकि पाच बजेवाली गाडी एक सुविधाजनक गाडी है और भारतीय उसपर से अपना अधिकार नहीं छोडेगे।

आयोगकी बैठके

सर जोसेफ वेस्ट रिजवेके आयोगकी तीन बैठके जोहानिसबर्गमें हुई हैं। उनमें प्रगतिशील दल (प्रोग्रेसिव पार्टी) और रैंड अग्रगामी दल (रैंड पायोनियर्स) ने प्रमाण पेश किये हैं। मेजर बारनेटने ब्रिटिश भारतीय सघको लिखा है कि आयोग जब दूसरी बार जोहानिसबर्ग आयेगा, तब सघकी ओरसे भी प्रमाण लेगा। रगदार लोक सघ (कलड पीपल्स असोसिएशन) की ओरसे श्री डैनियल भी प्रमाण पेश करनेकी तजवीज कर रहे हैं।

भारतीयोकी गन्दगी

फोर्ड्सबर्गमें पायोनियर और पाक रोडके कोनेपर एक भारतीयकी साग सब्जी और फलकी दूकान है। उसपर आरोप यह था कि जिस कोठरीमें खानेकी चीजे थी, उसीमें वह सोता था। सिपाहीने बयान देते हुए कहा कि जिस कोठरीमें अभियुक्त और दूसरा एक आदमी सोया था, उसीमें उसने फल रोटी और साग सब्जी देखी थी। उसी कोठरीमें एक परदेके पीछे एक कुतिया और उसके आठ पिल्ले भी थे। दूकानमें से बहुत बदबू आ रही थी। अदालतने उस आदमीको पाच पौडका जुर्माना अथवा तीन सप्ताहकी कैदकी सजा सुनाई। 'स्टार' में इस मामलेका विवरण छपा था। वह एक गोरेने मुझे बताया और कहा — 'ऐसे लोग तुम्हारे देशामियोको मुसीबतमें डालते हैं। ऐसे लोगोके बचावमें तुम्हें क्या कहना है?' मेरे पास बचावमें कुछ नहीं था। उस अखबारको लेते हुए मुझे अपना सिर शमसे झुका लेना पडा था।

ट्रांसवालकी विधानसभा

ट्रांसवालकी विधानसभाकी बैठक २५ तारीखसे शुरू होगी। उसमें जो काम किया जायेगा, सो जानने योग्य होगा। क्योंकि सम्भव यह है कि इस विधानसभाकी यह आखिरी बैठक होगी। अगले वर्ष नई विधानसभा बननेकी आशा है।

चीनी भित्तिपत्र

गिरमिटिया चीनियोंको स्वदेश जानेके लिए पैसे देनेके बारेमें हर खानके अहातेमें भित्तिपत्र लगानेका जो हुक्म जारी हुआ था, उसके सिलसिलेमें खानवाले सर्वोच्च न्यायालय तक पहुँच चुके हैं। श्री लियोनाडने उनकी ओरसे बहुत मेहनत की, लेकिन सर्वोच्च न्यायालयने फिर अपनी स्वतंत्रता और 'ग्रां दुट्टि' परिचय दिया है। मुख्य न्यायाधीश सर जेम्स रोज इसने फसला देते हुए कहा है कि सरकारको खानोंमें ऐसी सूचनाएँ लगानेका पूरा अधिकार है। अदालतने खानोंकी अर्जी खचके साथ खारिज कर दी है, सूचनाएँ हर भाषामें तथा चीनी भाषामें लगाई गई हैं। अब देखना यह है कि इसका असर क्या होना है। कुछ लोगोंका खयाल है कि इस सूचनाका लाभ उठाकर बहुतसे चीनी वापस अपने देश चले जायेंगे। दूसरे कुछ लोगोंकी राय है कि चीनियोंके मनपर इसका कोई असर नहीं होगा। अगर चीनी बड़ी मख्यामें चले जायेंगे, तो खानवालोंको बहुत भारी बक्का लगेगा। कुछ वान पालिक खाने बंद कर देनेकी वमकी दे रहे हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-५-१९०६

३४० पत्र दादाभाई नौरोजीको

२१-२४ कोट चेम्बस

नक्कड रिसिक व ऐडसन स्ट्रीटस

पो० ऑ० बॉक्स ६५२२

जोहानिसबर्ग

मई १६, १९०६

माननीय श्री दादाभाई नौरोजी

[लंदन]

मायबग,

इस पत्रका उद्देश्य आपको श्री ए० एच० वेस्टका परिचय देना है। ये इंटरनेशनल प्रिटिंग प्रेसके प्रबंधक और 'इंडियन ओपिनियन' के सह सम्पादककी तरह काम करते रहे हैं। पत्र जिस योजनाके अंतर्गत प्रकाशित किया जाता है श्री वेस्ट उसके सस्थापकोंमें एक हैं। ये वहां कुछ दिनोंके लिए स्वजनीसे मिलने जुलने आ रहे हैं और इस बीच यथाशक्ति कुछ सावजनिक काम भी करेंगे।

आपका सच्चा

मो० क० गांधी

३४१ एक एशियाई नीति

प्रयात लेखक 'एल० ई० एन०' ने 'रड डेली मेल' में अपने योग्यतापूर्ण लेख समाप्त कर दिये हैं। ये उन्होंने उपनिवेशों में आबाद एशियाईयों के सम्बन्ध में लिखे हैं। उन्होंने सुझाव दिया है कि इस प्रश्न को हल करने के निमित्त निम्नलिखित उपाय किये जाने चाहिए

(१) जहातक सभव हों, और चाहे कितनी ही हानि उठानी पड़े स्थायी निवासियों के रूप में एशियाई लोगों को यहाँ न आने दें।

(२) गिरमिटिया मजदूरों की जरूरत हो तो उनकी गिरमिट की अवधि पूरी होने पर उनकी वापसी पर जोर दें।

(३) जो एशियाई पुराने जमाने की हालत में इस देश की आबादी का भाग बन गये हैं उनके साथ यथोचित ही नहीं, बल्कि उदार बरताव किया जाये।

(४) अस्थायी दशकों या यात्रियों की गतिविधि पर कोई परेशान करने वाली रक़ावटें न लगाई जाएँ। लेखक यह कहकर अपनी लेखमाला समाप्त करता है

ऐसी नीतियों के साथ सत्तापजनक रक़ावटें नहीं रहनी चाहिए, जिनसे शिक्षित व्यक्तियों का अपमान हो। ये रक़ावटें उस कानून की अपेक्षा ज्यादा परेशान करने वाली और हानिकर हैं जिसके द्वारा अपेक्षाकृत ज्यादा गरीब वर्ग के हजारों लोग देश में प्रवेश करने से चुपचाप रोक दिये गये हैं। पूर्वी दुनिया के सुसंस्कृत यात्री के साथ ऐसा व्यवहार नहीं किया जाना चाहिए जो यूँक जहाज घाट में एक कंगले प्रवासी के साथ भी नहीं किया जाता। उसको एक अपराधी की भाँति अपनी अँगूठा निशानी देना मंजूर करने के लिए मजबूर करना अथवा तुरंत किसी बस्ती में भेज देने की धमकी देना, जैसी ट्रांसवाल के उग्रतावादी देते हैं, उचित नहीं है।

जो बातें पेश की गई हैं उनमें से एक को छोड़ कर हम सबसे हृदय से सहमत हैं। असल में 'एल० ई० एन०' की बताई नीति वही है जिसको भारतीय समाज स्वीकार कर चुका है। किन्तु जो अपवाद हमारे दिमाग में हैं वह बहुत ही गम्भीर हैं। यदि भारत से गिरमिटिया मजदूर लाने हैं — चाहे रडकी खदानों के लिए, चाहे नेटाल की खेतियों के लिए तो वे वापसी की धारा के अन्तर्गत नहीं लाये जाने चाहिए। यदि ऐसे मजदूर न लाये गये होते तो दक्षिण आफ्रिका में भारतीयों का सवाल शायद कभी उठता ही नहीं। किन्तु यदि गिरमिटिया मजदूरों को देश में लाना दक्षिण आफ्रिका के किसी भाग की समृद्धि के दृष्टि से पूणत आवश्यक समझा जाये, तो न्यायोचित यही है कि उनको इस प्रकार लाने के बाद और स्वर्गीय श्री एस्कम्ब के शब्दों में, उनके जीवन के सर्वोत्तम पाँच वर्ष यहाँ खपाने के बाद, उनको इस देश में बसने और अपनी पसंद का कोई खरा बंधा चुनकर अपनी सेवाओं का पुरस्कार भोगने की स्वतंत्रता होनी चाहिए। स्वर्गीय सर विलियम विलसन हटर को भी जो अपने अत्यंत नरम विचारों के लिए प्रसिद्ध थे और जिनकी ख्याति यह थी कि वे सदा सभी बातों पर बुद्धिमत्तापूर्वक विचार करते हैं, गिरमिटिया मजदूरों की हालत को "खतरनाक रूप से गुलामी के नजदीक" मानने में कोई हिचक नहीं हुई थी। इसलिए ऐसे लोगों का कम से कम अधिकार यह है कि उनको उस देश में रहने की स्वतंत्रता दी जाये जिसकी सेवा वे इतनी अच्छी तरह से कर चुकते हैं। इसलिए हमारा खयाल यह है कि यदि लेखक महोदय ने मुक्त भारतीयों के प्रवास के

प्रश्नपर उसके गुणावगुणकी दृष्टिसे विचार किया होता तो उनके लेखोका महत्व और भी ज्यादा बढ़ जाता। क्योंकि जहाँ प्रवास साम्राज्यकी नीतिका मामला है, वहाँ गिरमिटिया मजदूरोंका प्रश्न करार और बातचीतका है।

एक प्रश्नपर विचार करनेमें जिन बातोंका खयाल रखना होता है, वे दूसरे प्रश्नपर भी लागू हों, यह जरूरी नहीं है। दक्षिण आफ्रिकामें, जहाँ टान्सवाल और नेटाल बहुत कुछ गिरमिटिया मजदूरोंपर निर्भर हैं, फिर वे भारतसे आये या एशियाके अन्ध भागोंसे, इस अंतरको खयालमें रखना अत्यंत आवश्यक है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-५-१९०६

३४२ दक्षिण आफ्रिकामें दूकान-बन्दी आन्दोलन

सभी जानते हैं कि नेटालमें निश्चित समयपर दूकानें बंद करनेका कानून बन चुका है। हम यह कह चुके हैं कि केपकी वारासभामें इस प्रकारका विधेयक पेश होनेवाला है। अब जोहानिसबर्गसे समाचार मिले हैं कि टान्सवालमें भी इस तरहकी हलचल शुरू हो गई है। मेसानिक टेम्पलमें बड़े-बड़े युरोपीय लोगोंकी सभा हुई थी। सर जाज फेरार उसके सभापति थे। जोहानिसबर्गके महापौर उसमें हाजिर थे। इस सभामें तय किया गया है कि निश्चित समयपर दूकानें बंद करनेका कानून बनना चाहिए। भारतीय व्यापारियोंको इस विषयमें चेतकर चलना चाहिए। कानून बने और हमारे लिए लाजिमी हो जाये, उससे पहले हम कदम उठा लें इसीमें हमारी शोभा है। नेटालके दूकान व्यवस्थापकोंका कहना है कि यदि हम, लाजिमी हो जानेके बाद अपनी दूकानें बंद करते हैं तो कोई खास बात नहीं करते। एक हद तक यह बात ठीक भी है। पाचेफस्ट्रूमके भारतीय व्यापारियोंने नियमानुसार दूकानें बंद करनेका प्रस्ताव पास किया था। इसपर हम उन्हें बधाई भी दे चुके हैं। पर हमारे प्रतिनिधिने लिखा है कि वहाँके भारतीय व्यापारियोंने नियमानुसार दूकानें बन्द करना फिर छोड़ दिया है। अगर ऐसा हुआ है तो हमें इसका अफसोस है। पाचेफस्ट्रूमके भारतीय व्यापारियों और दूसरी जगहोंके व्यापारियोंको खास तौरपर हमारी सलाह यह है कि अगर वे कानून बननेसे पहले चेत जाये और दूकानें बंद करनेके बारेमें गोरे व्यापारियोंके साथ समझौता कर लें, तो बहुत अच्छा होगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-५-१९०६

३४३ पाँचेफस्टूम और क्लाक्सडाँप^१

पाचेफस्टूममे फिलहाल व्यापार मंदा दिखाई पड़ता है। वहाके भारतीयोको खास दिक्कत है बग्घीकी और सावजनिक बगोचोमे न जा सकनेकी। भारतीयोके लिए बग्घी तत्काल प्राप्त करना मुश्किल होता है। इसका कोई काननी उपाय हो सकनेकी कम सम्भावना है। क्योंकि पहले जब यह घटना घटी थी उस समय पाचेफस्टूमकी नगरपालिकाने जो उपनियम बनाया था, वह अब भी लागू है। बग्घीचेवाले मामलेका इलाज तो भारतीयोके हाथमे ही है। हमें बग्घीचेमे जानेसे रोका नहीं जा सकता। इस विषयमे मजिस्ट्रेटकी अदालतमे ही मुकदमा दायर किया जाये, तो चल सकता है।

पाचेफस्टूमके भारतीयोंने अग्रेज व्यापारियोसे मेलजोल करके दूकानोके मामलेमे गोरो जैसा कुछ प्रबंध किया हो, तो जान पड़ता है, उसे उन्होंने तोड़ दिया है। यह ठीक नहीं हुआ। जिस तरह शुरू किया था उसी तरह पार भी लगाना चाहिए था। गोरे हमसे सीधा व्यवहार नहीं करते तो हम भी सीधा व्यवहार न करे, ऐसा नहीं होना चाहिए।

क्लाक्सडाप और पाचेफस्टूम दोनोकी तुलना की जाये तो क्लाक्सडापके भारतीय भण्डार बढ़िया है। क्लाक्सडापके भण्डारोकी रचना सुंदर दिखती है, और बाहरका दिखावा भी सुहावना है। कोई वजह नहीं कि पाँचेफस्टूममे भी ऐसा क्या न हो। क्लाक्सडाप और पाँचेफस्टूम दोनो जगहोके भारतीय भण्डार सुघडतामे और दूसरी तरहसे बहुत कुछ युरोपीय भण्डारो जसे ही पाये गये हैं। लेकिन भण्डारोके पीछेके अहातेमे और रहनेकी स्थितिमे हेरफेर करना जरूरी है। अहातेमे रहनेके लिए जो कोठरिया बनी हैं वे अधिक साफ और प्रशस्त होनी चाहिए, और स्नानघर आदि स्थान बिल्कुल साफ रहने चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-५-१९०६

३४४ हमारे अवगुण

हमारे जोहानिसबगके सवाददाताने भारतीयोकी गंदगीकी जो खबरे भेजी हैं, वे सबके लिए विचारणीय हैं। अगर पिछले बीस सालोके अखबारोको कोई आज देखे, तो पता चलेगा कि भारतीयोके विरुद्ध सबसे बड़ा आरोप गंदगीका है। इसमे गोरोने जितनी बातें बड़ा चढ़ा कर कही हैं उन सबका जवाब हम दे चुके हैं। लेकिन हमारे जोहानिसबगके सवाददाताने जिन मामलोकी ओर हमारे पाठकोका ध्यान खींचा है, वह सचमुच ही हमें नीचा दिखानेवाला है। जिस कोठरीमे सोना, उसीमे शाक सजी रखना, उसीमे रोटी रखना—ये बहुत भयंकर बातें हैं। अदालतने इसपर जो सजा दी है उसके खिलाफ कुछ कहनेको नहीं रहता। जिस आदमीने यह गुनाह किया है, उसने अनजाने ऐसा किया है सो भी नहीं कहा जा सकता। हम ऐसी बातोकी जोर दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोका ध्यान बार बार खींचना चाहते हैं। अमलमे ऐसी गंदगीका उपाय हमारे ही हाथो होना चाहिए। हम खुद ऐसे गुनाहासे दूर रहे इतना ही काफी नहीं है बल्कि हमारा

फज है कि अपने अडोसी पड़ोसिया परिचितो और जिन जिनपर हमारी बातका असर पड़ता है उन सबको ऐसी भूलोमे दूर रहनेके लिए समझाये। इस प्रकारके सुधार करनेके लिए हम समिति बनाये, तो वह भी गलत नहीं कहा जायेगा। हम मानते हैं कि, जो समितिया हालमे कायम हुई हैं, उनका मुख्य कर्तव्य यही है। हम ऐसी बातोंकी ओर मुस्लिम सघ और हिंदू सनातन धर्म सभाका ध्यान विशेष रूपसे खींचते हैं। हमारे बड़े बड़े व्यापारी, जो सचमुच अगुआ हैं इस मामलेमे बहुतसे सुधार कर सकते हैं। सबसे पहले तो वे अपने भंडारोंके पीछेकी जगहोंको साफ करवा सकते हैं और यो वे छोटे व्यापारियों और फेरीवालोंपर अपना प्रभाव डाल सकते हैं।

यह कहना गलत न होगा कि कुछ कानून तो हमने निमंत्रित किये हैं। और अगर अब भी हम न चेतेंगे तो ज्यादा सस्तीका सामना करना पड़ेगा। हम आपसमे बातचीत करते समय अपनी तुलना यहूदियोंके साथ करते हैं। तुलना करते हुए हम यह कहते हैं कि यहूदियोंकी रहन सहन हमसे ज्यादा गंदी है, फिर भी उन्हें कोई नहीं सताता। इस बातमे सिर्फ आधी सच्चाई है, और अध सत्य आदमीको सदा भुलावेमे डालता है। यहूदियोंकी रहन सहन गरीबीमे हमसे खराब रहती है, इसमे कोई शक नहीं। लेकिन हाथमे पैसा आ जानेपर वे उसका उपयोग अग्निके अच्छी तरह कर सकते हैं। वनका गलत संग्रह करनेके बदले वे उसका उपयोग उचित स्थानोंमे करते हैं। डबनमे, जोहानिसबगमे अथवा केप टाउनमे, हफ जहा भी देवते हैं, हमें साफ दिखाई देता है कि जिन यहूदियोंने पैसा कमाया है वे उसका उपयोग करना भी जानते हैं। उनके घर बहुत साफ और सुंदर हैं। उनकी रहन सहन ऊँचे दर्जेकी है। वे दूसरे यूरोपीयोंके साथ आसानीमे घुलमिल सकते हैं। अपने इस व्यवहारके कारण वे ज्यादा पैसा भी कमा सके हैं। और वह यहां तक कि, आज जोहानिसबगमे वे राज्यकत्ताओं जितना ही प्रभाव रखते हैं। दुनियामे अधिकसे अधिक वनवान लोग उनमे मिल सकते हैं।

मनुष्य जातिमे यह विशेषता है कि वह अपने जसे अवगुण दूसरोंमे खोज लेती है और फिर यह जानकर सतोषका अनुभव करती है कि दूसरोंमे भी उसके जसे अवगुण मौजूद हैं। जो समझ सकते हैं, जिनके मनमे देशके लिए दद है जिन्हें दूसरोंकी बहादुरीको देखकर जोश आता है, ऐसे गुणीजनोंको सद्भावनापूर्वक दूसरोंके अवगुणोंका खयाल न करते हुए उनके गुणोंका ही ध्यान रखना चाहिए और उनके अनुसार चलकर दूसरोंको चलानेकी कोशिश करनी चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-५-१९०६

३४५ भारतकी स्थितिपर 'रैंड डेली मेल'के विचार

पिछले कुछ हफ्तेसे जोहानिसबर्गके 'डेली मेल' में कोई व्यक्ति एल० ई० एन० ' नामसे दक्षिण आफ्रिकामें भारतीयोंकी स्थितिके बारेमें लिखा करता है। पिछले हफ्तेमें उसका अंतिम लेख छपा गया है। उसमें उसने भारतीयोंके बारेमें नीचे लिखे विचार प्रकट किये हैं।

१ इसके बाद अधिकतर एशियासे आनेवाले लोगोंको दक्षिण आफ्रिकामें आनेसे रोका जाये।

२ अगर एशियाके मजदूरोंकी जरूरत पड़े, तो उन्हें इक्वराके अनुसार गिरमिटकी अवधि पूरी होनेपर लाजिमी तौरसे भारत या उनका जा भी देश हो वहां वापस भेजा जाये।

३ एशियाके जो लोग इस देशमें आकर बसे ह उनके प्रति उदारताका बरताव किया जाये।

४ कुछ समयके लिए आनेकी इच्छा करनेवाले भारतीयपर किसी प्रकारकी सरती न की जाये।

इस प्रकार विचार प्रकट करनेवाला लेखक प्रभावशाली है और उसने दूसरे कई अखबारोंमें भी लिखा है। गिरमिटिया मजदूरोंको लाजिमी तौरपर वापस भेजनेकी बातको छोड़कर इस लेखककी दूसरी सब बातें बहुत कुछ मानने योग्य हैं। और इस प्रकारकी मांग हम कबसे करते आ रहे हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-५-१९०६

३४६ बालकोंके अनुमतिपत्रके बारेमें सूचना

सोलह सालमें कम उम्रवाले बालकोंको फिलहाल अनुमतिपत्र नहीं दिये जाते। लेकिन ब्रिटिश भारतीय संघ इसके लिए लड़ रहा है। सम्भव है कि १६ सालसे कम, लेकिन १२ सालसे अधिक उम्रके जो बालक इस समय दक्षिण आफ्रिकामें आ चुके ह उनको कोई अडचन नहीं होगी। इसलिए जिन लोगोंके १२ सालसे अधिक उम्रके लड़के दक्षिण आफ्रिकाके किसी भी बंदरगाहमें हों, वे उनके नाम पते हमारे पास भेज दें। हम उन नामोंको यथास्थान पहुँचा देंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-५-१९०६

३४७ चीनियोंको वापस भेजनेका सवाल

हम अपने पाठकोंको यह बता चुके हैं^१ कि ब्रिटिश सरकारने चीनियोंको वापस उनके देश भेजनेका सवाल अपने हाथमें ले लिया है और वह उसके लिए खर्च देनेको भी तैयार हो गई है। इससे कारण टान्सवालमें बहुत खलबली मची है। और गोरे खान मालिक इस बातकी व्यवस्था करनेमें लगे हैं कि चीनियाका वापस भेजनेसे रोकनेके लिए एक शिष्टमण्डल विलायत भेजा जाये। जनरल बोथाने चीनियाके जुल्माको देखकर सरकारके पास यह शिकायत भेजी है कि चीनी लोग किसानोंपर जुल्म करनेमें बाज नहीं आते, वे और अधिक क्रूर बनते जा रहे हैं। सवाल यह खड़ा हाता है कि वे कबतक इस तरह जुल्म करने रहेंगे। अगर टान्सवालकी सरकार और खानवाले इन लोगोंको इनके अत्याचारपूर्ण व्यवहारसे नहीं रोकेंगे तो बोअर लोग ब्रिटिश सरकारको इसकी खबर करेंगे। वे यह भी कहते हैं कि अगर सरकार इस मामलेमें कोई सन्तोषजनक जवाब नहीं देगी तो वे चीनियाको वापस भिजवानेकी बात कहनेके लिए ब्रिटिश सरकारके पास शिष्टमण्डल भेजेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १९-५-१९०६

३४८ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

[मई १८, १९०६ के बाद^२]

द्रामका परीक्षात्मक मुकदमा

पिछले शुक्रवार, १८ तारीखको मजिस्ट्रेट श्री क्रासकी अदालतमें जोहानिसबर्गकी नगर पालिकाके विरुद्ध श्री इब्राहीम सालेजी कुवाडियाका मुकदमा चला था। श्री कुवाडियाने बयान देते हुए कहा कि वे ब्रिटिश भारतीय सघके कोषाध्यक्ष हैं। ७ अप्रैलको जब वे बिजलीकी द्रामपर चढ़ रहे थे, कडक्टरने उन्हें रोक दिया। नगरपालिकाकी ओरसे कडक्टरने बयान दिया, और नगरपालिकाका कथन पूरा हो गया। इस बार नगरपालिकाकी तरफसे बैरिस्टर श्री फीथम खड़े हुए थे और श्री कुवाडियाकी तरफसे वकील श्री ब्लेन, और उनको सलाह देनेके लिए श्री गांधी हाजिर थे। श्री फीथमने दलील देते हुए कहा कि सन १८८७ में बोअर सरकारने चेचककी बीमारीके मौकेपर कुछ कानून जारी किये थे। उन कानूनोंके अनुसार काले लोग, अगर वे गोरोके नौकर न हों तो गोरोके साथ नहीं बैठ सकते। वे कानून आज भी कायम हैं इसलिए भारतीय काममें नहीं बैठ सकते। मजिस्ट्रेट श्री क्रासने यह दलील नहीं मानी, और जोहानिसबर्गकी नगरपालिकाके गाडियोंके लिए बनाये गये नियमोंके आधारपर श्री कुवाडियाको द्रामगाडीका उपयोग करनेका हक है यह फैसला देते हुए उन्होंने कडक्टरको पांच

^१ देखिए जोहानिसबर्गकी चिट्ठी पृष्ठ २१५-६।

^२ मूल पत्रमें तिथि १४-५-१९०६ है जो गलत जान पड़ती है। नगरपालिकाके विरुद्ध श्री कुवाडिया द्वारा दायर किये गये मुकदमेकी १८ मईकी हुई सुनवाईके उल्लेखसे यह स्पष्ट है कि पत्र उस दिन अथवा उसके बादकी तारीखको लिखा गया। अन्तक कुछ अनुच्छेदोंमें मई २२, १९०६ की तारीख पड़ी है।

शिलिंगका जुमाना, और जुमाना न देनेपर एक दिनकी कम्की मजा मुनाइ। कडकटने पाच शिलिंग उसी वक्त द दिये।

इस मामलेमें यह भी पता चला कि भारतीय [श्री कुवाडिया] का हरानक लिए नगर परिषदने ट्रामगाडी गोराके लिए है, ऐसा एक परवाना जारी किया था, ओर था फीथमन उस बडे जाशमे आकर पश किया था। लेकिन जमां कि कहावत है दूसराके लिए गडडा खादनेवाला खुद ही उसम गिरता है, इस मामलेमें नगर परिषद वाखा खा गई। जारी किया गया परवाना जिस दिन श्री कुवाडिया ट्राममे बैठने गय ये उसके चार दिन बाद जारी हुआ था। इसलिए जब श्री फीथमका इस गलतीका भान हुआ, तब व शर्मिन्दा हुए।

इस बार अखबाराक मवाददाता हाजिर थे इसलिए यहांक सब जम्मागाम जगभग पूरा विवरण छपा है। इस प्रकार भारतीयको विजय ता पूरी मित्री पर मेमा लगता है कि नगर परिषदने उसका फर् हमारे हाथसे ग्रीन किया है। गुम्मारका जितनी गुना हुआ, शनिवारका गलनमट गजट ' देखनेपर उतना ही रज हुआ। उस गजट में जाहानिसबगका नगरपालिकाकी जार्स एक कानून छपा है। उसमें मिफ इतना कहा गया है कि नगरपालिकान ट्रामक बारेम जा कानून बनाये थे, व रट कर दिये गये हैं। वम दखा जाये तो इस प्रकारके कानूनमें कोई दाप दिखाई नहीं देता। लेकिन इसका कानूनी अर्थ नीचे लिखे अनुसार हाता है।

हमारी दलील यह थी कि जाहानिसबगकी नगरपालिकाक कानून चक्क सम्बन्धी कानूनके बाद बन है और चूकि चेक्कवाले कानून उनके विरुद्ध है, इसलिए व रद माने जायेगे। लेकिन चूकि अब नये कानूनको वापस ले लिया गया है इसलिए यह दलील दी जा सकती है कि नगरपालिकाकी मायताक अनुसार चेक्कवाले कानून फिर सजीव हो उठे है।

इस खुला दगा कहना होगा। इसका नतीजा यह हुआ कि हमें फिरसे सारी लडाई लडनी पडेगी, और वह बहुत मुश्किल और खर्चीली हागी। फिर भी अगर भारतीय जनताको ऐसी हार स्वीकार न करनी हो, तो लडे बिना छुटकारा नहीं है।

यहाकी नगर परिषदमें श्री लेन नामक एक सदस्य है। उन्होंने कल नगर परिषदमें ट्राम-वे समितिके अध्यक्षसे कुछ सवाल पूछे हैं। उनमें उन्होंने इसका आकडा मागा है कि नगर-परिषदने ऐसे मुकदमे लडकर नागरिकोको कितने खर्चके गडडेमें उतारा है और, यह सूचित किया है कि अगर नगर परिषदको अपनी इज्जनका थाडा भी खयाल हो, तो अब उसे भारतीयको नहीं सताना चाहिए।

अनुमतिपत्रके मामलेमें लॉर्ड सेल्बोर्नका जवाब

ब्रिटिश भारतीय सघके दूसरे पत्रका जवाब लॉर्ड सेल्बोर्नने दिया है। कह सकते हैं कि वह सक्षिप्त और अशिष्ट है। उसमें यह कहा गया है कि अनुमतिपत्रके बारेमें तत्काल व अधिक कुछ नहीं कर सकते। इसका मतलब यह हुआ कि स्त्रियोको भी अनुमतिपत्र लेने होंगे। फिर भी मैं मानता हूँ कि भारतीय कौम ऐसा कानून स्वीकार नहीं करेगी, और लाड महोदयके ऐसे विचार अमलमें नहीं आ सकेगे।

विलायतसे आया हुआ आयोग

इस आयागक सामने भागनीयाका शिष्टमण्डल मंगलवार २२ तारीखका दिनमे ३-१५ बजे जानेवाला हे। उस समय जा हागा उसका विवरण, समय रहा तो इस अकमे दूगा।

मंगलवार, २२-५-१९०६

सविधान समितिके पास भारतीय शिष्टमण्डल

आज भारताय शिष्टमण्डल सविधान समितिस मिल आया। शिष्टमण्डलमे श्री अब्दुल गनी (अव्यक्ष), श्री हाजी वजीर अली श्री इब्राहीम सालेजी कुवाडिया (जाहानिसबग), श्री इस्माइल पटेल (क्लाक्सडाप), श्री इब्राहिम खाटा (हीडेलबग) श्री इब्राहीम जसात (स्टैडटन), श्री ई० एम० पटेल (पाचेफस्टूम) तथा श्री मो० क० गांधी उपस्थित थे। श्री हाजी हवीवन तार दिया या कि अधिक काम होनेके कारण व आखिरी घड़ी तक नहीं निकल सके।

शिष्टमण्डलकी जारस वक्तव्य तैयार किया गया था। वह आयोगके सदस्योंके सामने पेश किया गया। आयोगक अध्यक्षने उसे पढनेके बाद कुछ प्रश्न पूछे और कहा कि यदि किसीका जार ज्यादा प्रश्न पूछने हा ता वह पूछ सकता ह। उस परसे श्री हाजी वजीर अलीने कहा कि भारतीयाका मताधिकारके बजाय अपने साधारण अधिकाराकी ज्यादा जरूरत हे। उह ट्राममे भी नहीं बठने दिया जाता ओर बहुत अपमान होता है।

अध्यक्ष महोदयने जब विशेष स्पष्टीकरणके लिए कहा तो श्री गांधीने ट्रामका इतिहास सुनाया और कहा कि ट्रामसे ज्यादा दुख देनेवाली बात यह है कि भारतीयाको जमीन खरीदनेका अधिकार बिलकुल नहीं है। इतना ही नहीं, उन्हे यदि धार्मिक कार्योंके लिए भी जमीनकी आवश्यकता हो, तो वह भी उनके नामपर नहीं चढती। प्रिटोरिया जोहानिसबग हीडेलबग, वगैरह जगहापर जमीने है, उहे नामपर चढानेकी आपत्ति उठा ही करती हे। भारतीयाको काफ़ीरोकी बराबरीका मानना चाहते है, यह बहुत ही अयाय हे। ट्रासवालमे बहुतसे कानून है। उनमे कही भी 'वतनी' शब्दमे भारतीयाका समावेश नहीं किया गया है।

फिर आयोगके अध्यक्षने कहा कि ट्रामका इतिहास और दूसरी बातें सब लिखकर सचिवके नाम भेज दीजिए, तब उसपर आयोग ध्यान देगा। इसके बाद शिष्टमण्डल विदा हुआ।

फिर लॉर्ड सैडह्वस्ट, जो बम्बईके गवर्नर रह थे, बाहर निकले और उन्होंने बम्बई वगैरहके बारेमे समाचार पूछकर कहा कि मुझे बम्बई बहुत पसन्द है। मेरी वहा फिर जानेकी इच्छा होती है।

आयोगके समक्ष पेश किया गया वक्तव्य अगले सप्ताह दूगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-५-१९०६

३४९ पत्र 'ट्रान्सवाल लीडर' को'

जाहानिसबग

मर २१, १९०६

सेवामे,
सम्पादक
'ट्रान्सवाल ग्रीन्स'
[जाहानिसबग]
महादय,

ब्रिटिश भारतीय सबक सुझावपर चगाये गये ट्रामगाडा अभियागः सम्बन्धमे आपन जो अग्रलक्ष लिखा ह, उसक बारम म यह कहनेकी अनुमति चाहता हू कि न्यायाधीशके निणयसे ट्रामगाडिया हर दर्जेके रगदार लागाके लिए उपलब्ध नहा हा जाती। उदाहरणके लिए इस कानूनमे व वतनियाके लिए उपलब्ध नही और इससे वह कानून भी अछूता रहता हे जिमक अनुसार कटवन्तर उन मसाफिराका बिठानेम इनकार कर सकता ह जा शराब पिय हा, खराब कपड पहन हा अथवा उनका बैठना अयथा आपत्तिजनक हा। इसलिए जब आप यह कहते ह कि आपकी 'टिप्पणी मामलके अत्यन्त व्यापक रूपाका ध्यानमे रखकर लिखी गई है' तब आप परिषदके पक्षको दुबल कर देते ह। क्याकि कभी किसीने भी यह नही कहा कि ट्राम गाडियोका उपयोग किसी भेदभावके बिना सभीका करनेका अधिकार हाना चाहिए।

किन्तु, महोदय नगर परिषदने एक ऐसे तरीकेसे जा सम्माननीय नही हे भारतीयाका उनकी जीनके फलस वचिा कर दिया है। क्याकि 'गवर्नमेन्ट गजट' के इसी अकमे एक उपनियम छपा है जिससे ट्रामगाडियासे सम्बन्धित उपनियम मसूख हो जाते है। इसका अर है कि अब ट्रामगाडिया यातायातके नियन्त्रण सम्बन्धी उपनियमके बिना ही चलाई जायेगी, किन्तु उसका अर्थ यह भी हे कि अब ब्रिटिश भारतीयाके लिए सामान्य उपनियमके अन्तगत नगरपालिकाकी ट्रामगाडियामे बैठनेके अधिकारका दावा करना सम्भव न हागा। और नगरपालिका, म आशा करता हूँ, यह तक उपस्थित करेगी कि इस मसूखीसे पुरानी सरकारके चेक्क सम्बन्धी व कायदे फिर बहाल हा जात है जा, न्यायाधीशके फैसलेके अनुसार, अब मसूख किये गये उपनियमोकी मौजूदगीमे लागू नही हाते थे। अग्रेजाका यह गव उचित ही है कि वे अनुचित प्रहार कभी नही करते। मुझे अत्यन्त आदरके साथ यह कहना है कि नगर-परिषदने उक्त विधिका अपनाकर उस गव-योग्य परम्पराका त्याग कर दिया है। मुझे यही दिखाई देता है और आशा है कि प्रत्येक दूसरे करदाताको भी ऐसा ही दिखाई देगा।

तब नगर परिषदकी कारवाईके बाद फिलहाल, मेरे पेश किये हुए तथ्याके अलावा भी, आपका यह भय निराधार है कि ट्रामगाडियोका उपयोग हर दर्जेके रगदार लोग करेगे।

१ यह 'ट्रामका मामला' शीर्षके छपा गया था।

फिर भी मैं आपस पूछता हूँ कि नगर परिषदने अपने उद्देश्यकी पूर्तिके लिए जो साधन ग्रहण किये हैं क्या आप उनका समर्थन करते हैं ?

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीमें]

टासवाल लीडर, २१-५-१९०६

३५० साम्राज्य-दिवस

पिछले गुरुवारको साम्राज्य भरमें स्वर्गाया सम्राज्ञीका जन्मदिन मनाया गया। यद्यपि मालपर माल बीतने जात है फिर भी उस श्रेष्ठ महिलाकी स्मृति सदाकी तरह ताजी बनी है। भारत और वहाँके लोगोंमें उनकी गहरी दिलचस्पी थी और बदलेमें उन्हें भारतकी कोटि कोटि जनताका सम्पूर्ण हार्दिक स्नेह प्राप्त था। जब १८५८ के राजघोषणापत्रमें इस बातका अवाञ्छनीय उल्लेख किया गया कि सरकारको देशी वर्मों और प्रथाआका प्रभाव कम करनेका अधिकार है, तब उन्होंने मारा घोषणापत्र फिरमें लिखवाया। और इस कृत्यके द्वारा उन्होंने भारतके वर्मोंमें अपनी दिलचस्पी जोर उनके प्रति महिष्णुताको व्यक्त किया। अपने एक पत्रमें महारानीने लाड टाका लिखा

ऐसा आलेख उदारता, नम्रता और धार्मिक सहिष्णुताकी भावनाओंसे भरा हुआ होना चाहिए और उसमें उन विशेष अधिकारोंका संकेत होना चाहिए जो भारतीयोंको ब्रिटिश सम्राटकी प्रजाके साथ समानताके आधारपर प्राप्त होंगे और उस सुख-समृद्धिका जिज्ञा भी होना चाहिए जो सम्यताके पीछे-पीछे आवेगी।

ये सिद्धांत ये जिनपर साम्राज्यकी नींव रखी गई थी। केवल व्यापार विस्तार और भूमिपर प्रभुत्व प्राप्त करना सच्चे साम्राज्यवादियोंका लक्ष्य नहीं हुआ करता। उनके सामने एक महान ओर उच्च आदर्श होता है। जान रस्किनके शब्दोंमें वह आदर्श है “यथासम्भव अधिकसे अधिक सख्यामें पूर्ण प्राणवान तेजस्वी नयन तथा सुखी हृदयवाले मानव-प्राणियोंका प्रादुर्भाव करना।” हम इस आदर्शको अपने दक्षिण आफ्रिकाके जन-नायकोंके सामने रखेंगे और उनसे अनुरोध करेंगे कि वे जातीय विद्वेष और रंग भेदकी भावनाओंको दूर कर दें। महान ब्रिटिश साम्राज्य न ता अत्याचारपूर्ण तरीकोंसे अपनी वर्तमान गौरवपूर्ण स्थितिमें पहुँचा है और न बफादार रियायतोंके साथ अनुचित व्यवहारसे उस स्थितिको कायम रखना ही सम्भव है। ब्रिटिश भारतीय अपने सम्राटके प्रति सदैव गहरी भक्ति रखते रहे हैं और उनको अपने प्रजावर्गमें सम्मिलित करके साम्राज्यमें कुछ खोया नहीं है। ग्रेट ब्रिटेनके लिए भारत सम्पत्तिका एक विशाल भण्डार है, जब कि उसके हजारों निवासी बिना कुछ कहे भुखमरीके कारण मौतके महंमे समाते जा रहे हैं। हमारा सुझाव है कि यदि साम्राज्यके मामलोंमें महारानी विक्टोरियाकी प्रबुद्ध भावनाका अधिक उपयोग किया जाये, तो हम इतनी महान साम्राज्य निर्मात्रीके अधिक योग्य अनुयायी बन जायेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-५-१९०६

३५१ नेटाल गवर्नमेंट रेलवे एक शिकायत

एक सवाददाताने हमें गुजरातीमें पत्र लिखा है, उसका अनुवाद नीचे दिया जाना है
मई १, १९०६ को जो रेलगाडी ६ बजे शामको डबनसे रवाना हुई, उसमें श्री कुदनलाल शिवलाल महाराज नामके एक भारतीय सज्जनने एस्टकोटसे एनसडेलके लिए दूसरे दर्जेका टिकिट लिया। वे मुरक्षित डिब्बेमें एक जगहपर बठ गये। पर चूकि उस गाडीसे जानेवाले दूसरे दर्जेके गोरे मुसाफिर बहुत थे, स्टेशन मास्टरने श्री कुदनलालको अपने डिब्बेसे निकलकर तीसरे दर्जेके डिब्बेमें जा बठनेको मजबूर किया।

हमारा सवाददाता आगे लिखता है कि पीडित मुसाफिर द्वारा इस मामलेपर महा प्रबन्धकर्ता ध्यान आकर्षित किया जा चुका है। हमें आशा है कि इस शिकायतकी जाच पूरे तौरसे की जायेगी। एस्टकोटके स्टेशन मास्टरके कथित व्यवहारका उचित ठहरानेकी कार्रवाई भी वजह दिखलाई नहीं पडती।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-५-१९०६

३५२ नेटालका भूमि-विधेयक

पिछले सालकी तरह इस साल भी गोराकी आंटमें हमारे बच जानेकी सम्भावना है। नेटालके नये विधेयकोमें जमीनपर कर लगानेका विधेयक पेश होनेके बारेमें हम पहले सबर दे चुके हैं। यह विधेयक नेटालकी ससदमें पेश हो चुका है। लेकिन जब समितिमें इसकी छान बीन हुई, तो यह रद कर दिया गया। ससदके एक सदस्य श्री रेथमनने यह प्रस्ताव रखा था कि इस विधेयकसे रेलवेकी सीमासे दूर रहनेवाले लोगोका बहुत नुकसान हागा, इसलिए यह रद किया जाना चाहिए। इस प्रस्तावके पास हो जानेसे नेटाल-सरकारकी हार हुई है। असलमें यह ऐसा मौका है जब पदाधिकारियोको इस्तीफा देना चाहिए। उन्होंने यह नहीं किया और पदोपर कायम ह। लेकिन भूमि-करवाला विधेयक अभी कुछ समयके लिए लटका रहेगा। देखना है कि आगे क्या होता है। हालांकि यह उम्मीद की जा सकती है कि उक्त विधेयक इस सत्रमें पास नहीं होगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-५-१९०६

३५३ चीनी-जापूतकी एक निशानी

चीनके पूर्वमे बीहाइवी नामका एक द्वीप ह। चीनकी सरकारने अग्रेज सरकारको यह द्वीप कुछ शर्तापर दिया था। उनम एक शत यह भी कि जबतक पाट आथर रूसके अधिकारमे रहगा तबतक गारे इस द्वीपपर रह सकेंगे, वगैरह। रूस जापानकी लडाईके कारण अब रूसको पोट आथर छाडना पडा हे। इसलिए ब्रिटेनसे कहा गया हे कि वह उक्त द्वीप छोड दे। ब्रिटेनने उम द्वापपर जा भाग पजी लगाइ हे, चीन उसे लौटानेसे इनकार करता हे। इस मामलेको लेकर चीन, जमनी' ओर अग्रेज सरकारके बीच बडी राजनीतिक खटपट होना सम्भव है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-५-१९०६

३५४ पीला भय

हम लिख चुके ह कि कुछ जापानी आस्ट्रेलिया देखने गये ह। यद्यपि वहा उनके प्रति आदरकी भावना दिखाइ जाती है ता भी ऐसा लगता ह कि अदर ही अदर आस्ट्रेलियाइयोकी भावना जापानियाके विरुद्ध है। मेलबानसे भजे गये एक तारकी खबरसे पता चलता हे कि वहा पहुचें हुए जापानी यात्री दलके अधिकारीने एक लडाकू जहाज देखनेके लिए निवेदन किया था, सा अस्वीकृत कर दिया गया। स्याकि, आस्ट्रेलियाके भूतपूर्व रक्षा मन्त्रीके कथनानुसार व जापानियापर विश्वास नही कर सकते। उह लगता है कि जापानी किसी दिन आस्ट्रेलियापर अधिकार करनेका प्रयत्न कर सकते ह। वहाके मुख्य समाचारपत्रोकी खबरोमे मालूम हाता है कि इस प्रकारकी राय बहुतेरे आस्ट्रेलियाइयोकी हे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-५-१९०६

३५५ अमेरिकाके धनाढ्य

यह एक जानी मानी बात है कि अमेरिकामे धनाढ्य लोग बडी सरयामे हैं। आम तौरपर यह देखा जाता है कि वन कमानेमे यूरोपके लोग सबसे आगे ह। यूरोपवाले नई नई खोजो और कलाओकी मददसे समूची दुनियाके बाजारको अपने पजेमे से छूटने नही देते। फिर भी यह कहना गलत न होगा कि वन कमानेकी दौडमे यूरोपके लोग अमरीकियामे बहुत पीछे ह। इसके कुछ कारण भी ह। यूरोपवालोकी तुलनामे अमेरिकावाले धनके जालमे अधिक उलझे हुए ह, और देखा यह गया हे कि जब एक बार वन बडे पैमानेपर इकटठा हो जाता हे, तब वह बढ़ता ही जाता है। दीघ दष्टिसे सोचे, तो यह बात समझमे भी आ सकती है। अब इन अमेरिकियामे से कुछ इतने अधिक धनाढ्य हो गये हैं कि अमेरिकी सरकारको कानून द्वारा सम्पत्तिकी सीमा निश्चित करना अनुचित नही मालूम होता। अमेरिकाके राष्ट्रपति रूजवेल्टके

१ जमनीने १८९७में क्याउचाउपर कब्जा किया। उसके बाद वह औपनिवेशिक सत्ताके रूपमें चीनक तटवर्ती द्वीपोंमें दिलचस्पी लेने लगा।

एक भाषणमें इसका पता चला है। उन्होंने कहा है कि एक आदमीकें पाम दस लाख या बीस लाख पाउंड हो ता उस हम अनुचित नहीं मानत, लेकिन आज ता यह बात हम हृद तक पहुंच गई है कि अमेरिकामें बहुत स एम ह जिनकें पाम अरबाकी सम्पत्ति है। उन्होंने कहा है कि ऐसे अरबपति कभी सरकारपर भी बहुत प्रभाव डाल सकत ह। व चाह ता एक मंत्रि धनका जैसे न्यायालयाका, नगरपालिका अथवा समस्त चनाव मगराका अपने पसकें जारस अपनी इच्छाकें मताधिक प्रभावित कर सकत ह। यह स्थिति खतरनाक जान पड़ता है, इसलिए यह सोचा गया है कि कानूनके द्वारा धनकी सीमा निश्चित का जानी चाहिए। एक आदमी दस लाख पाउंडसे अधिक न रख सकेगा। अगर किसीकें पाम इसमें अधिक है, ता वह अपना इच्छा नुसार उसे अपने समे-सम्बन्धियों आदिमें अमुक प्रकारस हिस्स करके बांट दे। राष्ट्रपति हजबल्टके इन विचारोंके कारण अमेरिकाकें अग्रपनियामें एक खलबला मच गई है।

[गुजरातीमें]

इंडियन ओपिनियन, २६-५-१९०६

३५६ चीनकी स्थितिमें परिवर्तन

यह ता निर्विवाद है कि सुधार दिनपर-दिन आगे बढ़ता जा रहा है। यूरोपके सुधाराने भारतपर कितना प्रभाव डाला है, इसमें कम ही लाग अपरिचित होंगे। जापानने जा सारी दुनियाका आकर्षित करनेवाली उन्नति की है उससे इस सुधारकी गतिको बढ़ावा मिला है। जिधर देखिए उधर जापानकी चचा सुनी जाती है। ऐसी स्थितिमें जापानके पड़ोसी चीनपर इन सुधारोंका प्रभाव पड़ना स्वाभाविक ही है।

चीनमें जगह जगह सुधारके अंकुर फूटने लगे हैं। एक ओर चीनमें रहनेवाले जापानियोंके कारण चीनियोंका ध्यान शिक्षाकी तरफ गया है। दूसरी ओर सकड़ा चीनी नौजवान विद्या और कला सीखनेके लिए परदेश जाने लगे ह। जापानमें रहनेवाले कुछ चीनी विद्यार्थी हर प्रकारकी शिक्षा प्राप्त करनेके लिए, कुछ कला कौशल सीखनेके लिए, अमेरिका तक भी पहुँचे ह। ये विद्यार्थी वहासे केवल कला कौशल ही सीखकर आते ह सा बात नहीं। जानने लायक बात तो यह है कि वे कला कौशलके साथ अमेरिका, जापान और यूरोपके सुधरे हुए विचार भी अपने साथ लाते हैं। साथ ही, इन देशोंमें उत्पन्न स्वतंत्रताके जोशने भी उनके खोलते हुए खूनपर पूरा प्रभाव डाला है। इसके परिणामस्वरूप ये विद्यार्थी चीनकी उन्नतिके लिए महान प्रयत्न करने लगे ह।

वे जगह जगह सभाएँ और भाषण करके लोगोंके दिलोंपर अपने विचारोंकी छाप डाल रहे ह। नये नये पत्र निकाल कर चारों तरफ उपदेशकाका भी भेजते ह और इस तरह अनेक प्रकारसे लोगोंके मनपर सस्कार डालते ह, तथा स्वतंत्रताके और सुधरे हुए विचारोंके बीज बाते हैं। इसके सिवा ऐसा नहीं लगता कि वे राजनीतिक परिवर्तनोंकी आशा नहीं करते। वे विदेशियोंका अपने देशसे दूर हटानेका आन्दोलन चलाने लगे हैं। इससे गोरे सोचमें पड़ गये हैं। कहीं कहीं अमेरिकी मालका बहिष्कार कुछ कुछ सफलताके साथ चल रहा है, यह भी इस नई हवाका ही नतीजा है। इस नई जागृतिमें कुछ जापानी भी आगे बढ़कर हाथ बँटाते हैं।

स्वाभाविक है कि उन्नतिकी ये किरणें हर सुधारकी प्रगति चाहनेवालेको रचे। फिर भी कुछ यूरोपीय ऐसा कहते ह कि यह जाग हृदसे ज्यादा है और गलत रास्ते ले जा सकता

हे। अतएव इसपर अकुश लगना चाहिए। इस दृष्टिसे एक-आध लेखकने यह सुझाव दिया है कि चीनी सरकारसे कहकर कुछ समाचारपत्रापर, जो जवाहरीय विचार फलाकर गलत और हानिकारक उत्तेजना फलात ह अकुश लगवाय जाने चाहिए, और सम्भव हो, ता उन्हें बंद भी करना चाहिए।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-१-१९०६

३५७ भारतम युवराजकी यात्रा

माननीय युवराज, युवराज्ञी और उनका दल भारतकी अपनी यात्रा पूरी करके विलायत पहुंच गये हैं। लंदनमें उनके स्वागतके लिए एक बड़ा समारोह किया गया था। उस अवसरपर माननीय युवराजने जा भाषण किया था, वह ध्यान देने योग्य है। उन्होंने भारतके लागाका आभार माना और उनकी वफादारीकी प्रशंसा की। जतमें उन्होंने कहा

म मानता हू कि यदि भारतवर्षका राज्य चलानेमें हम प्रजासे सहानुभूति बरते, तो हमारे लिए राज्य चलाना आसान होगा, और ऐसी भावना रखनेपर मुझे विश्वास है कि हमें उसका बदला भी खूब मिलेगा। भारत जानेवाला हर अंग्रेज भारत और इंग्लंडके बीच अधिक मेल पैदा करनेमें मदद कर सकता है और प्रेम तथा भाईचारेको बढ़ा सकता है।

इस भाषणका सही रहस्य समझनेकी जरूरत है। इस भाषणसे प्रकट होता है कि युवराज कोमल हृदय है। उनके मनमें भारतीयोंके प्रति सहानुभूति है। उन्होंने हमारी मुसीबतोंको समझ लिया है। और चूँकि राज-काजके मामलेमें वे खुद ज्यादा दखल नहीं दे सकते, इसलिए अपनी ओरसे उपयुक्त इशारा करके उन्होंने भारतके शासकोंको समझाया है कि उन्हें सख्तीसे काम लेते समय सोचना चाहिए। युवराजके इस भाषणका^१ समर्थन भारतमन्त्री श्री जान मार्लेने किया था, इसलिए यह आशा की जा सकती है कि थोड़े समयमें हमें भारतमें कुछ-न-कुछ राहत मिलेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-५-१९०६

३५८ बसूटोलैंडमें भारतीयोंका बहिष्कार

ब्लूमफ़ील्डने 'रड डेली मेल' का सवाददाता सूचित करता है कि बसूटोलैंडमें भारतीयोंको व्यापारके परवाने नहीं दिये जायेंगे। एक बार सरकारने कोई बारह परवाने देनेका विचार किया था, पर अब वह विचार छोड़ दिया गया है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २६-५-१९०६

१ युवराज (प्रिंस ऑफ वेल्स) के सम्मानमें लंदनके गिल्ड हॉलमें १७ मई १९०६ को एक भोज दिया गया था। युवराजके बाद श्री मॉर्ले भी बोले थे। उन्होंने युवराजके कथनका कि यदि भारतवर्षका राज्य चलानेमें हम प्रजासे सहानुभूति बरतें वगैरहका समर्थन किया था। देखिए इंडिया २५-५-१९०६।

३५९ चीनी मजदूर

हम लिख चुके हैं कि बाहर किसानों के प्रति चीनी मजदूरों के दुष्ट व्यवहार के बारे में जनरल बाथाने टान्सवाल सरकार को पत्र लिखा था। उसका जवाब में सर रिचर्ड मागसन लिखा है कि मैं आपके पत्र के लिए आभारी हूँ। मुझे चीनियों के निंद्यतापूर्ण व्यवहार के लिए खेद है। मैं खाना के अधिकारियों को सुझाऊंगा कि वे ऐसी व्यवस्था करें, जिसमें चीनियों का विस्फोटक पदार्थ न मिल सके। चीनियों के व्यवहार को सुधारने के लिए जितना भी सम्भव होगा प्रयत्न किया जायेगा। मेरी यह आन्तरिक वारणा है कि जहाँ चीनी काम करते हैं, वहाँ उन्हें अकुशले रखने की मैंने जो सिफारिश की है, उसपर जमर हाने की ऐसा अत्याचार बंद हो जायेगा।

[गुजराती में]

इंडियन ऑपिनियन, २६-५-१९०६

३६० दूकान-बन्दी का कानून

श्री रेथमनने नेटालकी विधानसभामें यह भाग की थी कि गांववालों को दूकानें बंद करने के कानूनमें हेरफेर करके आधी छुट्टी का दिन स्वयं निश्चय करने का अधिकार दे दिया जाये। इसके उत्तरमें नेटालकी सरकारने कहा है कि एक माल तक यह कानून जैसा है वसा ही रहने दिया जायेगा। इससे जान पड़ता है कि अन्ततोगत्ता इस कानूनमें कुछ न-कुछ परिवर्तन अवश्य किया जायेगा।

[गुजराती में]

इंडियन ऑपिनियन २६-५-१९०६

३६१ नेटालका चेचक-अधिनियम

ऊपरके इस अधिनियमकी धाराएँ हम पहले दे चुके हैं। इस कानूनकी कठोरता के बारे में गोरोने जो आपत्ति की है, उसके सम्बन्धमें भी हमने अपने पत्रमें इशारा किया था। यह मामला बहुत-कुछ आगे बढ़ा है और इसपर चर्चा चल रही है।

विरोधी पक्षवाले कहते हैं कि यह बात निश्चित रूपसे नहीं कही जा सकती कि चेचकका टीका लगानेमें आदमी चेचकका शिकार होता ही नहीं। यही नहीं, बल्कि चेचकके टीकेसे बहुत बार नुकसान भी हुआ है। ऐसे उदाहरण दिये गये हैं, जिनमें चेचकके टीकेकी लसीके कारण छोटी उम्रके बालकोंमें गर्मीकी बीमारी हुई है। साथ ही एक ऐसा विचित्र उदाहरण भी दिया गया था कि जिसमें टीका लगानेके बाद एक बालकका कद कई सालों तक बिलकुल नहीं

बड़ा। इस प्रकारके कई उदाहरण देकर कानूनका विराज करनेवाले कहते हैं कि टीका लगानेसे किसी प्रकारका लाभ हाता है। इसे वे मान नहीं सकते। इसलिए कानूनकी धारामें एक स्व विवेककी धारा (काशन्स क्लॉज) रखनी चाहिए। अर्थात् अगर लाग मजिस्ट्रेटके सामने जाकर अन्त करणमें स्वीकार कर कि वे चेचकके टीकेका लाभप्रद नहीं मानते, तो ऐसे लोगपर चेचकका कानून लागू नहीं हो सकेगा। यह धारा इंग्लंडके कानूनमें भी है। गोरे यहां भी कुछ सभाएँ करके उक्त धारा शामिल करनेके बारेमें जोरास चर्चा कर रहे हैं। बहुत सम्भव है कि इस हलचलके परिणामस्वरूप उक्त धारा कानूनमें शामिल कर ली जाये।

भारतीयाकी दृष्टिसे दन्ते, और चेचकका टीका लगानेसे नुकसान होता है या फायदा, इस सवालको छोड़ भी दे, तो भी यह सच ही है कि प्रस्तावित धारा न रही तो कुछ भारतीयाको कुछ न कुछ अत्याचार सहन करने ही हाग।

[गुजरातीमें]

इंडियन आपिनियन २६-५-१९०६

३६२ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

मई २६, १९०६

अनुमतिपत्रके विषयमें लॉर्ड सेल्वोर्नका जवाब

लार्ड सेल्वोर्नका ब्रिटिश भारतीय सघने फिरसे लिखा था। उन्होंने जवाब भेजा है कि उसका वे तत्काल इसमें ज्यादा जवाब नहीं दे सकते। इसका जय यह है कि औरतोको अनुमतिपत्र लेना पड़ेगा और बच्चे केवल १२ वर्षसे कम उम्रके ही आ सकेंगे।

इलाज

यह जवाब बहुत खेदजनक है। फिर भी स्त्रियाँको अलगसे अनुमतिपत्र निकलवाना आवश्यक नहीं है और लड़काके बारेमें मस्य जारी रहना चाहिए।

ब्रिटिश भारतीय सघकी माँग

सघने पजीयक श्री चमनेको पत्र लिखा है कि आखिर १२ वर्षकी उम्रके भीतरके जो लड़के फिलहाल अलग अलग बदरगाहोमें आनेका रास्ता देखते हुए बैठे हैं, उन्हें तो अवश्य अनुमति मिलनी चाहिए। सघने सूचित किया है कि ऐसे लड़के १०० से अधिक नहीं होंगे।

अनुमतिपत्रके विषयमें महत्वपूर्ण मुकदमा

एक ओर इस प्रकार दबाया जा रहा है और दूसरी तरफसे कानून मदद करता है। आदम इब्राहीम नामका एक १२ वर्षसे कम उम्रका लड़का है। उसका पिता जोहानिसबर्गमें है। वह लड़का परिचयपत्र (लेटर ऑफ नोटिफिकेशन) लेकर आया है। उसे अभीतक अनुमतिपत्र नहीं मिला। वह प्रिटोरिया नहीं गया। इस बीच उसके ऊपर कल श्री क्रासके सामने ३ पौडका पजीयनपत्र न लेनेका मुकदमा चलाया गया। उसमें उसके वकील श्री गांधीने यह आपत्ति की कि लड़काके लिए ३ पौडका पजीयनपत्र लेना आवश्यक नहीं है। और चाहे जो हो, तो भी जो व्यक्ति स्वयं व्यापार नहीं करता, उसे पजीयनपत्र चाहिए ही नहीं। न्यायाधीशने इस आपत्तिको मजूर करके मुकदमा खारिज कर दिया है।

मुकदमका परिणाम

इस मुकदमपर अगर अपील न हो तो यह निश्चिन है कि जो उडक फिलहाल टाम वालमे ह उनका पास यदि अनुमतिपत्र या पजीयनपत्र न हो, तो भी उनके रहनेम काड आपत्ति नहीं होगी। वास्तवमे इस मुकदमके द्वारा अनुमतिपत्रका जन्मिम फसला नहा हाना ' किनु इसका ऐसा अत्र निकल सकता है। यह सम्भव है कि उडकाके अनुमतिपत्रका मुदत्तमा कभी न कभी उडता पड।

टामका मुकदमा

इसके बारेमे अब भी चचा हाती रहती ह। श्री नेने परिपदम सवाठ पूछा है। अभी परिपदन उमका जवाब नहीं दिया है। श्री गाधाने उमके विषयमे लॉन्ग का जा पत्र लिखा है उमका भावाय नीचेक अनुसार है

आप ज्ञित ह कि मजिस्ट्रेटने जा फसला दिया ह वह असन्तापजनक है। क्याकि उमक कारण अब चाह जमा (गदा) आदमी हा बैठ सकेगा। वतनी भी बैठ सकेगा। किनु अदागतता फैसला ऐसा नहीं है। वतनीका टाममे वठनेका कानूनन अधिकार नहीं है ऐसा न्यायाध्याने जाहिर किया ह। और टामक नियमके मुताबिक गदे कपडेवाला अथवा गराव पिये हुए रागाका बैठनेकी मनाही है। इसलिए यायालयके फसलेक आधारपर केवल साफ रहनेवाठ भारतीय अथवा गर वतनी काने ही वठ सकेगे।

किनु इस जीतका भी परिपदने अनुचित रूपमे छीन लिया है। शक्रवारका न्यायाधीशने फैसला दिया और गनिवारका 'गवनमेट गजट' स खबर मिली कि नगर परिपदने टामके नियम वापस ले लिये ह। इसका यह अर्थ हुआ कि अब इस उनियमके आधारपर भारतीय मुकदमा नहीं चला सकेगे और शायद परिपद ऐसा भी विचार करनी हा कि अब १८९७ का चक्का कानून भारतीयापर लागू हो जायेगा।

हमेगा माना गया है कि अंग्रेजी प्रजा किसीकी पीठमे उग नहीं मारती। किनु जैसा मुझे लगता है और ऐसा ही दूसरे करतानाआका भी लगता चाहिए नगर परिपदने भारतीय कोमकी पीठमे छुग मारा है। आप फैसलेके नतीजेपर खेद प्रकट करने ह। किनु मैने जा उदाहरण दिये है उनके सम्बन्धमे भी फिलहाल तो खेद करने योग्य कुछ नहीं बचा। किनु परिपदने जिम जनीनि-पूण तरीके स आजकी स्थिति पैदा की है उमे क्या आप पसंद करत है?

अब टामके मामलेकी तीसरी अवस्था शुरू हुई है।

रेलगाड़ियोंकी तकलीफ

यह तकलीफ तो हमे हमेशा ही रही है। स लिख चुका ह कि महाप्रबन्धकने प्रिटोरियासे जोहानिमबग जानेवागी शामकी ५-५ की गाडीमे काले आदमी न जाये, ऐसा लिखा था। इसके जवाबमे सधने लिखा और महाप्रबन्धकने उत्तर दिया कि गाडीमे काले आदमियाके लिए छूट रखी जायेगी। इसी तरह जोहानिमबगसे जानेवागी शामकी ४-४० की गाडीके लिए भी छूट मागी है। यदि इसके बारेमे भी ऐसा ही जवाब आया, तो भी प्रिटोरिया जोहानिमबगके बीचकी सुबहकी गाडीमे तो फिलहाल मुमानियत रहेगी ही।

विलायत जानेवाला शिष्टमण्डल

सर विलियम वेडरबन तथा हमारे दूसरे हितचिंतकाको पत्र लिखे गये थे कि हम शिष्ट-मण्डल विलायत भेजे या नहीं। उसके जवाबमें उन लोगोंने तार भेजा है कि जबतक उनका पत्र न आये, रुके। उनके पत्रकी १५ जून तक आ जानेकी सम्भावना है।

भारतीयका खून

आजके अखबारमें यह खबर है कि हैदर नामके एक एशियाईको क्लीवलैंड स्टेशनके पास गत रातको मार डाला गया। जान पड़ता है मत व्यक्तिको किसीने छुरा मारा है। खूनी कौन है, अथवा खून किस कारण हुआ, यह मालूम नहीं पड़ा। अखबारमें यह भी बताया गया है कि हैदर कगाली हालतमें था। वह काम दूढ़ रहा था।

वतनियोंके लिए नई बस्ती

वतनियोंको जल्दी-जल्दी क्लिपस्पूटमें ले जानेकी हलचल हो रही है। नगरपालिकाने नियम भी बनाये हैं। किन्तु अफवाह यह है कि यद्यपि कुछ वतनियोंने वहां जमीन ली है, तो भी वे अपनी बस्तीमें जानेके बदले अभी नगरमें अपने मालिकाके यहां रहते हैं।

नगरपालिकाके नये नियम

नगरपालिका विधान सभाके चालू सत्रमें नया कानून पास कराना चाहती है। उसमें उसने एशियाई 'बाजार' पर भी अधिकारकी मांग की है।

[गुजरातीमें]

इंडियन ओपिनियन, २-६-१९०६

३६३ पत्र लक्ष्मीदास गांधीको^१

जोहानिसबग

मई २७, १९०६

आदरणीय भाई साहब,

आपका १७ अप्रैलका पत्र मिला। क्या लिखू, कुछ समझमें नहीं आता। आपकी मेरे खिलाफ धारणा बन गई है। बनी हुई धारणाका तो कोई इलाज नहीं। मैं लाचार हूँ। मैं आपके पत्रका पूरा जवाब ही दे सकता हूँ।

- १ आपसे जुदा होनेका मेरा कोई खयाल नहीं है।
- २ वहाकी चीजोंपर मैं कोई हक नहीं जताता।
- ३ कुछ भी मेरा है, यह मेरा दावा नहीं है।
- ४ मेरे पास जो-कुछ भी है, वह सब लोक सेवामें लगाया जा रहा है।
- ५ वह उन रिश्तेदारोंको सुलभ है, जो लोक सेवा करते हैं।

१ यह पत्र मूलतः गुजरातीमें था। इसका अनुवाद श्री वाल्मी गोविन्दजी देसाईने और उनके कथनानुसार सशोधन स्वयं गांधीजीने किया था। मूल गुजराती प्रति उपलब्ध न होनेसे यह अनुवाद अंग्रेजीसे किया गया है।

६ अगर मन अपना सब कुछ आकापयागक और समर्पित न कर दिया जाता तो मैं आपकी धनेच्छा पूरी कर सकता था।

मैंने तो यह कभी नहीं कहा कि मैंने भाइयाँ या दूसरे शिष्टाचारों के लिए बहुत-कुछ किया है। मैं जान-बूझकर बचा सका वह सब मैंने उनका दे दिया। और यह बात प्रमण्डल नहीं बल्कि और सिर्फ मित्रासे कही है।

भारता रखिये, अगर आप मरे पहले गुजर गये तो मैं कुटुम्बके भरण-पोषणका भार खुशी-खुशी उठा लूँगा। इस बारेमें आपको डरनेकी जरूरत नहीं है।

इस समय मेरी हालत आपकी इच्छाके अनुसार आपका रुपय भेजने लायक नहीं है।

हरिलालकी शादी हो, तो ठीक है, न हो तो भी ठीक है। कम-से-कम फिलहाल तो मैंने पुत्रके तौरपर उसके बारेमें सावधानी छोड़ दिया है।

अगर जरा भी संभव हो तो मैं मणि के विवाहके लिए भारत आनेका तयार हूँ। परन्तु अपनी वर्तमान हालतकी कोई कल्पना आपको नहीं दे सकता। समयकी इतनी तगड़ी है कि समयमें नहीं आता, क्या कहूँ। कृपाकर विवाहकी तिथि तारमें सूचित कीजिए, जिसमें मैं निकलनेके लिए तैयार रहूँ।

शायद आपको यह बातें देना उचित होगा कि मैं रेवासकर भाईका ऋणी हूँ।

आप मुझे भले ही छोड़ दें, फिर भी मैं तो वहीं रहूँगा जो हमेशा रहा हूँ।

मुझे याद नहीं आता कि जब मैं बड़ा था तब मैंने आपसे ज़रा दानकी इच्छा जाहिर की थी। मगर की भी हो तो अब मेरा मन बिल्कुल साफ है — मेरी आकांक्षाएँ अब ज्यादा ऊँची हैं और मुझे किसी किस्मके दुनियाई सुख-भोगकी इच्छा बिल्कुल नहीं है।

मैं अपनी वर्तमान प्रवृत्तियोंको जिंदगीके लिए ज़रूरी समझता हूँ, इसीलिए उनमें लगा हूँ। अगर ऐसा करते-करते मुझे मौतका गमना करना पड़े तो मैं शान्त चित्तमें करूँगा। भय अब मुझे है ही नहीं।

मुझे शुद्ध हृदयके लोग प्रिय हैं। जगमोहनदासके लड़के छोटे कल्याणदासकी आत्मा प्रह्लादके जैसी है। इसलिए वह मुझे ऐसे पुत्रमें ज्यादा प्यारा है, जो सिर्फ इसलिए पुत्र है कि वह पुत्र रूपमें जन्मा है।

[अंग्रेजीसे]

मो० क० गांधी “सिलेक्टेड लेटर्स (१), नवजीवन, १९४९” से।

३६४ वक्तव्य सविधान समितिकी

[जोहानिसबरा
मई २९, १९०६]

गोरोंका प्रभुत्व

(१) ब्रिटिश भारतीय सघने गोरोंके प्रभुत्वके सिद्धान्तको सदा स्वीकार किया है और इसलिए वह जिस समाजका प्रतिनिधित्व करता है, उसकी ओरमें किन्हीं राजनीतिक अधिकारोंकी प्राप्तिके लिए जोर देनेकी उसकी इच्छा नहीं है। तथापि पिछला अनुभव बताता है कि

१ परिशिष्ट और यह वक्तव्य सविधान समितिके समक्ष प्रस्तुत किया गया था, दखिए ‘जोहानिसबरा की चिट्ठी’ पृष्ठ ३३२-४।

प्रतिनिधियाँ चुनने में जिन समाजों का हाथ नहीं है स्वशासन का उपभाग करने वाले उपनिवेशों में उनकी श्रमिक उपस्था का गन्ना है।

बोअरों के भारतीय विरोधी विधान का इतिहास

(२) इस समय टान्सवाल में ब्रिटिश भारतीयों की अनुमानित जनसंख्या १२००० से अधिक है। युद्ध के पहले बालिंग भारतीयों की जनसंख्या १५,००० थी।

(३) प्रथम भारतीय निवासी टान्सवाल में नौवें दशक के प्रारम्भ में आये।

(४) तब उन पर किसी प्रकार का प्रतिबंध नहीं था।

(५) किन्तु कारोबार में उनकी सफलता ने गोरे व्यापारियों में ईर्ष्या उत्पन्न कर दी और जल्दी ही व्यापार मधने जिसमें ब्रिटिश तत्वा की प्रमुखता थी भारतीय विरोधी आंदोलन शुरू कर दिया।

(६) फर्म्स्वरूप स्वर्गीय राष्ट्रपति कृगर की सरकार ने स्वर्गीय महारानी की सरकार से ब्रिटिश भारतीयों की स्वतंत्रता पर प्रतिबंध प्रमाण लागू करने की अनुमति मांगी। उन्होंने लंदन समझौते में प्रयुक्त पारिभाषिक शब्द 'वतनिया' की व्याख्या में एशियाई को सम्मिलित करने का प्रस्ताव किया।

(७) महारानी के सलाहकारों ने इस दावे को अस्वीकृत कर दिया किन्तु व्यापारी वर्ग के भारतीयों की पूर्णतया स्वतंत्र छोड़कर स्वच्छता के आधार पर शेष एशियाई के निवास को 'बाजार' और वस्तुतः सीमित करने का विधान बनाने के बारे में वे असममत नहीं थे।

(८) इस पत्र व्यवहार के परिणामस्वरूप १८८५ का कानून ३, १८८६ के संशोधन के साथ पास किया गया।

(९) जहाँ ही यह प्रकट हुआ ब्रिटिश भारतीयों की ओर से इसका कड़ा विरोध किया गया।

(१०) उस समय यह बात समझ में आई कि स्वर्गीय महारानी की सरकार की धारणाओं के विपरीत सभी ब्रिटिश भारतीयों पर इस कानून का लागू करने का प्रयत्न किया जा रहा है।

(११) तब स्वर्गीय महारानी की सरकार की ओर से भूतपूर्व बोअर सरकार के नाम कठोर प्रतिवेदना का क्रम चला और उसकी परिणति मामलों के आरेज रिवर उपनिवेश के तत्कालीन मुख्य न्यायाधीश के पंच फसले पर छोड़ने में हुई।

(१२) इसलिए १८८५ से १८९५ के बीच वह लगभग एक मत पत्र रहा यद्यपि बोअर सरकार सदा १८८५ के कानून ३ को लागू करने की धमकी देती रही।

(१३) पंच फसले के कानून की स्थिति को निश्चित नहीं किया, बल्कि उसमें १८८५ के कानून ३ की व्याख्या का प्रश्न भूतपूर्व गणतंत्र की अदालतों पर छोड़ दिया।^१

(१४) ब्रिटिश भारतीयों ने फिर ब्रिटिश सरकार से संरक्षण की प्रार्थना की।

(१५) यद्यपि श्री चेम्बरलेन ने पंच फसले में दखल देने से इनकार कर दिया, तथापि उन्होंने स्वर्गीय महारानी की ब्रिटिश प्रजा के पक्ष को नहीं छोड़ा। ४ सितम्बर १८९५ के अपने खरीते में उन्होंने कहा

अतः मैं कहूँगा कि यद्यपि मैं सच्चे दिल से पंच फसले को मानने और उसके द्वारा दो सरकारी के बीच के कानूनी और अंतर्राष्ट्रीय विवादों के एक प्रश्न को हल होने देने का इच्छुक हूँ, तथापि मैं भविष्य में व्यापारियों के बारे में दक्षिण आफ्रिकी गणतंत्र के सामने

१ १८८८ में, देखिए खण्ड १, पृष्ठ ३८२।

२ देखिए यही शीर्षक।

मन्त्रीपूण प्रतिवेदन प्रस्तुत करने और सरकारका यह विचार करनेका निमन्त्रण देनेकी अपनी स्वतन्त्रता सुरक्षित रखता हूँ कि क्या एक बार कानूनी स्थिति माय हो जानेपर परिस्थितिपर नये दृष्टिकोणसे विचार करना और उसके अपने नागरिकोंके हितमें भारतीयोंके साथ अधिक उदारता बरतना तथा उन्हें उस व्यापारिक ईर्ष्याभावके अनुमोदनके आभाससे भी मुक्त करना अच्छा न होगा जिसे म कुछ कारणोंसे गणतन्त्रमें सतारूढ़ ढंगसे उदभूत नहीं समझता।

यह बात १८९५ की है।

(१६) इस प्रकार ऐसे प्रतिवेदनाक कारण, जा युद्धके समय किये जाते रहे, उक्त कानून कभी पुनरुत्पन्न तरीकेपर लागू नहीं किया गया जो भारतीय उसमें निवारित प्रतिवधक बावजूद जहाँ चाहे वहाँ रहते और व्यापार करने रहे।

(१७) किन्तु १८९९ में जब उसके लागू किये जानेका समय मिरपर आ गया था युद्धके पहले ब्लूमफोर्टीन परिषदमें अय्य वाताक माथ यह भी चर्चाका एक विषय था। लार्ड मिन्टर्नने इसे इतना महत्वपूर्ण माना कि जब युटलैंड निवामियाके मताधिकारके प्रश्नपर किसी समझौतेकी सम्भावना दिखाई दी, तब लार्ड मिन्टर्नने तार किया कि रगदार ब्रिटिश प्रजाकी स्थितिका प्रश्न अभीतक जैसाका तैसा बना है।

(१८) लार्ड लैसडाउनने इस युद्धका सहायक कारण घापित किया।

(१९) युद्ध समाप्त होनेपर और फ्रेनिखन (वरीनिगिंग) की संधिके समय बड़ी सरकारने बोअर प्रतिनिधियोंको सूचित किया कि दाना उपनिवेशमें रगदार गोगाकी स्थिति वही हानी चाहिए जैसी केपमें है।

वर्तमान स्थिति

(२०) किन्तु आज स्थिति युद्धके पहलेसे अधिक खराब है।

(२१) जिस प्रगतिशील दलमें भारतीय कमसे-कम सहराजभक्त और युद्धके पहलेके सहदुस्त्री होनेके नाते समचित्तायकी अपेक्षा कर सकत है, उनमें इस बातका अपने कार्यक्रमके अगके रूपमें घोषित किया है कि ब्रिटिश भारतीयोंकी स्वतन्त्रतापर निश्चित रूपसे प्रतिबन्ध लगाये जाने चाहिए। यदि उसकी इच्छाएँ कायरूपमें परिणत हुई तब ता, आजकी परिस्थिति बदसे बदतर हो जायेगी।

(२२) डच दलसे अब किसी भी प्रकारके औचित्यकी अपेक्षा रखना असम्भव है।

(२३) इस हालतमें उत्तरदायी सरकारके अतगत बिना विशिष्ट संरक्षणके भारतीयों और उन्हीं जैसी स्थितिके अन्य लोगोंके लिए यायकी गजाइश बहुत कम है।

उपाय

(२४) इसलिए जान पड़ता है कि ब्रिटिश भारतीयोंके हितोंके संरक्षणके लिए उन्हें मताधिकार प्रदान करना सर्वाधिक स्वाभाविक उपाय है।

(२५) यह बात जार देकर कही गई है कि फ्रेनिखनकी संधि एसी किसी व्यवस्थाक विधानका निषेध करती है।

(२६) किन्तु सादर निवेदन है कि “उत्तरी गब्दका ओर चाह जो अथ हा उसमें ब्रिटिश भारतीयोंका समावेश कदापि नहीं किया जा सकता।

(२७) उगनिवेशकी विधान संहिता एस कानूनामे भरी पड़ी हे जा वतनिया” पर लागू होते ह, किन्तु जा एशियाइया या ब्रिटिश भारतीयापर निश्चय ही लागू नहीं हाते ।

(२८) यह तथ्य कि १८८५ का कानून ३ खास तोरपर एशियाइयाके लिए ह और वह ‘वतनिया’ पर लागू नहीं होता यह भी प्रकट करता हे कि ट्रान्सवालके कानूनोंने प्राय “वतनिया” और “एशियाइया” मे सदा अतर किया है ।

(२९) वस्तुतः ‘वतनी’ शब्दके माय अर्थके कारण ट्रान्सवालमे वतनियोको जमीन-जायदाद रखनेका हक है, एशियाइयाका नहीं ।

(३०) इस प्रकार जहानक फ्रेनिखन सधिका सम्बन्ध है, भारतीयोका मताधिकारसे वचित रखनेका कोई औचित्य नहीं दिखाई देता ।

(३१) किन्तु ब्रिटिश भारतीय सधकी समिति अच्छी तरह जानती है कि गोरी कौम लगभग स्वसम्मतिसे ब्रिटिश भारतीयोके लिए सविधानमे मताधिकारकी व्यवस्था रखे जानेके खिलाफ हे ।

(३२) इसलिए यदि ऐसा करना असम्भव माना जाये तो यह नितात आवश्यक है कि समस्त वग विधानके निषेधाधिकारमे सम्बन्धित परम्परागत सरक्षणकी वाराके अतिरिक्त एक विशेष धारा भी होनी चाहिए जो एक जीती जागती वास्तविकता हा और जो यदा कदा ही काममे लाई जानेके बजाय ब्रिटिश भारतीय अधिवासियाको उनके जमीन जायदाद रखने तथा आने-जाने और यापार करनेके अधिकार सम्बन्धी पूरी-पूरी सुरक्षाका आश्वासन दे । अलबत्ता उसमे स्वसामाय रूपके ऐसे बचावकी व्यवस्था हो जिनकी जरूरत ममझी जाये, और वे बचाव जाति तथा रगके भेदके बिना सबपर लागू किये जाये ।

(३३) तब और केवल तभी, अग्रेजी राज्यमे साधारण रूपसे निहित प्रत्येक ब्रिटिश प्रजाको प्राप्य नागरिक अधिकारके सिवा, सम्राट्के सलाहकार ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयाकी स्थिति सम्बन्धी उह विशिष्ट रूपसे दिये गये वचनाकी रक्षा कर सकेगे ।

(३४) ऊपर जो कुछ कहा गया है उसमे से बहुत-सा ऑरेंज रिबर उपनिवेशके ब्रिटिश भारतीयापर लागू है ।

(३५) सिवा घरेलू नौकर हानेके वहा भारतीयाको कोई अधिकार नहीं हे । उनकी लगभग सारी ही नागरिक स्वतन्त्रता एक विशद एशियाई विरोधी कानूनने छीन रखी है ।

(हस्ताक्षर) अब्दुल गनी

अध्यक्ष ब्रि० भा० स०

ई० एस० कुवाडिया

एच० ओ० अली

इब्राहीम एच० खोटा

ई० एम० पटेल

ई० एम० जोसप

जे० ए० पटेल

मो० क० गांधी

परिशिष्ट 'क'

वक्तयमें आये हुए तथ्योंक प्रमाणोंक लिये शिष्टमण्डल मविधान समितिमें निम्न मन्दर्भाका दखनका प्रायना करता है —

- (१) ट्रान्सवाल हरी किताब (ट्रान्सवाल ग्रान बुक) मं० १ १८९४ ।
- (२) टासवाल हरी किताब, मं० २, १८९४ ।
- (३) 'ट्रान्सवालक ब्रिटिश भारतायोषी शिक्षायापर सरकारां रिपाट' (ट्रान्सवाल बुक), १८२२ म प्रकाशित ।
- (४) सरकारी रिपाट (ग्लू बुक), जिनमें ट्रान्सवालक भारतायाम सम्बन्धित पत्रयवहार ह । क्रमांक २२३९ ।
- (५) 'वतनिया और कुलिया'में सम्बन्धित कानून और फावमराट प्रस्ताव आदि (एफ पृथक् सरकारी प्रकाशन) ।
- (६) अध्याय ३३ पृष्ठ १९९ 'आरज रिवर उपनिवेशक कानून ।

परिशिष्ट 'ख'

नीच नीअर तथा ब्रिटिश शासनक अन्तगत ट्रान्सवालमें भारतायोषी स्थितिका मिलान दिया गया है ।

युद्धके पद्धते

ब्रिटिश शासनाधीन

१ भारतीय बिना किसी प्रतिबन्धक दशमें आ सकते थे ।

१ जो युद्ध शुरू होनेक पहले चल गये थ उन प्रामाणिक शरणार्थियोंको छोड़कर अन्यका प्रवेश निषिद्ध ह । और इन लोगोंको भी धीरे धीरे तथा उनकी अर्जियों पर विचार करनेमें बड़ी देरी लगाकर आने दिया जाता है । छोटे बच्चोंक लिये भी अनुमतिपत्र आवश्यक हैं और उनपर प्रत्येक भारतीयको अपने अँगूठेकी छाप देनी पड़ती है ।

२ पजीकरण शुल्क देनेकी बाध्यता नहीं थी ।

२ अब ३ पौंड पजीकरण शुल्क देना ही पड़ता है । अन्यथा १०० पौंड तक अधिकतम जुर्माना और छ महाने तक का कैदका नियम सस्तीसे लागू किया जाता है । अब भारतीय स्त्रियोंसे भी पजीकरण शुल्क वसूल करनेकी कोशिश हो रहा है और उन्हें भी अनुमतिपत्र लेनेपर बाध्य किया जा रहा है ।

३ भारतीय गोर लोगोंके नामपर जमीन जायदाद रख सकते थे ।

३ पशियाइयो द्वारा जमीन जायदाद रखनकी सुमानियतक कानूनका वहाँ से सस्तीसे पालन किया जाता है जहाँ धार्मिक कामोंके लिये जमानकी आवश्यकता है ।

४ जोहानिसबर्गमें बस्ती या बाजारोंमें भारतायोके पास ९९ वर्षकी अवधिके पट्टेपर जमीन थी ।

४ अस्वच्छ क्षेत्रके आयुक्तके प्रतिवेदनपर ये पट्टे छीन लिये गये हैं और उन्हें यह आश्वासन भी नहीं दिया गया कि जोहानिसबर्गके किसी अन्य उपयुक्त भागमें उन्हें उतना जमीन मिलेगी ।

५ जॉच आदिके लिय अलग एशियाई विभाग नहीं था ।

५ एशियाई पजीयक कार्यालय स्थापित । इसकी कार्यपद्धति मनमानी है और व्यक्तिगत प्रार्थनापत्र, अनुमति पत्र आदिके निगयमें देरी करता है ।

६ अनेक कठोर कानूनी प्रतिबोधपर बहुत हद तक ब्रिटिश हस्तक्षेपके कारण अमल नहीं किया जाता था ।

६ वे बोअर कानून जिनपर अमल नहीं होता था, लागू किये गये तथा अध्यादेशों और प्रशासनिक अनुशासनोके द्वारा अधिक कठोर बना दिये गये । द्वेष बुद्धिपूर्वक ब्रिटिश भारतीयोंकी कानूनी स्थिति काफ़िरो असभ्य और अर्द्ध सभ्य जातियोंके समान कर दी गई ।

आगे दिया गया परिशिष्ट विधान समितिके सुझावपर तैयार किया गया था ।

नागरिक निर्योग्यताएँ

१ आयुक्ताका यह खयाल मालूम होता है कि ब्रिटिश भारतीयोंको ट्रान्सवालमें पूर्ण अधिकार प्राप्त ह ।

२ दुर्भाग्यवश, जसा कि वक्तव्यके साथ सलग्न सूचीसे स्पष्ट हो जाएगा ब्रिटिश भारतीयोंको बहुत कम अधिकार प्राप्त है । नागरिक निर्योग्यताएँ नीचे दी जा रही ह

भूमिका स्वामित्व नहीं

३ (१) ब्रिटिश भारतीय अपने लिए निर्धारित बस्तियों या मोहल्लोंको छोड़कर कहीं जमीन-जायदाद नहीं रख सकते । यह नियम लंबे अरसेके पट्टेपर भी लागू है ।

(२) मोहल्ले निर्धारित नहीं हैं किंतु यूरोपके यहूदी बाडोकी तरह नगरसे बहुत दूर बस्तियां निर्धारित हैं, और उनमें भी एक दो स्थानोंको छोड़कर भारतीय माहवारी किरायेदार ह । केवल प्रिटोरिया और पाँचेफूस्ट्रूममें इक्कीससाला पट्टे मिलते ह । जर्मिस्टनमें उन्हें नोटिस दिये गये हैं कि वे गुमटियोमें दूसरे किरायेदार न रखे । नोटिस इस तरह है

इतला दी जाती है कि आपको बतनियो या दूसरोंको अपने यहां किरायेपर रखनेकी इजाजत नहीं है । किसी दूसरेको किरायेपर रखना उस शतनामोंको तोड़ना है जिसके मुताबिक आपका बाडेपर कब्जा है । इससे आपका बाडेका अनुमतिपत्र रद्द किया जा सकता है और आप इस बस्तीसे निकाले जा सकते ह ।

(३) इस प्रतिबोधपर इस हद तक अमल किया जाता है कि भारतीय अपनी मसजिदे तक भारतीय न्यासियोंके नामपर नहीं बदलवा पाते ।

पजीयन शुल्क

(४) इस देशमें पहुँचनेपर भारतीयोंको ३ पौंड पजीकरण शुल्क देना पड़ता है । अब सरकारने धमकी दी है कि स्त्रियों और बच्चोंको भी पजीयन प्रमाणपत्र लेने पड़ेगे ।

पैदल पटरी और ट्राम गाड़ियाँ

(५) प्रिटोरिया और जोहानिसबर्गमें भारतीयोंको पैदल पटरियोंपर चलनेकी कानूनन मनाही है । फिर भी वे रियायतके तौरपर उसका उपयोग करते हैं । अभी हालमें उन्हें उनका उपयोग करनेसे रोकनेका प्रयत्न हुआ है ।

(६) प्रिटोरियामें भारतीयोंको ट्रामगाड़ियोंके उपयोगकी इजाजत नहीं है ।

(७) जोहानिसबगमे उहे सबसामाय गाडियोमे बैठनेसे रोका जाता है, किन्तु रगदार लोगाके लिए कभी कभी खास पिछलगू डिब्बे लगा दिये जाते ह।

(८) भारतीयोंकी ओरसे दावा किया गया था कि सामाय उपनियमोंके अंतगत वे ट्राम-गाडियामे यात्रा करनेका आग्रह रख सकत ह। नगर परिषदने दावेका विरोध इस आधारपर किया कि भूतपूर्व डच सरकारके द्वारा १८९७ मे जो कुछेक चेचक सम्बन्धी विनियम बनाये गये थे, वे अभी लागू ह। दा बार जोहानिसबगमे इस मामलेकी यायाधीशके सामने कसौटी हुई और हर बार नगर परिषदकी हार हुई। इसलिए अब उसने ट्रामगाडियोंके यातायात सम्बन्धी उपनियमोंका रद्द करके भारतीयोंको जवाब दिया है। अपना उद्देश्य सिद्ध करनेके लिए नगर परिषद अब बिना किन्ही उपनियमोंके नगरपालिकाकी गाडिया चला रही है। सबसामाय कानूनके अंतगत भारतीय अपना अधिकार सिद्ध कर सकेंगे या नहीं यह देखनेकी बात है।

ध्यान देने योग्य बात है कि उपनियमोंका उक्त रद्द किया जाना निम्न प्रकार चालाकीसे विज्ञापित किया गया था।

इन प्रस्तावित सशोधनोंका सामान्य सारांश प्रस्तुत करते हुए और यह कहते हुए कि वे परिषदके कार्यालयमे देखे जा सकते ह १९०१ की १६ वीं घोषणा धारा २२ के अनुसार ९ मई १९०६ के पहले एक विज्ञप्ति नगरपालिकाकी सीमामे प्रचारित एक समाचारपत्रमे प्रकाशित की गई थी।

तारीख ९ को नगर परिषदकी एक बैठक हुई। स्पष्ट ही इतला ऐसे ढंगसे विज्ञापितकी गई थी कि सम्बंधित लोगोंका प्रस्तावित सशोधनोंको चुनौती देना लगभग असम्भव हो गया था — मुख्यत दो कारणोंसे। पहला, समाचारपत्रोंके सामाय स्तम्भोंमे उनका कोई विवरण प्रकाशित नहीं हुआ था और दूसरा, प्रस्ताव ठामवे या बिजली समितिकी बजाय, जो साधारणतया ठामवे नियमोंसे सम्बंधित रहती ह ओर भूतकालमे रही ह, काय समिति (वक्स कमिटी) के मारफत आया था।

काय समितिने परिषदकी उक्त बैठकमे निम्न बहानेसे सशोधन प्रस्तुत किया

चूंकि ट्राम-पद्धतिको नगरपालिकाने अपने हाथमे ले लिया है, इसलिए अब ट्रामगाडियोपर लागू होनेवाले यातायात उपनियमोंकी आवश्यकता नहीं रहती, क्योंकि वे गर-सरकारी ट्रामगाडियोंके लिए ही थे। अत उपनियमोंको तदनुरूप सशोधित करनेका प्रस्ताव है।

प्रस्ताव एक लबी-चौडी कायसूचीके अंतमे उस समय प्रस्तुत किये गये जब जागतसे जागत सदस्य, भी विशेषत उनकी निरापद सी भूमिकाके कारण, इस भलावेमे डाला जा सकता था। प्रस्ताव बिना किसी टीकाके पास हो गये। तारीख १८ के 'गवर्नमेण्ट गजट' मे सूचना प्रकाशित हुई कि रद्द करनेवाली प्रस्तावित उपधाराको स्वीकार करके कानूनकी ताकत दे दी गई है। इस प्रकार सारी बात करीब-करीब भारतीयोंके पीठ पीछे नौ दिनोंकी अवधिमे, तमाम व्यावहारिक प्रयोजनोंके लिए, बिना चेतावनी दिये निश्चित हो चुकी थी।

(९) अब जोहानिसबगमे मलायी बस्तीके नामसे प्रसिद्ध बस्तीको जिसमे भारतीय निवासियोंकी बड़ी संख्या है, बेदखल करके भारतीयोंको जोहानिसबगसे तेरह मील दूर भेजनेका प्रयत्न किया जा रहा है।

अनुमतिपत्र अध्यादेश

पहले भारतीय ट्रान्सवालमे आनेके लिए स्वतंत्र थे अब शांति रक्षा अध्यादेशको, जो एक शुद्ध राजनीतिक कानून है, भारतीयोंके प्रवेशको रोकनेके लिए प्रयुक्त करके उसे अपने सही

उद्देश्यसे विलग किया जा रहा है। नये भारतीयोंका देशमें प्रवेश रोका जा रहा है। इतना ही नहीं, बल्कि ट्रान्सवालके निवासियोंपर निम्न असाधारण परेशानियां ला दी गई हैं।

(क) अध्यादेशका अमलमें लानेके बारेमें कोई प्रकाशित नियम नहीं है।

(ख) यह लागू करनेवाले जविकारियोंकी सनक और पूर्वग्रहके अनुसार बदलता रहता है।

इसलिए आजका तौर तरीका इस प्रकार है

(१) जो भारतीय युद्धके पहले ट्रांसवालमें थे और जो पजीयनके ३ पाँड दे चुके हैं उन्हें भी, जबतक वे पूरी तरह यह सिद्ध नहीं कर पाते कि वे यहांसे युद्ध शुरू हो जानेपर गये थे वापस नहीं आने दिया जाता।

(२) जिन्हें ट्रान्सवालमें आने दिया जाता है उन्हें अपनी अर्जियोंके अतिरिक्त अनुमतिपत्रोंपर भी अपने अँगूठोंके निशान देने पड़ते हैं और जब जब वे ट्रान्सवालमें आते हैं, उन्हें ऐसा करना पड़ता है। अपनी स्थिति और इस तथ्यके बावजूद कि वे अंग्रेजीमें अपने हस्ताक्षर कर सकते हैं या नहीं यह प्रत्येक भारतीयपर लागू होता है। एक इंग्लंड होकर आये हुए भारतीय सज्जनका जो अच्छी तरह अंग्रेजी बोलते हैं और जाने-माने व्यापारी हैं, दो बार अँगूठेका निशान देना पड़ा।

(३) ऐसे भारतीयोंकी पत्नियों और बारह सालसे कम उम्रके बच्चोंको अब अलग अनुमतिपत्र लेने पड़ते हैं।

(४) ऐसे भारतीयोंके बारह सालके या उससे ज्यादा उम्रके बच्चोंको अपने माता पिताके साथ आने अथवा रहने नहीं दिया जाता।

(५) भारतीय व्यापारियोंको बाहरसे भरोसेके मुनीम या प्रबंधक बुलानेकी इजाजत नहीं मिलती — जबतक वे लोग उक्त पहली धाराके अंतर्गत न आते हों।

(६) जिन्हें आनेकी इजाजत मिलती भी है उन्हें प्रवेशके लिए महीनो रुकना पड़ता है।

(७) सम्भ्रान्त भारतीयोंको अस्थायी अनुमतिपत्र देनेसे भी इनकार कर दिया जाता है। श्री सुलेमान मगा जो लन्दनमें वकालत पढ़ रहे हैं ट्रान्सवालके मागसे डेलोपोआ वे जाना चाहते थे। उन्हें ब्रिटिश प्रजा मानकर इसकी इजाजत नहीं दी गई। जब यह मालूम हुआ कि वे पुतगाल राज्यकी प्रजा हैं तब स्पष्ट ही अंतर्राष्ट्रीय उलझनोंसे डर कर उन्हें अनुमतिपत्र दे दिया गया।

(८) ऐसी भयानक स्थिति है, ट्रान्सवालमें रहनेवाले ब्रिटिश भारतीयोंकी। वह रोज रोज बदतर होती जा रही है और यदि सम्राटकी सरकार उनके संरक्षणके लिए राजी और तैयार नहीं होती तो अंतिम परिणाम यही होगा कि धीरे धीरे उनका लोप हो जायेगा।

यूरोपीय क्या करेंगे

(२) यदि यूरोपीय स्वतन्त्र छोड़ दिये जायें तो वे क्या करेंगे, यह नीचेके तथ्योंसे प्रकट हो जायेगा

(क) एशियाई प्रश्नपर विचार करनेके लिए जो विशिष्ट राष्ट्रीय परिषद (नेशनल कन्वेंशन) हुई थी उसने निम्नलिखित प्रस्ताव पास किये

१ इस देशमें वतनी कौमोकी अधिकता, वतनी नीति निश्चित करनेकी कठिनाइयों, वतमान यूरोपीय प्रजाकी रक्षा और भविष्यमें उनके प्रवास (इमिग्रेशन) को प्रोत्साहन देनेकी आवश्यकताके विचारसे यह परिषद इस सिद्धांतपर बल देती है कि मजदूर आयात अध्यादेश (लेबर इम्पोर्टेशन आर्डिनेंस) की धाराओंके अतिरिक्त एशियाई प्रवास, निषिद्ध होना चाहिए।

- २ सारे प्रश्नके बारेमें एक स्थायी और अन्तिम निपटारेके महत्वको देखते हुए और मामले-पर पुनर्विचारके प्रयत्नको रोकनेके लिए यह परिषद सिफारिश करती है कि सरकारसे प्रार्थना की जाये कि वह सभी एशियाई व्यापारियोंको युद्धके पहलेके कानूनन प्राप्त निहित स्वार्थोंके मुआवजेकी व्यवस्था करके, बाजारोमे भेजनेके औचित्यपर विचार करे।
- ३ यह परिषद एशियाइयोंको बाजारोसे बाहर व्यापार करनेकी इजाजत देनेवाले व्यापारिक परवाने निरतग देते रहनेसे उत्पन्न गम्भीर खतरेको समझकर सरकारसे प्रार्थना करती है कि वह भविष्यमे ऐसे परवानोंको रोकनेके लिए तत्काल आवश्यक कानून बनानेकी व्यवस्था करे और एशियाई प्रश्नपर विचार करनेके लिए प्रस्तावित आयोगकी नियुक्तिके विषयमे यह परिषद सरकारसे उसमे सरकारी कमचारियोंके अतिरिक्त दक्षिण आफ्रिकाकी वतमान परिस्थितियोंको भली-भाति जाननेवाले व्यक्तियोंको सम्मिलित करनेकी आवश्यकताका आग्रह करती है।
- ४ यह परिषद अपनी इस रायपर कायम है कि सभी एशियाइयोंको बाजारोमे रहनेपर बाध्य किया जाना चाहिए।

(ख) प्रगतिशील दलकी घोषित नीति निम्नलिखित है

जि हे इकरारनामेकी समाप्तिपर वापस जाना है उन गिरमिटिया मजदूरोंका छोड़कर ट्रान्सवालमे एशियाइयोंके प्रवासपर रोक लगाना और एशियाई व्यापारिक परवानोंका नियन्त्रण।

(ग) पोचैफस्ट्रूमके लोग एक बार इकट्ठे हुए, ऊधम मचाया और भारतीय भण्डारोंकी खिडकिया तक तोड़ डाली।

(घ) बाक्सबगके यूरोपीय, भारतीयोंको उस वतमान बस्तीसे जिसमे वे लड़ाईसे पहले बस चुके थे शहरसे बहुत दूर ऐसी जगह हटा देना चाहते हैं जहा व्यापार एकदम असम्भव है, और उन्होंने एकाधिक बार यह धमकी दी है कि यदि कोई भारतीय बस्तीके बाहर दूकान खोलनेकी कोशिश करेगा तो शारीरिक बलका प्रयाग किया जायेगा।

पिछला अनुभव — एक समतुल्य उदाहरण

(१२) मुख्य वक्तव्यमे शिष्टमण्डलने कहा हे कि पिछले अनुभवसे यह मालूम होता है कि मताधिकारसे वंचित करना और परम्परागत निषेधाधिकार, दोनों ही, भारतीयोंको संरक्षण देनेमे एकदम अपर्याप्त सिद्ध हुए हैं।

(१३) अब हम उदाहरण देते हैं

नेटालमे उत्तरदायी शासन देनेके बाद, भारतीय मताधिकारसे लगभग वंचित कर दिये गये थे। स्वर्गीय सर जान राबिन्सनने विधेयकके समर्थनमे कहा कि भारतीयोंको मताधिकारसे वंचित करके नेटाल ससदका प्रत्येक सदस्य भारतीयोंका 'यासी हो गया है'।

विधेयकके ससदीय अधिनियम बनते ही न्यास इस तरह निभाया गया

(क) कानून लागू होनेके बाद आनेवाले सभी गिरमिटिया भारतीयोंपर इकरारनामेकी समाप्तिपर भारत न लौटने अथवा नया इकरारनामा न भरनेकी परिस्थितिमे — ३ पौड वार्षिक कर लगाया गया।

(ख) एक प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम बनाया गया जिसके द्वारा जो उपनिवेशके पूर्व निवासी न रहे हो और जिन्हें किसी एक यूरोपीय भाषाका ज्ञान न हो ऐसे सभी व्यक्तियोंके नेटाल प्रवेशपर पाबंदी लगाई गई।

(ग) एक व्यापारी परवाना अधिनियम बनाया गया जिसने नगर परिषदों और परवाना निकायाको व्यापारी परवानोंपर अकुश रखनेकी निरकुश सत्ता दे डाली। उससे सर्वोच्च न्यायलयके अधिकार क्षेत्रका भी उच्छेद कर दिया गया है। प्रकट रूपमें वह यद्यपि सभी व्यापारियोंके लिए है फिर भी उसका अमल सिर्फ भारतीयोंके विरुद्ध किया जाता है। और उसके अंतगत कोई भी भारतीय, फिर वह चाहे जितना जमा हुआ क्यों न हो, वर्षके अंत तक अपने परवानेकी दृष्टिसे सुरक्षित नहीं है।

इत तमाम कानूनोंसे साम्राज्यीय सरकार ब्रिटिश भारतीयोंकी रक्षा करनेमें अपनेको असमर्थ पाती है।

ट्रान्सवाल और ऑरेंज रिबर उपनिवेशोंमें अनोखी स्थिति

(१४) भारतीयोंको सविधानके अंतगत मताधिकार दिया जाये या नहीं, किंतु निहित स्वाध्यायोंकी रक्षा के लिए विशिष्ट धारा नितान्त आवश्यक है।

(१५) किसी भी उपनिवेशकी स्वराज्य प्राप्त होनेके समय ऐसी परिस्थिति नहीं थी जैसी ट्रान्सवाल और ऑरेंज रिबर उपनिवेशकी है।

(१६) वे सब कारण जिनसे युद्ध हुआ था दूर नहीं हुए हैं। उनमें एक कारण टांस वालका भारतीय विरोधी कानून था।

(१७) ब्रिटिश सरकारका यह वचन कि भारतीय और रगदार लोगोंके साथ दोनों उप निवेशोंमें वैसा ही बरताव होना चाहिए जसा केपमें होता है, अभीतक पूरा नहीं किया गया।

(१८) जब भारतीयोंकी निर्यातताएँ हटानेके विषयमें ब्रिटिश सरकार और स्थानिक सरकारोंके बीच वार्ताएँ होने लगी थी उसी समय सम्राटकी सरकारके नये मंत्रियोंने दोनों उपनिवेशोंको उत्तरदायी शासन देनेका निश्चय कर लिया। इसलिए वार्ताएँ स्थगित कर दी गई हैं, या बिल्कुल छाड़ ही दी गई हैं।

(१९) केपमें परिस्थिति यह है कि भारतीयोंको यूरोपीयोंके बराबरीके अधिकार ह, अर्थात्

(क) जैसा मतदानका अधिकार यूरोपीयोंको है वसा ही उन्हें है।

(ख) वे उसी प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियमके अंतगत हैं जिसके अंतगत यूरोपीय हैं।

(ग) उन्हें यूरोपीयोंके समान जमीन जायदाद रखने और व्यापार करनेका अधिकार है।

(घ) उन्हें एक स्थानसे दूसरे स्थानपर जाने आनेकी पूरी स्वतंत्रता है।

जोहानिसबर्ग, आज तारीख २९ मई, १९०६।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-६-१९०६

३६५ भारतीय मुसाफिर

पिछले कुछ दिनासे हमारे गुजराती पत्र-पत्रकारवाले स्तम्भ भारतीय डेक मुसाफिरोकी जो जमन पूव आफ्रिकी कम्पनीके जट्टाका इतना अत्रिक प्रतिपालन करते ह, शिकायतासे पूणत भरे रहते हैं। हमारे सवाददाताजाने अत्यधिक भीड, स्वच्छताकी अपयाप्त व्यवस्था और छत (डेक) के मुसाफिरोके प्रति आम लापरवाहीकी शिकायत की ह। उनमे कुछका कहना हे कि जब जहाज किमी बंदरगाहपर पहुंचते ह तब मुसाफिराका बड़ी असुविधाका सामना करना पडता हे। वे विलकुल खुलेमे हाते ह और उनसे अपना सामान खुद हटानेका कहा जाता ह। हम कम्पनीके स्थानीय एजेटोका व्यान इन शिकायताकी ओर आकर्षित करते ह। हम जानते ह कि गरीब भारतीय मुसाफिराका यात्राका जो तरीका मजबूरीकी हालतमे चुनना पडता है उससे थोडी बहुत असुविधाका होना अनिवार्य है। मुसाफिरोके लिए छतपर जो स्थान रहता हे उससे अधिक सुविधाकी उम्मीद करना असम्भव हे। साथ ही साथ यह एक कुर्यात तथ्य है कि छतपर की जानेवाली यात्रासे कम्पनीको सबसे ज्यादा लाभ और सबसे कम तकलीफ होती हे। इसलिए कम्पनीके व्यवस्थापकोका कान्वय है कि परिस्थितियोंके अनुसार जितना आराम छतके मुसाफिराको देना सम्भव हो, दे — और किसी दृष्टिसे नहीं, तो सिर्फ धनोत्पादनकी ही दृष्टिसे सही।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-६-१९०६

३६६ एक अनुमतिपत्र सम्बन्धी मामला

हमारे जोहानिसबग-मवाददाताने जोहानिसबगकी अदालतमे श्री क्रासके सामने पेश हुए एक मुकदमेका विवरण भेजा है। आदम इब्राहीम नामक बारह सालसे कमका एक लडका मजिस्ट्रेटके सामने पेश किया गया, क्योंकि वह बिना पजीयन प्रमाणपत्रके ट्रान्सवालमे था।

मुकदमेका रूप कुछ अजीब था, क्योंकि अभीतक ऐसे सब मुकदमे शान्ति रक्षा अथवा देशके अतगत चलाये जाते थे। यद्यपि इस कानूनसे बचना कम सहज था, तथापि जुर्माने या कारावासके रूपमे उसमे कोई दण्ड नहीं था। इधर, १८८५ के कानून ३ के अतगत अभियुक्तपर १०० पौंड तक के जुर्माने या छ मास तक के कठोर या सादे कारावासका विधान है। खैर यह खुशीकी बात है कि अभियुक्तके वकीलको यह साबित करनेमे कोई कठिनाई नहीं हुई कि लडकेपर ट्रान्सवालमे प्रवेश करनेके लिए पजीयन शुल्क नहीं लग सकता।

इस प्रकार सरकार द्वारा भारतीयोपर लगाई गई बेडिया जितनी ही पीडाकारी होती जाती ह, 'यायके' हथौडेकी मुक्तिकारी चोट, जान पडता है, उतनी ही भारी पडती है। प्रशासन जिसे प्रसन्नतासे नष्ट करना चाहे, उसकी याय विभाग रक्षा करता है। क्या लॉर्ड सेल्बोन अब भी कहेंगे कि कानूनका अमल, जिसके बारेमे सिद्ध कर दिया गया है, कि वह अवध है, उचित तरीकेसे हो रहा है और जो इससे प्रभावित है, उनका समुचित खयाल रखा जाता है?

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-६-१९०६

३६७ स्वर्गीय डॉक्टर सत्यनाथन

हमें मद्रासके प्रोफेसर सत्यनाथनकी मृत्युका समाचार दुःखके साथ प्रकाशित करना पड़ रहा है। भारतसे हमारे पास परिवर्तनमें आये हुए समाचारपत्र स्वर्गीय प्रोफेसर महोदयके कायकी सराहनासे भरे पड़े हैं। डा० सत्यनाथन कतव्य पालन करते हुए तथा भरपूर जवानीमें परलोकवासी हुए। उनकी जीवनचर्या उज्ज्वल थी इसलिए उनका जीवन बड़ी बड़ी सम्भावनाओंसे पूर्ण था।

दिवंगत महानुभाव मद्रास विश्वविद्यालयके एम० ए०, एलएल० बी० और बहुत शुद्ध अन्तःकरणसे बने ईसाई थे। मस्तिष्क और हृदय दोनोंके उत्कृष्ट गुणोंके कारण सभी वर्गके लोग उनका सम्मान करते थे, और उनको सरकारका इतना गहरा विश्वास प्राप्त था कि वे लोकशिक्षा विभागके स्थानापन्न उपनिदेशक बना दिये गये। ऐसे भारतीयकी मृत्युसे भारतीय समाजका एक ऐसा पुरुष उठ गया है जिसकी क्षति भारतीय समाज आसानीसे सहन नहीं कर सकता। हम दिवंगत महानुभावके परिवारके प्रति उसके शोकमें समवेदना प्रकट करते हैं। यह क्षति उस परिवारकी ही नहीं, वास्तवमें समस्त राष्ट्रकी है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-६-१९०६

३६८. केपमें प्रवासी अधिनियम

हमारे केपके सवाददाताने जो समाचार भेजा है उससे अनुमान होता है कि थोड़े समयके लिए जानेवाले भारतीयोंको अब केपमें अडचन नहीं होगी। थोड़े समयके लिए जानेकी जसी सुविधा नेटालमें हे वसी अबतक केपमें नहीं दिखाई देती थी।

किंतु दूसरी तरफ, हमारे सवाददाताके कथनानुसार प्रवासी कानूनमें जो परिवर्तन विधान सभाके इस सत्रमें होनेवाला है उससे बहुत नुकसान होगा। हम पहले लिख चुके हैं कि नया कानून पास हो गया तो अधिवासका हक किसे प्राप्त है, यह तय करनेका अधिकार अदालतके बदले अधिकारीके हाथमें चला जायेगा। यदि ऐसा हुआ तो बात बहुत मुश्किल हो जायेगी। फिर अभी तो दक्षिण आफ्रिकाके निवासी केपमें प्रवेश कर सकते हैं। किंतु नये कानूनके मुताबिक केपका वतनी ही केपमें प्रवेश कर सकेगा, जैसा नेटालमें होता है। इन दोनों परिवर्तनोंके विरुद्ध ब्रिटिश भारतीय समिति (लीग) को सघष करना चाहिए। हम यह उम्मीद करते हैं कि समितिके सदस्य तुरंत कारवाई करेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-६-१९०६

३६९ सर हेनरी काँटन और भारतीय

‘इंडिया’ से हमने जो अश उद्धृत किया है, उससे हमारे पाठकोको पता चलेगा कि आसामके भूतपूर्व कमिश्नर सर हेनरी काँटन हमारे लिए ससन्धे खब लड रहे हैं। इसके लिए हम उनका आभार मानते हैं। इस अवसरपर हमें यह बता देना चाहिए कि सर हेनरी काँटनके पीछे काम करनेवाली [भारतीय राष्ट्रीय] कांग्रेसकी ब्रिटिश समिति है। उक्त समिति जो सवाल तयार करती है, वही सर हेनरी काँटन ससदमें पेन करते हैं। ओर ब्रिटिश समितिके अगुआ हैं, सर विलियम वेडरबन तथा भारतके पितामह दादाभाई नौरोजी। मतलब यह कि, उक्त समितिके भी हम बहुत आभारी हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-८-१९०६

३७० नेटालका विद्रोह

‘टाइम्स ऑफ नेटाल’में एक पुराने उपनिवेशीने जो लिखा है उसका अनुवाद हमने दूसरी जगह दिया है। उसका भावाथ यह है कि भारतीय लोग लडाईमें तो नहीं जा सकते, किन्तु जो लडाईमें गये ह उन्हें जिन चीजोंकी आवश्यकता हो, वे चीजे देकर मदद कर सकते ह। जिस तरह बोअर युद्धके समय एक कोष जारी किया गया था और भारतीयोंने उसमें मदद दी थी, उसी तरह इस समय भी करना चाहिए। इस समय कुछ चन्दा इकट्ठा करके सरकारको भेजा जाये अथवा जो कोष खुला हुआ हो उसमें चंदा दिया जाये तो अच्छा होगा, और उतना फज अदा हुआ, ऐसा समझा जायेगा। हम आशा करते हैं कि नेतागण इस प्रश्नको हाथमें ले लेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-६-१९०६

३७१ नया सानफ्रान्सिस्को

खुदा पलमें चाहे सो करे, यह कहावत हमारे हिंदी पाठकोके सामने पहली ही बार आ रही है, सो बात नहीं। एक घड़ीमें रावका रक और रकका राव बननेके उदाहरण इतिहासमें बहुत मिलते हैं। यह तो एक व्यक्तिकी बात हुई। किन्तु राजा रकका यह नियम पूरे शहर अथवा देशपर भी लागू होता है। सानफ्रान्सिस्कोकी हालकी घटना इसकी साक्षी भरती है। तीन लाख, बल्कि उससे भी अधिक व्यक्ति एक क्षणमें बे-घरबार हो गये। महल मदिरोमें सुख चैनसे रहनेवाले हजारों लोगोको, जिन्हें रात और दिनकी भी खबर नहीं होती थी, आज टूटी फटी झोपडी भी नसीब नहीं है। अति विशाल सुन्दर हवेलिया और सुंदर-सुन्दर मुहल्ले एक क्षणमें घराशायी हो गये और मिट्टीका ढेर बनकर कालको नमन कर रहे हैं। बाग बगीची और बगलोके स्थानपर वीरान मैदान छा गया है। असरय व्यक्ति पलभरमें बे घरबार और खाने पीनेके मोहताज हो गये हैं। ईश्वरकी इस अज्ञात गतिसे कौन विस्मित नहीं होगा? किन्तु इससे भी अधिक आश्चर्यचकित करनेवाली बात दूसरी ही है। ऐसी भयानक होनहारका आघात खानेपर भी हिम्मतके साथ कमर कसकर खडा रहना सच्ची बहादुरी है। ऐसा कठिन काम सानफ्रान्सिस्कोकी प्रजाने अपने सिर लिया है। उद्यम और लगनशीलताके लिए प्रयात अमरीकी जनता अपनी दहता प्रकट करने लगी है।

प्रकृतिके ऐसे कोपके समय दुनियासे मदद लिये बिना सानफ्रांसिस्कोके पुनर्निर्माणके हेतु नये उत्साहसे प्रयत्न शुरू कर दिया गया है। एक सुन्दर और रमणीक सानफ्रांसिस्कोके द्वारा ससारकी शोभा बढ़ानेके नकशे तैयार होने लगे हैं। एक नया और दिव्य नगर बनानेके लिए जबरदस्त योजनाएँ बनने लगी हैं। दूर दूरके देशोंसे हजारों मनुष्य यह नया शहर बनानेके लिए बुलाये गये हैं। इतना अधिक लोहा मँगवाया गया है कि सारे देशके लोहा बाजारमे तेजी आ सकती है। नये ढंगका और इतना बड़ा बदरगाह बनानेकी योजना की जा रही है कि वैसा बदरगाह दुनियामे कहीं कहीं ही होगा। मुहल्लोंकी रचना इस प्रकार की जानेवाली है कि जिससे नये शहरकी शोभा बढ़े। इस तरह अनेक प्रकारसे वहाँके लोगोंने प्रकृतिके कोपका मुकाबला करनेके लिए कमर कसी है। मनुष्यकी जो बुद्धि बहते हुए जल प्रपातसे यात्रिक बल पदा करके हजारों मील दूर रेलगाड़ियों और कारखानोंको चलानेमे समर्थ हुई है, बड़े बड़े महासागरोंको पार करनेवाले जहाज और आकाशको छूनेवाले गुब्बारे बना सकी है, विश्वमण्डलके दूसरे ग्रहोंके निवासियोंसे बात करनेके प्रयोग कर रही है वह पक्षीके गभमे होनेवाली हलचलकी गतिको पहचानकर भूकम्पको नहीं रोक पाती — यह दुखके योग्य है, फिर भी ऐसे सवनाशी भूकम्पके साथ भी मनुष्य हिम्मतके साथ जूझनेके लिए कमर कस रहा है यह सचमुच खुशीकी बात है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २-६-१९०६

३७२ पत्र उपनिवेश-सचिवको

डबन

जून २, १९०६

सेवामे

माननीय उपनिवेश सचिव

पीटरमरित्सबर्ग

महोदय,

नेटाल भारतीय कांग्रेस द्वारा आहूत — सहायक दल^१ खड़ा करनेकी दित्साके बारेमे आपका गत मासकी ३० तारीखका पत्र मिला।

इस दित्साको स्वीकार करनेके लिए हमारी कांग्रेसकी समिति सरकारकी कृतज्ञ है। हमारी समितिने, जैसा कि सरकारकी इच्छा है नेटाल नागरिक सनिक दलके मुख्य चिकित्साधिकारीसे पत्र-व्यवहार आरम्भ कर दिया है। उपयुक्त पत्रकी प्रतिलिपि^२ साथ बंद है।

आपके आज्ञाकारी,

ओ० एच० ए० जौहरी

एम० सी० आगलिया

सयुक्त अवतनिक मंत्री, ने० भा० का०

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-६-१९०६

१ देखिए 'पत्र उपनिवेश सचिवको' पृष्ठ ३०२ ।

२ देखिए अगला शीर्षक ।

३७३ पत्र प्रधान चिकित्साधिकारीको

डवन

जून २ १९०६

सेवामे

प्रधान चिकित्साधिकारी

नेटाल नागरिक सैनिक दल

पीटरमरित्सवर्ग

महोदय,

नेटाल भारतीय कांग्रेसके नाम सरकारका एक पत्र आया है। उसमे लिखा है कि भारतीय आहत सहायक दलके सम्बन्धमे कांग्रेसके द्वारा की गई दित्साको सरकारने मजूर कर लिया है।

सरकारका कथन है कि प्रारम्भिक प्रयोगके रूपमे इस टुकडीमे २० डोलीवाहक रहे। हमारी समिति सूचित करना चाहती है कि आप जो स्थान और समय बताये उसपर २० आदमी आपकी सेवामे उपस्थित रहेंगे। हम मानते हैं कि आप उनके लिए आवश्यक साजो-सामान बर्दियो और यातायातकी व्यवस्था भी करेंगे।

सरकारने हमारी समितिको सूचित किया है कि इस दलका वेतन प्रति व्यक्ति डेढ शिलिंग रोजाना होगा। जब दित्सा की गई थी तब जिस समाजका प्रतिनिधित्व कांग्रेस कर रही है उसका इरादा खुद वेतन देनेका था। इसलिए हमारी समितिको भरोसा है कि सरकार भारतीय समाजको अपने आदमियोंका वेतन स्वयं चुकानेकी अनुमति देनेकी कृपा करेगी। साथ ही, हमारा विनम्र निवेदन है कि प्रति व्यक्ति प्रति सप्ताह एक पौडमे कम वेतनपर यह सेवादल खड़ा नहीं किया जा सकता। और हमे कहनेका निर्देश किया गया है कि इतनी रकम हमारा समाज तबतक चुकाते रहनेको राजी है जबतक दलकी सेवाओकी आवश्यकता रहे।

हम यह भी कह देना चाहते हैं कि अधिकतर व्यक्ति सेवा करनेको हर तरहसे तयार होनेपर भी आहत सहायक दलके कामके लिए प्रशिक्षित नहीं हैं, और इसमे उनका कोई कसूर भी नहीं है।

आपके आज्ञाकारी सेवक

ओ० एच० ए० जौहरी

एम० सी० आगलिया

सयक्त अवैतनिक मन्त्री, ने० भा० का०

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-६-१९०६

३७४ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

जून ६, १९०६

द्रामके मामलेकी कहानी

द्रामके मामलेने दूसरा रूप धारण कर लिया है। नगर-परिषद और भारतीयोंके बीच कशमकश चल रही है। दोनोंमें से एक भी पक्ष हार माननेको तैयार नहीं है।

द्रामगाड़ियोंके लिए कानूनकी जरूरत नहीं है इस बहाने नगर परिषदने कानून रद्द कर दिया। दूसरी ओर उसकी एक समितिने नया कानून बना डाला। मुझे जो निजी समाचार मिले हैं उनसे मालूम होता है कि परिषदकी उस समितिमें श्री डकन^१ भी गये थे। समितिकी इच्छा थी कि कानूनमें ऐसी धारा शामिल की जाये जिससे भारतीयोंको द्राममें बैठनेकी छूट न रहे। वे चाहते तो पृथक् द्राममें बैठे। परन्तु जिन भारतीयोंको विशेष रियायती परवाने दिये गये हों वे सब द्रामगाड़ियोंमें बैठ सके। कहा जाता है कि समितिके इस विचारका श्री डकनने विरोध किया। उन्होंने कहा कि भारतीय समाजने रेलगाड़ीके सम्बन्धमें सब्र कर लिया, उसी तरह द्राममें भी छट रहेगी तो वह सब्र कर लेगा। अधिक सख्ती हुई तो वह उत्तेजित हो जायेगा और उसका परिणाम ठीक न होगा। समिति अभी भी नियम बना रही है। कुछ दिनोंमें नियम प्रकाशित होनेवाले हैं। तब ज्यादा बातें मालम हो सकेंगी।

इस तरह नगर-परिषद कारवाइया करती रहती है। इस बीच भारतीय समाजने एक और काम किया है। सधके प्रमुख श्री अब्दुल गनी और इस समाचारपत्रके वतमान जग्रेज सम्पादक श्री पोलक द्राममें बैठने गये। कडक्टरने श्री अब्दुल गनीको रोका। तब श्री अब्दुल गनीने कहा कि जबतक बल प्रयोग नहीं किया जायेगा, वे स्वयं नीचे नहीं उतरेगे। इसपर कडक्टरने पुलिसको बुलाया। पुलिसको भी वही उत्तर मिला। अन्तमें द्रामका निरीक्षक आया। उसने विनयपूर्वक बात चीत की। आखिर यह तय हुआ कि द्राम रोकनेका आरोप लगाकर श्री अब्दुल गनीपर मुकदमा चलाया जाये और इस बातको मानकर श्री अब्दुल गनी तथा श्री पोलक गाड़ीसे उतर गये। यह खबर जैसे ही निरीक्षकने नगर परिषदको दी, टाउन क्लकने [उन दोनोंको] तुरत मिलनेके लिए चिट्ठी भेजी। उसने कहा कि अब भारतीय बहुत कर चुके, उन्हें नगर परिषदको अधिक हैरान नहीं करना चाहिए। कुछ ही दिनोंमें उस सम्बन्धमें कानून प्रकाशित हो जायेगा, और यदि वह ठीक न लगे तो उन्हें उसका विरोध करना चाहिए। टाउन क्लकने प्रार्थनाकी है कि अब नगर परिषदको तकलीफ न दे तो अच्छा होगा।

विलायतको शिष्टमण्डल

विलायतको शिष्टमण्डल भेजनेके बारेमें सर विलियम वेडरबनका दूसरा तार आया है। उसमें उन्होंने लिखा है कि यद्यपि हमारी तरफसे काम करनेवाली समितिको अपनी सफलताकी बहुत आशा नहीं है फिर भी वह सिफारिश करती है कि जिस जहाजसे सविधान समिति यहाँसे रवाना हो, उसीसे अकेले श्री गांधीको भेजा जाये। सविधान-समिति, सम्भव है, जुलाईके आरम्भमें विलायत जायेगी। इस शिष्टमण्डलमें किन व्यक्तियोंको भेजा जाये, इस विषयमें विचार करनेके लिए पिछले बुधवारकी

रातको समितिकी बैठक हुई थी। उस बैठकमें प्रस्ताव हुआ है कि जोहानिसबगके सब भारतीयोंकी सभा बुलाकर चंदा इकट्ठा करनेकी व्यवस्था की जाये। यदि धन एकत्रित हो जाये तो श्री गांधीके अलावा प्रिटोरिया समितिके मंत्री श्री हाजी हबीब तथा हाजी वजीर अलीको भी भेजा जाये। बैठक वेस्ट एंड हालमें दो बजे होनेवाली है—यह सूचना दी जा चुकी है।

खनिकोकी माँग

खनिकोका जो शिष्टमण्डल सविधान-समितिके सामने गया था उसने यह सिफारिश की है कि अब भारतीयोंको बिल्कुल न आने दिया जाये और न उन्हें व्यापार आदिके दूसरे परवाने ही दिये जाये।

अनुमतिपत्रकी दिक्कत

अनुमतिपत्रोंकी दिक्कतसे तग आकर सधने अपना आखिरी कदम उठाया है। उसने सरकारका लिखा है कि यदि अब अनुमतिपत्रकी परेशानी खतम नहीं होती, तो सध चार प्रकारके परीक्षात्मक मुकदमे चलाना चाहता है। मुकदमे निम्न प्रकारके होंगे

(१) जो यह सिद्ध कर सके कि उन्होंने बोअर सरकारको तीन पौंड दे दिये हैं उन्हें बिना अनुमतिपत्रके आनेकी छूट होनी चाहिए।

(२) जिन्हें आनेकी छूट है, ऐसे लोगोंके १६ वर्षसे कम उम्रके लड़के-लड़कियोंको भी आनेकी छूट होनी चाहिए, और वह भी बिना अनुमतिपत्रके।

(३) जिन्हें आनेकी छूट है, उनकी स्त्रियोंको भी बिना अनुमतिपत्रके आनेकी छूट होनी चाहिए।

(४) सरकार खुदमुख्त्यारीसे जिसे मर्जी हो उसे ही अनुमतिपत्र देती है। यह नहीं होना चाहिए। अनुमतिपत्र किसे दिये जाये इस बाबत स्पष्ट तथा बाकायदा नियम होने चाहिए।

यदि सरकारने इसके बारेमें सन्तोषजनक जवाब न दिया तो सधने इन सबके बारेमें परीक्षात्मक मुकदमा दायर करनेकी सूचना दी है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-६-१९०६

३७५ पत्र दादाभाई नौरोजीको

डबन,
नेटाल,
जून ८, १९०६

सेवामें
माननीय दादाभाई नौरोजी
कैनिगटन रोड
लंदन
मान्यवर,

मुझे आपका पिछला तार मिला था, जिसमें सुझाव था कि मैं उसी जहाजसे इंग्लैंड रवाना हो जाऊँ जिससे आयोग-सदस्य जानेवाले हैं।

मैं तदनुसार तैयारी कर रहा था, तभी नेटाल सरकारका पत्र मिला कि उन्होंने ' भारतीय डोलीवाहक दल ' बनानेके विषयमें भारतीय समाजका प्रस्ताव स्वीकार कर लिया है। इसलिए अब मेरे किसी भी दिन मोर्चेपर जानेकी सम्भावना है।

इस परिस्थितिमें हम सबने सोचा है कि स्वयंसेवक दलका सगठन इंग्लैंड यात्रासे बहुत अधिक महत्त्वपूर्ण है। यह जरूरी समझा गया है कि म दलके साथ रहूँ — कमसे कम प्रारम्भिक अवस्थामें। यह स्पष्ट है कि नेटाल सरकार आहत-सहायता कायमें भारतीयोंकी शक्तिकी कसौटी करना चाहती है।

इसलिए लगता है फिलहाल इंग्लैंड जानेका कोई भी विचार मुझे छोड़ देना पड़ेगा।

इस कारणसे यहां हम लोग आशा किये हैं कि जो समिति दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय हितोंकी देख भाल कर रही है वह सरकारके सामने परिस्थिति पेश करनेके लिए जरूरी कदम उठायेगी।

टान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोंकी ओरसे सविधान समितिके^१ सामने पेश किया गया वक्तव्य आपने देख लिया होगा। इस सम्बन्धमें जो कुछ कहा जा सकता है, वह सब उसमें सार रूपमें मौजूद है। वह वक्तव्य इसी २ जूनके 'इंडियन ओपिनियन' में निकला है।

आपका विश्वस्त,
मो० क० गांधी

मल अग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (जी० एन० २२७३) से।

३७६ भारतीय और वतनी विद्रोह

आखिर सरकारने भारतीय समाजका प्रस्ताव स्वीकार कर लिया है और उसे अपने पानीका परिचय देनेका अवसर दिया है। प्रयोगके लिए सरकार बीस डोलीवाहकोका एक दल चाहती है। इसका उत्तर नेटाल भारतीय कांग्रेसने तत्काल भेज दिया है।^१ कांग्रेसने हमारे खयालसे, यह प्रस्ताव करके बहुत अच्छा किया है कि जबतक यह दल प्रयोगकी अवस्थामें रहेगा तबतक डोलीवाहकोकी मजदूरी भारतीय समाज देगा।

सरकारने इस प्रस्तावको स्वीकार करनेके साथ साथ बारूदी हथियार कानूनमें सशोषन करके भारतीयोंको शस्त्र देनेकी व्यवस्था कर दी है। इसी बीच श्री मेडनने इस आशयका वक्तव्य भी दिया है कि सरकार भारतीयोंको उपनिवेशकी रक्षामें भाग लेनेका अवसर देना चाहती है।

अब भारतीयोंको यह दिखानेका शानदार अवसर मिला है कि वे नागरिकताके कर्तव्योंको समझ सकते हैं। साथ ही दलको सगठित करनेकी बातमें ऐसा कुछ नहीं है जिसपर अनुचित गव किया जाये। मोर्चेपर बीस या दो सौ भारतीयोंका भी जाना मशक दशवत है। भारतीयोंका वह त्याग सूक्ष्मतम ही माना जायेगा और वह उचित ही होगा। किन्तु इस घटनाके पीछे जो सिद्धांत है उससे इसका महत्त्व प्रकट होता है। सरकारने भारतीयोंका प्रस्ताव स्वीकार करके अपने सद्भावका परिचय दिया है। अब यदि भारतीय इस अग्नि परीक्षामें उत्तीर्ण हो जाते हैं तो भविष्यके लिए सम्भावनाएँ बहुत बड़ी ह। यदि उनको नागरिक सेनामें स्थायी रूपसे शामिल कर लिया जाये तो यूरोपीयोंको यह शिकायत करनेका कोई कारण न रहेगा कि उपनिवेशकी रक्षाका प्रधान भार यूरोपीयोंको ही उठाना पड़ता है। और तब भारतीय भी यह अनुभव न करेंगे कि उनको नागरिक सेनामें शामिल होनेकी इजाजत न देकर उनके साथ तिरस्कारपूर्ण व्यवहार किया जाता है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-६-१९०६

१ देखिए 'वक्तव्य सविधान-समितिकी', पृष्ठ ३४५-३५४।

२ देखिए "पत्र उपनिवेश सचिवको" पृष्ठ ३५८।

३७७ फौजियोकी मदद

काफ़िरोके खिलाफ लड़ाईमें गये हुए सिपाहियोंकी मददके लिए डबन महिला मण्डलने एक विशेष निधि शुरू की है। इस निधिमें सभी प्रमुख लोगोंने चंदा दिया है। उनमें कुछ भारतीय नाम भी दिखाई पड़ते हैं। हमारी सलाह है कि और भी अधिक भारतीय व्यापारिया तथा दूसरे भारतीयोंको उसमें चंदा देना चाहिए। हम पिछले सप्ताह लिख चुके हैं कि एक व्यक्तिने हमें मैरिट्सबगमें ऐसी निधि इकट्ठा करनेकी सलाह दी है। उनका कहना है कि हम और तरहसे लड़ाईमें पूरा हाथ नहीं बँटा सकते तो इस तरहसे सहायता कर ले।

फौजियाकी जिदगी कठिन होती है। उन्हें सरकार जो वेतन, भत्ता आदि देती है, वह हमेशा काफी नहीं होता। इसलिए लड़ाईमें न जानेवाले हमेशा अपनी भावना जाहिर करनेके लिए और उन्हें जरूरी चीजे पहुँचानेके लिए निधि इकट्ठा करते हैं, और उससे मेवे, तम्बाकू, गम कपड़े आदि लेकर भेजते हैं। ऐसी निधिमें मदद करना हमारा कर्तव्य है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ९-६-१९०६

३७८ नेटालमें भारतीयोंकी स्थिति^१

[जून १३, १९०६ के पूर्व]

नेटालके भारतीय समाजको दो चीजे बहुत अधिक तक ग्रीफ देती हैं। इनमें पहली है विन्रेता-परवाना अधिनियम।

जब यह अधिनियम पास हुआ था तब स्वर्गीय सर हेनरी बिसने इसका कड़ा विरोध किया था और कहा था कि यह कारवाई अंग्रिटिश है और सर्वोच्च न्यायालयके सामान्य क्षेत्रसे इसका विलग रखा जाना एक खतरनाक सिद्धांत है। अनुभवने इस भविष्यवाणीका औचित्य प्रकट कर दिया है। प्रारम्भिक अवस्थामें इस अधिनियमके प्रशासनमें ब्रिटिश भारतीयोंके व्यापारको रोकनेकी धुनका अतिरेक दिखाई पड़ता था। यूकैसिलके परवाना अधिकारीने सभी भारतीय परवानोंको नया करनेसे इनकार कर दिया था। वे परवाने सख्यामें नौ थे। उनमें से छ परवाने बहुत अधिक खर्च और परेशानीके बाद नये कर दिये गये। परिणामस्वरूप और उपनिवेश कार्यालयके दबावके कारण सरकारने परवाना-अधिकारियोंके नाम एक चेतावनी जारी की कि यदि वे अधिनियमका उपयोग बुद्धिमानी और नरमीके साथ तथा वर्तमान परवानोंका ध्यान रखते हुए नहीं करेंगे तो सरकार कानूनका सशोधन करने और उसे सर्वोच्च न्यायालयके कायक्षेत्रमें रखनेको बाध्य हो जायेगी। इस गश्ती चिट्ठीका असर कुछ समय तक रहा। अधिक रहना सम्भव नहीं था।

१ नेटाल मन्थुरीने सुझाव दिया था कि भारतीयोंकी अपनी शिकायतें संक्षेपमें लिख कर जनताके सामने प्रस्तुत करनी चाहिए। इससे जनता अपना मत बनानेकी अधिक अच्छी स्थितिमें होगी। यह वक्तव्य इसी सुझावके फलस्वरूप १३-६-१९०६ के नेटाल मन्थुरीमें प्रकाशित हुआ था। बादमें यह इंडियन ओपिनियनमें उद्धृत किया गया था।

तबसे तीन मिसाली मामले ऐसे हुए हैं, जिनसे जाहिर हो जाता है कि शासनने कितनी सरतीसे काम लिया है।

(१) श्री हुडामल,^१ जो उपनिवेशमें कुछ समयसे व्यापार करते आ रहे हैं अपनी दूकान बदल कर ग्रे स्ट्रीटसे वेस्ट स्ट्रीट ले जाना चाहते थे। स्वास्थ्य और सफाईकी दृष्टिसे दूकान हर एतराजसे बरी थी। उसका मालिक एक भारतीय था और दूकान ऐसी इमारतके समूहमें थी, जिनमें कई वर्षोंसे भारतीय व्यापारी ही रहे हैं। हुडामल नफीस चीजोंके व्यापारी थे। वे पूर्वी देशोंके रेशम और दूसरी नफीस चीजोंका व्यापार करते थे। उनकी किसी यूरोपीयसे स्पर्धा नहीं थी। उनकी दूकान सावधानीके साथ साफ-सुथरी रखी जाती थी। फिर भी नगर परिषदने एक स्थानसे दूसरे स्थानमें परिवर्तनकी इजाजत नहीं दी।

(२) श्री दादा उस्मान फाइहीडमें युद्धके कई वर्ष पहलेसे व्यापार कर रहे थे। जहां वे व्यापार करते थे उसे बोअर राज्यकालमें पथक बस्ती या 'बाजार' माना जाता था। फाइहीड जब नेटालमें शामिल कर लिया गया, तब परवाना निकायने, जबतक वे शहरसे दूरकी एक दूसरी बस्तीमें न चले जायें नया परवाना देनेसे इनकार कर दिया। उस बस्तीमें कुछ भी व्यापार कर सकना उनके लिए बिल्कुल असम्भव था। इसलिए फाइहीडका व्यापार श्री दादा उस्मानके हकमें बहुत नुकसानदेह साबित हुआ है। इस मामलेमें, और पहलेमें भी, प्रार्थियोंके प्रतिष्ठित होनेके सबूतमें सम्माननीय यूरोपीयोंके अनेक प्रमाणपत्र पेश किये गये थे। स्मरण रखना चाहिए कि फाइहीडमें श्री दादा उस्मानकी दूकान ही एकमात्र भारतीय दूकान थी। परिस्थितिको और भी दुःखदायी बनानेवाली एक बात यह भी है कि नेटालके इस जिलेमें ट्रांसवालके एशियाई विरोधी कानून जैसे के तैसे ले लिये गये हैं। इसलिए फाइहीडमें रहनेवाले ब्रिटिश भारतीयोंको न केवल नेटालके कानूनसे लागू होनेवाली नियोग्यताएं भोगनी पड़ती हैं बल्कि साथ ही उनपर ट्रांसवालके कानूनसे उत्पन्न नियोग्यताएँ भी लद जाती हैं।

(३) श्री कासिम मुहम्मद लेडीस्मिथके निकट एक खेतीकी बस्तीमें तीन वर्षोंसे व्यापार कर रहे हैं। कुछ दिनों तक वहां केवल उनकी ही दूकान थी। अभी अभी बर्डेट ऐंड कम्पनी नामकी एक यूरोपीय पेढीने भी पास ही एक दूकान खोल ली है। श्री कासिम मुहम्मदकी अनुपस्थितिमें उनके नौकरको फँसा कर उसपर रविवासीय व्यापार अधिनियम तोड़नेका आरोप लगाया गया। नौकरने फँसानेवालोंको साबुनकी एक बट्टी और कुछ चीनी बेच दी थी। इस [सम्बन्धमें दी गई] सजाको हथियार बनाकर बर्डेट ऐंड कम्पनीने श्री कासिम मुहम्मदका परवाना फिरसे जारी किया जानेकी प्रार्थनाका विरोध किया। परवाना-अधिकारीने उनकी आपत्तिको मान लिया और नया परवाना देनेसे इनकार कर दिया। निकायके सामने अपील की गई। उसने परवाना-अधिकारीके निणयको बहाल रखा। अदालतने कहा कि वह किसी पक्षपातसे प्रेरित नहीं है, श्री कासिम मुहम्मदके साथ वह वसा ही बरताव करना चाहती है जैसा उसने किसी यूरोपीयके साथ किया था। यह गलत था। उस यूरोपीयको अपने पड़ोसकी खानमें काम करनेवाले भारतीयोंको कानूनके खिलाफ अफीम बेचनेपर सजा दी गई थी, और उसके खिलाफ दूसरे आरोप भी लगाये गये थे। श्री कासिम मुहम्मदके नौकरके द्वारा रविवासीय कानूनका प्राविधिक उल्लंघन करने और उक्त यूरोपीय द्वारा स्वयं अफीम कानून तोड़नेमें अपार अंतर है। श्री कासिम मुहम्मदने भी प्रतिष्ठित यूरोपीय पेढियोंके उत्तम प्रमाण पेश किये थे।

१ देखिए खण्ड ४, पृष्ठ ३८५-६।

२ देखिए खण्ड ३, पृष्ठ १८।

ऊपरके तीनो मामलोमे प्रार्थियोको उनके परवाने न देने और इस तरह उहे शायद उनकी जीविकाके साधनसे वंचित करनेमे औचित्यका लेश भी नहीं है। ये सब निहित स्वाथ थे, फिर भी हमारी रायमे सावजनिक निकायोने याय और अविकारकी समस्त मायताओको कुचलनेमे आगा पीछा नहीं किया। यदि सर्वोच्च यायालयका अधिकार क्षेत्र सुरक्षित रखा जाता, तो ऐसा जबरदस्त अयाय कभी सम्भव न होता। जिन व्यापारियोकी दूकाने गदी हो, अथवा भट्टी ही हो, या जो अपने व्यापारका समझने योग्य लेखा जोखा प्रस्तुत न कर सके, या जो अपने साहूकारोको धोखा देनेके लिए बदनाम हो, उनपर आपत्ति करना समझमे आ सकता है, जनताकी भावना और पूवग्रहको ध्यानमे रखकर भारतीय व्यापारियोको नये परवाने देनेमे बहुत ज्यादा हिचकिचाना भी समझा जा सकता है, किंतु उक्त उदाहरणोमे लोगोके साथ किये गये व्यवहारका औचित्य सिद्ध करना कठिन है। इस सन्दर्भमे, हालमे प्रकाशित केपके विवेकका अध्ययन कर लेना बहुत ही उचित होगा और उससे इस प्रश्नपर बहुत प्रकाश पड़ेगा। यद्यपि इस विवेकपर कोई तकसगत आक्षेप नहीं किया जा सकता, फिर भी इससे ब्रिटिश परम्पराओ अथवा उचितानुचितके प्रारम्भिक विचारोका ठेस पहुँचाये बिना वह सब-कुछ हो जायेगा जो नेटाल अविनियमके द्वारा उद्दिष्ट था।

सरकारने परवाना देनेवाले अधिकारियोके नाम इस आशयकी गश्ती चिटठी भेजी हे कि दिये गये परवानाके प्रतिपत्रोपर शिनाख्तको पक्का बनानेके लिए भारतीय प्रार्थियोके अगठेके निशान लिये जाये। इससे एक अतिरिक्त कठिनाई सामने आ गई है। सरकार वतमान परवानेदारोके व्यापारसे हटत या मरते ही उनके कारोबार को चलते हुए धधके रूपमे न बेचकर एकदम बेच देनेका इरादा करती है। भारतीयोके साथ इस तरहका भेदभाव करनेका इसके सिवा कोई दूसरा कारण समझमे नहीं आता। किसी व्यापारीके लिए इसका क्या अर्थ है सो कहनेकी नहीं, कल्पना करनेकी बात है।

प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिनियम

इस अधिनियमके अंतगत हालमे सरकारने ऐसे नियम बनाये ह, जिनके बलपर खालिस लूट जैसा शुल्क लादा गया है। जो भारतीय नेटालका निवासी है और नेटालमे वापस लौटना चाहता है वह प्राय अपने साथ कुछ लिखित प्रमाण रखता है। उसे सरकार पर्याप्त सबूत मिलनेपर अविवासी प्रमाणपत्र दे देती है। इसके लिए अभीतक नाममात्रको २ शिलिंग ६ पैसेका शुल्क लिया जाता था, किंतु अब इसे बढ़ाकर एक पौंड कर दिया गया है। इसी प्रकार, जो कुछ दिनाके लिए उपनिवेशमे आना चाहते हैं या भीतरी राज्योके निवासी होनेके कारण भारत जाते हुए नेटालसे गुजरना चाहते हैं उनको भी सुविधाएँ दी जाती हैं। इहे अभ्यागत पास या नौकारोहण पास कहते ह। अभी हाल तक १० पौंड जमा कर देनेपर ये बिना किसी शुल्कके जारी कर दिये जाते थे। जमा की हुई रकम उपनिवेश छोडनेपर वापस कर दी जाती थी। अब इन पासोपर भी एक पौंड शुल्क लगा दिया गया है। यह कर असाधारण है। ब्रिटिश भारतीय नेटालसे गुजर कर रेलवेकी आमदनी बढ़ाते हैं, इस विशेषाधिकारके बदले अब उन्हें एक पौंड शुल्क भी देना पड़ेगा। अभ्यागतोपर भी यही तक लागू होता है। यह देखते हुए कि कानून आकर बसनेपर प्रतिबन्ध लगाता है, कुछ दिन ठहरनेपर नहीं, यह सोचना स्वाभाविक है कि जो उपनिवेशमे कुछ दिन रहना चाहते हैं वे वापस हो ही जाये, इस बातको पक्का करनेका खच सरकारी खजानेपर पडना चाहिए। किंतु सरकारने दूसरा ही दृष्टिकोण अपनाया है। वह मानती है कि जो आदमी आरजी तौरपर नेटालकी यात्रा करता है, उसपर भी प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम लागू किया जा सकता है, और इसलिए उपनिवेशमे यात्राकी अनुमति देना उसे एक बहुत बड़ी सुविधा देना है। काननमे इस मायनाका कोई समथन नहीं मिलता। ऐसे उदाहरण मिलते हैं जिनमे

जोहानिसबगके ब्रिटिश भारतीयोंने १ पौंड देकर नौकारोहण पास लिये और बादमे उहे इरादा बदलकर अपनी भारत यात्रा अनिश्चित कालके लिए स्थगित कर देनी पडी। इस तरह जिम नौकारोहण पासके लिए उहोने एक पौंड शुल्क दिया था, उसका कोई उपयोग न करनेपर भी उहे उसके शुल्कसे हाथ धोना पडा, और जब वे भारत जाना चाहेंगे उस समय उहे फिर नौकारोहण पास जारी कराना पडेगा और उसके लिए फिरसे शुल्क देना पडेगा। अतः ऐसे शुल्कका अर्थ यही लगाया जा सकता है कि ब्रिटिश भारतीयोंपर अप्रत्यक्ष रूपसे कर लगानेका प्रयत्न किया जा रहा है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-६-१९०६

३७९ वफादारीका प्रतिज्ञापत्र

हम, नीचे हस्ताक्षर करनेवाले, गम्भीरता और ईमानदारीके साथ घोषणा करते हैं कि हम महामहिम सम्राट एडवर्ड सप्तम, उनके उत्तराधिकारियों और वारिसोंके प्रति वफादार रहेंगे और सच्ची निष्ठा रखेंगे तथा नेटाल उपनिवेशके सक्रिय नागरिक सेनाकी अतिरिक्त सूचीमे डोलीवाहककी हैसियतसे वफादारीके साथ तबतक सेवा करेंगे जबतक कि हम कानूनन उसकी सदस्यतासे पथक न हो जायें। हमारी सेनाकी शर्तें ये होंगी कि हममे से प्रत्येकको भोजन वस्त्र, सामग्री तथा १ शिलिंग ६ पैसे प्रतिदिन मिलेगा।

मो० क० गांधी, यू० एम० शेलत, एच० आई० जोशी, एस० बी० मेढ, खान मुहम्मद, मुहम्मद शेख, दादा मियाँ, पूती नायकन, अप्पासामी, कुजी, शेख मदार, मुहम्मद, अलवार, मुत्तुसामी, कुप्पुसामी, अजोध्यासिंह, किस्तमा, अली, भाई-लाल, जमालुद्दीन।^१

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-६-१९०६

३८० लॉर्ड सेल्बोर्न

जर्मिस्टनके नये नगर भवनका शिलायास करते हुए लॉर्ड सेल्बोर्नने एक अथर्गर्भित भाषण दिया है। उसमे नैतिक तथा राजनीतिक दोनो प्रकारकी सीखोका समावेश है। राजनीतिक दृष्टिसे देखे तो वह भाषण गाराको लक्ष्य करके दिया गया है। इसलिए हमारे लिए विचार करने योग्य सामग्री उसमे कम ही है। किंतु नैतिक दृष्टिसे लॉर्ड सेल्बोर्नके शब्द मनन करने योग्य हैं। इसलिए हम उनका सारांश नीचे दे रहे हैं।

राजकीय मामलोमे प्रवृत्त हमारी (गोरी) जनताके जीवनके लिए नगरपालिकाओका असर बहुत जरूरी है। नगरपालिकाएँ राज काज चलानेके लिए व्यक्तियोंको तैयार करनेवाली पाठशालाएँ हैं। वहाँ हमारी सारी कौमके स्वतंत्रता रूपी बीजको पोषण मिलता है। अंग्रेज लोग सरल किन्तु पराधीन राज्यकी अपेक्षा, निष्ठुर किंतु स्वाधीन राज्य पद्धतिको अधिक पसंद करते हैं। नगरपालिकाएँ हर समय और हर जगह लोकमत जाहिर करनेका मुख्य स्थान हैं। नगरपालिका निर्वाचित सदस्योंको ही नहीं निर्वाचकों तथा निर्वाचनके सम्बंधमे चर्चा करनेवालोंको भी एक तरहका शिक्षण देती है। उचित आलोचना किस तरह की जाये, यह निर्वाचकोंको भूलना नहीं चाहिए। यह प्रदेश ऐसा है जहाँ विशेष प्रकारके तूफान उठा करते हैं। तूफान प्राकृतिक और राजनीतिक दो तरहके होते हैं। जिस प्रकार प्राकृतिक तूफानोंके समय स्थिरता बनाये रखनेवाला स्थिरचित्त व्यक्ति कहलायेगा, उसी प्रकार राजनीतिक तूफानोंके समय स्थिर वृत्ति रखनेवाला, स्थिर नीतिका व्यक्ति माना जायेगा। शुभ और अशुभ दोनो अवसरोंपर जो व्यक्ति अपने आचरणमे स्थिरता दिखाता है, उसीको मैं विश्वासपात्र मानता हूँ। लोग उसके शब्दों या कामोंका सीधा अर्थ करे या उलटा, उसे यह सिद्ध कर दिखाना चाहिए कि वह अपने सिद्धान्तोंपर अडिग है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-६-१९०६

३८१ श्री सीडन'

'यूजीलैंडके प्रधान मंत्री श्री सीडन ६१ वर्षकी आयुमे किसी भी प्रकारकी बीमारी भोगे बिना इस सप्ताहसे विदा हो गये। वे एक होशियार राजनीतिज्ञ अंग्रेज थे। उन्होंने लम्बी अवधि तक 'यूजीलैंडके निर्वाचित प्रधान मंत्रीका पद भोगकर नाम प्राप्त किया था और अपनी देख-रेखमे देशको सम्पन्न बनाया। उन्हें उपनिवेशीय राजनीतिज्ञोंमे अग्रगण्य माना जा सकता है। यद्यपि वे बड़ी सरकारकी अवगणना करके भी उपनिवेशकी सत्ता बढ़ानेका प्रयत्न करते रहते थे फिर भी चूंकि उनका रुख ब्रिटिश साम्राज्यके हितोंके लिए घातक नहीं था, इसलिए ब्रिटिश राजनीतिज्ञोंमे उन्हें सदा प्रमुख कायके योग्य माना जाता था।

जयन्ती, औपनिवेशिक-सम्मेलन और राज्याभिषेक सम्मेलनके समय उपनिवेशोंके प्रधान मंत्रियोंमे उनपर सबसे पहले नजर पड़ती थी। ऐसे राजनीतिज्ञके देहावसानका समाचार ब्रिटिश

१ 'ओस्वैस्ट्री ग्रेज जहाज द्वारा आस्ट्रेलियाके दौरेसे 'यूजीलैंड वापस जाते समय जून १०, १९०६ को रिचर्ड सीडनका देहान्त हुआ।

राज्यके प्रत्येक भागमें शोक उत्पन्न करेगा। श्री सीडनके देहातके इस शोकमय अवसरपर महामहिम एडवडने प्रजाके नाम शोक सन्देश भेजा है। नेटाल सरकारने भी शोक सन्देश भेजा है। इससे मालूम होता है कि वे कितने विरयात थे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १६-६-१९०६

३८२ पत्र टुकडी नायकको

डबन

जून १८, १९०६

मुख्य नायक एन० चिआजरी

पाँइट

[डबन]

प्रिय महोदय,

हलका न० ४ के नेता कप्तान ड्रेने^१ दलके उन सदस्योंको, जो स्वयं वर्दियोंका प्रबन्ध करनेमें समर्थ नहीं ह, वर्दिया देनेके निमित्त उपर्युक्त हलकेमें रहनेवाले भारतीय व्यापारियोंसे चर्चा उगाहनेके प्रयत्न किये ह। फलतः हम बड़े हृषके साथ आपको सूचित करना चाहते हैं, कप्तान ड्रेने जितनी रकमका अनुमान बाधा था उससे अधिक अब हम इकट्ठी कर चुके हैं। साथमें जो सूची नत्थी है उसका अवलोकन करनेपर आपको यह बात प्रकट हो जायेगी। आवश्यकता थी ७० पौंड १५ शिलिंगकी, और चर्दमे आये ह ८६ पौंड ७ शिलिंग।

हम ५० पौंडकी नकद रकम उपर्युक्त प्रयोजनके लिए इस पत्रके साथ आपके हवाले करते हैं। अगर आपको अधिककी आवश्यकता पड़ेगी तो हम बची हुई रकम आपके पास भेज देंगे।

यदि आप चर्दा देनेवालोंकी जानकारीके लिए उन व्यक्तियोंके नाम, जिन्हें वर्दिया दी जाये, हमें लिख भेजनेकी कृपा करेंगे तो हम आपके आभारी होंगे।

विद्रोह पूरी तौरपर विफल हो ही चुका है। यदि इस लिहाजसे अब इस रकमकी जरूरत न रह गई हो तो, हम मानते ह, यह हमें लौटा दी जायेगी।

हम यह भी कहना चाहेंगे कि अगर वर्दिया खरीदी जाये तो वे हलका न० ४ की मिलिकयत रहे।

अतमें हम कप्तान ड्रेको धन्यवाद देना चाहते ह। उन्होंने हमें इस बातका अवसर दिया है कि हम उन नागरिकोंके कायकी सराहना — छोटे ही रूपमें सही — व्यक्त कर सकें, जो हलका न० ४ में रहनेवाले अपने सहनागरिकोंके जान-मालकी हिफाजत करनेके लिए आगे बढे हैं।

आपके विश्वस्त,

एस० पी० मुहम्मद ब कम्पनी

[सलग्न]

१ इन्होंने २ जूनको कांग्रेस भवनमें अपने इल्लेक भारतीय निवासियोंकी एक सभामें व्याख्यान दिया था। समाजके अन्य नेताओंके अतिरिक्त गांधीजी भी उसमें बोले थे। उसमें यह निश्चय किया गया था कि वर्दियोंके लिए ७० पौंड चन्देसे एकत्रित किये जायें और १६ व्यक्ति आहत सहायक कार्यके लिए दिये जायें।

चदा देनेवालोके नाम

	पौ० शि०पे०
अबूकर आमद ऐड क०	१०-१०-०
एम० सी० कमरुद्दीन ऐड क०	१०-१०-०
दाउद मुहम्मद	१० १०-०
ई० इब्राहीम इस्माइल	८- ८-०
पा० दाउजी मुहम्मद	७-१०-०
जी० एच० मियाँखो	६- ६-०
पारसी रुस्तमजी	६- ६-०
एस० पी० मुहम्मद	४- ४-०
एम० सी० आगलिया	२- २-०
हुसेन कासिम	२- २-०
अदुल हक ऐड आमद	२-१०-०
ए० हक मुहम्मद इस्माइल	२- २-०
ए० एम० पारक	२- २-०
एम० एस० रादेरी	१- १-०
जी० एच० रादेरी	१- १-०
ई० ए० तैयब	१- १-०
एन० कोतवाल	२- २-०
ईस्ट इंडियन ट्रेडिंग कम्पनी	२- २-०
दादा अब्दुल्ला ऐड क०	१- १-०
अब्दुल हक काजी साहब	१- १-०
आई० बी० तिमोल	१- १-०
एक मित्र	०-१५-०

कुल मीजान पौ० ८६-७-०

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-६-१९०६

३८३ पत्र गो० कृ० गोखलेको

स्टजर पडाव
जून २२, १९०६

प्रिय प्रोफेसर गाखले,

मैं यह पत्र स्टैजरके^१ सनिक पडावसे लिख रहा हू। भारतीय डोलीवाहक दलको कल कूच करनेका हुक्म मिला हे। इस बार इस दलके सामने जो काम हे वह ज्यादा मुश्किल तरीकेका है। कुछ भी हो, मेरे लिए यह पूरी तौरसे जरूरी था कि यदि यह दल बने ही तो मैं इसके साथ रहूँ। इसलिए मेरे इंग्लैंड आनेका प्रश्न स्थगित ही रखना होगा।

मैं आपके लम्बे पत्र ओर आपके दिये सुझावोंके लिए कृतज्ञ हूँ।

मेरा खयाल है कि श्री मार्लेसे आपकी मुलाकाताका^२ परिणाम हमे समयपर ज्ञात हा ही जायेगा। अपनी यात्रामे यदि आप दक्षिण आफ्रिकासे गुजर सके तो आपका यह शानदार काम और भी खिल उठेगा। मैं जानता हू कि यह स्वार्थीपनका विचार है। परंतु यह देखते हुए कि जाजकल मेरा सम्पूर्ण काय एकमात्र दक्षिण आफ्रिकासे सम्बन्धित है, आप मुझे ऐसे विचारके लिए क्षमा करेंगे।

आपका सच्चा,
मो० क० गाधी

प्रो० गो० कृ० गोखले
लंदन]

हस्तलिखित मूल अंग्रेजी प्रतिका फोटो-नकलसे।

सौजन्य भारत सेवक समिति (सवटस आफ इंडिया सोसाइटी)।

३८४ अनुमतिपत्रका एक महत्वपूर्ण मुकदमा

‘यायकी एक बार पुन विजय हुई हे और ट्रान्सवालके एशियाई अनुमतिपत्र विभागकी ज्यादा तियोपर फोक्सस्टेके प्रधान मजिस्ट्रेटके हाथो कल्याणकर रोक लगी हे। इस मुकदमेके बारेमे हमारे जोहानिसबर्गके सवाददाताने जो साराश भेजा है उससे मालूम होता है कि हीडेलबर्गके एक प्रतिष्ठित भारतीय व्यापारी श्री ए० एम० भायातके भाई श्री ई० एम० भायातको ट्रान्सवालमे पुन प्रवेशके लिए अनुमतिपत्र देनेसे इनकार किया गया, यद्यपि उन्होंने साबित कर दिया था कि वे बस्तीके एक पुराने निवासी हैं और ट्रान्सवालमे बसनेके लिए, मूल्यके रूपमे, डच सरकारको तीन पौंड अदा कर चुके हैं। श्री भायातके प्राथनापत्रको अत्यधिक प्रभावशाली यूरोपीय समर्थन प्राप्त हो चुका था। उन्हें

१ डर्बनके ४५ मील उत्तर पूर्व एक कस्बा।

२ प्रो० गोखले जिल्होने दिसम्बर १९०५ में, काप्रेसके बनारस अधिवेशनकी अध्यक्षता की थी इस समय इंग्लैंडमें थे। वे बगमग आदि विविध भारतीय समस्याओ और सुधारोंके सम्बन्धमें भारत मंत्री श्री मॉर्लेसे अनेक बार मिले थे।

ट्रान्सवाल जाकर अपने भाईका स्थान ग्रहण करना था। क्योंकि उनके भाईका स्वास्थ्यके खयालसे भारत जाना जरूरी हो गया था। ऐसे प्रमाणके हाते हुए भी श्री भायात अनुमतिपत्र प्राप्त न कर सके। इसका कथित कारण यह बताया गया कि चूकि युद्ध छिड़नेके कुछ वष पूर्व ही वे ट्रान्सवाल छोड़कर जा चुके थे इसलिए उन्हें शरणार्थी नहीं कहा जा सकता। ब्रिटिश भारतीय सघके द्वारा मामला लाड सेल्बोनके पास भेजा गया, परंतु परमश्रेष्ठने भी राहत देनेसे इनकार कर दिया। हमारे लिए यह दुःखद आश्चर्यका विषय है कि ऐसे महत्वपूर्ण मामलेमें उच्चायुक्त न्याय करनेसे इनकार कर दे। भारतीयोंको यह शिकायत करनेका अधिकार है कि परमश्रेष्ठने भारतीय समाजके प्रति वह उचित सम्मान नहीं दिखाया जिसके, उन्होंने कुछ ही समय पहले कहा था, भारतीय सही तौरपर अधिकारी ह।

इस इनकारसे चिढ़कर श्री भायातने उपनिवेशकी अदालतसे अपील की, जिसका फसला पूण रूपसे श्री भायातके पक्षमें हुआ। शांति रक्षा अध्यादेशकी मजिस्ट्रेट द्वारा की गई व्याख्याका अर्थ यह है कि, जो भारतीय पुरानी सरकारको तीन पौंड द चुके हैं वे ट्रान्सवालमें, उक्त रकमकी अदायगीका प्रमाण देकर, बिना अनुमतिपत्रके प्रवेश कर सकते हैं।

इस मुकदमेने एक बार फिर प्रदर्शित कर दिया है कि ट्रान्सवालमें सरकारसे न्याय पाना किसी भारतीयके लिए कितना कठिन है। जबसे इस उपनिवेशमें ब्रिटिश शासनकी स्थापना हुई है तबसे ब्रिटिश साम्राज्यके उस भागमें भारतीयोंको अपने अस्तित्वके अधिकारके लिए सघष करना पडा है। अनेक बार वे उपनिवेशकी अदालतकी सहायता द्वारा अनिच्छुक सरकारसे न्याय हासिल करनेको मजबूर हो चुके ह। लाड सेल्बोनको ब्रिटिश भारतीय सघकी यह शिकायत बुरी लगी कि परवाना सम्बन्धी परीक्षात्मक मुकदमेमें सरकारने भारतीयोंका विरोध किया। शायद उसमें बुरा लगनेका कुछ आधार था भी, क्योंकि गणराज्यके उच्च न्यायालय द्वारा किया गया एक फसला मौजूद था, जिसे अमलमें लानेके लिए वर्तमान सरकारने अपनेको बाध्य महसूस किया। पर वर्तमान मामलेमें तो ऐसा कोई पूर्वोदाहरण भी नहीं था। शांति रक्षा अध्यादेश ब्रिटिश सरकारकी रचना है। भारतीय प्रवासियोंके आब्रजनपर प्रतिबन्ध लगानेकी गरजसे उसे उसके उचित क्षेत्रसे खींचतान कर लागू किया गया। किसी पूर्वोदाहरणका विचार किये बिना स्वयं ही आगे बढ़कर राहत देना सरकारके अपने हाथमें था। फिर भी एक भारतीय व्यापारीको बहुत व्यय करना पडा है, वह परेशानीमें फँसा है और उसे प्रारम्भिक न्यायपूर्ण व्यवहार पानेके लिए भी उपनिवेशकी अदालतकी सहायता लेनेको मजबूर होना पडा है। हमें कौतूहल है कि लाड सेल्बान ट्रान्सवालकी शासन-सत्ताकी इस नवीनतम कारवाईको किस प्रकार न्यायसंगत ठहराते ह।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-६-१९०६

३८५ भारतीय स्वयंसेवक

युद्धमे भारतीय भाग ले अथवा न ले, इस बातकी काफी चर्चा इस पत्रमे हो चुकी हे। सरकारने २० आदमियोका दल स्वीकार किया है और कांग्रेसने उतने आदमी तैयार कर दिये ह। इसका असर प्रमुख गोरोके मनपर बहुत अच्छा हुआ है। हमने इतना किया, इससे कुछ प्रमुख गोरे मानने लगे हैं कि ऐसे कामोके लिए हममे स्वाभाविक क्षमता है, और इस आधारपर उनकी राय है कि हम स्थायी स्वयंसेवकोमे भरती होनेकी माग करे।

इस मुझावमे और जो डोलीवाहक दल तयार हो चुका है उसमे बहुत अंतर है। डोली ले जानेवाली टुकड़ी थोड़े ही दिनोंके लिए हे। उस टुकड़ीको सिफ डोली लाने लैजानेका काम दिया जानेवाला है और उस कामकी जरूरत न रहनेपर उसे छुट्टी मिल जायेगी। इन लोगोको हथियार रखनेकी इजाजत भी नहीं है। स्वयंसेवक दलका काम इससे बिल्कुल अलग है और अपेक्षाकृत महत्वपूर्ण है। वह दल स्थायी होगा। उसमे शामिल होनेवालोको हथियार मिलेगे और हर वष निर्धारित दिनोंमे फौजी काम सीखनेके लिए जाना पडेगा। उहे अभी तो लडाईका काम नहीं करना पडेगा। लडाई हमेशा नहीं होती। अदाजन बीस वषमे एक बार लडाई होती है, ऐसा लोग कहते हैं। नेटालमे वतनी-विद्रोह हुए आज बीस वषसे अधिक समय हो गया है। इसलिए स्वयंसेवकोको भरती होनेमे किसी भी प्रकारकी जोखिम नहीं है। उसे एक तरहकी वार्षिक सैर कहा जा सकता है। उसमे दाखिल होनेवालेको पूरा व्यायाम मिलता है, जिससे उसका शरीर नीरोग रहता है और तंदुरुस्ती अच्छी हो जाती है। स्वयंसेवकोमे भरती होनेवालेको सदा अच्छा आदर मिलता है। उसे लोग चाहते हैं और 'नागरिक सैनिक' कहकर बखान करते हैं।

यदि भारतीय इस अवसरका लाभ उठाये तो, हमारे विचारसे, यह बात बहुत अच्छी होगी। इससे सहज ही राजनीतिक लाभ मिलना सम्भव है। वैसा लाभ हो या न हो, किंतु यह काम करना हमारा कतव्य है, इसमे कोई सन्देह नहीं है। सैकड़ो प्रमुख गोरे इस काममे भाग लेते हैं और इसमे गौरव मानते हैं। सरकार कानूनन किसी भी व्यक्तिको इसके लिए बाध्य कर सकती है। हम जिस देशमे रहते हैं उस देशके सुरक्षा कानूनोंका हमें पालन करना चाहिए। इस तरह चाहे जिस दष्टिसे देखे, यह ठीक मालूम होता है कि यदि हम स्वयंसेवकोमे शामिल हो सके, तो हमारे ऊपर जो लाठन लगाया जाता है वह हमसे हमेशाके लिए दूर हो जायेगा।

आज पन्द्रह वर्षसे भारतीयोपर गोरे यह तोहमत लगाते आये हैं कि यदि नेटालकी रक्षामे अपनी जान देनेकी नौबत आ पडे तो भारतीय लोग अपने कतव्यका स्थान छोडकर घर भाग जायेगे। इसका जवाब हम कहकर नहीं दे सकते। इसका एक ही तरीकेसे स्पष्टीकरण किया जा सकता है और वह है करके दिखाना। वैसा करनेका आज समय आया जान पडता है। किन्तु वह किस तरह किया जाये? गिरमिटसे छूटे हुए गरीब लोगोको स्वयंसेवक बनाकर नहीं। व्यापारी वगका कतव्य है कि वह स्वयं इस आन्दोलनमे भाग ले। हर दूकानसे एक व्यक्ति दिया जाये, तो भी काफी व्यक्ति तयार हो सकते ह। ऐसा करनेसे व्यापारको धक्का नहीं लगेगा। जो आदमी शामिल होगे उनकी स्थिति सुधरेगी, उत्साह बडेगा और माना जायेगा कि उन्होंने नागरिककी हैसियतसे अपना कतव्य पूरा किया।

कुछ लोगोका खयाल है कि लडाईमे जाने अथवा उसके लिए तैयारी करनेमे जानकी अधिक जोखिम है। यह निरा भ्रम है। इसके प्रमाण हम अगले सप्ताह देना चाहते हैं।^१

तबतक हम नेताओके सामने उपयुक्त विचार रख रहे हैं और हमे आशा है कि वे उसपर अवश्य सोचेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-६-१९०६

३८६ सुलेमान मगाका मुकदमा

श्री सुलेमान मगाके^१ अनुमतिपत्रके बाबत जो मुकदमा हुआ था उसका पूरा विवरण हमने अंग्रेजीमें दिया था। उसके आधारपर सर हेनरी काटनने ससदमें सवाल पूछा था। श्री चर्चिलने^२ जवाब दिया कि उसके बारेमें तत्काल तजवीज की जायेगी। यह सवाल और जवाब बहुत महत्वपूर्ण हैं। लाड सेल्बोन क्या जवाब देते ह, यह देखना है। सम्भव है कि अनमतिपत्र सम्बन्धी राहतका मिलना न मिलना बहुत कुछ उनके जवाबपर निर्भर करेगा।

श्री चर्चिलने जो जवाब दिया कि जाच कराई जायेगी, उससे ऐसा माना जा सकता है कि बड़ी सरकार अपनी जवाबदेही एकदम अस्वीकार नहीं करेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-६-१९०६

३८७ लेडीस्मिथके गिरमिटिया भारतीय

लेडीस्मिथके गिरमिटिया भारतीयोंपर किये गये अत्याचारोंका विवरण हमारा लेडीस्मिथका सवाददाता दे चुका है। यह हकीकत हमने अंग्रेजी विभागमें भी दी थी।^३ वह सरक्षक श्री पालकिंग हानके पढनेमें आया इसलिए उन्होंने हमें सूचित किया है कि उस मामलेकी पूरी जाच की जा रही है। यह प्रसन्नताका समाचार है और उम्मीद की जा सकती है कि गरीब भारतीयोंको कुछ न कुछ न्याय मिलेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-६-१९०६

३८८ भारतीय डोलीवाहक दल

इस टुकड़ीके बेतनके सम्बन्धमें कांग्रेसने जो पत्र लिखा था, उसका उत्तर अवैतनिक मन्त्री श्री उमर हाजी आमद झवेरी तथा श्री मुहम्मद कासिम आगलियाको मिला है। उसमें सरकारने लिखा है कि वह कांग्रेसकी बेतन चुकानेकी माग स्वीकार करती है।

श्रीमती नानजी तथा श्रीमती गैब्रियलने मिलकर टुकड़ीके सदस्योंके लिए रेडक्रासके पट्टे बनाये हैं। ये पट्टे बायीं भुजापर पहने जाते हैं। इनसे यह जाना जाता है कि ये केवल जख्मियोंकी

१ देखिए 'एक अनुमतिपत्र-सम्बन्धी मामला' पृष्ठ ३५५।

२ श्री विन्स्टन चर्चिल, जो उस समय सहायक उपनिवेश-मन्त्री थे।

३ देखिए इंडियन ओपिनियन, ९-६-१९०६।

सेवा करनेवाले व्यक्ति है। वतनियोके विद्राहमे इन पट्टाका बहुत महत्व नहीं है, किन्तु यूरोपीय लोगोमे तो यह परिपाटी रूढ है कि इस पट्टेवाले व्यक्तिपर हथियार नहीं उठाया जा सकता।

[गुजरातीसे]

इडियन ओपिनियन, २३-६-१९०६

३८९ किरायेके बारेमे महत्वपूर्ण मुकदमा

नेटालके सर्वोच्च न्यायालयमे मासिक किरायेदारोको नोटिस देनेके बारेमे एक महत्वपूर्ण मुकदमेका फैसला हुआ है। साधारण भावना यह है कि किरायेदारको चाहे जिस तारीखसे एक महीनेकी सूचना देना काफी है और किरायेदार भी ऐसी सूचना देकर घर छोड़ सकता है। जान पड़ता है कि ऐसा ही वकीलोका भी खयाल था। किन्तु सर्वोच्च न्यायालयने फैसला दिया है कि सूचना उसी तारीखसे दी जानी चाहिए जिस तारीखको किरायेदार आया हो, अर्थात् यदि कोई किरायेदार अमुक महीनेकी छठी तारीखको आया हो, तो वह घर छोड़नेकी एक महीनेकी सूचना छठी तारीखसे ही दे सकता है अथवा छठी तारीखमे शुरू होनेवाली पेशगी सूचना दे सकता है। इसी तरहकी सूचना देनेके लिए मकान मालिक भी बाध्य है।

[गुजरातीसे]

इडियन ओपिनियन, २३-६-१९०६

३९० जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

श्री भायातके अनुमतिपत्रका मुकदमा

जैसा श्री सुलेमान मगाका मामला था, वैसा ही श्री इब्राहीम भायातका भी हुआ है। श्री मगाको मियादी अनुमतिपत्र पानेका पूरा हक था, फिर भी अनुमतिपत्र अधिकारिने नहीं दिया। किन्तु अंतमे उन्होंने डेलागोआ बे से अनुमतिपत्र प्राप्त किया। श्री इब्राहीम भायात ट्रांसवालके पुराने निवासी हैं और बहुत से नामी गोरोसे उनकी जान-पहचान हैं। उनकी अर्जीको बहुतमे व्यक्तियोंका समर्थन प्राप्त था। फिर भी चकि वे ठीक लड़ाईके समय नहीं, बल्कि एक वर्ष पहले ट्रांसवाल छोड़कर चले गये थे इसलिए अनुमतिपत्र देनेसे इनकार किया गया। यह तो जुल्मी हद हो गई। श्री भायातको अपने भाईके व्यापारके लिए हर हालतमे जाना था, इसलिए उन्होंने मुकदमा दायर करना तय किया। उन्होंने श्री बेसनकी सलाह ली थी और फोक्ससरस्टमे श्री लिखटनस्टाइनने परबवी की थी। श्री भायातके बचावमे नीचे लिखी दलीले दी गई

(१) श्री इब्राहीम भायात ट्रांसवालके पुराने निवासी हैं।

(२) उन्होंने डच सरकारको तीन पौंड दे दिये थे, और, तीन पौंड देकर ट्रांसवालमे सदाके लिए रहनेका हक प्राप्त कर लिया था।

(३) लंदन समझौतेके अनुसार ऐसे लोगोको स्थायी रूपसे रहनेका अधिकार है।^१

१ लंदन समझौतेकी शर्तोंके अनुसार जबतक कोई व्यक्ति खतरनाक या राजद्रोही न समझा जाये तबतक उसके विरुद्ध गवर्नर अपने विवेकाधिकारका उपयोग नहीं कर सकता। समझौतेकी शर्तोंके द्वारा सभी ब्रिटिश प्रजाजनोको भूतपूर्व गणराज्यमें मुक्त और अबाध प्रवेशका भी अधिकार दिया गया था।

(८) चूँकि श्री भायातकी शादी ट्रान्सवालमे हुई है, इसलिए वे ट्रान्सवालके स्थायी निवासी माने जायेंगे।

इन दलीलोके सामने अनुमतिपत्र अधिनियम थोथा पड गया और मजिस्ट्रेटने यह फैसला दिया कि ऐसे व्यक्तियोंको अनुमतिपत्रकी आवश्यकता नहीं है।

यह बहुत अच्छा परिणाम निकला है, और इससे अनुमतिपत्र कार्यालयकी करारी हार हुई है। इसके जवाबमे लॉड सेल्बोन कौन सी दलील पेश करते हैं, यह हमे देखना है।

इस मुकदमेका नतीजा यह हुआ है कि जो भारतीय पहलेसे ट्रान्सवालके निवासी ह और जिनके पास डचो द्वारा पजीकृत प्रमाणपत्र ह वे ट्रान्सवालमे बिना अनुमतिपत्रके आ सकते ह। इससे बहुत-से न्यक्तियाका कष्ट दूर होगा।

फिर भी मुझे कहना चाहिए कि उपयुक्त मुकदमेमे घोटाला है। फोक्सरस्टके न्यायाधीश भले हैं और उन्होंने दया करके कानूनका अर्थ हमारे पक्षमे किया है। पजीकृत लोगोको भी अनुमतिपत्र लेना चाहिए, ऐसा कहनेवाले बहुत से बड़े बड़े बैरिस्टर हैं। और इस बातमे काफी मुश्किले हैं, इसमे कोई शक नहीं। फिर भी इस न्यायाधीशके फसलेके विरुद्ध अब सरकार अपील नहीं कर सकती इसलिए जबतक भारतीय सावधानीसे मजबूत मुकदमा लेकर जायेंगे तबतक उहे कोई रुकावट नहीं होगी। सम्भव है, लोगोके लिए कोमाटीपोटके बदले फोक्सरस्ट आना अधिक आसान होगा, क्योंकि सब न्यायाधीश एक ही तरहका फैसला देंगे, ऐसा माननेका कारण नहीं है। जबतक इस मुकदमेका फैसला सर्वोच्च न्यायालयमे नहीं होता तबतक यह न माना जाये कि इस बातका अन्तिम फैसला हो गया है। साथ ही यह भी खयाल रखना है कि यह मुकदमा सर्वोच्च न्यायालयमे ले जाने योग्य नहीं है।

जोहानिसबर्गकी नगरपालिकाका नया कानून

जोहानिसबर्गकी नगरपालिका विधानसभाके इसी सत्रमे अपने लिए नया कानून पास कराना चाहती है। उसके द्वारा वह एशियाई बस्ती अथवा 'बाजार' मुकरर करनेकी सत्ता चाहती है, और जिन्हे परवाना पानेवा अधिकार है उहे, यदि उनके मकान खराब हो या उन्होंने कोई गुनाह किया हो तो, परवाना न देनेका अधिकार मागती है। नगर परिषदका निणय जिन्हे मजूर न हो वे न्यायाधीशके पास अपील कर सकते हैं। इन दोनों बातोका विरोध करना आवश्यक नहीं दिखता। 'बाजार' मुकरर करनेका अख्तियार मिलनेसे नगर परिषदका उसमे भेजेनेका अख्तियार नहीं मिल जाता।

लॉर्ड सेल्बोर्न

यहाके समाचारपत्रोसे मालूम होता है कि लॉर्ड सेल्बोनको दक्षिण आफ्रिकासे हटानेकी तजवीज हो रही है। आमूल सुधारवादी (रैडिकल) पक्षके सदस्योंकी मायता है कि लॉर्ड सेल्बोन उदारदलीय विचारोको ठीक तरहसे अमलमे नहीं लाते।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २३-६-१९०६

३९१ भारतीय लडाईमें जायें या नहीं ?

पिछले अकमे हम इस विषयमें विवेचन कर चुके हैं^१ उसके अन्तिम हिस्सेमें हमने बतलाया था कि हममें से ज्यादातर लोग प्रायः भयके कारण ही पीछे रहते हैं। यदि लोग ऐसा चाहते हैं कि हम नेटाल, दक्षिण आफ्रिका अथवा ब्रिटिश राज्यके किसी भी हिस्सेमें सुख और इज्जतसे रहे, तो हमें लडाईके काममें भाग लेनेके लिए तैयार रहना चाहिए। उहे समझानेके लिए हम कुछ ऐसे उदाहरण देना चाहते हैं जिनसे स्पष्ट मालूम हो जायेगा कि डरनेका कोई भी कारण नहीं। क्रीमियाकी लडाई बड़ी ही खून खराबीकी थी, किंतु आकडासे पता चलता है कि जितने मनुष्य अपनी लापरवाही अथवा गलत तरीकेसे रहकर मरे हैं उससे क्रीमियाकी लडाईमें भाले या गोलीसे कम मरे हैं। लेडीस्मिथके आक्रमणके समय भी ऐसी गणना की गई थी। उसमें भी मालूम हुआ है कि बोअरोकी गोलियोंकी अपेक्षा ज्वर और दूसरी बीमारियोंसे औसतन अधिक मनुष्य मरे। ऐसा ही अनुभव प्रत्येक लडाईका है।

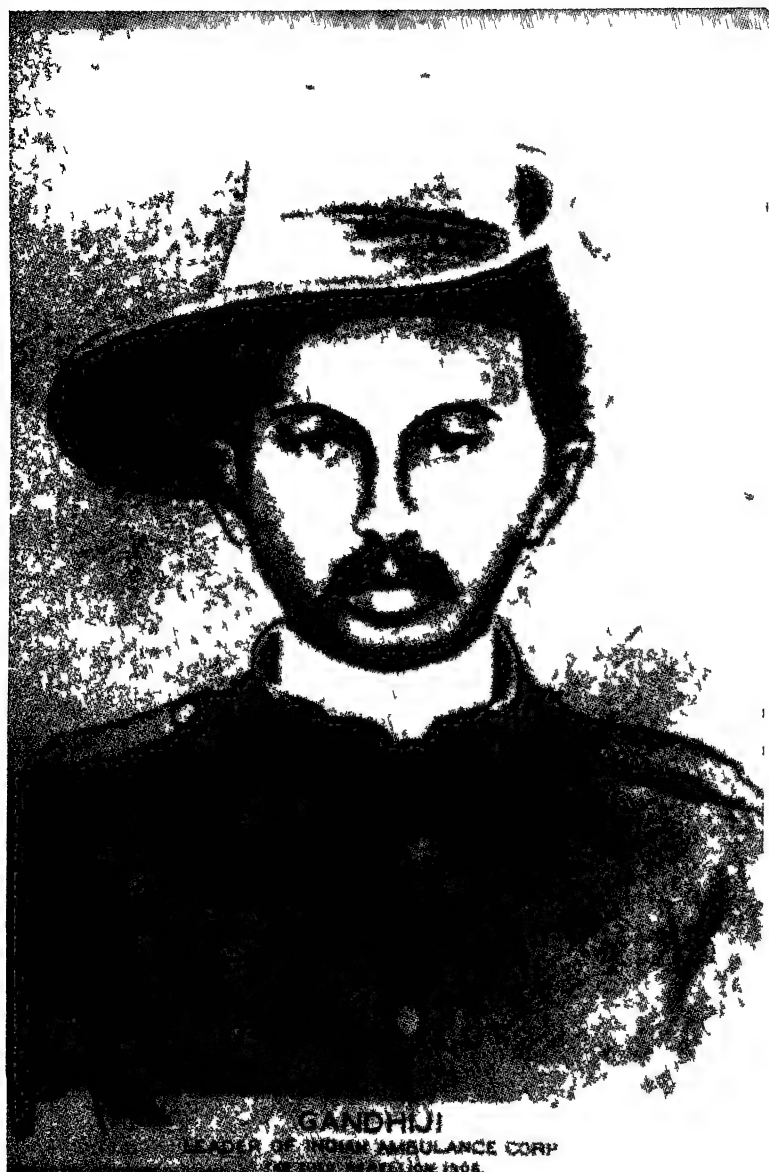
फिर, जो लडाईमें अपने शरीरकी अच्छी सम्भाल रखते हैं और नियमसे रहते हैं, वे बहुत ही निरापद रह सकते हैं। और जो लडाईमें बहादुरी दिखाने अथवा खूनकी प्यास लेकर ही नहीं जाते, उनको इस समय जो तालीम मिलती है वैसी तालीम दूसरी जगह कभी नहीं मिलती। लडाईमें जानेवाले व्यक्तिको कठिन दुःख सहना सीखना पड़ता है। बहुत से मनुष्योंके साथ हिलमिलकर रहनेकी आदत जबरदस्ती डालनी पड़ती है। सादी खुराक खाकर सुख मानना वह सहज ही सीख जाता है। नियमपूर्वक सोना बठना भी उसे अनिवार्य रूपसे सीखना पड़ता है। अपने वरिष्ठ अधिकारीकी आज्ञा बिना विवादके माननेकी आदत पड़ती है। नियमपूर्वक चलना फिरना भी वहां आ जाता है और बहुत ही तग जगहमें भी स्वास्थ्यके नियमोंका निर्वाह करते हुए रहना जानना पड़ता है। ऐसे उदाहरण देखनेमें आये हैं कि बहुत लापरवाह और उद्भट व्यक्ति भी युद्धमें जानेके बाद सुधरकर, अपने मन और शरीरपर सयम रखना सीख कर, वापस आये हैं।

भारतीय कौमके लिए तो लडाईमें जाना सहज बात होनी चाहिए, क्योंकि हम चाहे मुसलमान हो चाहे हिन्दू, हम ईश्वरपर बहुत आस्था रखते हैं। हमें अपने कर्तव्यका भान ज्यादा है इसलिए लडाईमें जानेकी बात सहज ही हमारी समझमें आनी चाहिए। हमारे देशमें अकाल और प्लेगसे लाखों मनुष्य मरते हैं उससे हम लोग नहीं डरते। इतना ही नहीं जब हमें बताया जाता है कि उसके विषयमें हमारा कर्तव्य क्या है, तब भी हम अत्यंत लापरवाही करते हैं, घर-बार गंदे रखते हैं और पैसोंसे चिपटे पड़े रहते हैं। ऐसी अधम जिदगी बिताते हुए तिल तिलकर मरना पसंद करते हैं। ऐसे जो हम हैं उन्हें यदि लडाईमें जाकर कदाचित् मरना पड़े तो उससे डरना क्या चाहिए? नेटालमें गोरे जो करते हैं उसे देखकर हमें बहुत सबक लेना है। शायद ही उनमें कोई ऐसा कुटुम्ब हो जिसमें से काफिर विद्रोहमें एक न एक आदमी न गया हो। उनसे सीखकर हमें अपने मनमें जोश भरनेकी पूरी आवश्यकता है। यह एक ऐसा अवसर आया है जब प्रमुख गोरे चाहते हैं कि हम उपयुक्त कदम उठाये। यदि हम इसमें चूक जायेंगे तो पीछे पड़ताना होगा। इसलिए हम सारे भारतीय नेताओंको सलाह देते हैं कि वे इस विषयमें अपने कर्तव्यका भली भांति पालन करें।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ३०-६-१९०६





GANDHI
LEADER OF INDIAN AMBULANCE CORP
FEBRUARY 1915

साजेंट मेजर गांधी

३९२ उद्धरण दादाभाई नौरोजीके नाम पत्रसे^१

जन ३०, १९०६^२

मैं 'इंडियन ओपिनियन' की एक प्रति निशान लगाकर अलग लिफाफेमें भेज रहा हूँ। उसमें नगर-निगम संग्राहक विधेयक (म्युनिसिपल कारपोरेशन्स कंसालिडेशन बिल) के सम्बन्धमें नेटाल उपनिवेशके गवर्नरके नाम लाड एलगिनके पत्रोकी नकल उपलब्ध है। लाड एलगिनके खरीतेपर विचार करनेके लिए हालमें नगरपालिका सचकी जो बैठक हुई उसमें किये गये निणयकी ओर मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ। निणयका आशय यह है कि "रगदार" की परिभाषामें कोई परिवर्तन नहीं किया जाना चाहिए। इस निणयसे भारतीय समाजके दलित और अपमानित होते रहनेका खतरा जैसा-का-तैसा बना रहता है। आशा है कि भारत मन्त्री और भारत-सरकार उपनिवेश मन्त्री द्वारा दिये गये सुझावको कार्यावित करानेका आग्रह करेंगे। साथ ही यह भी इंगित करना चाहता हूँ कि लाड एलगिनने विधेयककी उस धाराका कोई उल्लेख नहीं किया है, जिसके द्वारा उन सबके मतदानका अधिकार छीन लिया गया है जिन्हें ससदीय मताधिकार प्राप्त नहीं है। आपको निस्सन्देह याद होगा कि स्वर्गीय श्री हैरी एस्कम्बकी तीव्र इच्छापर नेटालके भारतीय समाजने उन सब भारतीयोंका मताधिकारसे वंचित रखा जाना स्वीकार कर लिया था, जिनके नाम उस समय ससदीय मतदाताओंकी सूचीमें शामिल नहीं थे। इसमें यह खयाल स्पष्ट था कि मताधिकारसे वंचित रखनेकी सीमा बढ़ाई नहीं जायेगी। आपको एक बार फिर याद दिला देना ही पर्याप्त होगा कि यदि नेटाल निवासी ब्रिटिश भारतीयोंको नगरपालिका मताधिकारसे इस तरह वंचित रखा जाता है तो उनकी स्थिति, जैसी भारतमें होनी, उससे खराब होगी। भारतमें बेशक ऐसी प्रातिनिधिक संस्थाओंका लाभ उठे प्राप्त है। कुछ नगरपालिकाओं द्वारा ब्रिटिश भारतीयों और युरोपीयोंमें ईर्ष्याजनक और मनमाने भेदभाव का विवरण 'इंडियन ओपिनियन' के स्तम्भमें अनेक बार प्रकाशित हो चुका है। उसे देखते हुए यह प्रकट है कि यदि नेटालके भारतीय समाजके नागरिक अधिकारोंपर यह कुठाराघात रोकनेके उपाय तत्काल नहीं किये गये तो उक्त समाज जबरदस्त अयायका शिकार हो जायेगा।

दादाभाई नौरोजीके अंग्रेजी पत्रकी फोटो नकल (जी० एन० २३१६) से।

१ और २ मूल प्राप्त नहीं है। दादाभाई नौरोजीने इस अनुच्छेदको भारत मन्त्रीके नाम लिखे अपने २४ जुलाईके पत्रमें "जोहानिसबर्गके एक समाचारदातासे प्राप्त पत्र" के अंशके रूपमें उद्धृत किया था। समाचारदाता स्वयं गांधीजी थे। यद्यपि इस पत्रमें दी हुई तारीखको गांधीजी मीचिंगर थे पर यह असम्भव नहीं कि उन्होंने इसे पहले ही लिख रखा हो।

३९३ भारतीय डोलीवाहक दल^१

[जुलाई १९, १९०६ के पूर्व]

दलका संगठन

वतनियोंके विरुद्ध की जानेवाली सैनिक कारवाईके सम्बन्धमें, प्रयोगके तौरपर नेटाल सरकारके आदेशसे यह दल बनाया गया है। इसमें बीस^२ भारतीय हैं, जिनके नाम निम्नलिखित हैं

मो० क० गांधी (सार्जेंट मेजर), यू० एम० शेलत (सार्जेंट) एच० आई० जोशी (सार्जेंट), एस० बी० मेढ (सार्जेंट), प्रभु हरि (कॉरपोरल), खान मुहम्मद जमालुद्दीन मुहम्मद, शेख मदार, शेख दादामिया मुहम्मद ईसप पूती नायकन, अप्पासामी किस्तमा, कुप्पुसामी, बोमाया, कुजी, अजोध्यासिंह।

मजहबके लिहाजसे दलमें छ मुसलमान और चौदह हिंदू हैं। भौगोलिक दृष्टिसे पांच बम्बई प्रेसिडेन्सीसे, बारह मद्रास प्रेसिडेन्सीसे, दो पंजाबसे और एक बंगाल प्रेसिडेन्सीसे आये हुए हैं। यह भी कह देना चाहिए कि बारह मद्रासियोंमें एक इसी उपनिवेशमें पैदा हुआ है।

जहातक हैसियतका सम्बन्ध है, इनमें से तेरह कभी न कभी नेटालमें गिरमिटके अधीन रहे हैं और अब आजाद होकर माली, घरेलू नोकर आदिके रूपमें काम कर रहे हैं। पेशेके लिहाजसे इनमें से दो इंजिन चालक हैं एक सुनार हैं, तीन एजेंट और मुनीम हैं, जिन्होंने भारतमें उच्च शिक्षा प्राप्त की है, और एक बैरिस्टर हैं।

अब यह सुविदित है कि सरकारने वर्दी और भोजनका प्रबंध किया है और नेटाल भारतीय कांग्रेस उनको वेतन देती है।

मोर्चेपर

जून २२ को यह दल सुबहकी गाडीसे स्टजरके लिए रवाना हुआ और वहां बी० एम० आर० टुकडीसे, जो कि कनल आरनाटके अधीन थी जा मिला। कनल आरनाट उस समय स्टैजरकी छावनीमें डेरा डाले हुए थे। टुकडीके सार्जेंट मेजरसे सलाह-मशविरा करनेके बाद कनल आरनाटने आदेश दिया कि इस डोलीवाहक दलको यूरोपीय भोजन मिला करे और मासके बदले चावल, दाल तथा पिसा मसाला दिया जाये। इस पत्रमें पाठकोकी जानकारीके लिए एक व्यक्तिका दैनिक राशन नीचे दिया जाता है

डबल रोटी या बिस्कुट १ पौंड चीनी ५ औंस, चाय ३ औंस काफी ३ औंस, मक्खन १ औंस, नमक ३ औंस मुरब्बा २ औंस, पनीर २ औंस, आलू ४ औंस, प्याज २ औंस, दक्षिण आफ्रिकी ज्वारका आटा ४ औंस, चावल १ पौंड, मसूरकी दाल ३ पौंड तथा काली मिर्च।

चूकि कनल आरनाटकी सैनिक टुकडीके साथ कोई चिकित्साधिकारी नहीं था, इसलिए कनलने थोडी मात्रामें तत्कालिक आवश्यकताकी औषधियां और कुछ पट्टियां देनेका आदेश दिया। हमारे पास रेडक्रासकी पट्टियां देखकर बहुत से सैनिकोंने, जो दुर्घटनाजनित मामली चोटोंसे पीड़ित थे या

^१ मोर्चेपरसे गांधीजने दो सवादपत्र भेजे थे, जो 'हमारे मोर्चा स्थित विशेष सवाददाता द्वारा प्रेषित' रूपमें इंडियन ओपिनियनमें छपे थे। यह उनमेंसे पहला सवादपत्र था।

^२ वस्तुतः सूचीमें केवल १८ व्यक्तियोंके नाम हैं।

मलेरिया ज्वरसे ग्रस्त थे, उम्मी दिन आवेदन किया। इसलिए दवाइया अत्यंत उपयोगी सिद्ध हुई, और दलके कायका एक अश छावनीमें ही शुरू हो गया।

२२ तारीखकी रात छावनीमें बीती और हम सब लोगोको बाहर, खुलेमें सोना पड़ा। हममें से हर एकको एक एक कम्बल दिया गया था, पर वह सर्दीकी रक्षा करनेके लिए काफी न था। इसलिए भारतीय समाज द्वारा खोले गये सुख सुविधा निधि (कम्फर्टस फंड) के जरिये हमें जो लबादे (आवरकोट) दिये गये थे उनकी बहुत कद्र की गई।

जून २३ को सुबहके नाश्तेके बाद सारी टुकड़ी, जिसमें डबन सुरक्षित सैन्यदल, भारतीय दल तथा पष्ठ रक्षक सैन्यदल शामिल थे, आगे बढ़ी।

हमें अपना सामान लादकर चलना पड़ता था। यह अनुभव हममें से अधिकांशके लिए नया था और फिर हमें ज्यादातर चढ़ाईपर ही चलना पड़ता था, इसलिए हममें से कुछको यह बहुत खला। रास्तेमें हम सर जेम्स हलेटके बागसे गुजरे और सैनिकोको मधुर नार्त्सजी^१ फल, जिनसे बागके वक्ष लदे हुए थे भरपेट खानेकी अनुमति दी गई। इस सामयिक भेटके लिए दानाका तीन बार जय-जयकार कर टुकड़ी आगे बढ़ी और बागानसे एक मील आगे उसने डेरा डाला। तारीख २४ को ६-३० बजे सुबह ही कूच आरम्भ हो गया। इस बार हमें अपना सामान गाडियोपर रखनेकी इजाजत मिल गई, जिससे बड़ी राहत मिली। टुकड़ीने ओटीमाटीपर जो उम सुंदर घाटीकी एक पहाड़ी है, डेरा डाला। हमारे पास ही एक स्वच्छ झरना बह रहा था। यह इरादा नहीं था कि टुकड़ी मापूमूलो तक जाये। बल्कि उसे ओटीमाटी छावनीमें सैनिक कारवाई करनी थी। किंतु हमारे दलको प्रथम रक्षक दलके साथ मापूमूलो जानेका आदेश था। इसलिए २५ जूनको हम अपने निर्देशके बारेमें अनिश्चित स्थितिमें थे, किंतु हमारा दोपहरका भोजन मुश्किलसे आधा पका था कि आदेश मिला — हम कुछ गाडियोके साथ जो उधर जा रही थी, मापूमूलोके लिए रवाना हो जाये। इसलिए हमें खाना पीना छोड़, आदेश मिलनेसे पंद्रह मिनटके अंदर ही सामान बांधकर कूचकर देना पड़ा। हमने ५ बजे शामको मापूमूलो पहुँचकर उस स्थानके सैनिक अधिकारी कप्तान हाउडेनको अपने आगमनकी सूचना दी। कप्तान हाउडेनने दलके साथ बहुत अच्छा व्यवहार किया, और कॉरपोरल लिटिल, जिनको हमारी देखभालका काम सांपा गया था १० बजे रात तक हमारे लिए तम्बुओका बंदोबस्त करनेमें लगे रहे। हमें एक घटिकाकार तम्बू और पांच गश्ती तम्बू दिये गये जो तीन रात तक खुलेमें सो चुकनेके बाद यूनाधिक रूपमें विलास सामग्रीके समान लगे, यद्यपि हममें से अधिकांशके लिए वे बहुत आवश्यक थे। कनल स्वाक्म भी आये और उन्होंने हमारे हाल चाल पूछे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २१-७-१९०६

३९४ भारतीय डोलीवाहक दल'

[जुलाई १९, १९०६के पूर्व]

अतिरिक्त असैनिक सेवा कार्य

२६ तारीखको हमे अपना काम सौंप दिया गया था। हममे से ९ को उन गाडियोंके साथ अतिरिक्त सेवाके लिए नियुक्त किया गया था जो पासकी नदीसे पानी लाती थी। कुछ मापूमूलोके जिला सार्जेंट डा० सेवेजकी देखरेखमे सारे शिविरको दवा छिडककर नीरोग करनेके लिए रोक लिये गये थे और हममे से तीन चार उन बहुत-से वतनी विद्रोहियोंके घावोंकी शुश्रूषापर नियुक्त हुए जि हे कोडे लगाये गये थे। हममे से एकने कप्टन हाउडेनके मरीजोंकी दैनिक हाजिरी भरनेमे मदद दी। फिर भी डोलीवाहनका काम तो अभी आना था। उपरके कामसे कुछमे आशिक बाधा आई अथवा वे मुलतवी कर दिये गये, क्योंकि थ्रिग्स पोस्टमे बी० एम० आर० टुकडीके द्वारा होनेवाले कामके बारेमे प्रकाश सदेशके अनुसार हमे एक डोलीवाहक टुकडी ओटीमाटी भेजनी थी। इसलिए २७ के सवेरे जल्दी ही सार्जेंट मेजर गाधी और सार्जेंट जोशीके निरीक्षणमे दलका आधा हिस्सा दो डोलियोंके साथ ओटीमाटी रवाना हुआ। हमे वहा किसी एक बेहोश सवारको डोलीमे ले जानेकी हिदायत मिली। भाग्यसे दलके थ्रिग्स पोस्ट पहुँचनेके पहले सवारकी हालत ठीक हो गई, कि तु दुर्भाग्य वश फोडर नामका एक दूसरा सवार किसी सहयोगी सवारके हाथसे जाघमे गोली लगनेके कारण घायल हो गया। किन्तु किसी तरह बडे बैयके साथ घोडेपर सवारी करके वह शिविर तक पहुँच गया। डोलीवाहक दलको एन० एम० सी० के श्री स्टोक्सको उक्त सवारकी परिचया और अय बीमारोकी शुश्रूषामे मदद करनी पडी, जि हे सयोगवश या किसी दूसरे तरीकेसे छोटी मोटी चोटे आ गई थी और जि हे उपचारकी जरूरत थी। २८ तारीखको ओटीमाटीके सहायक दलको डवनकी सुरक्षित सेनाके फौजी सटन और सवार फोडरको मापूमूलो ले जाना था। सटनका अँगठा किसी गाडीके पहियेसे कुचल गया था। फोडरको डोलीमे लेजाना था क्योंकि उसका घाव बहुत नाजुक था। उसे ले जानेका काम जितना सोचते थे उससे कही कठिन निकला। इन घायलोंको ले जानेमे जितने लोग उपलब्ध थे उन सबकी शक्ति पूरी तरहसे लग गई। खासकर इसलिए कि पूरा रास्ता चढाईका था। हम मापूमूलो पहुँचने ही वाले थे कि हमारे दलके कप्तानने खबर भेजी कि यदि सम्भव हो तो फोडरको आहत सहायक गाडीसे पहुँचाया जाये, नही तो पहाडीके आसपासके वतनियोंको यह भ्रम हो सकता है कि विद्रोही कमसे-कम हमारे एक मनुष्यको घायल करनेमे तो सफल हो ही गये हैं। यह सदेश सुननेपर घुडसवार फोडरने बडी खुशीसे गाडीमे बठना स्वीकार कर लिया और थके हुए डोलीवाहक भी उसे मापूमूलोकी सीधी पहाडीपर चढानेकी जिम्मेदारीसे बरी होनेके कारण खुश हुए। इस थोडेसे व्यवधानके बाद पूरा दल फिरसे अपने उसी काममे लग गया जिससे उसने श्रीगणेश किया था और ३ जुलाईकी सुबह तक उसीमे लगा रहा। ३ जुलाई एक ऐसा दिन है जिसे दलके सदस्य कभी नही भूलेगे।

सरल काम

जुलाई २ को ९ बजे रातमे दलको हुकम हुआ कि वह ढाई बजे रातको उमवोटी घाटीमे कारवाई करनेवाली मिली जुली टुकडीके साथ जाये। हमे अपने साथ दो दिनकी रसद अपने कम्बल और पाच डोलिया ले जानी थी। हमने ऐसा किया और तीसरी तारीखको तीन बजे सुबह कूच शुरू हुआ। टुकडीके साथ कोई गाडी नही थी और पदलोंके सिवाय, जो पहले ही आगे चले गये थे हमे जिनके पीछे चलना था वे सभी घुडसवार थे। जो लोग हमारे पीछे थे उनका काम हमारी रक्षा

१ यह मोर्चेमे भेजा हुआ गाधीजीका दूसरा और आखिरी विवरण था।

करना था। हममेंसे किसीके पास हथियार नहीं थे और चूँकि घुड़सवार हमारे आगे-आगे सरपट भागते चले जा रहे थे और हम उनके पीछे थे, हमारे और उनके बीचमें बहुत जल्दी बहुत फक पड़ गया। फिर भी हम चलते और शक्तिभर उनसे मिलनेकी कोशिश करते रहे, परन्तु यह एक असम्भव काय था। इसके कारण पठरक्षक टुकड़ी और हमारे बीचमें प्रायः बहुत अंतर होता था। जब दिन निकला, तब घुड़सवारोंकी गति स्वाभाविक रूपसे और भी तेज हो गई और हमारे और उनके बीचका अंतर बढ़ने लगा। फिर भी घुड़सवारोंके पीछे दोड़ने या विद्रोहियोंके असेगाई हथियारोंसे घायल होनेके सिवाय हमारे लिए कोई दूसरा चारा नहीं था। शायद एक बार हम बाल बाल बचे। ७ बजे हमसे कुछ दूरीपर टुकड़ियाँ कारवाई कर रही थीं। हम भी आगे बढ़ रहे थे, उस समय हमें एक काफिर मिला जो राजभक्तिका चिह्न धारण किये हुए नहीं था। वह असेगाई हथियारसे लस था और अपनेको छुपाये हुए था। फिर भी हम लोग कुशलतापूर्वक आगेकी पहाड़ीपर की और टुकड़ियाँ जब वे नीचेकी झाड़ियाँ अपनी कड़ावीनोंसे साफ कर रही थीं, जा मिले। इस तरह हमें एक ऐसा कूच पूरा करना पड़ा जो जान पड़ता था, कभी खत्म ही न होगा। हमें बार-बार उमवोटी नदीको पार करना पड़ता था। इसके लिए भारी जूते और पट्टियाँ निकालनी पड़ती थीं। इस दृष्टिसे यह बहुत ही कठिन काम था। एक व्यक्ति एक बहुत ही गम्भीर दुघटनामें पड़ गया होता, परन्तु बाल बाल बच गया, और जब वह नदी पार करके निकला तो उसकी पट्टियाँ गायब हो चुकी थीं और उसके अँगूठोंसे खूनकी धार बह रही थी। फिर भी वह हम लोगोंके साथ वीरतापूर्वक कूच करता गया। शाम होते होते एक घाटीके चढावके पास टुकड़ी रुक गई और उसने वहाँ डेरा डाला।

“थककर चूर”

हम सब थककर चूर हो गये थे। सौभाग्यसे हमारे दलमें कोई हताहत नहीं हुआ था। यदि ऐसा होता, तो यह कहना कठिन है कि हम इस थकी हुई हालतमें घायलोंको ले जानेमें किस हद तक सफल होते। यद्यपि, इन पक्तियोंके लेखकको पूर्ण विश्वास है कि हमारा दल प्रधान रूपसे अपने कतव्यसे प्रेरित था इसलिए भगवानने हमें ऐसा कोई भी काम करनेकी पूरी पूरी ताकत भी दी होती। कमसे कम जब हम जैसे-तैसे आगे बढ़ रहे थे तब हँसते हुए घुड़सवारोंने कष्टना और उपहास मिश्रित शब्दोंमें हमसे पूछा कि यदि ऐसी हालतमें हमें किसी घायलको सचमुच ले जाना पड़े, तो हम क्या करेंगे, उस समय हमने उन्हें यही उत्तर दिया था। चार तारीखके सवेरे हम टुकड़ीके उन दो विभागोंके साथ जानेके लिए बाट दिये गये जिन्हें दो अलग अलग हिस्सोंमें काम करना था। हमें अभी भी बिना किसी वास्तविक बचावके कूच करना था। परिस्थितियाँ जैसी थी, उनमें यह अनिवार्य भी था। फिर भी एक दलको अपेक्षाकृत कम कष्ट हुआ। एक दिन पहले उन्हें शायद २५ मीलसे कम नहीं चलना पड़ा था। ४ तारीखको उन्हें १२ मीलसे अधिक नहीं चलना पड़ा। किंतु साजेंट शेलतके अधीनस्थ दूसरे दलका वह दिन भी वैसा ही कठिन गुजरा। फलस्वरूप हममेंसे अधिकतर लोगोंके पावमें छाले आ गये और पाच तारीखको हम जैसे-तैसे मापूमूलो तक, जो १५ मील दूर था, चल सके। टुकड़ीने इस आशासे कि घासके मैदानमें एक ही रात काटनी है, दो दिनोंकी रसद साथ रखी थी, इसलिए वास्तवमें दलके सभी लोग लगभग भूखो मरनेकी हालतमें आ गये थे। फलतः हम सब लोगोंको मापूमूलो वापस जाना पड़ा।

थके-मोड़े और पैरोंमें छाल

मापूमूलो पहुँचकर हमने एक दिन आराम पा मकनेकी आशा की थी किंतु वहाँ पहुँचनेपर जब दूसरे ही दिन हमें थ्रिम्स पोस्ट कूच करने और अपने डेरे खुद वहाँ ले जानेका हुक्म मिला, तो

हमें जो आश्चर्य हुआ, उसकी, वणनके बजाय, कल्पना करना ही अच्छा होगा। हममें से ९ या १० व्यक्तियोंके लिए वह शारीरिक असाध्यता ही थी। सार्जेंट मेजरने पी० एम० ओ० को सूचित किया कि जो लोग चलनेमें बिल्कुल असमर्थ हैं उनके लिए यदि वाहनका प्रबन्ध नहीं किया जाता, तो दूसरे दिन कूच जारी रखना असम्भव होगा। बात कनल स्पाक्मके सामने पेश हुई। उन्होंने कहा कि जिनके पावामें छाले हैं ऐसे डोलीवाहक थ्रिम्स पोस्ट जानेवाली खाली गाडीमें जा सकते हैं। इस प्रकार ६ जुलाईका हम लोग थ्रिम्स पोस्टकी यात्रा करनेमें समर्थ हुए। वहाँ हम कैप्टन पियसनके मातहत रखे गये, जिन्होंने हमारे साथ हर तरहका अच्छा सलक किया। परीमें छालेवाले डाली वाहकोंका वाहन मिल जानेके कारण हम फिर चलनेके लायक हो गये। इस तरह हम लोग ८ तारीखके सवेरे अपने कामपर हाजिर हो सके। शनिवारकी शामको आज्ञा मिली थी कि हमें अपनी डोलियोंके साथ दूसरे दिन दुगोला घाटी जानेवाली तोपोंके साथ रवाना होना है। उमवोटी घाटीम हमने जा काम किया था उसके मुकाबलेमें यह काम सरल था और कूब १६ मीलसे शायद अधिक लम्बा न था। हम उसी दिन डेरेमें वापस आ गये।

असम्भव कार्य

१० तारीखको साढ़े आठ बजे सवेरे पदल टुकड़ीके साथ हमें ओटीमाटी रवाना होना पड़ा और यद्यपि काम बहुत कठिन था हमें इस समय तक इसकी आदत हो गई थी। हमें अपने साथ दो दिनकी रसद ले जानी थी। हमारा रास्ता साधारणतया एक अगम घाटीमें से होकर जाता था। आहतवाहक गाडियोंका नीचे उतरना असम्भव था और हमें कभी कभी बिल्कुल खड़ी चट्टानोंसे उतरना पड़ता था। सवारोंको अपने घोड़ोंकी अगुवाई करनी पड़ी। ओर रास्ता इतना लम्बा जान पड़ा कि ऐसा लगता था, नीचे कभी नहीं पहुँचेंगे। फिर भी लगभग १२ बजे बिना काफ़िरोसे लड़नेका मोका आये हम लोगोंने दिनकी यात्रा समाप्त कर ली। किन्तु घाटी उतरते समय एक घटना हुई, जिसने हमारे डोली ले जानेकी सामर्थ्यको कसौटीपर कस दिया। डी० एल० आई० के एक सैनिकको एक मित्र काफ़िर लड़का रास्ता दिखा रहा था। कहते हैं गुमराह करनेके शकपर उसने लड़केको गोली मार दी। वतनी बुरी तरह घायल हुआ। उसे ले जानेकी ज़रूरत पड़ी और वह काम हमें सौंपा गया। हुक्म हुआ कि उसे उसी दिन मापूमूलो ले जाया जाये। हमें मदद करने और रास्ता दिखानेके लिए चार मित्र वतनी दिये गये। किन्तु जैसे ही सैनिक आखोंसे ओझल हुए, उनमें से तीन हमें छोड़कर चलते बने और चौथेने, यद्यपि वह हमारे साथ रहा, इस भयके कारण हमारे साथ मापूमूलो जानेसे साफ़ इनकार कर दिया कि बिना सरक्षणके शत्रु हमें काटकर फेंक देगे। भाग्यसे फौज अभी पहुँचके बाहर नहीं थी, इसलिए सार्जेंट मेजरने उचित अधिकारीको मामलेकी खबर दी और नया हुक्म हुआ कि घायल काफ़िरको दूसरे दिन ले जाये और तबतक हम उसकी सेवा शुश्रूषा करें और उसे खिलाये-पिलाये। रातमें सारी सेना घाटीमें ही रही और दूसरे दिन मापूमूलो जानेका हुक्म पाकर हम पुनः अपनी कीमती जिम्मेदारीको संभालकर कूच करने लगे। मददके लिए हमें २० काफ़िर बेगारिये दिये गये। रास्तेके ज्यादातर हिस्सेमें उन्होंने बहुत कठिनाईसे हमें मदद की, और वह भी इसलिए कि डॉक्टर सेवेज सयोगसे हमारे साथ थे। हमारे साथी वतनी बहुत दुराग्रही और अविश्वासी सिद्ध हुए। यदि हर क्षण सावधानी न बरती जाती, तो उन्होंने घायलको ले जानेके बजाय कहीं न-कहीं छोड़ दिया होता। वे अपने कण्ठमें पड़े हुए देशवासीकी कोई परवाह करते हुए नहीं जान पड़े।

भारतीयोंकी सूझबूझ

फिर भी भारतीय डोलीवाहक उसे बड़े उत्तम ढंगसे मापूमूलो ले गये। हमारी सारी सूझ बूझ इस कूचमें कसौटीपर कसी गई। जब हम एक सँकरी और खड़ी पगडंडीका अत्यन्त कठिन भाग

तय कर चुके, तब जिस जापानी डोलीमे हम घायलका ले जा रहे थे वह उमक बहुत ही अधिक वजनदार हानेके कारण टूट गई। सोभाग्यसे घायलको कोई चोट नहीं आई। रेलवेकी जिस डालीमे हम उसे पहले ले जा रहे थे, वह उसके वजनसे टूट ही चुकी थी। अब हम क्या करते? खुशकिस्मतीसे हमारे साथ कुछ कुशल कारीगर थे। हमने कामचलाऊ तोरपर रेलवेकी डोलीको मुधार लिया और अपने घायलको लगभग चार बजे शाम तक मापूमूलो पहुँचा दिया। शायद यह दूरी पन्द्रह मीलमे अधिक ही थी।

मापूमूलोमे एक दिन आराम करनेके बाद १३ तारीखको हम थ्रिंस पास्ट वापस पहुँचे। किंतु हमें फौरन १४ तारीखको मापूमूलोके पास एक स्थानपर जाना पड़ा, जहा हम इस समय खेमा लगाये हुए हैं। मैसिनी और उसके सहयोगी मुखियाकी गिरफ्तारीके कारण विद्रोह खत्म हुआ जान पड़ता है और हम लोग रोज हर दलको विसर्जित करनेके हुक्मकी प्रतीक्षा करते हुए आराम कर रहे हैं। इस तरह जुलाईकी तीसरी तारीखसे हमारा दल सारी महत्वपूर्ण कारवाइयामे साथ रहा है, और अब, उनकी समाप्तिपर, इन टिप्पणियोंका लेखक भरोसेके साथ इस बातका दावा कर सकता है कि हमारा छोटा सा दल, जो भी काम उसे दिया जाये और जिस कामको कोई भी ऐसा दल कर सकता हो, उस कामको करनेमे समर्थ है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-७-१९०६

३९५ भाषण आहत-सहायक दलके सत्कारके अवसरपर

भारतीय डोलीवाहक दलको ६ सप्ताह मोर्चेपर काम करनेके बाद जुलाई १९ को विघटित कर दिया गया था। उसके लौटनेपर नेटाल भारतीय कांग्रेसने एक स्वागत समारोहका आयोजन किया। उसमें दलके कार्यकी प्रशंसा की गई, जिनका गांधीजीने उत्तर दिया। समारोहकी कार्यवाहीका एक अंश नीचे दिया जाता है

डवन

जुलाई २०, १९०६

श्री गांधीने उत्तरमे दलकी ओरसे कांग्रेसका आभार मानते हुए कहा कि दलने जो कुछ किया है वह उसका कर्तव्य था। उन्होंने आशा व्यक्त की कि यदि भारतीय समाज दलका वास्तविक मूल्य समझना चाहता हो तो उसे सरकारकी मारफत ऐसा प्रयत्न करना चाहिए कि दलको स्थायी रूप मिल जाये। दलमे भरती होनेकी योग्यता प्राप्त करनेके लिए मेहनत करके शरीरको ठीक तरहसे कसना चाहिए। यदि व्यापारी लोग उसमे शामिल न हो सके तो न सही, पढ़े लिखे दूसरे भारतीय, व्यापारियोंके नौकर, मुनीम वगैरह तो सहज ही शामिल हो सकते हैं। लडाईके समय उन्हें अनुभव हुआ कि गोरे लोग भारतीय सदस्योंके साथ बहुत ही प्रेमसे व्यवहार करते थे और काले गोरेका भेद नहीं रहा था। यदि ओर भी अधिक लोगोका स्थायी दल बन जाये तो उस तरहका भाईचारा बढ़ सकता है और उससे गोरोके मनमे भारतीयोंसे जो चिढ़ है वह दूर हो सकती है। इसलिए उन्होंने बहुत ही आग्रहपूर्वक आहत सहायक दल बनानेके लिए परामर्श दिया।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-७-१९०६

३९६ वक्तव्य हीरक जयन्ती पुस्तकालयके सम्बन्धमे

कांग्रेस भवनमें नेटाल भारतीय कांग्रेसकी एक सभा हुई थी। उसमें अ य बातोंके साथ डोली वाहक दलके सदस्योंकी चौंकी तमगे देनेका भी निश्चय किया गया। हीरक जयन्ती पुस्तकालयकी व्यवस्थाका प्रश्न उठनेपर गांधीजीने निम्नलिखित वक्तव्य दिया था, जो उस सभाके कार्य विवरणसे लिया गया है

डबन

जुलाई २३, १९०६

हीरक जयन्तीके समय भारतीय समाजकी ओरसे हीरक जयन्ती पुस्तकालयकी स्थापना की गई थी। उसका स्वामित्व तथा उसके संचालनका काम एक विशेष समितिको सौंपा गया था और पुस्तके कांग्रेस भवनमें रखी गई थी।^१ लल्लूभाई पुस्तकालयका काम चकि अभी चल नहीं रहा है इसलिए उन पुस्तकोको कांग्रेस भवनमें रखनेके सम्बन्धमें मैं लल्लूभाई पुस्तकालयके प्रमुख श्री रविशंकर भट्टसे मिला हूँ और उन्होंने उन पुस्तकोको लौटा देना स्वीकार किया है। इस सम्बन्धमें मुझे और भी एक दो सज्जनोसे मिलना है। उनकी ओरसे स्वीकृति प्राप्त होनेके बाद गाडी भेजकर पुस्तके मँगवा ली जायेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-७-१९०६

३९७ ट्रान्सवालके अनुमतिपत्र

शांति रक्षा अध्यादेशपर ट्रान्सवालके सर्वोच्च न्यायालयने हालमें जो निणय^२ दिये ह, उनसे उत्पन्न हुई कानूनी स्थितिपर और अधिक विचार करना आवश्यक हो गया है। भायातके मुकदमेषर पुनर्विचार करनेके लिए महान्यायवादीका आवेदनपत्र सर्वोच्च न्यायालय द्वारा खारिज कर दिया गया है, फलत उस मामलेमें उठाया हुआ सवाल अनिर्णीत ही रह जाता है। इसलिए जब कि फोक्सरस्टका मजिस्ट्रेट अपने ही फैसलेके कारण डच पजीकरण प्रमाणपत्रोको अनुमतिपत्रोके समान स्वीकार करनेके लिए बाध्य है, उसके मतके समर्थनके लिए सर्वोच्च न्यायालयकी कोई घोषणा हमारे पास नहीं है। और महान्यायवादीने जो विवाद उठाया है, उसके कारण कानूनकी स्थिति भारतीय शरणार्थीके लिए दु खपूर्ण अनिश्चितताकी स्थिति बन गई है। दूसरे मजिस्ट्रेट अनजाने ही उस तकको महत्त्व दे सकते हैं जो ताजकी ओरसे उठाया गया है। उस दशामें यह हो सकता है कि डच प्रमाणपत्र रखनेवाला एक भारतीय फोक्सरस्टसे होकर सुरक्षित रूपमें ट्रान्सवालमें फिरसे प्रवेश पा ले, और उसी प्रकारकी योग्यता रखनेवाला दूसरा व्यक्ति, उदाहरणार्थ, कोमाटीपोटसे गुजरते हुए रोक दिया जाये। हमारी धारणा है कि अत्यंत उग्र एशियाई विरोधी भी ऐसी शोचनीय स्थितिका समर्थन नहीं करेगा। पजीकरण कानूनपर सर्वोच्च न्यायालयका फैसला भारतीय समाजके पूरे दावेका समर्थन करता है। क्या लाड सेल्बोन अब भी दावा कर सकते ह कि ट्रान्सवाल सरकार शान्ति-रक्षा अध्यादेश और

१ देखिए खण्ड २ पृष्ठ ३५६-८ तथा खण्ड ४ पृष्ठ ३५७-८।

२ देखिए अनुमतिपत्रका एक महत्त्वपूर्ण मुकदमा, ३७०-१।

१८८५ के कानून ३ को लागू करनेमें उचित मनोवृत्तिसे काम ले रही है? हमें विश्वास है कि सतत जागरूक ब्रिटिश भारतीय सघ इस प्रश्नपर महामहिमसे उत्तर देनेके लिए निवेदन करेगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २८-७-१९०६

३९८ पत्र विलियम वेडरबर्नको

[जोहानिसबग]

जुलाई ३०, १९०६

सर विलियम वेडरबर्न, बरोनेट

८४/५ पैलेस चेम्बर्स

लंदन, इंग्लैंड

प्रिय महोदय,

म अभी मोर्चेसे लौटा हूँ। यद्यपि अब सविधान समितिके प्रतिवदनकी दृष्टिसे मेरा कोई उपयोग नहीं हो सकता, तो भी ब्रिटिश भारतीय सघकी राय है कि मुझे एक-दो व्यापारियाके साथ इंग्लैंड जाना ही चाहिए। इसका उद्देश्य जो शाही फरमान दिया जाये उसे आवश्यक रूपसे प्रभावित करना नहीं, बल्कि ब्रिटिश भारतीय स्थितिका अधिकारियोंके सामने खुद पेश करना होगा। इसलिए यदि आप कृपया तारसे खबर दे कि ऐसे शिष्टमण्डलके किसी प्रकार भी उपयोगी हो सकनेकी सम्भावना है या नहीं, तो आभारी होऊँगा। यदि उसे गैर जरूरी समझे तो हम “अनावश्यक” शब्दसे यह अर्थ समझ लेंगे। यदि आप सोचते हो कि ऐसा शिष्टमण्डल आना चाहिए तो कृपया तारमें ‘ठीक’ लिख दे। क्या आनेके लिए सितम्बरका अंत या अक्तूबर ठीक होगा?

आपका सच्चा,

टाइपकी हुई दफ्तरी अंग्रेजी प्रतिकी फोटो नकल (जी० एन० २२८४) से।

३९९ पत्र दादाभाई नौरोजीको

२१-२४ काट चेम्बर्स

नुक्कड, रिसिक व ऐडसन स्ट्रीट्स

जोहानिसबग

जुलाई ३०, १९०६

मायवर नौरोजी,

मैं अभी मोर्चेसे लौटा हूँ। जिस पत्रमें आपने सूचित किया है कि भारत-मन्त्री और उपनिवेश मन्त्रीको आपने हमारा सविधान समितिकी सेवामें प्रस्तुत वक्तव्य^१ भेज दिया है, वह मिला। आपके सूचनाथ सर विलियम वेडरबर्नके नाम अपने पत्रकी^२ नकल साथ भेज रहा हूँ।

१ देखिए वक्तव्य सविधान समितिकी, पृष्ठ ३४५-५४।

२ देखिए पिछला शीर्षक।

एडिनबरा विश्वविद्यालयकी एम० ए० परीक्षामे अपनी पौत्रीकी सफलतापर मेरी बधाई लीजिए।

आपका सच्चा,
मो० क० गांधी

[पुनश्च]

यह पत्र इतनी देरसे लिखा गया था कि पिछले हफ्तेकी अंतिम डाकसे भी नहीं भेजा जा सका।^१

माननीय दादाभाई नौरोजी
लंदन, इंग्लैंड

गांधीजीके हस्ताक्षरयुक्त टाइपकी हुई मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो नकल (जी० एन० २२७४) से।

४०० पत्र प्रधान चिकित्साधिकारीको ^२

[जोहानिसबग
जुलाई ३१, १९०६]

सेवामे
कनल जे० हिल्सलाप
प्रधान चिकित्साधिकारी
नेटाल नागरिक सेना
पीटरमैरिट्सबग
नेटाल
महोदय,

भारतीय डोलीवाहक दल इस महीनेकी १९ तारीखको विघटित कर दिया गया और २० को डबन पहुँचा।

दलको मापूमूलो कैम्पको कीटाणुनाशक दवाओंसे शुद्ध करने, चोटो और घावोंकी मरहम पट्टी करने, सेनाके साथ चरने तथा डोली वाहनका काय करनेको कहा गया। ज्यादातर डोलीवाहक दुगेला, ओटोमाटी तथा उमवोटो घाटियोंके सैनिक अभियानमे सेनाके साथ रहे। मेरी नम्र रायमे उन्होंने तत्परता और कुशलतासे काम किया। दल बनानेमे नेटाल भारतीय कांग्रेसका उद्देश्य यही प्रकट करनेका था कि भारतीय नेगलके अधिवासियोंके रूपमे अपनी जिम्मेदारियोंको समझते ह।

१ यह गांधीजीके स्वाक्षरोम है।

२ गांधीजीके इस तारीखके पत्रको प्राप्ति स्वीकार करते हुए उत्तरमें कनल हिल्सलेने नागरिक सेनाके नायककी ओरसे आहत सहायक दलके सदस्योंको व यवाद दिया और केवल डोलीवाहकोंके रूपमें ही नहीं बल्कि सफाईके अतिरिक्त मन्त्रपूर्ण कार्यके सिलसिलेमें भी नागरिक सेनाके चिकित्सा विभाग द्वारा की गई बहुमूल्य सेवाओंकी, प्रशंसा की।

इसके अलावा उसका यह भी उद्देश्य था कि नेटाल नागरिक सनाके एक स्थायी अंगके रूपमें भारतीयोंका उपयोग करनेके लिए सरकारका राजी किया जाये। मैं मानता हूँ कि मेरे देशवासी आहत सहायता तथा अस्पताली कायके सवया योग्य ह। घुडसवार फाडरका हम ओटीमाटीस लाये थे। उन्हें लानेके अतिरिक्त, उनकी सेवा शुश्रूषा भी हमें ही करनी पड़ी थी, और वे हमसे इतने सतुष्ट हुए थे कि स्वस्थ हानेपर इन आदमियोंके कायकी प्रशमा करनेके लिए वे मुझे खोजकर मेरे पास जाये।

दलमें कुछ अंग्रेजी पढे लिखे कतव्य कुशल भारतीय थे। मजदूर श्रेणीके भारतीय भी थे। पर सब होशियार थे और भारतीय समाज उन्हें जो कुछ दे रहा था उसमें नागरिक जीवनमें कहीं अधिक कमाने योग्य थे। चूँकि समाज इस बातके लिए उत्सुक था कि उसकी सेवाएँ स्वीकार की जाये और कोई कठिनाई पदा न हो, इसलिए लोगोंको राजी किया गया कि वे १ शिलिंग ६ पैसे दैनिक लेकर काम करना स्वीकार कर ले, और इसे उन्होंने प्रसन्नतापूर्वक स्वीकार कर लिया। किन्तु मेरी सम्मतिमें एक पौड प्रति सप्ताहसे कमपर होशियार आदमियोंको प्राप्त करना सम्भव नहीं है।

मैं यह भी मानता हूँ कि डोली वाहक टोलियाके नायक माने जानेवाले लोगोंको ५ शिलिंग प्रतिदिन मिलना चाहिए।

दलके सब लोग अप्रशिक्षित और बिना जाचे-परखे थे। किन्तु उन्हें भी जिम्मेदारीभरा स्वतन्त्र काम दिया गया और अपनी निःशस्त्र स्थितिमें ही उन्होंने खतरेका सामना किया। अगर सरकार एक स्थायी आहत सहायक दल बनाना चाहे तो मेरी सम्मतिमें उसके लिए विशेष प्रशिक्षण बिलकुल आवश्यक है और आत्मरक्षाके हित दलके सब सदस्योंको सशस्त्र भी किया जाना चाहिए।

मेरा भारतीय समाजसे पिछले तेरह वर्षोंसे घनिष्ठ सम्बन्ध रहा है और उम्मी हैसियतसे मैंने ये बातें आपके विचाराथ पेश करनेका साहस किया है।

[आपका विश्वासपात्र,]

मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-८-१९०६

४०१ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

[अगस्त ४, १९०६ के पूर्व]

विलायतकी शिष्टमण्डल

ब्रिटिश भारतीय सघकी समितिकी बैठक गत शुक्रवार, तारीख २७ को हुई थी। उसमें सवश्री अब्दुल गनी, ईसप मिया, कुवाडिया, मुहम्मद शहाबुद्दीन, गुलाम साहब मुहम्मद हुसैन, भीखूभाई तथा प्रिटोरियाके हाजी हबीब और आमद तयब, हीडेलबर्गके आमद भायात और डवनके उमर हाजी आमद झवेरी उपस्थित थे।

कुछ चर्चाके बाद यह निश्चय हुआ कि शिष्टमण्डल भेजना अब भी जरूरी है। हमारा जितना सम्बन्ध सविधान समितिकी रिपोर्टसे है उसकी अपेक्षा ट्रांसवालमें सविधान बन जानेके बाद जो कानून बनाये जायेंगे, उनसे हमारा अविक सम्बन्ध होगा। श्री हाजी हबीबके प्रस्तावपर यह निश्चित हुआ कि नेटाल भारतीय कांग्रेसने शिष्टमण्डलके खर्चके लिए जो १००० पौंडकी रकम स्वीकार की है उसमें से २५० पौंडकी सहायता मांगी जाये। प्रत्येक व्यक्ति १२० पौंड ले सकता है और बाकी पैसा पूरे शिष्टमण्डलपर खर्च किया जा सकता है। केपकी ओरसे जो मदद मिले उसका उपयोग कांग्रेस करे। इस तरहका पत्र लिखनेकी जिम्मेदारी मंत्रीको दी गई। शिष्टमण्डलमें दो व्यक्ति जाये तो लगभग ५०० पौंड तक खर्च पड़ेगा। समितिका विचार है कि ट्रांसवालकी तरफसे श्री गांधी तथा कोई एक व्यापारी होना चाहिये। गांव गांवसे चढ़ा एकत्रित करनेका प्रस्ताव हुआ है और गांव-गांव जानेवाले सदस्योंके नाम भी दिये जा चुके हैं। मंत्रीको जगह जगह पत्र लिखनेकी आज्ञा हुई है और ट्रांसवालके सारे मुख्य शहरोंमें पत्र पहुँच गये हैं। इसलिए यदि ठीक चढ़ा इकट्ठा हो गया, और नेटालकी भारतीय कांग्रेसने चढ़ा करके २५० पौंड तक खर्च करना तय कर लिया, और यदि शिष्टमण्डल न भेजनेके विषयमें विलायतसे कोई पत्र नहीं आया तो सितम्बरमें^१ शिष्टमण्डलके जानेकी सम्भावना है।

मुआवजेके दावे

‘ट्रांसवाल गजट’ में मुआवजेके दावेदारोंकी^२ जो सूची प्रकाशित हुई है, वह मैं सलग्न कर रहा हूँ। उसकी ओर सभी पाठकोंका ध्यान आकृष्ट करना आवश्यक है, नहीं तो उसमें सूचित रकमोंका यदि वर्षके अन्त तक दावा नहीं किया गया तो वे डूब जायेंगी।

ट्रांसवाल घुड़सवार राइफल टुकड़ीकी वापसी

काफ़िरोके विद्रोहको दबानेके लिए यहासे जो ट्रांसवाल घुड़सवार राइफल टुकड़ी (ट्रांसवाल माउण्टेड राइफल्स) नेटाल भेजी गयी थी, वह वापिस आ गई है। बड़ी धूम धामसे ट्रांसवालके लोगोंने उसका स्वागत किया है। बड़ी बड़ी सभाएँ की गई और उहे बड़ी दावते दी गई। धूम-धाम अभी भी चल रही है। भारतीय डोलीवाहक दलको भग करनेके बारेमें और उसके अच्छे कामके बारेमें यहाके सभी समाचारपत्रोंमें रायटरके तार छपे हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-८-१९०६

१ शिष्टमण्डल अक्तूबरमें गया।

२ बोअर-युद्धकी क्षतिपूर्तिके।

४०२ गुप्त न्याय

हमारे जाहानिसबगके सवाददाताने पिछले सप्ताह हमारा "यान विशेष रूपसे इस बातकी ओर खीचा था कि एशियाइयाके विषयमे अनुमतिपत्र विभागने जो काम किया है उसका श्री लवडेने समथन^१ किया हे और समुद्र तटपर एक निरीक्षण अधिकारीकी नियुक्तिपर अपनी स्वीकृति दे दी ह। जाहिरा तौरपर जितना दिखाई पडता है उससे कही ज्यादा घटनाके पीछे छिपा हुआ है। जनताको इस तथ्यका बिलकुल ज्ञान नही है कि कुछ ऐसे सलाहकार मण्डल भी ह जो लगभग गुप्त ह और जो एशियाई पजीयन अधिकारी (रजिस्ट्रार आफ एशियाटिक्स)के जिसके द्वारा अनुमतिपत्र जारी होते ह, कायपर नियन्त्रण रखते है। इसलिए नाममात्रके लिए अनुमतिपत्र जारी करनेका जिम्मेदार अधिकारी यद्यपि पजीयक ही है, फिर भी वास्तवमे वह इन परामश-निकायाकी कठपुतली है और इनके आदेशोका पालन यत्रवत किया करता है। स्पष्टत श्री लवडे इन मण्डलोके प्रधान ह यद्यपि सरकारने सावजनिक तौरपर उनकी नियुक्ति नही की है। यही कारण हे कि ब्रिटिश भारतीयोके रास्तेमे, जि हे टासवालमे पुन प्रवेश करनेका वैध अधिकार है, असह्य कठिनाइया खडी की जा रही है।

यदि शरणार्थियोके आवेदनपत्रोके विषयमे बहुत अधिक सख्ती बरती जाती है तो इसपर हमे कोई आपत्ति नही है। लेकिन हमे सख्त आपत्ति है उस गोपनीयतासे जो इन परामश-निकायोकी कारवाइयोको छिपाये रहती है। हमे ज्ञात नही कि जिन दलोका इन मामलोसे प्रत्यक्ष सम्बन्ध है उनकी बाते मण्डलोमे सुनी गई ह या नही या उहे पेश करनेका मौका दिया गया है या नही। यह तो केवल निकाय ही जानते है कि वे कैसी गवाही लेते है और बस्तीमे ब्रिटिश भारतीयोके पुन प्रवेश पानेके दावोको सिद्ध करनेके लिए किन प्रमाणोको काफी मानते है। आज जसी व्यवस्थामे तो, बिलकुल अनजानमे ही क्यो न हो पक्षपात होना सम्भव है। जो दावे आसानीसे साबित किये जा सकते है कि तु जि हे अस्वीकार कर दिया गया है उनके बारेमे हमारे पास चारो ओरसे कडी शिकायते आ रही ह। ये निकाय जि हे ब्रिटिश भारतीय शरणार्थियोके आवेदनपत्रोका मनमाने ढगसे निणय करनेका अधिकार दिया गया है, नहे-नहे बच्चोको बस्तीसे बाहर रखते है।

ऐलानिया प्रतिपक्षियोको उनके विरोधियो या उन लोगोके न्यायका काम सौपना, जिनकी वे आज तक अथक निंदा करते आये है, "याय करनेका एक विचित्र तरीका है। ब्रिटिश भारतीयोके प्रति ट्रान्सवाल शासनका कमसे कम इतना फज तो है ही कि वह उहे निश्चित रूपसे उनकी स्थिति बता दे। ब्रिटिश भारतीय अनुमतिपत्रोके सम्बन्धमे लुक छिपकर जो जाच की जाती है उससे तो काय विधिके सुपरिभाषित एव ठीक तरहसे समझे बूझे कठोरतम नियम कही ज्यादा अच्छे है। आज तो कोई भी भारतीय इस बातमे अपनेको सुरक्षित नही समझ सकता कि अपने पूव निवासका प्रमाणपत्र पेश करनेके बाद वह बिना किसी कठिनाईके ट्रान्सवालमे पुन प्रवेश पा सकेगा। अभागे ब्रिटिश भारतीय शरणार्थियोके लिए ट्रान्सवाल शासनने जो स्थिति पैदा कर रखी है वह अत्यंत असंतोषजनक और अतीव असम्मानप्रद है। वह तो नेटाल या केप बस्तीसे भी बहुत आगे बढ गई है जहा प्रवासियाके आब्रजनके सम्बन्धमे चाहे जसे प्रतिबन्ध क्या न हो हर व्यक्ति

अपनी कानूनी स्थितिको जानता है और उसके लिए अदालतमें लड़ सकता है। यह ऐसी स्थिति है जिसे मिटाना प्रत्येक 'याय एव विवेक-प्रेमीका कर्तव्य है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-८-१९०६

४०३ श्री बाइटका वसीयतनामा

स्वर्गीय श्री बाइटके वसीयतनामेका^१ सक्षिप्त विवरण हम पिछले अकमे दे चुके हैं। वह हमारे समुद्ध भारतीयोंके लिए समझने जैसा है। श्री बाइटने दक्षिण आफ्रिकामें करोड़ों रुपये पैदा किये और उसका अधिकांश लाभ दक्षिण आफ्रिकाको दिया है। स्वयं परदेशी होते हुए भी उन्होंने ब्रिटिश झंडेकी छायामें नाम और धन उत्पन्न किया था, इसलिए उन्होंने अपने वसीयतनामेमें विलायतमें भी अपनी सम्पत्तिका उदारतापूर्वक उपयोग करनेकी व्यवस्था की। इस तरह अच्छे कामोंपर वे लाखों पौंड लगानेको लिख गये हैं। उसका मुख्य अंश शिक्षापर खर्च करनेके लिए है। इसके लिए जोहानिसबर्गमें उन्होंने हजारों एकड़ जमीन दी है। वहां एक विशाल शिक्षा संस्था बनवाई जायेगी। जोहानिसबर्गका विश्वविद्यालय भी उन्हींकी दानशीलताका परिणाम है। यह उदारता गोरोंकी बढ़तीका एक सबल कारण है। वे जिस तरह पैसा कमाना जानते हैं, उसी तरह उसका उपयोग करना भी जानते हैं। हम दोनों बातोंमें पिछड़े हुए हैं, और विशेषतः ठीक जगह खर्च करनेमें। हम खर्च भी करते हैं तो अनुचित तरीकेसे और अधिकतर अपना स्वाथ साधनेके लिए या मौज शौकमें।

दक्षिण आफ्रिकाका उदाहरण ले तो ऐसे बहुत थोड़े भारतीय दिखाई पड़ते हैं जिन्होंने अपने पैसेका उपयोग अपनी सन्तानको सच्चा शिक्षण देनेके लिए किया हो। इसलिए हमें चाहिए कि हम श्री बाइटकी मिसाल अपने सामने रखें। दक्षिण आफ्रिकामें भारतीय बच्चोंको शिक्षाके सम्पूर्ण साधन देना हमारा पहला कर्तव्य है। दूसरा कर्तव्य है, स्त्री शिक्षाकी ओर ध्यान देना। जबतक स्त्रियां माताके रूपमें अपने धर्मको नहीं समझ पाती तबतक भारतीय पिछड़े ही रहेंगे। हमारा तीसरा कर्तव्य यह है कि धर्ममें लगे हुए प्रौढ़ रातको पढ़नेके लिए कुछ समय निकाल सकें। इस सबके लिए पैसेकी जरूरत है। यदि श्री बाइटका अनुकरण करनेके लिए भारतीय तैयार हो जायें तो उपयुक्त बातें आसानीसे की जा सकती हैं। दक्षिण आफ्रिकामें हम अधिकार मांगते हैं, यह उचित है वह नहीं मिलते, यह अयाय है। फिर भी हमें इतनी बात स्वीकार करनी चाहिए कि हक प्राप्त करनेकी हममें पूरी पूरी योग्यता नहीं है। ताली एक हाथसे नहीं बजती। यदि हममें कोई दोष न होता तो इस देशमें हम जितने कष्ट भोग रहे हैं उतने नहीं भोगने पड़ते।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-८-१९०६

१ जुलाई २८, १९०६ के इंडियन ओपिनियनमें प्रकाशित एक गुजराती समाचारके अनुसार श्री बाइट अपने वसीयतनामेमें दक्षिण आफ्रिकामें संचार और परिवहन प्रणालियों सुधारके लिए १२ ०० ००० पौंड जोहानिसबर्गमें एक विश्वविद्यालयकी स्थापनाके लिए २ ०० ००० पौंड ट्रान्सवालमें शिक्षाके लिए २० ००० पौंड और केप काठोना और किम्बरलेमें शिक्षा प्रसारके लिए १५-१५ हजार पौंड लिख गये हैं।

४०४ मिस्त्र और नेटालकी तुलना

कैसा सुधार !

काफ़ीरोंके विद्रोहमें नेटालकी सेनाने जो काम किया उसकी विलायतमें चर्चा हो रही है। वहाँके लोगोका खयाल है कि गोरोंने बहुत ही जुल्म किया है। उसके विरुद्ध 'स्टार' ने मिस्त्रमें ब्रिटिश सरकारकी सेनाके द्वारा किये गये कामोका विवरण दिया है। मिस्त्रमें जिन मिस्त्रियोने विद्रोह किया था और उनमें से जो पकड़े गये थे उन्हें काड़े लगानेका हुक्म दिया गया था। उन्हें सहनशक्तिकी हद तक कोड़े लगाये गये थे और सो भी खुले मैदानमें, हजारो मनुष्योंके सामने। उसी समय, जिन लोगोको फासीकी सजा हुई थी उन्हें फासी भी दी गई थी। और जब फासी पाया हुआ व्यक्ति लटकता होता, उस समय दूसरोपर कोडाकी मार चलती थी। कहा जाता है कि ऐसे प्रसंगोपर सजा पाये लोगोके सगे सम्बन्धी रोने रोते मूर्च्छित हो जाते थे। यदि यह विवरण सही हो तो नेटालके बारेमें विलायतमें चर्चा होनेका कोई कारण नहीं रहता।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ४-८-१९०६

४०५ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

अगस्त ४, १९०६

एलगिनका सविधान

टासवालको नया सविधान देनेके सम्बन्धमें जो प्रस्ताव हुआ है और उसकी जो हकीकत जाहिर हुई है हर व्यक्तिकी जवानपर आजकल उसीकी चर्चा है। पिछले वष दिये गये श्री लिटिलटनके सविधान और अब दिये गये लाड एलगिनके सविधानमें बहुत अंतर है।

श्री लिटिलटनके सविधानके मुताबिक राज्य कारोबार अभी ब्रिटिश अधिकारियोंके हाथमें ही रहनेवाला था। लाड एलगिनके सविधानके अनुसार राज्य कारोबार जो सदस्य निर्वाचित होकर आयेंगे और उनमें जिस पक्षका बहुमत होगा उनके हाथमें होगा। यह मुख्य भेद है। और इसलिए श्री लिटिलटनका सविधान प्रातिनिधिक शासनवाला है, अर्थात् उसमें जनताकी इच्छा जाहिर करनेवाले व्यक्ति जायेंगे, और श्री एलगिनका सविधान उत्तरदायी शासनवाला है अर्थात् उसमें सत्ताधिकारी चुने हुए सदस्योंके प्रति जिम्मेदार होंगे। अर्थात् उसमें लोगो द्वारा चुने हुए प्रतिनिधि अधिकारियोंको हटा सकेंगे। लका और मारिशसमें प्रातिनिधिक शासन है। नेटाल और केप कालोनीमें उत्तरदायी शासन है।

दूसरा बड़ा अंतर यह है कि लाड एलगिनके सविधानके मुताबिक बोअर लोग राज्यसत्ताका उपभोग कर सकने योग्य स्थितिमें आ गये हैं अर्थात् केपकी तरह ट्रांसवालमें बोअर या ब्रिटिश लोग सत्ता प्राप्त कर सकते हैं। अभी यह सविधान गढ़ा नहीं गया है। किन्तु श्री चर्चिलने उसके गढ़े जानेकी सूचना दी है। सम्भव है कि इसमें तीन हफ्ते लग जायें। और नये सविधानके अनुसार बनी हुई मसदकी बैठक, सम्भव है जनवरीके पहले न हो।

भारतीयोंकी स्थिति

नई व्यवस्थामे हमारी स्थिति क्या होगी इसका उत्तर देना बहुत मुश्किल है। तारसे श्री चंचिलका जो भाषण आया है उससे कुछ समझने नहीं आ सकता। आज स्थिति इतनी खराब है कि उससे अधिक खराब होना सम्भव नहीं है। किंतु इतना तो निश्चित है कि यदि नया संविधान बनना है तो वह जनवरीके पहले तो बन ही नहीं सकता।

नेटाल और ट्रान्सवाल

नेटाल और ट्रान्सवाल दोनोंको एक कर दिया जाये, ऐसी बातचीत चल रही है। कुछ अनुभवी और प्रभावशाली लोगोका ऐसा मत है। श्री सूटर नामक एक सज्जन है। उन्होंने 'डेली मेल' के सवाददाताको इसके विषयमें अपने विचार बताये हैं। उन्होंने कहा है कि यदि नेटाल और ट्रान्सवाल दोनों मिल जाते हैं तो नेटालकी भारतीय नीति बदलनी पड़ेगी। 'डेली मेल' के सम्पादकने कहा है कि जबतक नेटाल गिरमिटिया मजदूरोंको दाखिल करता है, तबतक उसको दूसरे राज्यसे मिलाना बहुत कठिन है।

दक्षिण आफ्रिकाकी व्यवस्था

लोगोंके लेखे इन सारे विचारोंकी जड़में दक्षिण आफ्रिकाकी गरीबी है। व्यापारकी मदीके कारण अभी जमीनोंकी कीमत मिट्टी मोल हो गई है। वह किस तरह सुधर सकती है इसका विचार करनेमें लोग हजार तरहकी ऊटपटांग बातें करते हैं। किंतु इन सबका तात्पर्य इतना ही निकलता है कि इस समय जो हालात हैं उसमें दो वर्षों तक बहुत अंतर नहीं पड़ेगा। अथवा शास्त्री जिन्हें प्राकृतिक नियम कहते हैं और आस्तिक जिन्हें ईश्वरीय आज्ञा कहते हैं उनके अनुसार हर स्थितिमें हर घड़ी परिवर्तन हुआ ही करता है। जो चढ़ता है उसे गिरना ही चाहिए। ऐसी ही स्थिति देशकी होती है। दक्षिण आफ्रिकाने अपने कालक्रममें अच्छा समय देखा है, जब खराब समय देखनेकी बारी आई है। बुरे वष तो अभी दो भी नहीं बीते। स्थिति बदलनेमें कभी तीन कभी पांच, कभी सात वर्ष लगते हैं। यदि यह सही है, तो वर्तमान परिस्थितिको बदलनेके लिए अभी कमसे कम डेढ़ वर्ष और चाहिए। इस अरसेमें जो धीरजके साथ अपनी चादरके मुताबिक पांव पसारकर जीवन-यापन करगे वे जीत जायेंगे। दूसरे इस भयकर बाढ़में बहकर मर जायेंगे।

धारासभामे एशियाईयोंके बारेमें चर्चा

आज विधान परिषदमें श्री डकनने नीचे लिखी हकीकत पेश की है ^१

परिषदके अगले सत्रमें सरकार एशियाई पंजीयन अधिनियम पेश करना चाहती है। इस अधिनियमके जरिये इस उपनिवेशमें बसे हुए एशियाई लोगोंके बारेमें ब्रिटिश सरकारकी नीतिका पालन हो जायेगा। पहली बात तो यह होगी कि फिलहाल जो लोग इस देशमें बसे हुए हैं उन्हें उचित याय मिले। ब्रिटिश सरकारका दूसरा विचार यह है कि इस प्रश्नकी जिम्मेदारी उत्तरदायी शासनको सौंप दी जाये कि एशियाईयोंको इस देशमें आने दे या नहीं, और यदि आने दे तो उनपर क्या प्रतिबंध लगाये जाये। यह सरकार अभीतक ब्रिटिश सरकारकी स्वीकृतिसे जिस नीतिपर चलती आई है उसका आधार था पिछली डच सरकार द्वारा बनाये हुए कानून और अनुमतपत्र

१ उपनिवेश सचिवके भाषणका यह पाठ इंडियामें प्रकाशित एक अंग्रेजी विवरणसे मिलाया जा चुका है।

कानून'। अनुभवसे यह देखा गया है कि ये दोनो कानून एशियाइयोको बाहर रखनेमें पूरी तरह सशक्त नहीं ह। क्योंकि इसमें कतई शक नहीं है कि जिहे इस देशमें आनेका हक नहीं था ऐसे एशियाई, झूठे प्रमाण पेश करके, दाखिल हो गये ह। जो ट्रासवालमें पहले नहीं जाये ऐसे एशियाई झूठ मूठ यह कहकर दाखिल हो गये कि वे ट्रासवालमें पहले आये थे। पजीयनके बारेमें कानून अनिश्चित हे और जब-जब उस कानूनको पूरी तौरपर लागू करनेका प्रयत्न किया गया है, तब तब अदालतोंमें मुकदमें चले ह। इसलिए हमें दो उद्देश्योंकी पूर्ति करनी हे। एक तो यह कि जो लोग लडाईके पहले इस देशमें थे उनके साथ 'याय किया जाये और उत्तरदायी सरकार आनेके पहले ऐसा प्रबंध किया जाये कि नये एशियाई न आ सके। अर्थात् जो अभी ट्रासवालमें ह उन सबका फिरसे पजीयन किया जाये। वे पजीयनपत्र ले ले ताकि कोई उहे कुछ रोक न सके। इसी समय ऐसे एशियाइयोपर से कुछ प्रतिबंध उठा लिये जायेंगे। जमीनके बारेमें कोई बड़ा परिवर्तन नहीं होगा। किंतु कायदेमें ऐसी छूट रहेगी कि जिस जमीनपर धार्मिक इमारत बनाई जायेगी वह जमीन मकान बनानेवालेके नामपर चढ़ सकती हे। और जो १८८५ के कानून ३ के पहले जमीनके मालिक हो गये होंगे, उनके वारिसोंको भी उस जमीनकी मालिकीका हक मिलेगा। इसके अलावा अनुमतिपत्रके कानूनमें भी कुछ परिवर्तन करनेका इरादा है जिससे थोड़े समयके लिए आनेकी इच्छा करनेवाले एशियाइयोको अडचन न हो।

ऊपरकी बातें इतनी जबरदस्त और भयंकर ह कि ब्रिटिश भारतीय सघकी समितिकी बैठक उनके बारेमें तुरंत कदम उठाने जा रही है। इस समय शिष्टमण्डलका तत्काल विलायत जा सकना बहुत ही सिद्ध्य हे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-८-१९०६

४०६ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

अगस्त ४, १९०६ [के बाद]^१

शिष्टमण्डल

हमने पिछले सप्ताह श्री डकनका जो वक्तव्य दिया था उसके कारण फिलहाल विलायत जानेवाला शिष्टमण्डल रुक गया है।^१ शिष्टमण्डलके विषयमें बहुत लोगोंके मनमें यह सन्देह है कि वह केवल सविधान समितिकी विवरण देनेके लिए विलायत जानेवाला था और चकि अब ट्रासवालके लिए कैसा सविधान बने, यह निश्चित हो गया हे, इसलिए शिष्टमण्डल भेजनेका कोई सबब ही नहीं बचा। यह विचार गलत है, क्योंकि शिष्टमण्डल सविधानके सम्बंधमें कुछ भी कर नहीं सकता था। जो भी कानून बननेवाले है वे अब इसके बाद बनेंगे। उन कानूनोंके बारेमें बड़ी सरकारके सामने

१ शांति रक्षा अध्यादेश।

२ मालूम होता है कि तिथि भूलसे पिछले अंककी ही रह गई है। यह सवादपत्र ४ अगस्तक बाद ही लिखा गया होगा।

३ देखिए पिछला शीर्षक।

जाकर हमें जो कुछ कहना है, वह अभी भी कहा जा सकता है। इसलिए जबतक ट्रान्सवालकी ससदका सत्र शुरू नहीं हुआ है और जबतक यह मालूम नहीं पड़ा है कि कौन कौनसे नये कानून बनेंगे, तबतक शिष्टमण्डल विलायत जाये तो जा सकता है और कुछ लाभ उठा सकता है। यह तो मने केवल ट्रांसवालके बारेमें कहा। किंतु शिष्टमण्डल जब जायेगा तब सारे दक्षिण आफ्रिकाका सवाल उठाना उसका फज होगा। ये सवाल तभी उठ सकते हैं, जब शिष्टमण्डल जाये। इसके सिवा, यदि हमारे हिमायतियोंके सामने भी, जो हमारे लिए काम कर रहे ह, ये बातें पेश हों तो वे अधिक समझ सकेंगे और इससे अधिक काम कर सकेंगे। हमें इसके अलावा सभी पक्षासे मदद मिलेगी। कांग्रेसकी समिति,^१ पूर्व भारतीय सघ तथा दूसरी संस्थाएँ हमारे लिए सघष करती ह। उन सबको एकत्र करके एक समितिकी स्थापना की जाये तो उससे भी लाभ मिलनेकी संभावना है। इससे यह समझा जा सकता है कि शिष्टमण्डल जाये तो उसका कुछ न कुछ असर हुए बिना नहीं रहेगा।

जैसा कि ऊपर कह चुका हूँ, श्री डकनका बयान अभी तत्कालके लिए शिष्टमण्डलको रोक रहा है। इस सम्बंधमें पिछले सप्ताह विलायतको पत्र भेजा जा चुका है। श्री गांधीने इस सम्बंधमें 'रैड डेली मेल' को एक पत्र^२ लिखा है। वह प्रकाशित हुआ है। ब्रिटिश भारतीय सघने उस विधेयककी प्रतिलिपि मांगी है जिसका उल्लेख श्री डकनने किया है। उसके प्राप्त होते ही तत्काल प्राथनापत्र भेजे जायेंगे। मामला अत्यंत कठिन है और हम पूरी तरह मुकाबला करनेपर ही इस नये वारसे बच सकते हैं।

एक तरफ अनुमतिपत्रके बारेमें भारतीयोंके विरुद्ध नया कायदा बनानेकी बात चल रही है और दूसरी तरफ सख्ती बढ़ती जा रही है। श्री बर्जस बदरगाहमें जाकर जाच कर रहे ह और बहुत से मनुष्योंको वापस जाना पड़ा है, ऐसी अफवाह है। बडी मुसीबत उठाकर भी अनुमतिपत्र नहीं मिलता। स्थिति ऐसी दिख रही है कि श्री लवडे जिसे अनुमतिपत्र लेने देते हैं उसे ही मिल सकता है। बच्चोंको पजीकरण प्रमाणपत्र देना बंद हो गया है। सच कहे तो इस हिंसाबसे उन्हें आनेकी भी छूट होनी चाहिए। इस सम्बंधमें प्रश्न किया गया है। श्री लिखट-स्टाइनने उपनिवेश सचिवको एक सत्र पत्र लिखा है, और उसमें कितने ही उदाहरण ऐसे दिये गये हैं जिनसे परवाना कार्यालयोंमें होनेवाली तकलीफोंका स्पष्ट चित्र सामने आ सकता है। उनमें से कुछ उदाहरण मैं नीचे दे रहा हूँ

(१) २१ जूनको शेख दाउदके पजीकरणके बारेमें सूचित करते हुए लिखा गया है कि सलाहकार समितिकी बैठकमें निणय किया जायेगा। सलाहकार समितिकी बैठक निश्चित नहीं है। १० जुलाईको उसीके बारेमें यह जवाब मिला कि प्राथनापत्र सलाहकार समितिको भेज दिया गया है।

(२) हाफिज मूसाके नाबालिग लड़केके बारेमें अर्जी देनेपर उसकी उम्र आदिके प्रमाण मांगे गये। २१ जूनको प्रमाण पेश किये गये। २६ जनको जवाब मिला कि इसके बारेमें नेटालमें खोज बीन की जायेगी।

(३) शकूर नानजीकी उम्र १६ वर्षकी है—एक अपरिचित डाक्टर तथा प्रिटोरियाके जिला सज्जनने ऐसा प्रमाण दिया फिर भी उसे परवाना देना मजूर नहीं किया गया।

(४) इब्राहीम आमदके बारेमें यह डॉक्टरी प्रमाण दिया गया है कि उसकी उम्र १२ वर्षकी है, फिर भी परवाना कार्यालय यही शोर मचा रहा है कि उसकी उम्र १६ वर्षकी है।

इस तरह १४ प्रमाण दिये गये हैं। देखें, श्री लिखट-स्टाइनको इनका क्या जवाब मिलता है।

१ भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी ब्रिटिश समिति।

२ देखिए पत्र 'रैड डेली मेल' पृष्ठ ३९७९।

रेलगाडीकी मुसीबत

प्रिटोरिया और जोहानिसबर्गके बीचमें चलनेवाली कुछ रेलगाडियोंमें भारतीयोंको या तो बिलकुल जगह नहीं दी जाती अथवा गाडके डिब्बेमें बिठाया जाता है। ब्रिटिश भारतीय मण्डल इस विषयमें अभी लिखा पढी कर ही रहा है। सधने वहाके मुख्य प्रबन्धकका मान रखनेके लिए सुबह साढे आठ बजे आने जानेवाली गाडियोंके सम्बन्धमें लगाया गया प्रतिबन्ध कुछ समयके लिए मान लिया है। मुख्य प्रबन्धकने साढे पाच बजे शामकी गाडीपर भी वह प्रतिबन्ध माननेके लिए लिखा है। ब्रिटिश भारतीय सधने उस प्रतिबन्धको माननेसे इनकार कर दिया है इसलिए लिखा पढी अभी जारी है।

[गजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-८-१९०६

४०७ पत्र दादाभाई नौरोजीको^१

जोहानिसबर्ग

अगस्त ६, १९०६

माननीय दा० नौरोजी

प्रिय महोदय,

उपनिवेश सचिव श्री डकनने विधान परिषदमें एक वक्तव्य दिया है। उसकी नकल मैं इसके साथ आपको भेज रहा हूँ।

यह वक्तव्य अत्यंत असाधारण है। अगर इसके आधारपर विवेक पेश किया गया तो भारतीय समाजके साथ भयकर अयाय होगा। प्रस्तावित कानूनमें 'याय और समुचित व्यवहारका लेश भी नहीं है। अगर मीठे शब्दोंका जामा हटा दिया जाये तो उसका अर्थ यह होगा कि उपनिवेशके हर भारतीयको अब तीसरी बार, बिना किसी आनाकानीके, अपनेको पजीकृत करवाना पडेगा। मजहबी कामोंके लिए जमीनका पजीकरण भारतीय यासियोंके नाम हो जायेगा। मगर यह तो किसी प्रकारका लाभ नहीं हुआ, क्योंकि सर्वोच्च न्यायालय फैसला दे चुका है कि १८८५ के कानून ३ के बावजूद ऐसी जमीनका पजीकरण भारतीयोंके नाम हो सकता है। जो एकमात्र राहत दी जानेकी है वह एक व्यक्ति विशेषके मामलेमें है जिसके बारेमें मैं आपको पहले ही लिख चुका हूँ।^२ मेरा मतलब स्वर्गीय अब्बकर आमदकी जायदादके मामलेमें है। और

१ मालूम होता है गांधीजीने यह पत्र और १३ अगस्तका पत्र (पृष्ठ ४०३) दोनों ही दादाभाई नौरोजी तथा कुछ अन्य व्यक्तियोंको लिखे थे। ये इंडियाको भी भेजे गये थे। पत्रोंपर जहाँतहाँ टीपें मिलती हैं तो शायद दादाभाईकी लिखी हुई हैं उनसे मालूम होता है कि उन्होंने सितम्बर ६ १९०६ को इनका उत्तर दिया था। दादाभाई नौरोजीने पहला पत्र पहले अनुच्छेदके आखिरी सात शब्द और अंतिम दो अनुच्छेद निकालकर और दूसरे पत्रसे आखिरी दो अनुच्छेद जोड़ कर श्री मॉर्ले और जॉर्ड एलिंगको भेज दिया था। यह जानकारी इंडियाके उस प्रास्ताविक टिप्पणीसे मिलती है जो उसने 'एक सुविज्ञ सवाददाता का एक वक्तव्य प्रकाशित करते हुए लिखी थी। वक्तव्य कुछ शाब्दिक परिवर्तनोंको छोड़कर ठीक वही था जो दादाभाई नौरोजीने दोनों उपनिवेश मंत्रियोंको भेजा था।

२ देखिए पत्र दादाभाई नौरोजीको ' पृष्ठ २४९-५०।

अगर यह राहत मिल भी गई तो इसमें 'यायसगत और समुचित व्यवहारकी कोई बात नहीं है। यह तो किसी खास ब्रिटिश प्रजाजनके प्रति ब्रिटिश सरकार द्वारा सामान्य कृतव्य निभानेका मुद्दा हुआ।

अगर प्रस्तावित कानून पास कर दिया गया तो, वस्तुतः, ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थिति अबसे बहुत बदतर हो जायेगी। यह नहीं भूलना चाहिए कि तीन पौडी पजीकरण कोई वार्षिक कर नहीं है। जो लोग उपनिवेशमें ह वे ३ पौड अदा कर चुके ह और १८८५ के कानून ३ के अतगत उनसे फिर अदायगीकी अपेक्षा नहीं की जा सकती। अतएव, प्रस्तावित छूट बिल्कुल निरर्थक है, क्योंकि वह नये प्रवासियोंपर लागू नहीं होगी। उनका आगमन तो तबतक सवथा वर्जित है, जबतक आगामी उत्तरदायी सरकार कोई बहुत कड़े प्रतिबन्ध लगानेवाला प्रवासी कानून नहीं बना लेती। मुझे यह कहनेमें जरा भी हिचक नहीं होती कि अभ्यागत अनुमतिपत्र देनेकी बात भी धोखेकी टट्टी है क्योंकि ऐसे अनुमतिपत्र मौजूदा कानूनके अतगत भी विधिवत दिये जा सकते हैं। और जहां वे दिये जाने चाहिए वहां नहीं दिये जाते—यह तो सरकारके लिए अपयशकी बात है जिससे वह नया कानून बनाकर मुक्त नहीं हो सकती। मुझे बहुत अधिक आशका है कि साम्राज्य सरकारने वास्तविक स्थिति नहीं समझी है और स्थानीय सरकारने साम्राज्य सरकारको स्पष्टतः, इस बातका विश्वास दिला दिया है कि श्री डकन द्वारा निर्दिष्ट दिशामें कानून बना कर वह दरअसल रियायते दे रही है।

मैंने पहले कहा है कि प्रस्तावित कानूनके अतगत स्थिति बहुत बदतर होगी। ऐसा इसलिए कहता हूँ कि मैं जानता हूँ, नये कानूनसे बेहद उपद्रव होनेकी सम्भावना है। भारतीयोंका पजीकरण डच शासनकालमें भी हुआ था, लेकिन, तब पजीकरण सरल था। ब्रिटिश शासनकी स्थापनाके बाद उनका पजीकरण फिर हुआ। इस बार पजीकरण पहलेसे बहुत ज्यादा जटिल था और प्रतिष्ठित भारतीयोंको अँगूठेके निशान लगाने पड़े थे। कहनेकी आवश्यकता नहीं कि अगर तीसरी बार पजीकरण किया गया तो वह और भी सरत होगा। और, यह सब केवल इसलिए कि चंद भारतीय, जो युद्धके पहले यहाके निवासी नहीं थे चोरी छिपे उपनिवेशमें घुस आये हैं, और अगर उन्होंने ऐसा किया है तो उन भ्रष्टाचारी कमचारियोंके कारण, जो किसी समय अनुमति पत्र विभागके कर्ता धर्ता थे। मामला इतना गम्भीर हो गया था कि ब्रिटिश भारतीय सघके द्वारा उठाये जानेपर उन कमचारियोंको गिरफ्तार करके उनपर फौजदारी मुकदमा चलाया गया। मेहरबान पचो (जरियो)—ने तो उन्हें छोड़ दिया, लेकिन सरकारको उनके अपराधके बारेमें इतना विश्वास हो गया था कि वे दोनों कमचारी बरखास्त कर दिये गये।

इसलिए, मैं आशा करता हूँ कि जबतक उत्तरदायी शासन देनेके पूर्व ही ब्रिटिश भारतीयोंके साथ कोई ठोस 'याय नहीं किया जा सकता और जबतक ब्रिटिश सरकार, अपने युद्ध पूर्वके वादके अनुसार अपने ही शब्दोंमें, उन्हें केपके ब्रिटिश भारतीयोंके दर्जेमें नहीं रखती तबतक यह बेहद बेहतर होगा कि १८८५ के कानून ३ को पूर्ववत छोड़ दिया जाये और सारे मामलेपर उत्तरदायी सरकार ही गौर करे।

परन्तु इन विचारोंके बावजूद सरकार स्वर्गीय अबूबकर आमदके मामलेमें न्याय करनेको स्वतंत्र है। इस मामलेसे, आखिर, समग्र भारतीय समाजका तो सम्बन्ध नहीं है।

यहां एक अकल्पित स्थिति उठ खड़ी होनेके कारण, दक्षिण आफ्रिकासे शिष्टमण्डलके जानेकी बात स्थगित रखनी होगी। क्योंकि सारी शक्ति ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोंके साथ आयाय करनेवाले इस प्रस्तावको रोकनेपर लगा देना जरूरी होगा।

मेरे नम्र विचारसे भारत मन्त्री तथा उपनिवेश मन्त्रीस व्यक्तिगत मुन्गाकात जरूरी है।

आपका सच्चा,
मो० क० गांधी

[पुनश्च]

मेरे पास अखबाराकी कतरने नहीं बची ह। आज बकाकी छुट्टीका दिन हानेस म मंगा भी नहीं सकता।^१

मो० क० गा०

गांधीजीके हस्ताक्षरयुक्त टाइप की हुई मल अंग्रेजी प्रतिकी फाटा नकल (जी० एन० २२७५) मे।

४०८ पत्र “रड डेली मेल” को^२

[जाहानिसबग
अगस्त ९, १९०६ के पूव]

[सेवामे
सम्पादक
‘रड डेली मेल’]

महोदय,

श्री डकनने अपने असाधारण वक्तव्यमे — मैं तो उसे असाधारण ही कहूँगा — जिस एशियाई विधेयककी पूव सूचना दी है, उसके सम्बन्धमे आपके अग्रलेखपर मैं अपने कुछ विचार प्रकट करना चाहता हूँ। मुझे भरोसा है, आप इसकी अनुमति देगे। अपने सक्षिप्त वक्तव्यमे उन्होंने अपने श्रोताओसे तीन बार कहा कि सरकार अधिवासी एशियाई प्रजाके साथ उचित और न्याय्य व्यवहार करना चाहती है और इसी कारण जिस विधेयकका उन्होंने जिक्र किया है वह विधान परिषदके अगले सत्रमे पेश किया जानेवाला है।

आपका खयाल है कि जो अध्यादेश पास होनेवाला है उससे अधिवासी एशियाई प्रजाके साथ उदार व्यवहार होगा।

प्रस्तावित विधेयकमे, मुझे भय है, उदारता नाम मात्रकी नहीं है। उल्टे, वह ‘उचित और न्याय्य व्यवहार’ की मर्यादासे भी बहुत दूर रह जायेगा। पुन पजीयन तो, निश्चय ही, ऐसे व्यवहारका अंग नहीं है और वह बिल्कुल निरर्थक है। जो भारतीय बस्तीमे प्रवेश कर चुके हैं, अधिकांशतः उनमेसे प्रत्येकका दुबारा पजीयन हो ही चुका है। दरअसल, दूसरा पजीयन तो अनुमतिपत्र विभागको दी गई एक सटूलियत थी, जिसे उस समय खूब पसंद किया गया था। एशियाइयोके धोखा देकर बस्तीमे प्रवेश करनेकी कथित बुराईका तीसरा पजीयन कोई इलाज नहीं है। अधिवासी एशियाई प्रजाके वर्तमान पजीयन प्रमाणपत्रकी जांच करना और जिनके पास न हो उनपर मुकदमे चलाना काफी आसान है। सबके सब लोग धोखा धडीसे घस आये हैं, इस आरोपका ब्रिटिश भारतीय सघने प्रतिवाद किया है। कानून चाहे जितनी सख्तीसे बनाये जाये और उनपर अमल चाहे कितनी अच्छी तरहसे क्यों न किया जाये कुछ ऐसे व्यक्ति सदा ही रहेंगे

१ यह गांधीजीके स्वाक्षरोमें है।

२ यह ता० ११-८-१९०६ के इंडियन ओपिनियनमे पुन प्रकाशित किया गया था।

जो उहे तोड़नेपर आमादा हांगे। इसलिए सम्पूर्ण समाजको जरायम पेशा करार देना — क्योंकि यही पुन पजीयनका मशा है — ‘उचित’ या ‘न्याय्य’ नहीं है।

परन्तु श्री डकन कहते ह कि नये पजीयनके बदलेमे वे एशियाइयोको चार उपहार देनेवाले हैं अर्थात्, (१) तीन पौडके करका निमूलन, (२) धार्मिक कार्योके लिए एशियाइयोको भूमिका स्वामित्व रखनेकी अनुमति (३) जिन एशियाइयाके पास १८८५ का कानून ३ लागू होनेके पूव जमीन थी उनको उसे अपने वारिसोके नाम दाखिल खारिज करानेकी अनुमति और (४) एशियाइ अभ्यागताके लिए अस्थायी अनुमतिपत्र जारी करनेका अधिकार।

अब, पहली रियायतको म निरी धोखेकी टट्टी ही कहूंगा। याद रखना चाहिए कि यह उही लोगोको मिलती हे, जो बस्तीके निवासी ह अथवा शायद उहे भी, जि हे युद्धके पूव ट्रांसवालके निवासी होनेके नाते पुन प्रवेश पानेका अधिकार है। यहा रहनेवाले लोगोने तो ३ पौडका शुल्क दे ही दिया है, और जो अबतक बस्तीके बाहर है उनमे से भी अधिकतर दे चुके ह। वतमान कानून ऐसा कोई अधिकार नहीं देता कि तीन पौडका शुल्क दुबारा लिया जाये। यह कोई वार्षिक कर नहीं ह, बल्कि ऐसा शुल्क हे जो १८८५ के कानून ३ के अनुसार उन सब एशियाइयोको केवल एक बार देना पडता हे जो बस्तीमे बसना चाहते ह।

इसी तरह धार्मिक कार्योके लिए जमीनपर कब्जा रखनेके प्रस्तावित अधिकारमे भी कोई तथ्य नहीं हे, क्योंकि ऐसा वतमान कानूनके अतगत भी किया जा सकता है। वरिष्ठ यायालयाने फैसला दे दिया है कि रगदार लोग, एक सस्थाके रूपमे, धार्मिक कार्योके लिए जमीन रख सकते ह।

तीसरी बात अवश्य एक रियायत होती, यदि वह एशियाइयोके किसी भी बडे समुदायपर लागू हो सकती। श्री डकन अच्छी तरह जानते ह कि इस तरहकी एक ही जमीन है। उसके वारिसोको ट्रांसवालमे बागके लिए निर्धारित भूमिके दो पचमाशपर अधिकार दे देना सामाय कतव्यका पालनमात्र होगा, और कुछ भी हो, ऐसा करनेसे समाजको नहीं, बल्कि एक व्यक्तिका ही याय प्राप्त होगा।

चौथी बात भी कोई रियायत नहीं है। श्री नोमूरा तथा श्री मगाको मुसीबत उठानी पडी, सो इसलिए नहीं कि अस्थायी अनुमतिपत्र देनेका कोई अधिकार मौजूद नहीं था, बल्कि इसलिए कि अधिकारका उपयोग करनेकी अनिच्छा थी। इसलिए कठिनाई कानूनमे नहीं, उसपर अमल करनेमे हे।

म आशा करता हू कि इस प्रकार मैने स्पष्ट रूपसे यह दिखा दिया है कि उपनिवेश-सचिवने पिछले शनिवारको जो पूव अनुमान व्यक्त किया है उसके पीछे अधिवासी एशियाई आबादीके साथ ‘उचित और न्याय्य व्यवहार’ करनेका कोई सवाल नहीं है। इसके विरुद्ध जिन्होने ब्रिटिश प्रजा होनेके नाते समान व्यवहारके आश्वासनकी सचाईमे विश्वास करके ट्रांसवालमे आनेका साहस किया है उन गरीब एशियाइयोपर शासकोने फिरसे नगी तलवार लटका दी है। लॉड मिलनर तथा सम्राटके अय प्रतिनिधियोने युद्धके पूव, और बादमे भी, जो वादे किये थे उनकी पूर्तिका कोई लक्षण श्री डकनके वक्तव्यमे नहीं है।

मै जो-कुछ पहले कह चुका हूँ उसे यदि दोहरा सकू तो पूछूंगा कि ब्रिटिश भारतीय (यदि उहे दूसरे एशियाइयोसे अलग कर ले तो) क्या चाहते हैं? वे इस सिद्धांतको मानते हैं कि ट्रांस वालको आत्रजनपर नियंत्रण रखनेका अधिकार है, और यद्यपि डच शासनकालमे ऐसी बात नहीं थी, फिर भी यदि ब्रिटिश प्रजाजनोपर लागू केप या आस्ट्रेलियाई प्रवासी कानूनके अतगत जो प्रतिबन्ध लगाये गये हैं, वैसे ही प्रतिबन्ध उनपर लगाये जाये, तो उसके लिए वे बिलकुल तैयार हैं। किन्तु इसके साथ ही वे यह भी चाहते हैं कि जो ब्रिटिश भारतीय इस देशमे बस गये ह उनको

पूरी नागरिक स्वतंत्रता मिलनी चाहिए — यानी, बेराकटोक धूमने फिरनेकी स्वतंत्रता, जमीनकी मालिकीकी स्वतंत्रता और व्यापारकी स्वतंत्रता। जमीनकी मालिकीकी स्वतंत्रतामें ऐसे प्रतिबन्ध लगाये जा सकते हैं जिनसे जमीनका मट्टा व्यापार न हो। व्यापारकी स्वतंत्रतामें भी स्वच्छता निर्वाह और 'यायसगत व्यापारके हितमें नगरपालिकाके जा प्रतिबंध लगाना आवश्यक हो लगाये जा सकते हैं। जब ब्रिटिश भारतीयोंके ये प्रारम्भिक अधिकार मान लिये जायेंगे तभी सम्राट्के किसी प्रतिनिधिको यह कहनेका अधिकार प्राप्त होगा कि ब्रिटिश भारतीयोंके साथ "उचित और न्याय्य व्यवहार" किया जा रहा है, उसके पहले नहीं।

याद रहे, उपर्युक्त वक्तव्यमें किसी राजनीतिक अधिकारका दावा करना कोई प्रयत्न नहीं है। ब्रिटिश भारतीय केवल ऐसे अधिकार मांगते हैं जिन्हें वे लागू भी सरलतासे दे सकते हैं जा 'दक्षिण आफ्रिका' के सुभाषितमें विश्वास रखते हैं। हा शत यह है कि दक्षिण आफ्रिका, लाड सेल्मानके शब्दोंकी 'यारयाके अनुसार, "न केवल बाहरसे, बल्कि अंदरसे भी गौरा हो।

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

रड डेली मेल, ९-८-१९०६

४०९ "उचित और न्याय्य व्यवहार"

पिछले शनिवारको ट्रान्सवालकी विधानसभाके स्थगित होनेपर, प्रस्तावित एशियाई कानूनके सम्बन्धमें उपनिवेश-सचिव श्री डकनने एक महत्त्वपूर्ण वक्तव्य दिया। अपने वक्तव्यमें जो 'ट्रान्सवाल लीडर' के सिफ आधे स्तम्भमें छपा है श्री डकनने तीन बार दुहराया है कि ट्रान्सवालके एशियाई अविवासी 'उचित और न्यायसगत व्यवहार' पानेके अधिकारी हैं। इसके बाद उन्होंने ऐसे व्यवहारकी अपनी व्याख्या प्रस्तुत की है। हमने श्री डकन जैसी भ्रमोत्पादक व्याख्या कभी नहीं देखी। हम आशामान कर सकते हैं कि उन्होंने १८८५ के कानून ३ को गलत रूपमें समझा है और इसीलिए वे इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि जिस कानूनकी पूर्व कल्पना उन्होंने पिछले शनिवारको दी थी, उसके द्वारा सचमुच वे बहुत राहत दे रहे हैं। अब हम यहाँ यह दिखानेकी चेष्टा करेंगे कि प्रस्तावित कानूनसे ट्रान्सवालमें बस हुए एशियाई परिवारोंको कोई सहायता मिलना तो दूर रहा उल्टे निरी उत्तेजना ही बढ़ेगी और आज जो भी सुविधाएँ मिली हुई हैं, शायद वे भी छिन जायेगी।

श्री डकनने चार बातोंका वादा किया है

- (१) बस्तीके सम्पूर्ण एशियाइयोंका फिरसे पंजीयन।
- (२) तीन पौड़ी पंजीयन शुल्कका निमूलन।
- (३) एशियाई धार्मिक सम्प्रदायोंको धार्मिक कार्योंके लिए भूमि रखनेकी अनुमति।
- (४) जिन एशियाइयोंके पास १८८५ के कानून ३ के जारी होनेसे पहिलेकी जमीनें हैं वारिसोंको उन्हें अपने नाम दाखिल-खारिज करानेकी अनुमति।

इनमेंसे पहला प्रस्ताव बहुत ही शरारत भरा और बेवकूफ खतरनाक है। चूँकि सरकार इसे जैसे तैसे पास कराना ही चाहती है इसीलिए लोगोंको झंझा देनेके लिए अन्तिम तीन बातें

रख दी गई है। और पहली बात भी श्री डकनने ऐसी चतुराईसे रखी है कि मानो वह एशियाइयोंके हितमें की जा रही हो।

जरा पिछला इतिहास देखे। जिन भारतीयोंके पास डच सरकार द्वारा दिये हुए पजीयन प्रमाणपत्र थे उनको कानूनन नये प्रमाणपत्र नहीं लेने पड़ते थे। किन्तु जब उसी प्रणालीको सबके लिए लागू करनेके उद्देश्यसे, लाड मिलनरने तत्कालीन मुख्य अनुमतिपत्र सचिवके कहनेपर ३ पौडी शुल्क वसूल करनेके लिए १८८५ का कानून ३ जारी करनेका निश्चय किया, तब ब्रिटिश भारतीयोंने पजीयनके नये प्रमाणपत्र, जिनपर अँगूठीकी छाप भी हो, लेना स्वीकार किया। तबसे उस पद्धतिका समान रूपसे अनुसरण किया जा रहा है। यहा स्मरण रखना होगा कि, कानूनी सलाहपर अमल करते हुए मुख्य अनुमतिपत्र सचिवने स्वीकार किया था कि भारतीयोंपर नये प्रमाणपत्र लेनेका कोई कानूनी बंधन नहीं है। इसलिए जब ब्रिटिश भारतीय सघने प्रस्तावको स्वीकार किया तब स्वभावतः उसकी कृतज्ञतापूर्वक कद्र की गई।

परन्तु नये पजीयनके सिलसिलेमें भारतीयोंको जो जो मुसीबतें झेलनी पड़ी, वे अब भी अनेक भारतीयोंके मनमें ताजी हैं। वे भूल नहीं पाये हैं कि एक दिन बड़े तडके उन्हें अपने घरोंसे सचमुच ही बाहर निकाल दिया गया था। श्री डकन अब कहते हैं कि वह पजीयन निरर्थक था। क्यों सो हम नहीं जानते। इसलिए फिरसे सारे एशियाइयोंको पजीकृत करानेका प्रस्ताव किया गया है — मानो वे जरायम पेशा लोग हों। श्री डकन कहते हैं कि बहुतसे ऐसे एशियाइयों, जो पहले कभी ट्रान्सवालमें नहीं रहे — क्या ही अच्छा होता कि वे एशियाई एशियाईमें भेद करके यह स्पष्ट करते कि वे ब्रिटिश भारतीयों, चीनियों अथवा अन्य एशियाइयों, किनके सम्बन्धमें कह रहे हैं — झूठे बयान देकर उपनिवेशमें प्रवेश किया है। तकके लिए हम मान लेते हैं कि बात ऐसी ही है। लेकिन नया पजीयन उस बुराईको किस प्रकार दूर कर देगा? और थोड़ेसे अपराधियोंके लिए सारे निरपराधियों को क्यों तग किया जाये?

और यहा श्री डकनको याद दिलाना होगा कि यदि कुछ एशियाइयोंने इस प्रकार उपनिवेशमें प्रवेश किया है तो उसका कारण यह है कि एक समय एक मुख्य एशियाई कार्यालयमें भ्रष्टाचारका बोलबाला था। परन्तु वस्तुस्थिति यह है कि ब्रिटिश भारतीय सघने इस आरोपका जोरोसे खण्डन किया है कि बहुतेरे एशियाइयोंने झूठे बयान दाखिल करके बस्तीमें प्रवेश किया है। कुछ भी हो, यह याचिका जाचका विषय है और ऐसे मामलोंके निपटारेके लिए शांति रक्षा अध्यादेश काफी स्पष्ट है।

दूसरी रियायत भी कोई रियायत नहीं है। हमें आशा है कि श्री डकनने पजीयन शुल्कको वार्षिक कर नहीं समझ रखा है। यह शुल्क ऐसा है जो सिर्फ एक बार दिया जायेगा। सभी भारतीय, जो इस बस्तीमें रहते हैं और जिन्हें कानूनन पजीयन शुल्क देना है, शुल्क दे चुके हैं। तब फिर यह रियायत किसे दी जा रही है? निश्चय ही यह भावी नये आब्रजजकोके लिए नहीं है, क्योंकि जबतक उत्तरदायी शासन अपनी मर्जीसे निर्धारित शर्तोंपर उपनिवेशके द्वार नहीं खोलता, तबतक वे उनके लिए पूरी तरहसे बंद है। इसलिए ३ पौडी शुल्कके निमलनकी बात बिल्कुल निरर्थक है।

इस विषयपर बोलते हुए श्री डकनने फरमाया कि जब जब पजीयन कानूनको गम्भीरता पूर्वक लागू करनेकी कोशिश की गई, वह असफल रही है। इस कथनको ठीक नहीं कहा जा सकता। हा, जब सरकारने कानूनके अन्तमें वह तात्पर्य घुसेडनेकी चेष्टा की, जिसका भूतपूर्व डच सरकारने इरादा भी नहीं किया था, तब वह अवश्य असफल सिद्ध हुआ। कानूनमें उही एशियाइयोंके पजीयनकी व्यवस्था है जो ट्रान्सवालमें व्यापारके उद्देश्यसे या अथवा बसना चाहते हैं। स्थानीय सरकार

इसमें और आगे बढ़कर सभी भारतीयोंका पजीयन करना चाहती थी, फिर चाहे व बच्चे हो, पत्नियां हो और व्यापार करना चाहते हो या न चाहते हो। सर्वाच्च यायालयने सरकारकी इस कोशिशको सफल न होने दिया। तो क्या इस विनापर कानूनको अस्पष्ट और अनिश्चित कहा जायेगा? किसी भी निष्पक्ष व्यक्तिसे इसका उत्तर “कदापि नहीं” ही प्राप्त होगा। यह सिर्फ उन्हींके लिए अस्पष्ट है जा भारतीयोंपर ऐसी नियोग्यताएँ थपना चाहत हैं, जिनका स्वर्गीय राष्ट्रपति ब्रूगर तथा उनकी सरकारने कभी सपनेमें भी खयाल नहीं किया था।

तीसरी रियायत धार्मिक कार्योंके लिए सुरक्षित भूमिके बारेमें है। विटवाटमरड उच्च यायालयने फैसला किया है कि कोई भी रगदार व्यक्ति इस तरहकी जमीन रख सकता है, जोर तथ्यकी बात तो यह है कि ब्रिटिश भारतीयोंने ऐसी अनुमतिके लिए अब सरकारको परेशान करना भी छोड़ दिया है, और वे ट्रांसवालमें भारतीय यासियोंके नामसे मसजिदकी जायदादका नियमित पजीयन करवानेवाले हैं। जतएव उनको सरकारसे कोई अधिकार या सरक्षण लेनेकी आवश्यकता नहीं है। अतः इस मामलेमें भी एशियाइयोंको किसी प्रकारकी रियायत नहीं दी जा रही है।

चौथी नि सदेह एक रियायत है। किंतु एशियाई समाज जसा है उसपर इसका कोई प्रभाव नहीं पड़ता। यह सिर्फ एक ही व्यक्तिको फायदा पहुँचानेके लिए है। ट्रांसवालमें सिर्फ एक ही जायदाद १८८५ के कानून ३ के लागू होनेके पहलेसे एक भारतीयके कब्जेमें है— क्षेत्रफलमें, बागके लिए निर्धारित की गई भूमिका दो तिहाई अंश। इस मामलेमें यदि रियायत की जाती है और वारिसोंको जायदादपर काबिज रहने दिया जाता है तो यह ब्रिटिश सरकारका अपने प्रजाजनके प्रति निरे कर्तव्यका निवाह मात्र माना जायेगा। ऐसे प्रस्तावको एशियाई समाजके प्रति रियायत जैसे बड़े नामसे विभूषित करना उसकी बुद्धिका अपमान करना है।

इसलिए जहातक १८८५ के कानून ३ का सम्बन्ध है, श्री डकन द्वारा प्रस्तावित ढंगसे उसका मसूख किया जाना बिल्कुल अनावश्यक है और उससे बेहिसाब कठिनाइयां खड़ी हो जायेगी, जिनसे आज शायद ब्रिटिश भारतीय मुक्त हैं।

शांति-रक्षा अध्यादेशके विषयमें श्री डकनने कहा कि अभ्यागतोंको अनुमतिपत्र देनेकी व्यवस्था की जायेगी। हम आदरपूर्वक कहना चाहेंगे कि यह भी निरी धोखेकी दृष्टी है। अभीतक इस प्रकारके अनुमतिपत्र देनेके लिए किसी धाराकी जरूरत नहीं पाई गई। यह ठीक है कि उन्हें देनेमें सरकारने बाधाएँ खड़ी की थी, किन्तु उससे तो उसे और भी बदनामी मिली है। अब अस्थायी अनुमतिपत्र देनेकी, जिन्हें देनेका पहलेसे सरकारको कानूनन अधिकार है, किन्तु भारतीय-विरोधी लोगोंके आंदोलनके भयसे जिन्हें देनेसे वह अभीतक इनकार करती आई है, मीठी-मीठी बातें करके वह उस कलकसे मुक्त नहीं हो सकती।

इसके अतिरिक्त श्री डकन यह भी कहते हैं कि उनके वक्तव्यमें जिस नीतिकी व्याख्या की गई है, वही साम्राज्य सरकारकी नीति रही है— और वही स्थानीय सरकारकी भी नीति है। यह कथन तथ्योंके अनुरूप नहीं है। क्योंकि, लाड मिलनरकी नीति तो यह थी कि उत्तरदायी शासन देनेके पहले ही एशियाई कानूनको ब्रिटिश परम्पराओंके अनुकूल बना दिया जाये और जो भारतीय शिक्षा अथवा अय निपुणताओंके कारण योग्य हो, उन्हें ट्रांसवालमें सम्राटकी अय प्रजाओंके समान बराबरीका स्थान दिया जाये। श्री लिटिलटनके खरीतेमें भी इस प्रकारकी नीतिका निर्देश किया गया था। इसलिए श्री डकनका वक्तव्य स्पष्ट ही उस इरादेसे पीछे जाने वाला है जो लॉर्ड मिलनर या, बादमें, श्री लिटिलटनने व्यक्त किया था।

हम पूछते हैं कि 'उचित और -याय्य' व्यवहारके विषयमें तीन बार दोहराई हुई घोषणाका सचमुच कोई आधार है या वह लाड लिटनके इन शब्दोंको, कि 'जो बातें वादोंके रूपमें सुनाई जाती हैं, वे व्यवहारमें तोड़नेके लिए होती हैं', चरिताय करेगी और श्री डकनकी घोषणाका परिणाम केवल शब्दोंमें ही खप जायेगा ?

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ११-८-१९०६

४१० भाषण हमीदिया इस्लामिया अजुमनमें

मलायी बस्ताकी सत्रहवीं गलाके सभा भवनमें जोहानिसबागकी हाल हीमें स्थापित हमीदिया इस्लामिया अजुमनके तत्वावधानमें भारतायोक्ता एक सम्मेलन हुआ था। आमंत्रित व्यक्तियोंमें ब्रिटिश भारतीय सघके अध्यक्ष श्री अदुल गनी और मन्त्री श्री गांधी, सम्मिलित थे। दू.सवालवासी भारतीयोंकी वर्तमान राजनीतिक स्थिति समझानेके लिए अजुमनके अध्यक्षके निवेदन करनेपर गांधीजीने एक भाषण दिया था, जिसकी संक्षिप्त रिपोर्ट निम्नलिखित है

जोहानिसबाग,

अगस्त १२, १९०६

श्री गांधीने शुरूमें हमीदिया इस्लामिया अजुमनका आभार मानते हुए अजुमनकी स्थापनाके सम्बन्धमें अपनी प्रसन्नता व्यक्त की। हमीदिया इस्लामिया अजुमन ब्रिटिश भारतीय सघके मुकाबलेमें खड़ी की गई है, ऐसी गलत चर्चा लोगोंमें चल रही थी। उसपर खेद प्रकट करते हुए उन्होंने कहा कि यह बात बिल्कुल गलत है, ऐसी अजुमनकी स्थापनासे ता.उलते ब्रिटिश भारतीय सघकी प्रतिष्ठा बढ़ेगी, जोर भविष्यमें वे एक दूसरेके सहायक बन जायेंगे।

दू.सवालके भारतीयोंकी वर्तमान राजनीतिक स्थितिके प्रश्नपर आते हुए उन्होंने श्री डकनके बयानको लेकर विस्तारपूर्वक समझाया कि मामला बहुत ही भयंकर है। श्री डकनके बयानके विरुद्ध मजबूत मोर्चा बाधनेकी जरूरत बताते हुए उन्होंने विलायतको शिष्टमण्डल भेजना स्थगित करनेकी सलाह दी। ब्रिटिश भारतीय सघकी कमजोर आर्थिक स्थिति बताकर उन्होंने उपस्थित सदस्योंसे निवेदन किया कि वे उसकी आर्थिक सहायता करें। उन्होंने कहा कि मुसलमान लोग शिक्षामें पिछड़े हुए हैं, इसलिए ऐसी समितियोंके बननेसे उन्हें बहुत फायदा होगा और आशा है आप शिक्षाके विषयमें आगे बढ़नेकी कोशिश करेंगे।

[गजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-८-१९०६

४११ पत्र दादाभाई नौरोजीको^१

पो० ऑ० वाक्म ९६८

जोहानिसबाग

अगस्त १३, १९०६

मायवर,

‘इंडियन ओपिनियन’ के प्रस्तुत अकमे^२ १८८५ के कानून ३ में श्री डकन द्वारा प्रस्तावित सशोधनोकी पूरी जानकारी प्रकाशित हुई है। श्री लिटिलटन तथा श्री माल्लेके खरीताके कुछ अंश तथा १८८५ के कानून ३ का सम्पूर्ण पाठ भी दिया गया है।

यह तो एक नजरसे ही स्पष्ट हो जायेगा कि श्री डकन अपने प्रस्तावित सशोधनसे खरीताकी व्याप्तिको बहुत ज्यादा सीमित कर रहे हैं। पुनः पजीयनके बारेमें श्री लिटिलटन और लाड मिलनरने कोई जिक्र तक नहीं किया है, और उन दोनाने यह व्यक्त किया है कि, कमसे कम, उच्चतर श्रेणीके भारतीयोंको तो पूरे अविचार मिलने ही चाहिए। इससे श्री डकनका यह कहना कि वे साम्राज्य सरकारके इरादाका कायरूप दे रहे हैं, वस्तुस्थितिसे दूर हो जाता है। हा, अगर उदारदलीय मन्त्रिगण पूर्ण रूपसे बदल गये हों और अब उनका यह विचार हो कि ब्रिटिश भारतीयाकी स्वतन्त्रताको अनुदार दलका मन्त्रिमण्डल जिस हद तक कम करनेको तैयार था उससे भी अधिक घटा दिया जाये तो बात दूसरी होगी।

मेरी धारणा तो निश्चय ही यह है कि जबतक ट्रान्सवाल सम्राट्के उपनिवेश विभागके शासनतन्त्रमें है तबतक सम्राट्की सरकारको चाहिए कि वह याय भावनापर आधारित कानून बनाये, भले ही जैसा कि लाड मिलनरने कहा है, यह “सरकारी बहुमतका उपयोग करके है, और बादमें इसे बदलनेका भार उत्तरदायी मन्त्रिमण्डलपर—अगर उसमें ऐसा करनेकी हिम्मत हो तो—छोड़ दिया जाये।”

आपका सच्चा,

मो० क० गांधी

मूल अंग्रेजी पत्रकी फोटो नकल (जी० एन० २२७६) से।

१ मूलमें दादाभाई नौरोजीका नाम नहीं है, पर यह पत्र दादाभाई नौरोजीके सग्रहमें पाया गया है।
पत्र दादाभाई नौरोजीको, पृष्ठ ३९५-६ भी देखिए।

२ अगस्त ११, १९०६ का अंक।

४१२ प्रार्थनापत्र लॉर्ड एलगिनको

डवन,
अगस्त १३, १९०६^१

सेवामे,
परमश्रेष्ठ, परममाननीय लाड एलगिन, पी० सी०, आदि
महामहिमके प्रधान उपनिवेश मंत्री
लंदन, इंग्लैंड
सविनय निवेदन हे कि

आपके प्रार्थी परमश्रेष्ठका ध्यान नेटाल ससद द्वारा अभी हालमे पास किये गये नगर निगम सघटन विधेयककी ओर आकर्षित करते है।

आपके प्रार्थियाने कृतज्ञतापूर्वक इस बातका लक्ष्य किया है कि इस विधेयकके विषयमे भारतीय समाजने जो आपत्तिया उठाई थी उनमेसे कुछको परमश्रेष्ठने अपने खरीतेमे मान लिया है।

फिर भी आपके प्रार्थियोंको दुख हे कि विधेयकके विरुद्ध उठाई गई एक आपत्तिपर परमश्रेष्ठने विचार नही किया है और वह हे—नगरपालिकाके चुनावोमे मतदाताओके रूपमे ब्रिटिश भारतीयोका मताधिकार छीननेका प्रस्ताव।

जब नेटाल ससदमे यह विधेयक विचाराधीन था, तब भारतीय समाजने विधेयकके बारेमे अपनी आपत्तिया प्रकट करते हुए एक प्रार्थनापत्र दिया था। उसकी एक प्रति परमश्रेष्ठकी जानकारीके लिए यहा नत्थी है।^१

नेटाल निवासी ब्रिटिश भारतीय अनुभव करते है कि यदि उहे नगरपालिका-मताधिकारसे वंचित कर दिया गया तो यह एक बड़ी गम्भीर शिकायत होगी और नेटालके जिम्मेदार राज नीतिज्ञा द्वारा की गई उन घोषणाओके प्रतिकूल होगी जो भारतीयोको ससदके मताधिकारसे वंचित करते समय की गई थी। उस समय यह बात मान ली गई थी कि यद्यपि भारतमे ससदीय सस्थाएँ नही ह तथापि नगरपालिकाएँ तो अवश्य ह, और भारतमे नगरपालिकाओके हजारो मतदाता है।

प्रस्तावित मताधिकारके अपहरणके पक्षमे कोई वैध तक नही दिया गया है। भारतीय नेटाल उपनिवेशमे कोई राजनीतिक सत्ता पानेकी आकाक्षा नही रखते। किंतु वे अय कर दाताओके बराबर ही कर देते है, इसपर भी जब उनकी नगरपालिका सम्बन्धी स्वतन्त्रतामे हस्तक्षेप किया जाता है तब वे, स्वभावतः, नापसन्द करते है।

प्राय यह कहा जाता हे कि नेटालकी भारतीय आबादी, सामान्यतः, केवल गिरमिटिया बग की है। सादर निवेदन हे कि ऐसा कहना उचित नही है, क्योंकि इस समय नेटालमे ऐसे

१ छप हुए प्रार्थनापत्रपर जिसमे हस्ताक्षरकताओके नाम नही दिये गये है, यहाँ तिथि है, लेकिन इंडियन ओपिनियनमे, जिसके १८-८-१९०६ के अंकमे यह उद्धृत किया गया था इसपर १५ अगस्तकी तिथि दी गई है।

२ यह यहाँ नटी दिया जा रहा है। देखिए खण्ड ४ पृष्ठ ४२७-८।

स्वतंत्र भारतीयाकी आबादी लगभग पंद्रह हजार है, जो अपना राह भाड़ा स्वयं देकर यहाँ आये हैं। इस आबादीका सबसे बड़ा भाग डबनमें पाया जाता है। ये लोग अत्यंत सम्मानित वगके हैं। इनमें अधिकांश व्यापारी और व्यापारिक पेशेसे सम्बद्ध लोग हैं। उनमें कुछ ऐसे भी लोग हैं जिन्होंने अंग्रेजी भाषामें उच्च शिक्षा प्राप्त की है।

आपके प्रार्थी मविनय निवेदन करते हैं कि ऐसे वगके लोगोंको मताधिकारमें वचित करना उनके दर्जेकी जनावश्यक रूपसे गिरा देना होगा।

इसलिए, आपके प्रार्थी सादर प्रार्थना करते हैं कि परमश्रेष्ठ प्रायनापत्रकी विषय सामग्रीपर सहानुभूतिपूर्वक विचार करने और मुनासिब राहत देनेकी कृपा करें।

याय एव दयाके इस कायके लिए अपना कतव्य समझकर आपके प्रार्थी सदा दुआ करेगे, इत्यादि।

डबन, आज तारीख १३ अगस्त, मन उन्नीस सौ छ।

[दाउद मुहम्मद

अध्यक्ष

ओ० एच० ए० झवेरी

एम० सी० आगलिया

अवतनिक सयुक्त मंत्री,

नेटाल भारतीय कांग्रेस]

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फांटो नकल (सी० ओ० १७९, जिल्द २४३) से।

४१३ पत्र हाजी इस्माइल हाजी अबूबकर झवेरीको

पा० आ० बॉक्स ६५२२

जाहानिसबग

अगस्त १४ १९०६

सेठ श्री हाजी इस्माइल हाजी अबूबकर,

आप दोनोंके नामोंपर कुछ ही दिनोंमें प्रिटोरियाकी जमीन चढ़ जायेगी। ऐसी आशा करनेके ठोस कारण हैं। उमर सेठने उमर सम्बन्धमें आपको लिखा है, इसलिए मैं ज्यादा खुलासा नहीं कर रहा हूँ।

उमर सेठसे मैं हमेशा वहाके खचके सम्बन्धमें झगडा किया करता हूँ। इस समय दक्षिण आफ्रिकामें समय बहुत ही कठिन है, अभी और भी कठिन आयेगा। जमीनकी कीमत ६६ फी सदी गिर गई है तथा और भी अधिक गिरे तो आश्चर्य नहीं। हमें जो किराया मिलता था वह ५० प्रतिशतसे भी अधिक घट गया है, तथा और भी घटेगा। वेस्ट स्टीटके जैसे मकानमें सभी गुंवि गओने पूरा दूसरी मजिलकी दूकान अभी खाली पड़ी है। ऐसे समयमें यदि आप अपना घर-खच और दूसरा खच कम नहीं करेगे तो जो है वह भी खत्म हो जायेगा। आज भी पूजीपर रहने जमा ही है। व्यापारमें लाभ होता है, इसलिए सन्तोष है। किन्तु यह लाभ है तो उधर माल उधारीपर है। व्यापारका मुनाफा, जबतक शुद्ध लाभ न निकाला गया हो और वह भी नगद न बन गया हो, तबतक अनिश्चित माना जाता है। मुझे कहना चाहिए कि उमर सेठ स्वयं बहुत गरीबीकी हालतमें रहते

ह। आपके नामको शोभा देने लायक घर नहीं, न वैसा खान पान ही है। और आजकल वे मेरे साथ रहकर मुझसे भी ज्यादा कष्टमय जीवन व्यतीत करते हैं। यह देखकर कभी कभी मेरे मनमें छोटेपनकी दुःखद भावना जागृत होती है, फिर भी मैं यह समझकर चलने देता हूँ कि उसमें फायदा है। जैसे कल रातको उमर सेठ केवल रोटी मक्खन, पापड़ और कोकोपर ही रहे, और सोनेके लिए मेरे साथ साढ़े तीन मील पदल आये। मैं यह नहीं कहता कि आप भी इस हद तक कम खर्च करें। लेकिन इतना जरूर कहता हूँ कि वहाँ आपका खर्च प्रतिमाह २५ पौंडसे अधिक नहीं होना चाहिए। कुछ खर्च ऐसा है जिसे घटानेसे लोग चर्चा करेंगे। लेकिन चर्चा करनेवालोको दुश्मन समझे। चर्चा करनेवाले आपकी गृहस्थी नहीं चलाते। यानी हमारा जो अपनी स्थिति समझ सकते हैं, कतव्य है कि वक्तका विचार करें। अधिक क्या लिखूँ? मैं आपका हित बहुत चाहता हूँ, इसीलिए इस तरह लिख रहा हूँ।

तबीयत अच्छी रहती होगी।

आपने जायदाद बेचनेके सम्बन्धमें हस्ताक्षर करके जो कागज भेजा है उसमें गवाहके हस्ताक्षर नहीं थे, इसलिए फिरसे हस्ताक्षर करनेकी आवश्यकता है। जब वापस भेजता हूँ। उसमें गवाहके हस्ताक्षर करवाकर और प्रातःके साहबकी मुहर लगवाकर भेज दीजियेगा।

मो० क० गांधीके सलाम

हाजी इस्माइल हाजी अबूबकर इवेरी

[पोरबंदर]

[पुनर्बच]

साथका कागज यदि प्रातःके साहबके हस्ताक्षरके लिए प्रातः कार्यालयके वकीलको भेज देंगे तो भी काम चल जायेगा।

मो० क० गांधी

गांधीजीके स्वाक्षरोमें मूल गुजराती पत्रकी फोटो नकलसे।

सौजन्य श्वेरी बंधु डबन।

४१४ भारत भारतीयोंके लिए

यह आवाज भारतमें आज हजारों मुखोंसे निकल रही है। भारत आज एक ही राष्ट्र है, यह कोई नहीं कह सकता। किन्तु कामना तो सबकी यही है कि वह एक राष्ट्र कहलाये। ऐसा करनेके लिए स्वदेशाभिमानी भारतीय अपनी-अपनी समझसे उपाय सुझा रहे हैं। इनमें कलकत्तेसे निकलनेवाले 'इंडियन वलड' नामक प्रसिद्ध मासिक पत्रके सम्पादक भी हैं। उन्होंने कहा है कि जबतक भारतके विभिन्न प्रदेशोंमें रहनेवाले भारतीयोंमेंसे ज्यादातर लोग एक ही भाषा नहीं बोलने लगते, तबतक वास्तविक रूपमें भारत एक राष्ट्र नहीं बन सकता। विभिन्न प्रदेशोंमें अंग्रेजी बोलनेवाले लोग काफी मिल जाते हैं, किन्तु उनकी सरया बहुत ही थोड़ी है, और हमेशा थोड़ी ही रहेगी। इसका मुख्य कारण यह है कि यह भाषा कठिन है और विदेशी है। साधारण मनुष्य उसे ग्रहण नहीं कर सकता। इसलिए यह सम्भव नहीं कि अंग्रेजीके जरिये भारत एक राष्ट्र बन जाये। अतः भारतीयोंको भारतकी ही कोई भाषा पसंद करनी पड़ेगी। गुजराती, बंगाली, तमिल आदि

बोलनेवाले भारतीय ह तो बहुत, फिर भी इनमेसे किसी एकके सारे भारतमे फलनेकी बहुत कम सम्भावना है। बाकी बच गई हिंदी भाषा। यह भाषा उत्तर भारतमे सब लाग बोलते हैं। उसकी माता संस्कृत और फारसी होनेके कारण वह हिंदू और मुसलमान दोनोंको अनुकूल पड सकती है। इसके सिवा, चूकि फकीर और सयासी यही भाषा बोलते ह इसलिए इसका प्रसार सब जगह होता है। अनेक अंग्रेज भी इसे सीखते ह। इस भाषाका फलाव बहुत है। भाषा अपने आपमे बहुत मीठी नम्र और ओजस्वी है। इसमे बहुत सी पुस्तके लिखी गई ह और अब भी लिखी जा रही ह। इसलिए 'इंडियन वर्ल्ड' के सम्पादक महोदयने सुझाया है कि हरएक पाठशालामे स्वभाषाके अतिरिक्त इस भाषाका शिक्षण दिया जाना चाहिए। माता पिताको भी चाहिए कि वे अपने बच्चामे बचपनसे ही हिन्दी भाषा बोलनेकी आदत डाले। तभी भारत वास्तविक रूपमे एक राष्ट्र बन सकेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १८-८-१९०६

४१५ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

अगस्त १८, १९०६

श्री भाभाका मुकदमा

श्री मुहम्मद सुलेमान भाभाका अनुमतिपत्र सम्बन्धी मुकदमा फोक्सरस्टमे चल रहा था। उसके बारेमे अपील की गई थी। लेकिन चूकि वकील उस अपीलके विरुद्ध थे इसलिए वह वापस ले ली गई है। वकीलकी सलाहसे श्री भाभाने निश्चित अवधिमे ट्रान्सवालकी हद छोड़नेसे इनकार किया था, इसलिए उनपर अदालतमे फिरसे मुकदमा चला। मजिस्ट्रेटके मामले दलील पेश की गई कि उनके हुक्मके अनुसार श्री भाभाके ट्रान्सवालमे रहनेमे कोई आपत्ति नहीं होनी चाहिए, क्योंकि उहे इस देशमे प्रवेश करनेका अधिकार पहलेसे है। मजिस्ट्रेटने यह दलील स्वीकार नहीं की और श्री भाभाको कमसे कम, अथात् एक महीनेकी साधारण कदकी सजा सुना दी। अब श्री भाभाने फिरसे अपील की है, और ऐसी आशा की जाती है कि वे इस अपीलमे जीतेगे।

जमीनके बारेमे महत्त्वपूर्ण निर्णय

सर विलियम स्मिथके सामने इस हफ्तेमे एक दरखास्त आइ थी। उसपर उन्होंने जो निणय दिया वह महत्त्वपूर्ण है। यहाके सुपरिचित सेठ मुहम्मद कासिम कमरुद्दीनने श्री चेम्बरलेनका देहात हो जानेसे अपनी सारी जमीन दूसरे यूरोपीयके नामपर चढवानी चाही। पजीयकने ऐसा करनेसे इनकार कर दिया। तब उन्होंने अदालतसे आज्ञा मागी। पहले तो 'यायाधीशने स्वयं ही यह आपत्तिकी कि ऐसा करनेके लिए वारिसकी सम्मति चाहिए। 'यायाधीश स्मिथके सामने यह दलील दी गई कि उस जमीनपर वारिसका कोई हक नहीं था। इस दलीलको न्यायाधीश महोदयने माय करके दूसरे यूरोपीयके नामपर उक्त जमीन चढानेका हुक्म दे दिया। इससे यह समझा जा सकता है कि यदि पर्याप्त सावधानीसे गोरोंके नाम जमीन रखी गई हो तो असली मालिकको कोई नुकसान नहीं हो सकता।

मलायी बस्ती

नगर परिषदको मलायी बस्तीके बारेमे बस्ती समितिकी तरफने अर्जी दी गई थी। उसके उत्तरमे नगर परिषदने कहा है कि मलायी बस्ती जहा है वहा नहीं रहने दी जायेगी, वहाके

रहनेवालोको लम्बी अवधिका पट्टा नहीं दिया जायेगा, परन्तु उन्हें क्लिपस्प्रूटमे पट्टेपर जमीन दी जायेगी। समितिने इस जवाबका विरोध करना तय किया है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-८-१९०६

४१६ स्वर्गीय उमेशचन्द्र बनर्जी

श्री उमेशचन्द्र बनर्जीके देहावसानका समाचार हम दुःखपूर्वक प्रकाशित करते हैं। उनकी गिनती आधुनिक कालके सबसे बड़े भारतीय देशभक्तोमे थी। वे उन देशभक्तोमे जे जिहे नौरोजीकी परम्पराका कहा जा सकता है और जो अपने समय एव बुद्धि बलका पूरा उपयोग अपने देशके हितके लिए किया करते थे। श्री बनर्जी बंगालके अग्रगण्य बैरिस्टरोमे से थे और उन्होंने अपने सूक्ष्म कानूनी ज्ञान तथा नैय्यायिक वाग्मिताके कारण अपने कायकालके आरम्भमे ही रयाति पा ली थी। इममे उहे असाधारण प्रभावकी प्राप्ति हुई, जिसका उपयोग उन्होंने अपने देशके लाभके लिए किया। वे भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके जमदाताओंमे से एक थे, और उसके प्रथम अध्यक्ष भी थे। वे अपने जीवनके अन्तिम दिन तक उसकी सेवा करते रहे और मुक्तहस्त होकर अपना धन सावजनिक कार्योंमे लगाते रहे।

श्री बनर्जीका पाश्चात्य शिक्षामे बहुत विश्वास था। वे स्वयं उसकी एक श्रेष्ठ उपज थे। इसलिए उन्होंने क्रायडनमे एक मकान खरीदा था। वहा वे अपना आधा समय अपने बच्चाकी शिक्षाकी देखरेखमे खर्च करते थे। फलतः उनके लडको एव लडकियाको उदार शिक्षा मिली हे जिसका उपयोग वे भी अपने पिताकी भांति सावजनिक सेवामे कर रहे हैं।

श्री बनर्जीके जसे जीवनसे वर्तमान पीढीके भारतीय युवकोको अनेक शिक्षाए मिलती हैं। अतः स्वर्गीय आत्माके प्रति भारतीय अपनी सर्वोत्तम श्रद्धाजलि उनके उदाहरणके अनुकरणके रूपमे ही दे सकते हैं। हम आदरपूर्वक श्री बनर्जीके कुटुम्बके प्रति अपनी सहानुभूति प्रकट करते हैं। उसकी क्षति भारतकी भी क्षति हे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-८-१९०६

४१७ फर्ककी हिमायत

जाहानिसबग स्टार' में हाल में ही "रगदार लोगाकी गुडागिरी" पर एक बड़ा कड़ा अश्र-लेख प्रकाशित हुआ था। लेखकके विचारोका आधार केप टाउनमें हुए हालके दंगे थे। हमारे सहयोगीने "रगदार लोगो" और मलायी तथा अय लागोक बीच, जिन सबका भी "रगदार" ही कहा जाता है, भेद करनेकी सावधानी बरती है। किन्तु इसमें कोई सदेह नहीं हो सकता कि अखबारके सामान्य पाठककी दृष्टिमें "रगदार लोगो" का अर्थ है—मलायी ब्रिटिश भारतीय तथा अय सब एशियाई। 'स्टार' द्वारा किये गये इस भेदमें ही गहीत है कि जनताके मस्तिष्कमें यह भ्रम मौजूद है।

एशियाइयो और दूसरोको "रगदार लोगो" की श्रेणीमें रखनेसे दक्षिण आफ्रिकी ब्रिटिश भारतीयोंके साथ बहुत सा अनुचित अयाय हुआ है। सबसे ज्वलंत उदाहरण तो वह है जो श्री विन्स्टन चर्चिलने दिया है। सहायक उपनिवेश मन्त्रीने इस बिनापर ब्रिटिश भारतीयोंका मताधिकारसे वंचित किया जाना उचित ठहराया है कि डच लोग 'वतनी' शब्द—इस प्रसंगमें 'रगदार लोग'—का अर्थ किसी भी गैर-यूरोपीय देशके निवासी मानते थे। हम जानते हैं कि लाड मिलनरने उक्त सजाके ऐसे प्रयोग, या दुष्प्रयोग का विरोध किया है, परन्तु उनका विरोध उपर्युक्त अयायमें ब्रिटिश भारतीयोंकी रक्षामें सहायक नहीं हुआ है।

इस समय ट्रांसवाल और आरेंज रिबर कालोनीकी विधान पुस्तकमें ऐसे कानून हैं जो केवल इसलिए ब्रिटिश भारतीयोंपर लागू होते हैं कि रिवाजके अनुसार 'रगदार लोग' सजा ब्रिटिश भारतीयोंपर लागू है यद्यपि कानूनके भावसे लोग यही समझते हैं कि इसको ब्रिटिश भारतीयोंपर, जो दोहरी पीड़ा भोगते हैं लागू करना बिल्कुल अनावश्यक है। वे उन नियोग्यताओंसे भी पीड़ित हैं, जो "रगदार लोग" पर लागू हैं, और इस कारण भी कि वे एशियाई हैं। इस तरह नाजायज सोना सम्बन्धी कानून (इलीमिट गोल्ड लॉ) और ट्रांसवालके पदल पटरी सम्बन्धी विनियम उनपर इसलिए लागू होते हैं कि वे "रगदार लोग" हैं, और १८८५ का कानून ३ उनपर इसलिए लागू होता है कि वे एशियाई हैं। अतएव, वास्तवमें उनकी स्थिति उन "रगदार लोगो" से गई गुजरी है जो एशियाई नहीं हैं।

हम समझते हैं कि हमने ऊपरके उदाहरणोंसे काफी साफ तौरपर दिखवा दिया है कि यदि ब्रिटिश भारतीयोंके साथ याय करना इष्ट है, तो उनको आइन्दा "रगदार लोगो"की श्रेणीमें नहीं रखना चाहिए। यह बात हम किसी अप्रिय तुलनाकी इच्छा किये बिना कर रहे हैं। अपने अस्तित्वके अधिकारकी लड़ाईमें "रगदार लोगो" और ब्रिटिश भारतीयोंको भिन्न भिन्न स्थलोंपर प्रहार करना है। उनको पृथक् पृथक् मार्गोंसे याय प्राप्त करना है और यदि सरकार तथा प्रचारक उन दोनोंके बीच भेद करनेके महत्त्वको स्वीकार कर लें तो अच्छा होगा।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-८-१९०६

४१८ हिन्दुओंके श्मशानकी स्थिति^१

श्री डोघर्टीने हिन्दुओंके श्मशानकी स्थितिके बारेमें हमें एक पत्र लिखा है। डबनके हिन्दुओंका ध्यान हम उसकी ओर आकर्षित कर रहे हैं। यदि इस श्मशानकी स्थिति वसी ही हो जसी श्री डोघर्टीने बताई है तो हिन्दुओंके लिए यह बहुत ही लज्जा और कलककी बात मानी जायेगी। श्मशान स्वच्छ तथा अच्छी स्थितिमें रखना हर हिन्दूका कर्तव्य है। ऐसा न करनेसे कानून और स्वास्थ्यके नियमका तो उल्लंघन होता ही है, मनुष्य जातिके नाते ऐसी बातोंके विषयमें हमें जो कोमल भावना रखनी चाहिए, उस नियमका भी उल्लंघन होता है। हमें श्मशानकी स्थितिके विषयमें और भी अनेक पत्र मिले हैं। वे चुटीले हैं और उनमें हिन्दू जातिकी आलोचना की गई है, इसलिए हमने उद्देश्य प्रकाशित नहीं किया। कि तु हमें हर हिन्दूसे कहना चाहिए कि और बातोंमें चाहे जैसे झगड़े हो मरण जैसी स्थितिके समय अपनी वस्तुओंको कोमल और पवित्र रखना हमारे लिए बहुत ही आवश्यक है। और यदि ऐसा न करे, तो यह हमारी बहुत बड़ी कमी मानी जायेगी इसे प्रत्येक व्यक्ति स्वीकार करेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २५-८-१९०६

४१९ ईरानका मामला

हालमें ईरानके शाहने ऐलान किया है कि आर्थिक दिवालियेपनकी परिस्थितिसे निकलनेके लिए प्रजा परिषद बुलवाई जायेगी। ईरान इस स्थितिमें पहुँचा इसका मुख्य कारण शाहका उडाऊ पन है। इस वर्षके प्रारम्भमें प्रजा वतमान राज्यके विरुद्ध इतनी उत्तेजित थी कि सैकड़ों व्यापारी और मुल्ला तेहरान छोड़कर चले गये थे। इससे घबराकर शाहने मुल्लों, व्यापारियों और जमींदारोंकी चुनी हुई परिषद बुलानेका वचन दिया है, कि तु कोषके सम्बन्धमें जो गम्भीर परिस्थिति उत्पन्न हो गई है वह शायद ही सुधरे। वतमान शाह मजफ्फरद्दीनने १० वर्षके भीतर ईरानको इस स्थितिमें ला छोड़ा है। ईरानका सारा राजस्व शाहके हाथमें है। पहलेके शाहोंने थोड़ा बहुत निजी धन जोड़ लिया था। वतमान शाहके पास २० लाख पौंड थे। हिसाब लगानेपर मालूम हुआ है कि निजी धन खर्च हो गया है और वार्षिक आयके १५ लाख पौंड भी खर्च हो जाते हैं। इतना ही नहीं, इसके अतिरिक्त ४० लाख पौंडका कर्ज भी हो गया है। देश दिनोदिन गरीब होता जा रहा है। करका बोझ मुरयत मजदूर वगैरहों पर है। पिछले दो चार वर्षोंमें यूरोपके दौरो और महलकी शान शौकतपर बहुत दौलत उड़ाई गई है। ईरानकी ऐसी खराब स्थिति हो गई है कि उसका वर्णन करते हुए जोहानिसबगके 'रेड डेली मेल' ने कहा है कि इस गम्भीर स्थितिका रूस लाभ न उठा ले, इसके लिए सावधान रहना जरूरी है। क्योंकि, भारतके पड़ोसमें रूस पाव जमा ले तो अंग्रेज सुखसे नहीं बैठ सकेंगे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन २५-८-१९०६

४२० पत्र उपनिवेश-सचिवको

जाहानिसबग
अगस्त २५, १९०६

सेवामे
माननीय उपनिवेश-सचिव
प्रिटोरिया
महोदय

मैं ब्रिटिश भारतीय सघकी ओरसे २२ तारीखके 'गवर्नमेंट गजट' में प्रकाशित एशियाई कानून सशाधन अध्यादेशका जो अभी मसविदेके रूपमें हे सम्मानपूर्वक विराध करता हू।

मेरे सघकी नम्र सम्मतिमें उपयुक्त प्रस्तावित अध्यादेशसे भारतीय समाजमें सख्त नाराजगी पदा होगी और उसकी कोमल भावनाओको ऐसी चोट पहुंचेगी जिसका अदाज लगाना कठिन है।

आदरपूर्वक निवेदन है कि इस मसविदेमें ब्रिटिश नामका द्वारा सजीदगीके साथ बार बार किये गये वादे बिल्कुल मसूख हो जाते हैं और यह श्री लिटिलटन एव ग्राड मिलनरके खरीताके विरुद्ध पडता है।

इस मसविदेसे ब्रिटिश भारतीयाको मिलता कुछ भी नहीं, बल्कि उनसे बहुत कुछ छिन जाता है, और वह भी ऐसे तरीकेसे जा, श्री चेम्बरलेनके शब्दोंमें, ट्रांसवाळ वामी ब्रिटिश भारतीयोंके लिए "अनावश्यक रूपसे अपमानजनक" है।

मेरा सघ सम्मानपूर्वक आग्रह करता है कि यदि अध्यादेशके इस मसविदेका उद्देश्य यह है कि जो ब्रिटिश भारतीय उपनिवेशमें कानूनी अधिकारसे न रह रहे हों उनको हटा दिया जाये, तो उनके पास इस समय जो भी कागजपत्र हों उनके निरीक्षणमात्रसे उनकी भावनाओंको चाट पहुँचाये बिना, यह जरूरत बिल्कुल पूरी हो जायेगी और इससे उपनिवेश उस भारी खचमें भी बच जायेगा जो प्रस्तावित अध्यादेशमें दिये गये तत्पर होना आवश्यक है।

मेरे सघको यह कहनेमें कोई हिचकिचाहट नहीं है कि इस मसविदेसे उस शक्तिका अचूक पता चल जाता है जो एक प्रबल दलको उन असहाय लोगोंके विरुद्ध पाप्न है जिन्होंने उनको नाराज करनेकी कोई बात नहीं की है। इससे यह भी प्रकट होता है कि उक्त दल पूरी कठोरतासे और उन असहाय पीड़ितोंकी भावनाओंकी जरा भी परवाह किये बिना उस शक्तिका प्रयोग करना चाहता है। यह भाषा कठोर तो मालूम होगी, परंतु यदि इसपर ब्रिटिश भारतीयोंके दृष्टिकोणसे विचार करे तो प्रयुक्त भाषासे उन ब्रिटिश भारतीयोंकी सच्ची भावनाएँ व्यक्त होती हैं जिन्होंने अध्यादेशका अध्ययन किया है।

मेरा सघ अध्यादेशके मसविदेकी अत्यंत आपत्तियोग्य बातोंके अतिरिक्त उसके निम्न पहलुओंकी ओर सरकारका सच्चा ध्यान आकर्षित करता है

(क) १८८५ के कानून ३ में "एशियाई" शब्दकी जो अपमानजनक और गलत परिभाषा दी गई है और जिसमें अज्ञानवश तथाकथित "कुलिया अरबों मलायी लोगो तथा तुर्की राज्यके मुसलमान प्रजाजनों" को शामिल कर लिया गया है उसपर मसविदेकी धारा २ से ब्रिटिश सरकारकी स्वीकृतिकी मुहर लग जाती है। ऐसी परिभाषा एशियाईयोके लिए अपमानजनक है क्योंकि

उसम सिफ कुलियोकी ही बात की गई है और एशियाके सम्पूर्ण अधिवासियोंके लिए इस शब्दका प्रयोग स्थायी हो जाता है। यह परिभाषा अवास्तविक है, क्योंकि यहाँ अरब और तुर्की राज्यके मुसलमान प्रजाजन शायद ही ह। इससे मलायी लोगोंके साथ घोर अयाय होता है, क्योंकि १८८५ के कानून ३ के अनुसार आजतक वे कभी नहीं सताये गये हैं और न उनको कभी यह दुर्भाग्य ही प्राप्त हुआ है कि वे ब्रिटिश भारतीयोंकी भाँति व्यापारमें यूरोपीयोंके प्रतिद्वंद्वी गिने जायें।

(ख) जब कि मसविदेसे उपनिवेशवासी प्रत्येक एशियाईको असुर्य परेशानिया होती है, उससे ट्रांसवालके युद्धसे पहलेके निवासियोंकी, जो अभीतक उपनिवेशमें नहीं लौटे ह, स्थिति पहलेकी भाँति ही अनिश्चित, अस्पष्ट और दुःखजनक बनी रहती है।

(ग) उसमें कप्तान हैमिल्टन फाउलके मेहनतसे किये गये पजीकरणका भी ध्यान नहीं रखा गया है। यहाँ इसका उल्लेख किया जा सकता है कि कप्तान फाउलने पजीकरणका जो काय किया था, उसकी व्यवस्था भारतीय समाजकी सलाहसे की गई थी। भारतीयोंने लाड मिलनरकी सम्मतिको नम्रता एवं शिष्टतासे मानकर पजीकरण मजूर कर लिया था, यद्यपि, जैसा कि स्वीकार किया गया था, जो लोग पिछली सरकारको तीन पौड [कर] दे चुके थे उनके सम्बन्धमें इसके पीछे कोई कानूनी बल नहीं था। इसकी और समाजके अय स्वेच्छापूर्वक किये गये कार्योंकी अध्यादेशके मसविदेमें चर्चा भी नहीं है।

(घ) धारा ३ में जान बूझकर उन सुविधाओंको भी कम कर दिया गया है, जो शांति रक्षा अध्यादेशके अन्तर्गत भारतीय समाजको प्राप्त थी। जैसा कि सरकार अच्छी तरह जानती है इस आशयका एक अदालती फैसला मौजूद है कि जिस ब्रिटिश भारतीयके पास पजीकरणका पुराना डच प्रमाणपत्र है उसको नया अनुमतिपत्र लिये बिना उपनिवेशमें प्रवेश करनेका अधिकार है। धारा ३ की उपधारा २ से यह फसला रद्द हो जाता है।

(ङ) जब कि १८८५ के कानून ३ के अंतर्गत और सर्वोच्च यायालयके हालके फैसलेके अनुसार ट्रांसवालमें व्यापारके उद्देश्यसे बसोंके इन्ड्यु बालिग मर्दोंको ही पजीकरण कराना आवश्यक है, वतमान अध्यादेशसे ८ सालसे ऊपरका प्रत्येक भारतीय स्त्री पुरुष पजीकरणके लिए बाध्य होगा। यदि मेरे सचकी आशंका ठीक है तो यह कानून नारीकी शालीनतापर, उसका जो अर्थ मेरे लांबो देशवासी समझते हैं उस अर्थमें, आघात करनेवाला होगा। मेरा सच जिस समुदायका प्रतिनिधित्व करता है उसकी युगासे प्रेमपूर्वक पोषित भावनाएँ बुरी तरह कुचल जायेंगी। यदि पजीकरण कानूनपर अमल किया गया तो इसका यही अर्थ होगा कि सम्राटकी सरकारने प्रत्येक भारतीयको अपराधी घोषित कर दिया है। जहाँतक मेरे सचकी जानकारी है, ब्रिटिश उपनिवेशोंमें मुक्त भारतीय आबादीके सम्बन्धमें इस प्रकारका कानून अज्ञात है।

(च) तीन पौडी शुल्ककी माफी तो, मेरे सचकी नम्र सम्मतिमें, जलेपर नमक छिड़कनेके समान है, क्योंकि उपनिवेशमें इस समय रहनेवाले प्रायः सभी एशियाई पजीकृत हैं और कई तो ३ पौडी कर दो दो बार दे चुके हैं।

(छ) धारा १७ की उपधारा ४ में लेफ्टिनेंट गवर्नरको अधिकार दिया गया है कि वह अस्थायी अनुमतिपत्र प्राप्त किसी ब्रिटिश भारतीयको मध्य परवाना अध्यादेशकी शर्तोंसे मुक्त कर सकता है। यह जलेपर नमक छिड़कनेकी दूसरी मिसाल है। मेरे सचको ऐसे किसी स्वाभिमानी भारतीयका पता नहीं है जो ऐसी महींगी छट चाहता हो।

प्रस्तावित अध्यादेशमें आपत्तियोग्य और भी अनेक बातें गिनाई जा सकती हैं, परंतु मेरे सचका विश्वास है कि ऊपर यह दिखानेके लिए काफी लिखा जा चुका है कि ब्रिटिश भारतीयोंके लिए इस अध्यादेशका क्या मतलब है।

मेरे सचको यह कहनेके लिए क्षमा किया जाये कि धारा २१ मे जा छूट देनेकी व्यवस्था ह उसको भारतीय समाज छूट ही नही मानता । यदि सरकार एक ब्रिटिश प्रजाजनका अपनी पत्रिक सम्पत्तिपर अधिकारकी अनुमति देकर अपने सीधे-साद कत्तव्यका पालन करना चाहती है ता यह सामाय समाजके लिए कोई छूट नही है । जहातक धार्मिक कार्योंके लिए ब्रिटिश भारतीया द्वारा अचल सम्पत्तिके अधिकारकी अनुमति देनेका सवाल ह, मेरे सचको सलाह दी गइ ह कि हालमे ही एक मुकदममे विटवॉटस २ड उच्च न्यायालय द्वारा दिये गये फैसलेके बाद इस व्यवस्थाकी कोई आवश्यकता नही रह जाती ।

शीघ्र ही उपनिवेशमे उत्तरदायी सरकारकी स्थापना की जायेगी । इसलिए मरा सच सम्मानपूर्वक अनुरोध करता है कि यदि सरकार ब्रिटिश शासकाके बार बार दिये गये वचनाके अनुसार वास्तविक एवं पर्याप्त राहत देनेको तैयार नही है तो १८८५ के कानन ३ को ज्यो का ल्यो रहने दिया जाये और सम्राट सरकारकी सलाहसे सम्पूर्ण स्थितिका सम्भालनेका काम उत्तरदायी शासनपर ही छाड दिया जाये ।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-९-१९०६

४२१ पितामह चिरजीवी हो' ।

आगामी चार सितम्बरको भारतके वयोवृद्ध देशभक्त माननीय दादाभाई नौरोजीकी बया सीवी वषगाठ है । वे हमारे देशके लिए उससे भी ज्यादा "महान वृद्ध पुरुष" ह जितने इंग्लंडके लिए स्वर्गीय श्री ग्लड्स्टन थे । श्री नौरोजीके अथक रूपसे भारतके पक्षमे लड़ते रहने, आशाके विरुद्ध भी आशावान बने रहने और स्वेच्छासे निवासितका जीवन व्यतीत करनेका, तथा नव युवकोंके लिए भी गौरवदायी उनकी अविरल कायशक्तिका नजारा भव्य, उत्तमनकारी और स्फूर्तिप्रद है । जबतक भारतमे श्री नौरोजी जैसा एक भी व्यक्ति पदा होता है, तबतक न्याय पूर्वक कोई भी यह नही कह सकता कि भारतकी अधोगति हो रही है । भारतकी सेवा ही उनके जीवनका श्वास है । वही उनका धर्म है और वही उनका एकमात्र धन्य । उन्होंने जिस प्रकार अपना सबस्व भारतके लिए अर्पित कर दिया है वह अनुपम है । हमारा यह खयाल होना स्वाभाविक है कि उन्हे लक्ष्यके प्रति अपने उत्कट प्रेम और निष्ठासे ही उन्हके भारको इतनी सरलतासे ढोनेकी शक्ति प्राप्त हुई है । हम यह भी कह सकते हैं कि उनके इतने विशुद्ध आत्मत्यागके कारण उनपर जो ईश्वरीय अनुग्रह है, यह उसका परिणाम भी है । हम दक्षिण आफ्रिकी भारतीयोंका तो ऐसे जीवनसे अनेक शिक्षाएँ मिलती हैं । उन्होंने समस्त भारतके समक्ष अपना जो जीवन रखा है उसका हमें अनुकरण करनेकी चेष्टा करनी चाहिए । इससे बड़ी कोई श्रद्धाजलि हम लोग इन महान वृद्ध पुरुषको नही दे सकते, और न इनपर और अधिक

१ यह और श्रुत बाद दिये गये तीनों लेख २७ अगस्त १९०६ के पूर्व लिख गये थे । दखिए पत्र छगनलाल गांधीको पृष्ठ ४१७ ।

ईश्वरीय अनुग्रहके लिए इससे अधिक हार्दिक हमारी कोई प्रार्थना ही हो सकती है। हमें पूरा निश्चय है—वस्तुतः हम जानते हैं—कि हमें उनका जीवन काय प्रिय है, हम उनके पद-चिह्नोपर चलना चाहते हैं और उनकी मृत्युके पश्चात् भी हम उनको अपनी स्मृति और अपने कार्योंमें जीवित रखेंगे—यह जानकर उनको जितना आनन्द होगा उतना किसी अन्य बातसे नहीं। इस पत्रसे सम्बन्धित लोग तो अनेक बार अपनी परीक्षाकी घड़ियोंमें उनका स्मरण करके ऊपर उठे हैं। वस्तुतः इन महान् भारतीय देशभक्तके ऊँचे उदाहरणके कारण ही हमारा यह उद्योग सम्भव हुआ है। हम सर्वशक्तिमान् प्रभुसे हार्दिक प्रार्थना करते हैं कि वह भारतके इन पितामहको दीर्घजीवन प्रदान करे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-९-१९०६

४२२ घृणित ।

किसी कानूनके सम्बन्धमें घणित विशेषणका प्रयोग बड़ा ही कठोर प्रयोग है। तथापि, शांतिपूर्वक सोचनेपर भी, हमें इसी मासकी २२ तारीखके असाधारण ट्रांसवाल 'गवर्नमेन्ट गज़ट' में प्रकाशित एशियाई अध्यादेशके मसविदेके लिए इतना उपयुक्त कोई अन्य शब्द नहीं मिलता। ट्रांसवाल विधान परिषदको स्थगित करते समय श्री डकनने जो भविष्यवाणी की थी, यह उसीकी पूर्ति की गई है। विचाराधीन विवेकके द्वारा ट्रांसवालके भारतीय समाजकी बुरीसे बुरी आशकाएँ मूर्तिमत् हो गई हैं। इससे उपनिवेशवासी अभागे भारतीयोंके साथ किये गये कितने ही पवित्र वादे टूट जाते हैं, 'याय तथा ओचित्यका अंग्रेजी सिद्धांत भी धूलमें मिल जाता है, और मानव जाति न्याय और अयायकी जिन सामाय धारणाओंसे पिछले कितने ही युगोंसे परिचित है वे भी कुचल जाती हैं। दूसरे स्तम्भमें हम ब्रिटिश भारतीय सभका कठोर शब्दावलीयुक्त विरोध' छाप रहे हैं, परन्तु इस प्रकारके सरकारी कागजके लिए भी उसकी भाषा कतई सरत नहीं है। श्री डकनकी भाषासे हमने जितनी कल्पना की थी यह अध्यादेश उससे बहुत आगे जाता है। इससे भारतीयोंके मस्तिष्कमें इतनी अशान्ति उत्पन्न हो गई है जितनी दक्षिण आफ्रिकामें किसी कानूनसे कभी नहीं हुई थी। उसके गृहजीवनकी पवित्रतामें हस्तक्षेप होनेका खतरा है। इसके सामने १८८५ का कानून ३ विलकुल फीका पड़ जाता है। इसका सबसे दुःखद अंश तो यह तथ्य है कि बोअर सरकारने हकीकतको बिना समझे, अधिक हानि पहुँचानेकी भावना न रखते हुए और ऐसे लोगोंके प्रति जो उसकी प्रजा न थे, जो कुछ किया था उसीको ब्रिटिश सरकार तथ्योका पूरा ज्ञान रखते हुए, भारतीय समाजको हानि पहुँचानेके निश्चित इरादेसे और ब्रिटिश प्रजाके सम्बन्धमें कर रही है। अपने तरीकामें मौजूदा सरकार बोअर सरकारसे भी आगे बढ़ जाना चाहती है और अब वह अपने कानूनके अंतर्गत उन लोगोंको भी ले लेगी जो डचोंके शासनमें इसकी सीमाके बाहर थे—जैसे स्त्रियाँ, बच्चे और गैर व्यापारी। हमें यह देखकर बड़ा दुःख हुआ है कि हमारे सहयोगी 'जोहानिसबर्ग स्टार' ने इस कानूनका स्वागत किया है और वस्तुतः वह इसकी कठोरतापर खुश है। इससे वर्तमान कानूनके बारेमें उसका अज्ञान प्रकट होता है और इसलिए वह ऐसी सामान्य बातोंको,

जिन्हें भारतीय समाज अपमानजनक समझता है, 'रियायत' का नाम देता है। स्टार' की भाषामें 'मध्य परवाना अध्यादेश' से "प्रतिष्ठित एशियाई यात्रिया" को मुक्त करनेकी व्यवस्था 'एक विवेकसम्मत सशोधन' है। दक्षिण आफ्रिकाके एक भूतपूर्व उच्चायुक्तके एक भूतपूर्व निजी सचिव द्वारा सम्पादित पत्रकी ऐसी भाषा देखकर वर्तमान स्थानीय सरकारसे याय-प्राप्तिकी कोई आशा शेष नहीं रहती। एशियाई कानूनका सशोधन युद्धके पूर्व और पश्चात् भारतीय समाजसे किये गये वादोकी पूर्तिके लिए नहीं किया जा रहा है, वरन श्री लवडे और उनके साथियोंको प्रसन्न करनेके लिए किया जा रहा है, जो प्रायः एशियाई नीतिका नियन्त्रण करते आते हैं। क्या ब्रिटिश सरकार, उपनिवेशके अपने अधीन रहते हुए भी, प्रस्तावित अयाय चुपचाप होने देगी? यदि स्थानीय सरकारमें याय करनेका साहस नहीं है तो वह ब्रिटिश भारतीय सचके प्रस्तावको मानकर और उत्तरदायी सरकार बनने तक १८८५ के कानून ३ को वर्तमान रूपमें जारी रखकर यह मनमाना अयाय करनेसे बच सकती है।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-९-१९०६

४२३ उपनिवेशी भारतीय अंकित कर ले ।

जमन सैनिकाकी मुसीबतोंके बारेमें हर अडाल्फ स्ट्राइनका कहना है

रेलमार्गके अभाव (दक्षिण पश्चिमी आफ्रिकामें) के कारण युद्धभूमि तक अधिक सामग्रीका पहुँचना असम्भव हो गया है और युद्धके आरम्भसे ही सेनाको कम खाद्य पदार्थ प्राप्त होते रहे हैं, और युद्ध आरम्भ हुए ढाई वर्ष हो गये हैं। सैनिक महीनोंसे रोटी और नमकके बिना गुजर कर रहे हैं और बीच-बीचमें ऐसा समय भी आया है जब उन्हें खच्चरोंके मासपर रहना पड़ा है। ये खच्चर, तोपखाने ढोनेके लिए थे, परन्तु भूखे सैनिकोंको भोजन मुहैया करनेके लिए इन्हें कत्ल करना पड़ा। इन सैनिकोंको, अक्सर बिना एक बूंद पानी या किसी अथवा पेयके, चालीस-चालीस घंटों तक लड़ना या कूच करना पड़ा है। उनकी बर्दियोंके चियड़े हो गये हैं और उनके बदले हर तरहके बच्चे खुबे कपड़े दे दिये गये हैं, जिससे वे भौड़े दिखाई पड़ते हैं। उनके जूते घिस गये हैं और उनकी जगह मारे हुए बलोंके चमड़ेसे बनी सडल काममें लाई जा रही है। फिर भी, इन मुसीबतोंकी परवाह न करते हुए, सेनाने बिना डिमें अपने कतव्यका पालन किया है।

दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंके लिए, विशेषतः उनके लिए जो इस उप-महाद्वीपमें जन्मे और पले हैं, इन पक्षियोंमें बहुत अथ भरा हुआ है। यह याद रखना चाहिए कि ये सैनिक — इनमें से कुछ — सामान्य नागरिक पेशेसे सेनामें आये हैं। कोई भी देश अपने निवासियों द्वारा मुसीबत उठाये और आत्मोत्सर्ग किये बिना महान नहीं बना है। हम प्रायः दक्षिण आफ्रिकी ब्रिटिश भारतीयोंकी नियोग्यताओंकी बात करते हैं और हमें उनकी शिकायत करने और उनसे राहत पानेका हक है किन्तु जैसा कि एक सम्मानित मित्रने इन स्तम्भोंमें कुछ महीने पहले लिखा था, ब्रिटिश भारतीयोंका उद्धार अतत्तोगत्वा उनके अपने प्रयत्नोंसे ही होगा और यह

तभी होगा जब भारतकी उठती पीढी अपने जातीय कतव्यको समझेगी और वसी सब कठिनाइयों और मुसीबतोंको सहनेके लिए तैयार होगी, जैसी कि दक्षिण पश्चिमी आफ्रिकामे जमन सैनिक सहन कर रहे हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-९-१९०६

४२४ केप परवाना अधिनियम

केप सरकारके इस मासकी २१ तारीखके 'गजट' से हमें ज्ञात होता है कि केप परवाना विधेयक ससदका अधिनियम बन गया है और इसके बाद वह निश्चित रूपसे अय सभी व्यापारियोंके समान भारतीय व्यापारियोंपर लागू होगा। विधेयकमे इतने परिवर्तन हो चुके हैं कि इस अधिनियममे मूल विधानको खोज निकालना सम्भव नहीं है। निस्संदेह कुछ बातोंमे यह सख्त है। सर्वोच्च न्यायालयमे अपील करनेका अधिकार निश्चित रूपसे छीना नहीं गया है, पर विचारणीय प्रश्न यह है कि परवाना निकायो द्वारा जो फैसला दिया जायेगा वह क्या इस योग्य होगा कि सर्वोच्च न्यायालय उसपर पुनर्विचार करे? फिर, मूल विधेयकमे इच्छुक प्रार्थियोंके लिए करदाताओंके बहुमतकी स्वीकृति प्राप्त करनेके रूपमे जो बचाव रखा गया था, वह खत्म कर दिया गया है। साथ ही हिसाब केवल अंग्रेजीमे ही रखनेका नियम हटा दिया गया है। हमने इस वाराको कभी भी कोई महत्त्व नहीं दिया, यह निर्दोष थी, और हम यहां यह बता दे कि यद्यपि हिसाब रखनेके विषयमे कुछ स्पष्ट नहीं कहा गया है, फिर भी यदि प्रार्थी नगरपालिकाके अधिकारियोंको सन्तोषजनक ढंगसे यह नहीं बता सके कि वे अपने व्यापारका समझमे आने योग्य हिसाब रखनेमे समर्थ हैं तो नगरपालिकाके अधिकारियोंका उन्हें परवाने देनेसे इनकार करना सव्या उचित होगा। व्यापारिक परवानोंपर लगाये गये सुनियमित नियंत्रणको हमने सदैव न्यायसंगत माना है। इसलिए हम सोचते हैं कि अधिनियमका निष्पक्ष परीक्षणका अवसर दिया जाना चाहिये। परंतु बहुत कुछ तो इस बातपर निर्भर करेगा कि परवाना निकाय अपने नवप्राप्त अधिकारोंका किस प्रकार उपयोग करते हैं। स्वर्गीय श्री एस्कम्बके शब्दोंमे हम विश्वास करते हैं कि 'एक राक्षसकी शक्ति' प्राप्त कर लेनेपर वे उसका उपयोग दैत्यकी भांति ही नहीं करेंगे बल्कि न्यायको क्षमाशीलतासे आद्र रखेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-९-१९०६

४२५ पत्र छगनलाल गाधीको

जोहानिसबग
अगस्त, २७, १९०६

चि० छगनलाल,

आज रात मैं तुम्हे तीन सम्पादकीय लेख भेज रहा हूँ। निस्स देह जा दादाभाईके^१ बारेमे हे उसका पहला, जो जोहानिसबगके^२ बारेमे है उसका दूसरा और उपनिवेशमे जमे हुए भारतीयो सम्बन्धी टिप्पणीका^३ स्थान तीसरा होना चाहिए। लिखनेके लिए तो बहुत है किन्तु बहुत थक गया हूँ और समय भी नहीं है कि तुम्हे ज्यादा कुछ दे सकूँ। एक या दो लेख शायद कल भेज सकूँगा। वे गरुवारको तुम्हारे पास पहुँच जायेंगे। अब करीब ५ बज गये हैं, तुम्हे कुछ गुजराती देनेकी म कोशिश करूँगा कमसे कम दादाभाईके बारेमे एक लेख। सम्भव हा तो अगले हफ्ते दादा भाईकी तसवीर पूरककी तरह दो। ब्रायन गन्नियलके पाम नेगेटिव हैं, उहे बिना कुछ लिये काम कर देना चाहिए। ब्लाक अच्छा छपे। पूरकके बारेमे म तो तुम्हे तार देनेवाला था, किंतु सोचना हूँ हम जल्दी न करे। अगले हफ्ते वह बहुत अच्छा निकल सकेगा। केप अधिनियमके^४ बारेमे म एक और लेख दे रहा हूँ। इस तरह तुम्हारे पास ४ लेख हो गये।

मोहनदासके आशीर्वाद

श्री छगनलाल खशालचन्द गाधी
फिनिक्स
नेटाल

मूल अंग्रेजी प्रतिकी फोटो-नकल (एस० एन० ४३६८) से।

१ देखिए “पितामह विरजीवी हो।” पृष्ठ ४१३-४।

२ देखिए ‘घण्टा।’, पृष्ठ ४१४।

३ देखिए “उपनिवेशी भारतीय अंकित कर लें।”, पृष्ठ ४१५-६।

४ देखिए ‘केप परवाना अधिनियम’ पृष्ठ ४१६।

४२६ तार 'इंडिया' को

जोहानिसबग

अगस्त २८, १९०६

एशियाई अध्यादेशका जो ममविदा प्रकाशित किया गया है, सब पिछले वादोंका भग करता है और बोअर शासनसे ठिये गये वतमान कानूनसे बदतर है। स्त्रिया जोर आठ सालसे ऊपरके बच्चोंके लिए पजीयन कराना जरूरी करके वह भारतीयाकी भावनाको धक्का पहुँचाता है। भारतीयोने, जिहे दो बार पजीयन करानेके लिए कानूनन बाध्य किया जा चुका है पिछली बार लाड मिलनरको प्रसन्न करनेके लिए स्वेच्छासे पजीयन करा लिया था। यह तीसरा पजीयन अनावश्यक भी है और जत्याचारपूर्ण भी। प्रस्तावित अध्यादेशका मशा मनमाना अपमान करना है, जिसके सामने सिर झुकानेसे भारतीय पुराने कानूनका जारी रहना पसंद करते हैं। गरकानूनी प्रवेशके आरोपका प्रतिवाद और एक जाच आयोगकी नियुक्तिका निवेदन किया जाता है।

[अग्रेजीसे]

इंडिया, ३१-८-१९०६

४२७ जापानके वीर कोडामा

गत मास टोकियोमे बिना किसी बीमारीके एकाएक जनरल कोडामाका देहांत हो गया। वे जापानकी समुराई नामक क्षत्रिय जातिमे पदा हुए थे, और इसलिए स्वभावतः ही कुशल सैनिक थे। इसके सिवा वे एक नामी रणनीतिज्ञ थे। उनके मरनेसे जापानकी सेनामे एक बड़ी कमी आ गई है।

सन १८७२ मे वे जापानी सेनामे भरती हुए। वहा तुरत ही उनकी कुशलता प्रकट हुई और उसके कारण वे सेनामे बढ़ने लगे। सन १८८० मे उहे लेफ्टिनेंट कनलका ओहदा मिला। आगे चलकर १९०४ मे वे जनरल हुए। पिछले रूसी जापानी युद्धके समय वे माशल कायामाके मुख्य सरदार थे। जापानी लोगोंके स्वभावके अनुसार लड़ाईके समय वे हमेशा बहुत ही वैयवान और गम्भीर रहते थे, कभी भी उनावगी नहीं करते थे। लाईयागके खूरवार युद्धके समय जब रूसी सेनाने जापानियोंपर भयकर हमला किया, उस समय वे नाश्ता कर रहे थे। रूसी हमला सेनापति कोडामाके डेरेकी तरफ ही शुरू हुआ था। इसलिए साथी सैनिकोंने अपने सरदारको सुरक्षाकी दृष्टिसे निभय स्थानपर जानेको कहा। तब उन्होंने उत्तर दिया — “ऐसा ही नहीं सकता। मुझे भागता हुआ समझकर मेरे सिपाही भयवश शक्ति हो जायेंगे। इसलिए यही रहना अच्छा है।” अपने नायककी ऐसी हिम्मतसे सैनिकोंकी हिम्मत बढी और वे रूसी छापेको पीछे ढकेलनेमे कामयाब हुए।

सेनापति कोडामाका गारौरिक गठन और रूप रंग अग्रेजा जैसा था। १६ वर्षकी उम्रमे जापानकी सरकारने उहे पश्चिमी युद्ध कलाका अभ्यास करनेके लिए यूरोप भेजा था। उस

युद्ध ज्ञानकी परीक्षा उन्होंने चीनी लड़ाईके समय दी। उस समय उहान जा सेवा की थी, उसकी कद्र करके मिकाडोने उह 'बरन' का खिताब प्रदान किया। वे जापानके सुयोग्य पुरुष माने जाते थे, और वारणा थी कि जापानके प्रधान मन्त्रीकी जगह पहुँचेंगे। मृत्युके समय उनकी उम्र ५३ वर्षकी थी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १-९-१९०६

४२८ पत्र छगनलाल गांधीको

जाहानिसबग

सितम्बर १, १९०६

चि० छगनलाल,

तुम्हारा विस्तृत पत्र मिला, हरिलालके बारेमें तुम्हारा ताग भी। अनुमतिपत्रके बारेमें मुझे दुःख है, कि तु उसमें कुछ नहीं किया जा सकता। श्री पोलकको मने तुम्हारी टीका पढ़कर सुनाई, वे उसपर हँसे। कहते हैं जब वे वहाँ थे तब तुम्हें उनमें बात करनी थी। श्री मेढ^१ खुद थोड़े ही दिनोंके लिए काम चाहते हैं इसलिए यदि तुम उन्हें कुछ दिनोंके लिए रखना चाहो तो वे बिलकुल राजी हागे और तुम्हें सहायता मिलनी चाहिए, इसे मैं एकदम मजूर करता हूँ। बेशक मुझे लगता है कि तुम्हें मददके लिए कोई न कोई चाहिए, नहीं तो मुझे डर है कि तुम बीमार पड़ जाओगे या कोई काम विशेषतः हिसाब जो अब हो जाना चाहिए पड़ा रह जाने दोगे। लेकिन अगर तुम श्री मेढको सिर्फ कुछ दिनोंके लिए ही रखो तो उन्हें केवल ३ पौंड देना बहुत खराब होगा। उन्हें ४ पौंड मासिक कहो और यदि वे पूरी कुशलतासे काम करे तो दूसरे महीनेके उन्हें ५ पौंड मिलने चाहिए। मेरा खयाल है, श्री वेस्टके लौटनेके बाद भी तुम्हें लगभग ६ महीनेके लिए उनकी जरूरत पड़ेगी। यद्यपि मैं यहाँसे गुजराती सामग्री भेजता रहूँगा, जो राजनीतिक आंदोलन चल रहे हैं उनसे मेरी स्थिति बहुत अनिश्चित हो जाती है। शायद मुझे इंग्लैंड जाना पड़े या शायद जेल जाना पड़े। आज मैं श्री डकनसे मिला। मैंने उन्हें सूचित कर दिया है कि यदि कानून बन जाता है तो पंजीयन कराने या जुर्माना देनेके बजाय मैं सबसे पहले जेल जाना पसंद करूँगा। मुझे भरोसा है कि यहाँ लोग भी दृढ़ हैं। कि तु मुझे तो ऐसे मामलोंमें स्वभावतः ही आगे होना चाहिए। यदि यह हुआ तो इसका अर्थ शायद तीन महीनेका कारावास होगा। इसलिए बिना मुझपर निर्भर रहे तुम्हें अच्छी तरह काम चलाते रहनेकी तैयारी कर लेनी चाहिए। श्री उस्मान लतीफके नामे जो हिसाब है उसका मुझे ध्यान है, जागे पीछे रकम वसूल कर सकगा, ऐसा सोचता हूँ। सुलेमान आमदकी बहिया तुम २०० पण्डकी या १०० की, अपनी सुविधाके अनुसार, छाप सकते हो। नाटकके इस्तहार कल दोपहरका मिल गये थे। क्या तुम उन्हें पासलके बजाय डाकसे नहीं भेज सकते थे? मैं सचमुच प्रसन्न हुआ हूँ कि हरिलालने डेकका टिकट लिया और सब प्रबंध खुद ही कर लिया। तुमने जो कागजात पता बदल कर यहाँ भेजे थे मुझे मिल गये

१ सुरेद्र बापूभाई मेढ, जिन्होंने कई वर्ष तक दक्षिण आफ्रिकामें गांधीजीके साथ और बादमें मणिलाल गांधीके साथ काम किया था।

ह। ठाकरशीकी मृत्यु सुनकर मुझे सचमुच बहुत दुःख हुआ। यह आश्चर्यजनक है कि किस तरह जवान इतनी जल्दी उठ जाते हैं। इन घटनाओंका म कारण पा गया हूँ, ऐसा मेरा विश्वास है, कि तु अगर उनकी चर्चा करूँ तो वह अरण्यरोदन ही होगा। उस्मान आमदको खचका जदाज भेज देना चाहिए। श्मशान कोष सम्बन्धों लेखको लेकर मेरे पास एक शिकायत आई है।^१ मैंने मोतीलालको लिख दिया है और उसकी चर्चा गुजराती स्तम्भोमे करूँगा।^२ उसके बारेमे उसका शिकायत करना, ओर खास कर तुम्हारे खिलाफ, हास्यास्पद है। मुझे उम्मीद है, शैलतके लेखको तुमने काफी छोट दिया होगा। मुझे बताये बिना उनका कोई भी लेख छापना तुम्हारे लिए आवश्यक नहीं है। मैंने उनसे कह दिया है कि ठीक न होंगे तो मैं उन्हें स्थान नहीं दूँगा। वुडस ऐड सनकी पेढीवालोसे तुम्हें कह देना चाहिए कि उनके हाथ पत्रों, पत्रके साथ बाटनेसे हमें रोक दिया गया है। विज्ञापनके बारेमे म दादा उस्मानको लिखूँगा। मुझे तुम्हारे भेजे हुए प्रूफ समाचारपत्रके साथ ही मिले।

मोहनदासके आशीर्वाद

[पुनश्च]

कनेकी किताब वहा श्री वेस्टकी कोठरीमे या तुम्हारे पास हो तो मुझे भेजा।^३

श्री छगनलाल खुशालचंद गांधी

फीनिक्स

नेटाल

मल जग्रजी प्रतिकी फाटा नकल (एम० एन० ४३७०) से।

४२९ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

जोहानिसबर्ग

सितम्बर ३, १९०६

श्री डकनसे मुलाकात

श्री डकनने भारतीय शिष्टमण्डलको एशियाई अधिनियमके सम्बन्धमे मुलाकात देना स्वीकार किया था। इसलिए सवश्री अब्दुल गनी, ईसप मिया, हाजी वजीर अली, पीटर मनलाइट और गांधी, जिन्हे ब्रिटिश भारतीय सघकी समितिने इसके लिए नियुक्त किया था, शनिवारको प्रिटोरिया गये थे। वहा उनके साथ श्री हाजी हबीब प्रिटोरियाकी समितिकी ओरसे शामिल हो गये। श्री डकन ११ बजे मिले। इस सम्बन्धमे कुछ लिखनेसे पहले मुझे यह बता देना चाहिए कि जब हम प्रात साढे आठ बजेकी गाडीमे बठने लगे तभी मुश्किले शुरू हो गई। गाडीके सम्बन्धमे सारा इतजाम करनेका जिम्मा श्री चमनेने लिया था, और उन्होने इतजाम कर भी दिया था। किंतु इस सम्बन्धमे स्टेशन मास्टरको कोई जानकारी नहीं थी। कडक्टरको भी पता नहीं था। इसलिए उसने यह कहकर रोक दिया कि शिष्टमण्डलके सदस्य सूचना दिये बिना आये हैं। आखिर उन्हें जर्मिस्टन तक दूसरे दर्जेमें बैठना पडा और जर्मिस्टनसे पहले दर्जेका डिब्बा

१ देखिए “हिन्दुओके श्मशानकी स्थिति”, पृष्ठ ४१०।

२ देखिए “हिंदू श्मशान” पृष्ठ ४२६।

३ यह वाक्य गांधीजीके हस्ताक्षरोंमें गुजरातीमें है।

मिला। श्री डकनके साथ बहुत बातचीत हुई। शिष्टमण्डलने श्री डकनको बताया कि एशियाई अधिनियम भारतीयोंको किसी भी प्रकार स्वीकार न होगा। वे अपने नामोका पजीकरण दुबारा कराये, यह सम्भव नहीं है। भारतीयोंने राहत मागी थी। उसके बदले उनके लिए सरकार और भी कठिन कानून बनाना चाहती है, यह तो अयाय ही माना जायेगा। स्त्रिया और बच्चोंके पजीकरणकी बात कभी सम्भव नहीं है। ऐसा डचाके समयमे नहीं था, और न अंग्रेजी साम्राज्यके किसी दूसरे भागमे है। अनुमतिपत्रोंके सम्बन्धमे जो अयाय होता है उसके सम्बन्धमे शिष्टमण्डलने तफसीलवार स्थिति बताई। श्री हाजी वजीर अली और श्री हाजी हबीब बहुत जोशके साथ बोले। श्री डकनने कहा कि इन सब बातोंपर सरकार विचार करेगी और तब जवाब देगी। मलायी लोगोंके सम्बन्धमे सवाल करनेपर श्री डकनने जवाब दिया कि मलायी लोगोपर १८८५ का कानून कभी लागू नहीं किया गया था, इसलिए उसे अब लागू करना है या नहीं, इस सम्बन्धमे सरकार विचार करेगी, यद्यपि वास्तविक दृष्टिमे देखे तो यह उनके ऊपर लागू होना चाहिए।

श्री ईसप मियाको कुछ अपनी बात कहनी थी। श्री डकनने कहा कि उन्हें दूसरी बठकमे जाना है, इसलिए वे इसके लिए कभी फिर मिले।

दादाभाई जयन्ती

जोहानिसबगमे ब्रिटिश भारतीय सघकी समितिकी बैठक पिछले शुक्रवारको हुई थी। इसमे लगभग तीस व्यक्ति आये थे। बठकमे सबसम्मतिसे निश्चय किया गया कि परममाननीय दादाभाई नौरोजीको उनकी ८२ वी सालगिरहपर तारसे बधाईका सदेश भेजा जाये। इसके अनुसार ४ सितम्बरको^१ माननीय दादाभाई नौरोजीको बधाईका तार^२ भेज दिया गया है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-९-१९०६

४३० बधाई दादाभाई नौरोजीको

[जोहानिसबग

सितम्बर ४, १९०६]

जम दिवसपर ब्रिटिश भारतीय सघ आपको हार्दिक बधाई देता है। प्रार्थना है देशकी सेवाके लिए आप दीर्घायु हो।

[अंग्रेजीसे]

इंडिया, ५-१०-१९०६

१ यह पत्र सम्भवतः सितम्बर ३ को प्रारम्भ और ४ या उसके बाद समाप्त किया गया हो।

२ देखिए अगला शीपेक।

४३१ अपराध

ट्रांसवाल सरकारके एशियाई अध्यादेशके मसविदेको हम पहले ही 'घणित' बता चुके हैं।^१ इस अध्यादेशको और उसके बारेमें प्राप्त शिकायतोंकी ज्यादा गहरी जाचके बाद यह आवश्यक है कि सरकारकी प्रस्तावित कारवाईको इससे भी कठोर शीषक दिया जाये। यदि इस अध्यादेशके सम्बन्धमें आगे कारवाई की जायेगी तो वह मानव-जातिके विरुद्ध अपराध होगा।

ट्रांसवालमें आज स्त्री बच्चे सब मिलाकर १३,००० से अधिक भारतीय नहीं हैं। स्त्रियों बच्चोंके पास कोई ऐसा दस्तावेज नहीं है जिससे उनको देशमें प्रवेश करनेका अधिकार दिया गया हो, क्योंकि अनुमतिपत्र सम्बन्धी नियमोंके अनुसार उन्हें ऐसे दस्तावेजोंकी आवश्यकता नहीं है। परन्तु अध्यादेशमें अनुमतिपत्रकी जो परिभाषा की गई है उसके अनुसार वे ट्रांसवालके वैध निवासी नहीं हैं। तब क्या वे उपनिवेशसे निर्वासित कर दिये जायेंगे, क्या स्त्रियोंको उनके पतियोंसे और बच्चोंको उनके माता-पिताओंसे अलग कर दिया जायेगा? कदाचित्त ऐसा न होगा। फिर भी अध्यादेश प्रशासन विभागको स्त्री बच्चोंके अपमानका और निर्वासनका भी, अधिकार सौंप दिया गया है। यह पुराना अनुभव है कि निरंकुश सत्ता अच्छेसे-अच्छे लोगोंके भी हाथमें जानेपर उनके मानव स्वभावके स्तरको गिराती है और अक्सर, उनके न चाहते हुए भी, उन्हें ऐसे काय करनेको बाध्य करती है जिनको वे इससे भी ज्यादा उत्तरदायित्वकी अथ परिस्थितियोंमें कदापि न करते। ईसाई धर्म-प्रवक्ताने हमारे खयालसे जिसके धार्मिक सिद्धान्तोंका अनुगमन करनेका दम ट्रांसवाल सरकार भरती है, जब प्रलोभनकी निंदा की थी तब उन्होंने एक साधारण सत्य ही प्रकट किया था।

बात यही खतम नहीं होती। अध्यादेशका परिणाम यह होगा कि अध्यादेशसे पहले जारी किया गया प्रत्येक अनुमतिपत्र और पजीकरणका प्रमाणपत्र व्यर्थ हो जायेगा—अर्थात् जिनके पास ये कागज होंगे उनमेंसे प्रत्येकको एशियाई पजीकरण-अधिकारीके सामने जाना और उसको सन्तुष्ट करना होगा कि वह ही उसका कानूनसम्मत मालिक है। ट्रांसवालके भारतीय जानते हैं कि इसका अर्थ क्या है, उनसे सब प्रकारके अनावश्यक और प्रायः अपमानजनक सवाल पूछे जायेंगे और तीसरा प्रमाणपत्र मिलनेके पूर्व उनको एक कड़ी परीक्षासे गुजरना होगा। और यह सब किसलिए? इसीलिए कि कुछ भारतीय जिनकी नतिक भावनाएँ सरकारी गलतियों एवं अनावश्यक सरित्तियोंसे कुठित हो चुकी हैं, ट्रांसवाल उपनिवेशमें अधिकारके बिना प्रविष्ट हो गये हैं।

इस अध्यादेशको जारी करनेका एकमात्र प्रकट कारण उस निराशाजनक अयोग्यतापर परदा डालना है, जिससे वर्तमान कानूनोंका प्रशासन किया जाता है। अथवा हमारी मायता है कि वर्तमान कानून धोखे धडीसे प्रवेशके सब मामलोंसे निपटनेके लिए काफी है। 'शांति-रक्षा अध्यादेश' में एक धारा है जिसके अंतर्गत नियुक्त अधिकारियोंको अनुमतिपत्रोंके निरीक्षणका अधिकार प्राप्त है। यदि कोई अनुमतिपत्र नहीं पेश कर सकता है तो उसको गिरफ्तार और अतत् उपनिवेशसे निवासित किया जा सकता है। जो लोग उपनिवेशसे न निकलेंगे उनके लिए बहुत कठोर दण्डका विधान है। हमारी मान्यता है कि यदि इन माराआपर विवेकपूर्वक अमल किया

जाये तो शीघ्र पता चल जायेगा कि एशियाई विरोधी आन्दोलनकारियोंके वक्तव्यामे सत्य कितना है। यह एक विचित्र बात है कि इस उपलब्ध समय साधनको इस्तेमाल करनेके बजाय सरकारने छुपकर उपनिवेशमे प्रवेश करनेवाले लोगोका पता लगानेके उद्देश्यसे एक अमानजनक कानून बनानेकी योजना की है।

टान्सवालमे उन्नीस वर्षकी प्रतिष्ठावाले एक पत्र लेखकने हमारे गुजराती स्तभोमे एक माकूल सवाल किया है, जिसको हम इस अकमे अयत्र अनुवाद करके दे रहे हैं। वह पूछना है कि टान्सवालके ब्रिटिश शासन तथा रूसी शासनमे क्या अंतर है? हमारी रायमे अंतर यह है कि जहा रूसमे अधिकारी, जब कभी उनका अनुकूल जँचता है, लोगोको सीधे तौरपर और खुलेआम मौतके घाट उतार देते हैं तहा टान्सवालके अधिकारी भारतीयोसे झुटकारा तो पाना चाहते हैं किंतु खुले तौरपर ओर ईमानदारीके साथ वैसा कर नहीं सकते, इसलिए उनकी हत्या करने या उन्हें निर्वासित कर देनेके सीधे तरीकेको छोड़ कर वे उनको तिल तिल करके मारना चाहते हैं। इसके लिए वे ऐसी तरीके करते हैं कि विनम्र भारतीय भी, तग आकर यहासे अपने आप देश छोड़कर चला जाये या ऐसे साधन ग्रहण करे जिससे वही मतलब हल हो। इस तरह अधिकारी घोषित कर सकते हैं “हम उन लोगोकी नागरिक हत्याके दोषी नहीं हैं, वे तो अपनी मर्जीमे चले गये हैं। हम यह विचार सरकारके सामने सचाईके साथ गौर करनेके लिए पेश करते हैं और अभी, जबकि समय बाकी है, उससे माग करते हैं कि वह इस नितान्ति मिथ्या स्थितिको त्याग दे।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-९-१९०६

४३२ पितामह

दक्षिण आफ्रिकाकी विविध सस्थाओने, माननीय दादाभाई नौरोजीको, उनकी बयासीवी वषगाठ-पर बधाईके सदेश^१ भेजकर अपने कतव्यका पालन मात्र किया है। उनका जन्म दिवस सारे भारतमे एक राष्ट्रीय उत्सव बन गया है। आज लाखो भारतीयोके हृदयोमे उन महापुरुषका जसा आदर-पूण स्थान है वैसा आधुनिक कालके किसी अन्य व्यक्तिका नहीं। अतः उनकी वषगाठके समय भारतमे वर्षोंसे जो होता आ रहा है उसकी आवृत्ति, चाहे जितनी साधारण ढंगसे क्यों न हो, किये बिना दक्षिण आफ्रिकाका भारतीय जीवन अपुण है। उन वद्ध देशभक्तको इन आत्मप्रेरित श्रद्धाजलियोसे बडा सन्तोष होगा और विगत अर्वाधिक शताब्दीसे वे बिना जरा भी शिकायतके जो कार्य करते आ रहे हैं वह आगे ही बढ़ेगा। हमें आशा है कि एक बार आरम्भ हो चुका है, तो दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय हर साल ये बधाइया भेजते रहेगे, और हम यह भी आशा करते हैं कि उन्हें यह दिवस मनानेका सौभाग्य अभी वर्षों तक प्राप्त होता रहेगा। हम इस अकके साथ एक परिशिष्ट छाप रहे हैं, जिसमे माननीय दादाभाई नौरोजीका एक चित्र है।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-९-१९०६

४३३ रूस और भारत

श्री ईसप मियाने ट्रान्सवालके अंग्रेजी राज्यकी स्थितिका रूसकी स्थितिके साथ मिलान किया है।^१ यह तुलना करने लायक है। जिस तरह रूसमें लोगोपर राज्याधिकारी जुल्म करते हैं, उसी तरह ट्रांसवालमें भारतीय प्रजापर राज्याधिकारी जुल्म करते हैं। रूसमें लोगोके खून होते हैं व लोगोपर खुलेआम हमला होता है। ब्रिटिश राज्यमें लोगोके दुःख यद्यपि चूहेके काटनेकी तरह तत्काल जाहिर नहीं होते फिर भी परिणाम वैसे ही खराब कहे जा सकते हैं, जैसे रूसमें।

रूसी लोग अपनेपर होनेवाले जुल्मोका प्रतिकार कैसे करते हैं और हम कैसे करते हैं, यह जानने योग्य है। अंग्रेजी राज्यमें हम लोग अर्जिया लिखते हैं, समाचारपत्रोंमें लिखकर आंदोलन करते हैं, राजवशियोसे न्याय प्राप्त करते हैं। यह सब ठीक है और करना भी चाहिए। इससे कुछ फायदा भी होता है। इससे अधिक हमें और भी कुछ करना चाहिए, क्या हम यह बता सकते हैं? इस प्रश्नके उत्तरके बारेमें हम बादमें सोचेंगे। फिलहाल तो रूस क्या करता है, यह देखना है। वहाँके धनी गरीब सिर्फ अर्जिया लिखकर ही नहीं बंठे रहते। उनके दुःख ऐसे हैं कि उनके कारण वहाँ अराजकतावादी काफी सरयामें उत्पन्न हो गये हैं। उनकी यह मायता है कि राज्य करनेवाले सब अत्याचारी होते हैं, इसलिए राज्यसत्ताको नष्ट कर देना चाहिए। इसके लिए रूसके लोग छिपी और खुली रीतिमें राज्याधिकारियोंकी हत्या कर डालते हैं। ऐसा करना उनकी भूल है। और इस तरह बिना विचारके गई उग्र प्रवृत्तियोंके कारण वहाँ राजा और प्रजा दोनोंके मनमें निरंतर अशान्ति बनी रहती है। किंतु ऐसा साहस करनेवाले स्वयं बड़े बहादुर और देशभक्त होते हैं, यह तो सभी कबूल करते हैं।

छोटी उम्रकी लड़किया भी ऐसा साहस करती हैं। अभी अभी एक पुस्तक प्रकाशित हुई है। उसमें जो बालाएँ अमर हो गई हैं उनके जीवन चरित्र दिये गये हैं। ऐसी लड़किया, मरना तो है ही, ऐसा समझकर मरनेकी तैयारी करती हैं और अपने मनमें देशभक्ति रखकर सम्पूर्ण बलिदानका सकल्प करके, जिसे देशका शत्रु मानती हैं उसकी हत्या कर डालती हैं, और बादमें यातनाएँ भोगती हुई अधिकारियोंके हाथों मृत्यु प्राप्त करती हैं। वे ऐसी जोखिम उठाकर देशकी सेवा करती हैं। इसमें उनका तनिक सा भी स्वाध नहीं रहता। वह देश अत्याचारसे मुक्ति पायेगा इसमें आश्चय नहीं। वह तत्काल ही मुक्त नहीं हुआ, इसका केवल यही कारण है कि, जैसा हमने ऊपर बताया है, स्वदेशाभिमान गलत मागपर भटककर खूरेजीपर उतर आया है। ईश्वरीय नियमके अनुसार विचार करे तो, इससे लोगोको तुरंत लाभ नहीं मिल सकता।

क्या हम इतने स्वदेशाभिमानका परिचय देते हैं? हमें दुःखके साथ कहना पड़ता है — नहीं। इसमें किसीको दोष नहीं दिया जा सकता। अभी हमने वैसा करनेकी शिक्षा नहीं ली। राजनीतिके मैदानमें अभी हम बच्चे हैं। जनताका सुख ही हमारा सुख है, इस नियमको हम कम समझते हैं। किंतु अब हमारे सामने उस स्थिति से निकल जानेका समय आ गया है। हमें खूरेजी करनेकी जरूरत नहीं है। हमारे लिए प्राणघातक साहस करनेकी जरूरत नहीं रही। किंतु अपने शरीरको कष्ट देनेकी जरूरत है। उसका सर्वोत्तम उदाहरण ट्रान्सवालका नया कायदा है। यह कायदा अत्याचारकी हद जाहिर करता है। इस कायदेके बनानेवालोको सजा

देना हमारा कर्तव्य नहीं है। ऐसा करेगे तो रूसके लोगाने जो गलती की है वही हम भी करेगे। भारतीय जनता विनम्र है, और हम चाहते हैं कि वह सदा विनम्र रहे। तब हम क्या करें, इसका जवाब भारतीय शिष्टमण्डलने श्री डकनको दिया है। उसने श्री डकनसे कहा है कि यदि बहुत विनयपूर्वक समझानेपर भी सरकार अपना कायदा अमलमें लायेगी तो भारतीय जनता उसे स्वीकार नहीं करेगी। लोग पजीयन नहीं करायेगे जुमाना भी नहीं देगे वत्कि जेठ जायेगे। हम मानते हैं कि यदि ट्रान्सवालमें भारतीय इस निश्चयपर अटल रह, तो उनके बन्धन तुरन्त टूट जायेगे। जेल उनके लिए महल बन जायेगी। उसमें बेइज्जती होनेके बजाय उनकी आबरू बढ़ेगी। और सरकारको मालूम हो जायेगा कि भारतीय प्रजाका अपमान हमेशा ही निभय रहकर नहीं किया जा सकता। अर्जी देनेके बाद जो हमें करना चाहिए और जिसे हम नहीं करते सो यह है कि हम अपने शरीर सुखका त्याग नहीं करते। हम अपने मौज शौकमें डूबे रहकर उसे छोड़ नहीं सकते। दूसरोके लिए अपने सुखका बलिदान करना हमारा कर्तव्य है। इसीमें सच्ची खूबी है, इसीमें खुदा राजी है और इसीसे हमारा सच्चा कर्तव्य पूरा हाता है—यह हम नहीं समझते। शिष्टमण्डलका प्रस्ताव एक उत्तम कारवाई है। हम उम्मीद करते हैं कि भारतीय प्रजा इस सुनहरे अवसरको जाने नहीं देगी और दक्षिण आफ्रिकाके हरएक भारतीयको इससे प्रोत्साहन मिलेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-९-१९०६

४३४ ट्रान्सवालमें नकली अनुमतिपत्र

हमारे पास नकली अनुमतिपत्रोंके विषयमें कुछ सामग्री आई है। उसे छापनेकी हमें जरूरत नहीं जान पड़ती। लिखनेवाले भाई सूचित करते हैं कि कोई कोई भारतीय नकली अनुमति पत्रोंके आधारपर प्रवेश करनेका प्रयत्न करते हैं। इससे निर्दोष व्यक्तियोंका कष्ट होता है और गलत ढंगसे प्रवेश करनेवाले सजा भागते हैं। बारबटनमें कुछ ही समय पहले आठ भारतीयोंको ३० पौंड जर्माना हुआ और उन्हें वापस जाना पड़ा। हमारे विचारसे यह दण्ड अनुचित है, फिर भी हम मानते हैं कि प्रत्येक भारतीयको बहुत सावधानीसे काम लेना चाहिए। हम लोग अनुमतिपत्रोंका जितना अनुचित उपयोग करेगे, कष्ट उतना बढ़ता जायेगा। जो ट्रान्सवालमें प्रवेश नहीं कर पा रहे हैं, हमें उनके लिए खेद है। उनसे हमारी सहानुभूति है। किंतु जबतक कानून उनके खिलाफ है, तबतक धीरज रखना जरूरी है। अपना स्वाध साधनेके प्रयत्नमें हम दूसरोको हानि न पहुँचाये, इसे सदा याद रखना चाहिए। हमें आशा है कि बारबटनके मामलोसे प्रत्येक पाठक सबक लेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-९-१९०६

४३५ हिन्दू-श्मशान

हिंदुओंके श्मशानकी स्थितिके बारेमें हमने पहले लिखा है^१। जान पड़ता है कि कुछ लोगोंने उसका अर्थ यह किया है कि उसमें हम व्यवस्थापकोंको उलाहना देना चाहते हैं। हम फिरसे उस लेखको पढ़ गये हैं। किंतु उसका वसा अर्थ हम नहीं कर सके। फिर भी हमारे लेखका भूलसे भी यह अर्थ न हो, इसलिए हम स्पष्ट करना चाहते हैं कि हमने अपनी आलोचनामें व्यवस्थापकोंको दोषी नहीं माना है। हमारी जानकारीके अनुसार उन्होंने श्मशानको स्वच्छ और व्यवस्थित रखनेका पूरा प्रयत्न किया है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ८-९-१९०६

४३६ पत्र उपनिवेश-सचिवको

ब्रिटिश भारतीय सच

जरूरी

[जोहानिसबग]

सितम्बर ८, १९०६

महोदय,

मैं परमश्रेष्ठसे परममाननीय भारत मंत्री और परमश्रेष्ठ भारतके वाइसरायके नाम सलग्न तारोको^२ उनकी सेवामें भेजनेकी प्रार्थना करता हूँ।

आप देखेंगे, भारतके परमश्रेष्ठ वाइसरायके नामके तारका पाठ अर्ध दो तारोसे अलग है। मेरे सचने मुझे अधिकार दिया है कि मैं तारोका खर्च चुका दूँ। आपका पत्र पानेपर मैं सेवामें चेक भेज दूँगा। चूँकि बात अत्यावश्यक है, मैं विनम्रतापूर्वक निवेदन करता हूँ कि ये तार आज ही भेज दिये जायें।

आपका, आदि,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष

[अंग्रेजीसे]

प्रिटोरिया आकाइब्ज एल० जी० फाइल स० ९३ एशियाटिक्स

१ देखिए 'हिंदुओंके श्मशानकी स्थिति', पृष्ठ ४१०।

२ देखिए आगेके शीर्षक।

३ भारत तथा उपनिवेश—मन्त्रियोंके नाम।

४३७ तार उपनिवेश-मन्त्रीको'

[जोहानिसबग]

सितम्बर ८, १९०६

सेवामे

उपनिवेश मन्त्री

विधान परिषदमे जिस गतिसे एशियाई अध्यादेश पास किया जा रहा है उससे ब्रिटिश भारतीय भयभीत है। अध्यादेश भारतीयोंकी स्थिति काफ़िरोसे हीन तथा डच राज्यमे प्राप्त स्थितिसे बहुत हीन बनाता है। ब्रिटिश भारतीय सध एकदम रवाना होनेवाले शिष्टमण्डलके पहुँचने तक गाही स्वीकृति रोकनेकी प्राथना करता है। सध आश्वासनपूर्ण उत्तरका प्रार्थी है।

ब्रिभास'

[अग्रेजीसे]

प्रिटोरिया आर्काइव्स एल० जी० फाइल स० ९३ एशियाटिक्स

४३८ तार भारतके वाइसरायको

[जोहानिसबग]

सितम्बर ८, १९०६

सेवामे

परमश्रेष्ठ वाइसराय

भारत

विधान परिषदमे विचाराधीन एशियाई अध्यादेशसे ब्रिटिश भारतीय भयभीत। ट्रान्सवाल अध्यादेश अप्रतिष्ठाकारक और अपमानजनक। भारतीयोंकी स्थितिको अछूतोसे भी बदतर बनाता है। ब्रिटिश भारतीय सध वाइसरायके सक्रिय हस्तक्षेपकी प्राथना करता है, क्योंकि परमश्रेष्ठ उनके कल्याणके लिए प्रत्यक्ष रूपसे उत्तरदायी है।

ब्रिभास

[अग्रेजीसे]

प्रिटोरिया आर्काइव्स एल० जी० फाइल स० ९३ एशियाटिक्स

१ यह तार भारत-मन्त्रीको भी भेजा गया था।

२ ब्रिटिश भारतीय सध। मूल अग्रेजी शब्द बिभास है, जो ब्रिटिश इंडियन असोसिएशन का संक्षिप्त रूप है।

४३९ भाषण “खूनी कानून” पर

एशियाई अधिनियम सशोधनके मसविदेपर विचार करनेके लिए कुछ गण्यमाय भारतीयोंकी एक सभा हुई थी। उसमें गांधीजीने मसविदेका पूरा अर्थ समझाया था। सब लोगोको वैसा ही धक्का पहुँचा जैसा गांधीजीको पहुँचा था। इसी पृष्ठभूमिपर निम्नलिखित भाषण दिया गया था। सभी उपस्थित सज्जनोने एक सार्वजनिक सभा करनेका प्रस्ताव किया जिसमें इस खूनी कानूनका मुकाबला करनेके तरीकोपर विचार और उन्हे अमलमें लानेका निश्चय किया जा सके।

यह भाषण स्वयं गांधीजीका ही पुनर्निर्मित है। सितम्बर ११ को हुई सार्वजनिक सभामें (देखिए पृष्ठ ४३०-४) दिए गये भाषणके समान इससे प्रकट होता है कि इस अयायपूर्ण अधिनियमके विरोधका उनको दृष्टिमें कितना महत्त्व था।

[जोहानिसबग

सितम्बर ९, १९०६ के पूर्व]

यह मामला बहुत ही गंभीर है। यह विधेयक यदि पास हो गया और हमने इसे मान लिया तो इसका अनुकरण सारे दक्षिण आफ्रिकामें किया जायेगा। मुझे तो इसका उद्देश्य ही यह मालूम हाता है कि इस देशसे हमारी हस्ती मिटा दी जाये। यह कानून कोई आग्विरी कारवाई नहीं है, बल्कि तग करके हमें दक्षिण आफ्रिकासे खदेडनेके लिए पहला कदम है। अतः हमपर केवल ट्रान्सवालमें बसनेवाले १०-१५ हजार भारतीयोंकी ही जिम्मेदारी नहीं है, बल्कि दक्षिण आफ्रिकाके भारतीय मात्रकी है। फिर यदि हम इस विधेयकका रहस्य पूरी तरहसे समझ सके तो सम्पूर्ण भारतकी प्रतिष्ठाकी जिम्मेदारी भी हमपर आ जाती है। क्योंकि इस विधेयकसे हमारा ही अपमान होता है सो बात नहीं, इसमें सारे भारतका अपमान निहित है। अपमानका अर्थ ही यह है कि निर्दोषका मान भग हो। यह कहा ही नहीं जा सकता कि हम इस कानूनके योग्य हैं। हम निर्दोष हैं, और राष्ट्रके एक भी निर्दोष व्यक्तिका अपमान सारे राष्ट्रके अपमानके समान है। अतः इस कठिन अवसरपर यदि हम उतावली करे, अधीर हो, क्रोध करे तो उतनेसे तो इस हमलेसे नहीं बच सकेंगे। बल्कि यदि शांतिपूर्वक उपाय ढूँढकर समयसे उनका उपयोग करे, एकतासे रहे और अपमानका सामना करनेमें जो दुःख हो उन्हे सहन करे, तो मैं मानता हूँ कि ईश्वर स्वयं हमारी सहायता करेगा।

[गुजरातीसे]

मो० क० गांधी दक्षिण आफ्रिकाना सत्याग्रहो इतिहास, अध्याय ११, नवजीवन प्रकाशन मंदिर, अहमदाबाद।

४४० भाषण हमीदिया इस्लामिया अजुमनमें^१

हमीदिया इस्लामिया अजुमनकी बैठकमें गांधीजीने ट्रान्सवालकी राजनातिक स्थितिका विवेचन किया। निम्न उद्धरण उस बैठककी कारवाइके विवरणसे लिया गया है।

जाहानिसबग

सितम्बर, ९, १९०६

गांधीजीने कहा कि उपनिवेश सचिवको हमने जा तार^२ दिया था उसका जवाब आया है। (वह जवाब पढ़कर सुनाया।) उसी प्रकार आदेशके अनुसार विलायत भी एक तार^३ भेज चुका हूँ। और अब बगैर शिष्टमण्डल भेजे छुटकारा नहीं है क्योंकि असह्य तथा जुल्मी कानून हमपर लाद दिया गया है। यह दुःख सहा नहीं जा सकता। ट्रान्सवालमें हमारी स्थिति पहलेसे ही बहुत खराब है, तिसपर अध्यादेशका मसविदा आ जानसे वह ओर भी ज्यादा खराब हो गई है। इसलिए मैं सबको सलाह देता हूँ कि हम अब दुबारा पजीयन न करवाये।

इसमें यदि हमपर सरकारी कानून भगका आराप लगे तो खुशी खुशी जेल भोगे। इसमें बुरा कुछ नहीं है। अंग्रेजोंकी एक विशेषता उनकी बहादुरी है। इसलिए यदि हम सामूहिक रूपमें बहादुर बनकर अच्छी तरह मुकाबला करेंगे तो आशा है कि सरकार कुछ भी नहीं कर सकेगी। दोगले (हाफकास्ट) और काफिर भी, जो हमसे सभ्यता में गिरे हुए हैं, सरकारका विरोध करते हैं। उनपर पासका नियम लागू है, फिर भी वे पास नहीं लेते।

अब मैं और अधिक न कहकर सबको सलाह देता हूँ कि आपको दुबारा पजीयन नहीं करवाना है और यदि सरकार जेल भेजती है तो मैं आपसे पहले जानेको तैयार हूँ। अध्यादेशके मसविदेके जतगत नया पजीयन स्वीकार न करनेसे जिन भारतीयोंका सरकार परेशान करेगी उनका काम मैं मुफ्त करूँगा।

अगले मंगलवारका आम सभा होनेवाली है। इसलिए सभी लोग काम-काज बंद करके उसमें हाजिर रहें।

इतना सब विस्तारपूर्वक समझानेके बाद श्री गांधीने जल्दी ही निधि इकट्ठा करने और निधिकी देख रेखके लिए समिति नियुक्त करनेकी सूचना दी तथा यह भी कहा कि यह समिति हर महीने हिसाब प्रकाशित करे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-९-१९०६

१ इंडियन ओपिनियनमें इस रिपोर्टका शीर्षक “कर्तव्यकी पुकार” था।

२ यह उपलब्ध नहीं है।

३ देखिए तार उपनिवेश-मंत्रीको, पृष्ठ ४२७।

४४१ सार्वजनिक सभा

ब्रिटिश भारतीयोंकी एक सार्वजनिक सभा एशियाई अधिनियम सशोधन अध्यादेशके मसविदेके विरुद्ध आपत्ति प्रकट करनेके लिए बुलाई गई थी। इसका अध्यक्षता ब्रिटिश भारतीय सचके अध्यक्ष श्री अब्दुल गनीने की थी। अध्यादेशके खिलाफ कई लोग बोले और उन्होंने उसके कानून बन जानेकी अवस्थामें उसकी अवज्ञा करनेकी अपील की। गांधीजीके भाषणकी रिपोर्ट नीचे दी जाती है

जोहानिसबग

सितम्बर ११, १९०६

बादमें ब्रिटिश भारतीय सचके अबतनिक मन्त्री श्री मो० क० गांधी (जोहानिसबग) ने सभामें भाषण दिया। उन्होंने बताया कि कुछ आलोचकोंका खयाल हो सकता है कि हमारे प्रस्तावोंमें जिस तक श्रृंखलाकी रूपरेखा व्यक्त हुई है उसमें दोष है, क्योंकि हमने अपनी शिकायतें दूर करने की मांग की है और बादमें एकदम यह धमकी दी है कि यदि हमारी प्रार्थना मंजूर नहीं की गई तो हम जेल जायेंगे। किन्तु श्री गांधीने दावा किया कि उक्त तक श्रृंखलामें कोई वास्तविक दोष नहीं है, क्योंकि हम धमकी नहीं दे रहे हैं। यह तो सिर्फ थोड़े से अमलकी बात है, जिसका मूल्य बहुत से भाषणों और लेखोंके बराबर होता है। उन्होंने कहा कि, मैंने इस मामलेपर पहले गम्भीरता और आतुरतासे विचार किया है, और तब हमें जो कदम उठाना चाहिए उसके सम्बन्धमें अपनी राय दी है। मैं अनुभव करता हूँ कि यदि हमारी प्रार्थना स्वीकार नहीं की जाती तो जो रास्ता तय किया गया है उसे स्वीकार करनेको हम बद्ध कृतव्य ह। श्री गांधीने दावा किया कि उस दिन जिन विशेषणोंका प्रयोग किया गया था उनमेंसे हरएक उस अवसरपर साधक था। यदि मुझको कोई और भी कठोर विशेषण मिला होता तो मैं उसका प्रयोग करता। मैंने दक्षिण आफ्रिकाके समस्त एशियाई विरोधी कानूनोंका अध्ययन किया है, किन्तु मैंने अपने अबतक के पूरे अनुभवमें प्रस्तुत अध्यादेशके समान कोई कानून नहीं देखा। आरेज रिवर कालोनीका अध्यादेश कड़ा है, किन्तु वह भी इस कानूनसे, जो यहां अब पेश किया गया है, ज्यादा अच्छा है। यह तो इतना बुरा है कि कोई भी स्वाभिमानी भारतीय इसके अधीन रह ही नहीं सकता। मैं स्वीकार करता हूँ कि मैंने जो गम्भीर कदम उठाया है उसकी जिम्मेदारी मेरे ऊपर है और मैं पूरी जिम्मेदारी ग्रहण करता हूँ। मैं महसूस करता हूँ कि मैंने भारतीयोंको वफादार ब्रिटिश प्रजाके रूपमें यह कदम उठानेकी सलाह देकर उचित ही किया है। इस सम्बन्धमें हमारी सब कारवाइया वफादारीसे पूर्ण है। हमपर अराजकभक्तिकी छाया भी नहीं ठहर सकती। कुछ लोग कह सकते हैं कि हम मूर्ख हैं, और यदि अपने देशभाइयोंपर मेरा पूर्ण विश्वास न होता तो मैं खुद कहता कि हमारी कारवाइ मूर्खतापूर्ण है। किन्तु मैं अपने देशभाइयोंको जानता हूँ, मैं जानता हूँ कि मैं उनपर विश्वास कर सकता हूँ और मैं यह भी जानता हूँ कि जब कोई बहादुरीका कदम उठानेका मौका आयेंगा, तब उनमें से प्रत्येक व्यक्ति वह कदम उठायेगा।

[अंग्रेजीसे]

सभामें श्री हाजी हबीबने प्रस्ताव किया कि उनको अध्यादेशका विरोध करनेकी शपथ लेनी चाहिए। गांधीजीने इस सुझावका फलितार्थ बताते हुए एक भाषण दिया जिसका सारांश उन्होंने अपनी गुजराती पुस्तक **दक्षिण आफ्रिकाना सत्याग्रह**नो इतिहासमें इस प्रकार दिया है

मैं सभाको यह बात समझा देना चाहता हूँ कि हमने आजतक जो प्रस्ताव स्वीकार किये ह और जिस तरीकेसे स्वीकार किये हैं, उन प्रस्तावों ओर उस तरीकेमें तथा इस प्रस्ताव जौंग इसके तरीके में भारी अंतर है। यह प्रस्ताव अति गम्भीर है। क्योंकि, दक्षिण आफ्रिकामें हमारा अस्तित्व अभी रह सकता है जब हम इसपर पूरी तरह अमल करें। प्रस्तावका स्वीकार करनेकी जो रीति हमारे भाईने सुझाई है वह जितनी गम्भीर है, उतनी ही नवीन है। मैं खुद इस रीतिस प्रस्ताव करवानेके विचारसे यहां नहीं जाया था। इस यशके अधिकारी अकेले सेठ हाजी हबीब हैं और इसकी जिम्मेदारी भी उहीपर है। मैं उन्हें मुबारकबाद देता हूँ। उनका सुझाव मुझे बहुत रुचा है। पर यदि आप उस सुझावको स्वीकार कर लेते हैं तो उसकी जिम्मेदारीमें आप भी साझी हो जायेंगे। यह जिम्मेदारी क्या है, इसे आपको समझना ही चाहिए, और भारतीय समाजके सलाहकार और सेवकके नाते इसे पूरी तरहसे समझा देना मेरा धर्म है।

हम सब एक ही सिरजनहारको माननेवाले हैं। उसे मुसलमान भले ही खुदाके नामसे पुकारे, हिंदू भले ही ईश्वरके नामसे भजे, पर वह है एक ही स्वरूप। उसे साक्षी करके उसको बीचमें रखकर हम कोई प्रतिज्ञा करें या शपथ लें, यह कोई छोटी-मोटी बात नहीं है। इस तरहसे शपथ लेनेके बाद भी यदि हम बदलते हैं तो समाजके, जगतके और खुदाके प्रति गुनहगार होंगे। मैं तो मानता हूँ कि सावधानीसे, शुद्ध बुद्धिसे मनुष्य कोई प्रतिज्ञा करे और बादमें तोड़ दे, तो वह अपनी इत्सानियत, अथवा मनुष्यता खो बैठता है। और जैसे पारा चढ़ा हुआ ताबेका सिक्का रुपया नहीं है, यह मालूम होते ही सिर्फ सिक्का ही मूल्यरहित नहीं होता, बल्कि उसका मालिक भी दण्डका पात्र हो जाता है, वैसे ही झूठी शपथ लेनेवाला अपनी प्रतिष्ठा ही नहीं खोता, वह लोक और परलोक दोनोंमें दण्डका पात्र हो जाता है। सेठ हाजी हबीब हमें ऐसी ही शपथ लेनेकी बात सुझा रहे हैं। इस सभामें एक भी ऐसा व्यक्ति नहीं जो बालक या नासमझ माना जा सके। आप सब प्रौढ़ हैं, दुनिया देखे हुए हैं, बहुतेरे तो प्रतिनिधि हैं और थोड़ी बहुत जिम्मेदारी भी भोग चुके हैं। अतः इस सभामें एक भी व्यक्ति ऐसा नहीं है जो यह कहकर छूट जाये कि मैंने बिना समझे प्रतिज्ञा की थी।

मैं जानता हूँ कि प्रतिज्ञाएँ, व्रत आदि किमी गम्भीर प्रसंगपर ही लिये जाते हैं, और लिये भी जाने चाहिए। उठते बैठते प्रतिज्ञा करनेवाला निश्चय ही प्रतिज्ञा भंग कर सकता है। परंतु यदि हमारे समाज जीवनमें इस नैशमें प्रतिज्ञाके योग्य किसी अवसरकी कल्पना मैं कर सकता हूँ तो वह अवसर यही है। बहुत सावधानीसे और डर डरकर कदम रखना बुद्धिमानी है। किंतु डर और सावधानीकी भी सीमा होती है। उस सीमापर हम पहुँच चुके हैं। सरकारने सभ्यताकी मर्यादा तोड़ दी है। उसने हमारे चारों ओर जब दावानल सुलगा रखा है तब भी यदि हम बलिदानकी पुकार न करें और आगे पीछे देखते रहे तो हम नालायक और नामद साबित होंगे। अतः यह शपथ लेनेका अवसर है, इसमें तनिक भी शका नहीं। पर यह शपथ लेनेकी हममें शक्ति है या नहीं, यह तो हरएकको अपने लिए सोचना होगा। ऐसे प्रस्ताव बहुमतसे पास नहीं किये जाते। जितने लोग शपथ लेंगे उतने ही उससे बँधते हैं। ऐसी शपथ दिखावेके लिए नहीं ली जाती, उसका यहाँकी सरकार बड़ी सरकार या भारत सरकारपर क्या असर होगा, इसका कोई तनिक भी खयाल न करें। हरएकको अपने हृदयपर हाथ रखकर उसे ही टटालना

है। और तब यदि अंतरात्मा कहती है कि शपथ लेनेकी शक्ति है, तभी शपथ ली जाये, और वही शपथ फलेगी।

अब दो शब्द परिणामके विषयमें। अच्छीसे अच्छी आशा बाधकर तो यह कह सकते हैं कि यदि सब लोग शपथपर कायम रहे और भारतीय समाजका बड़ा हिस्सा शपथ ले सके तो यह अध्या देश एक तो पास नहीं हागा, और यदि पास हो गया तो तुरन्त रद्द हुए बिना नहीं रहेगा। समाजका अधिक कष्ट न सहना पड़ेगा। हो सकता है कि कुछ भी कष्ट न सहना पड़े। पर शपथ लेनेवालेका धर्म जैसे एक ओर श्रद्धापूर्वक आशा रखना है, वैसे ही दूसरी ओर नितांत आशारहित होकर शपथ लेनेको तैयार होना है। इसलिए मैं चाहता हूँ कि हमारी लड़ाईमें जो कड़वेसे कड़वे परिणाम सामने आ सकते हैं, उनकी तसवीर इस सभाके सामने खींच दूँ। मान लीजिए कि यहाँ उपस्थित हम सब लोग शपथ लेते हैं। हमारी सख्या अधिकसे-अधिक तीन हजार होगी। यह भी हो सकता है कि बाकीके दस हजार शपथ न ले। शुरूमें तो हमारी हँसी होनी ही है। इसके अलावा इतनी चेतावनी दे देनेपर भी यह बिल्कुल सम्भव है कि शपथ लेनेवालोंमें से कुछ या बहुत स पहली कसौटीमें ही कमजोर साबित हो जाये। हमें जेल जाना पड़े। जेलमें अपमान सहने पड़े। भूख प्यास, सर्दी गर्मी भी सहनी पड़े। सरत मशक्कत करनी पड़े। उद्धत सतरियोंकी मार भी खानी पड़े। जुर्माने हो। कुर्कीमें माल असबाब भी बिक जाये। यदि लड़नेवाले बहुत थोड़े रह गये, तो आज भले हमारे पास बहुत पसा हो, कल हम कगाल बन सकते हैं। हमें निर्वासित भी किया जा सकता है। जेलमें भूखे रहते और दूसरे कष्ट सहते हुए हममें से कुछ बीमार हो सकते हैं और कोई मर भी सकते हैं। अर्थात्, थोड़ेमें कहा जा सकता है कि, जितने कष्टोंकी आप कल्पना कर सकते हैं वे सभी हमें भोगने पड़े—और इसमें कुछ भी असम्भव नहीं है—फिर भी समझदारी इसीमें है कि यह सब सहन करना होगा, यह मानकर ही हम शपथ ले। मुझसे कोई पूछे कि इस लड़ाईका अन्त क्या होगा, और कब होगा तो मैं कह सकता हूँ कि अगर सारी कौम लड़ाईमें पूरी तरह उत्तीर्ण हो गई तो लड़ाईका फसला तुरन्त हो जायेगा और यदि सकटका सामना होनेपर हममें से बहुतेरे फिसल गये तो लड़ाई लम्बी होगी। लेकिन इतना तो मैं हिम्मतके साथ और निश्चयपूर्वक कह सकता हूँ कि मुठठीभर लोग भी यदि अपनी प्रतिज्ञा पर दब रहे तो इस लड़ाईका एक ही अंत समझिए—अर्थात् इसमें हमारी जीत ही होगी।

अब मेरी व्यक्तिगत जिम्मेदारीके बारेमें दो शब्द। मैं एक ओर तो प्रतिज्ञाकी जोखिमें बता रहा हूँ, पर साथ ही आपको शपथ लेनेकी प्रेरणा भी दे रहा हूँ। इसमें मेरी अपनी जिम्मेदारी कितनी है, इसे मैं पूरे तौरपर समझता हूँ। यह भी सम्भव है कि आजके जोश या गुस्सेमें आकर इस सभामें उपस्थित लोगोंका बड़ा भाग प्रतिज्ञा कर ले, पर सकटके समय कमजोर साबित हों, और मुठठीभर लोग ही अन्तिम ताप सहन करनेके लिए बच जाये। फिर भी मुझ जैसे आदमीके लिए तो एक ही रास्ता होगा, मर मिटना, पर इस कानूनके आगे सिर न झुकाना। मैं तो मानता हूँ कि फज करो ऐसा हो—ऐसा होनेकी सम्भावना तो बिल्कुल ही नहीं है, फिर भी फज कर ले—कि सब गिर गये और मैं अकेला ही रह गया, तो भी मेरा विश्वास है कि प्रतिज्ञाका भग मुझसे हो ही नहीं सकता। इस कथनका तात्पर्य आप समझ लें। यह घमण्डकी बात नहीं, बल्कि खास तौरसे इस मंचपर बैठे हुए नेताओंको सावधान करनेकी बात है। अपनी मिसाल लेकर मैं नेताओंसे विनयपूर्वक कहना चाहता हूँ कि अकेला रह जानपर भी दब रहनेका निश्चय या वैसा करनेकी शक्ति न हो, तो इतना ही नहीं कि आप प्रतिज्ञा न करें, बल्कि लोगोंके सामने अपना विरोध जाहिर कर दें और आप अपनी सम्मति यहाँ न दें। यह प्रतिज्ञा यद्यपि हम सब साथ मिलकर करना चाहते हैं फिर भी कोई इसका यह अर्थ कदापि

न करे कि एक या अनेक व्यक्ति अपनी प्रतिज्ञा ताड़ दे, तो दूसरे सहज ही बचन मुक्त हो सकते हैं। हर एक अपनी अपनी जिम्मेदारी को पूरी तरह से समझकर स्वतन्त्र रूप से प्रतिज्ञा करे, और यह समझकर करे कि दूसरे कुछ भी करे, मैं खुद तो मरते दम तक उसका पालन करूँगा ही।”

[गुजरातीसे]

मो० क० गांधी दक्षिण आफ्रिकाना सत्याग्रहो इतिहास अध्याय १२, नवजीवन प्रकाशन मंदिर, अहमदाबाद

सभामे स्वीकृत प्रस्ताव^१

ब्रिटिश भारतीयोंकी यहा समवेत यह सावजनिक सभा सम्मानपूर्वक ट्रांसवालकी विधान-परिषदके माननीय अध्यक्ष और सदस्योंसे अनुरोध करती है कि वे मसविदारूप एशियाई अध्यादेशको, जो १८८५ के कानून ३ में संशोधन करनेके लिए रखा गया है और अब सम्माय सदनके सम्मुख प्रस्तुत है, इन बातोंको देखते हुए मजूर न करे

प्रस्ताव १

- (१) जहातक ट्रांसवालके भारतीय समाजका सम्बन्ध है, यह अत्यंत विवादास्पद कानून है।
- (२) इससे ट्रांसवालके भारतीय समाजका दर्जा गिरता है और उसका अपमान होता है, जिसका पात्र वह अपने गत इतिहासको देखते हुए कतई नहीं है।
- (३) वर्तमान व्यवस्था एशियाईयोंकी कथित भ्रमरारको रोकनेके लिए काफी है।
- (४) ब्रिटिश भारतीय समाजने कथित भ्रमरारके सम्बन्धमें दिये गये वक्तव्यको खण्डन किया है।
- (५) यदि सम्माय सदनको इस खण्डनसे सन्तोष नहीं है, तो यह सभा माग करती है कि कथित भ्रमरारके प्रश्नकी खुली जांच एक अदालती और ब्रिटिश जांच समितिसे करा ली जाये।

ब्रिटिश भारतीयोंकी यहा समवेत यह सावजनिक सभा सम्मानपूर्वक उस मसविदारूप एशियाई अधिनियम-संशोधन अध्यादेशके विरुद्ध आपत्ति प्रकट करती है, जिसपर अभी ट्रांसवालकी विधान परिषदमें विचार किया जा रहा है, और स्थानीय सरकारसे तथा ब्रिटिश अधिकारियोंसे नम्रतापूर्वक प्रार्थना करती है कि वे मसविदारूप अध्यादेशको निम्न कारणोंसे वापस ले ले

प्रस्ताव २

- (१) यह महामहिमके प्रतिनिधियोंकी भूतकालीन घोषणाओंके स्पष्ट विरुद्ध है।
- (२) इसमें ब्रिटिश एशियाईयो और विदेशी एशियाईयोमें कोई भेद स्वीकार नहीं किया गया है।
- (३) इससे भारतीयोंका दर्जा दक्षिण आफ्रिकाकी आदिम जातिधो और रगदार लोगोंसे भी नीचा हो जाता है।

१ पाँचवे प्रस्तावके अनुसार प्रस्ताव २ ३ और ४ ट्रांसवालके गवर्नर द्वारा उपनिवेश मन्त्री और भारत मन्त्रीको भेजे गये थे। ट्रांसवालके गवर्नरसे यह प्रार्थना भी की गई थी कि वे इनका सारांश भारतके वाइसरायको भेज दें। (देखिए पृष्ठ ४३४ और कमांड ३३०८ फरवरी १९०७)।

- (४) इससे ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीयाकी स्थिति १८८५ के कानूनके अतगत जैसी थी उससे खराब हो जाती है और इसलिए बोअरोंके शासनमें जैसी थी उससे भी खराब हो जाती है।
- (५) इससे पासा और जासूसीकी एक ऐसी प्रणाली आरम्भ होती है जो दूसरे सब ब्रिटिश प्रदेशोंमें अज्ञात है।
- (६) इससे उन जातियोंपर, जिनपर यह लागू होता है, अपराधी जार सदिग्ध होनेका ठप्पा लग जाता है।
- (७) अनधिकृत ब्रिटिश भारतीयाकी ट्रांसवालमें भ्रमरका खण्डन किया जाता है।
- (८) यदि यह खण्डन स्वीकार नहीं किया जाता है तो इस कड़े और अवाञ्छनीय कानूनको लादनेसे पहले एक अदालती, खुली और ब्रिटिशचित्त जाच करा ली जाये।
- (९) यह कानून अथवा ब्रिटिश लोगोंके लिए अशोभनीय है और इससे निर्दोष ब्रिटिश प्रजाजनोंकी स्वतन्त्रतामें बेजा कमी होती है और यह ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीयोंको देश छोड़कर चले जानेका अनिवार्य निमन्त्रण है।
- (१०) यह सभा आगे और खास तौरसे परम माननीय उपनिवेश मंत्री और भारत मंत्रीसे प्रार्थना करती है कि वे इस अध्यादेशके मसविदेपर सम्राटकी मजूरी स्थगित कर दें और इसके सम्बन्धमें ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीय समाजकी आरसे एक शिष्ट मण्डलसे भेट करें।

प्रस्ताव ३

यह सभा इस प्रस्तावके द्वारा इंग्लैंड जाने और मसविदारूप एशियाई अधिनियम सशोधन अध्यादेशके सम्बन्धमें ब्रिटिश साम्राज्यके अधिकारियोंके सम्मुख ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीयोंकी शिकायत पेश करनेके लिए एक प्रतिनिधि दलकी नियुक्ति करती है और ब्रिटिश भारतीय सचकी समितिकी ओरसे उसे समस्याकी सरया बढ़ाने या सदस्यतामें हारफेर करनेका अधिकार देती है।

प्रस्ताव ४

विधानसभा, स्थानीय सरकार और साम्राज्य अधिकारियों द्वारा मसविदारूप एशियाई अधिनियम-सशोधन अध्यादेशके सम्बन्धमें ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीय समाजकी विनीत प्रार्थना अस्वीकृत कर दी जानेकी अवस्थामें, ब्रिटिश भारतीयोंकी यहाँ समवेत यह सावजनिक सभा गम्भीरतापूर्वक और खेदपूर्वक यह निश्चय करती है कि इस मसविदारूप अध्यादेशके अपमानजनक, अत्याचारपूर्ण और अ-ब्रिटिश विधानोंके सामने झुकनेकी अपेक्षा ट्रांसवालका प्रत्येक ब्रिटिश भारतीय अपने आपको जेल जानेके लिए पेश करेगा और तबतक ऐसा करना जारी रखेगा जबतक अत्यन्त दयालु महामहिम सम्राट कृपा करके राहत नहीं देगे।

प्रस्ताव ५

यह सभा अध्यक्षको निर्देश देती है कि वे पहले प्रस्तावकी नकल विधान परिषदके अध्यक्ष और सदस्योंको और सब प्रस्तावोंकी नकले उपनिवेश सचिव, परमश्रेष्ठ कायवाहक लेफ्टिनेंट गवर्नर, और परमश्रेष्ठ उच्चायुक्तको भेज दें, तथा परमश्रेष्ठ उच्चायुक्तसे प्रार्थना करें कि वे दूसरे, तीसरे और चौथे प्रस्तावोंकी सल्लिपि साम्राज्य-अधिकारियोंको समुद्री तारसे प्रेषित कर दें।

[अग्रेजीसे]

४४२ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

जोहानिसबर्ग

सितम्बर, ११, १९०६

ट्रान्सवालमे एशियाई कानूनका लेकर आजकल जा आदोलन चल रहा है उसके सम्बन्धमे मंगलवारको दोपहर २ बजे एम्पायर नाटकघरमे एक विशाल सभा हुई थी। उसमे लगभग ३ हजार भारतीय इकट्ठे हुए थे। श्री अब्दुल गनी अयक्ष थे। उपनिवेश मन्त्रीको आमन्त्रण दिया गया था, और उन्होने श्री चमनेको उसमे उपस्थित रहनेके लिए भेजा था।

श्री अब्दुल गनीने अपने भाषणमे कहा,

ट्रान्सवालमे ऐसा समय कभी नहीं आया था। इस समय हमें बहुत मेहनत करनी चाहिए। मैं लम्बा भाषण नहीं देना चाहता। हमारे पास काम बहुत है। लॉड सेल्बोर्नने लडाईके समय कहा था कि भारतीयोंके अधिकारोंकी रक्षा लडाईका एक उद्देश्य है। ब्रिटिश इंडेके नीचे किसीको तकलीफ नहीं होनी चाहिए। सबके समान हक होने चाहिए।

फिर उन्होने ही कुछ समय पहले यहूदियोंकी सभामें ऐसा भी कहा था कि दूसरे राष्ट्रोंके लोगोंका दुख दूर करना भी ब्रिटिश सरकारका काम है। लोगोंको रहनेकी अडचन, जमीन खरीदनेकी मनाही और अन्य दूसरे अपमान ब्रिटिश राज्यमें कदापि नहीं हाने चाहिए। लॉड सेल्बोर्नके ऐसे भाषणों और हमपर जुल्म करनेवाले कानूनोंके बीच किस तरह मेल बैठता है, यह पूछनेका हमें हक है।

यह कानून कितना सरत और भावनाओंको चोट पहुँचानेवाला है इस सम्बन्धमें हम सरकारको लिख चुके हैं। किन्तु आज मैं आपके सामने श्री ग्रेगरावस्कीकी राय रखना चाहता हूँ। श्री ग्रेगरावस्की लिखते हैं

यह कानून डच कानूनकी अपेक्षा बहुत सरत है। इसमें एक भी धारा भारतीयोंके लिए लाभदायक नहीं है। इस कानूनसे भारतीयोंकी स्थिति काफ़ीसे भी खराब हो जाती है। हर काफ़िरको 'पास' नहीं रखना पड़ता। लेकिन अब हर भारतीयको 'पास' रखना पड़ेगा। शिक्षित काफ़िर इस प्रकारके कानूनसे मुक्त हैं। भारतीय चाहे शिक्षित हो, चाहे जितना बड़ा व्यक्ति हो, फिर भी उसे 'पास' रखना ही पड़ेगा। ऐसा मालूम होता है कि वह 'पास' कदियों वग़रहके 'पास' से मिलता जुलता होगा। १८८५ के कानून [३] में जितने रास्ते खुले रखे गये थे, वे सब इस कानूनके द्वारा बन्द कर दिये गये हैं। काफ़िर जमीनके मालिक हो सकते हैं, लेकिन भारतीय नहीं हो सकते। ऐसा कानून उदारदलीय सरकार स्वीकार करेगी, यह सम्भव नहीं जान पड़ता।

हम लाग जो कुछ कहते हैं वह श्री ग्रेगरावस्कीके कथनसे ज्यादा सख्त नहीं है।

जब ऐसी परिस्थिति आ गई है और जब इस परिस्थितिमें इंग्लैंडकी सरकार हमारी पुकार नहीं सुनती, तो हमें क्या करना चाहिए, यह सोचनेकी बात है। आज आपके सामने कुछ प्रस्ताव पेश किये जायेंगे। आप विलायत एक शिष्टमण्डल भेज, इस सम्बन्धमें हम एक प्रस्ताव स्वीकार

करनेवाले ह, इसलिए उसपर मुझे ज्यादा कुछ नहीं कहना है। आजका मुरय प्रस्ताव तो एक ही है कि अपनी अर्जीमें यदि हम सफल न हो तो हमें क्या करना चाहिए? आज तक अपनी फरियादकी सुनवाई न होनेसे हम कष्ट भोगते रहे ह। लेकिन इस कानूनके कष्ट असह्य हैं। इसलिए हम यह प्रस्ताव करना चाहते हैं कि यदि इंग्लंडकी सरकार भी हमपर जुल्मकी वर्षा करना चाहती हो, तो जुल्म भोगनेकी अपेक्षा जेलमें जाना ज्यादा अच्छा है। हमेशा जब बहुत दुःख पड़ता है तभी मनुष्यको सच्चा इलाज मिलता है। हमारे लिए वह समय आ गया है। और हम सबका यही कतव्य है कि हम आज इस स्पष्ट निणयपर आ जायें कि हम इस कानूनको स्वीकार नहीं करेंगे, बल्कि जेल जायेंगे। जेल जानेमें लज्जित होने योग्य कोई बात नहीं। और मैं खुदासे प्रार्थना करता हूँ कि वह हमें इतनी ताकत और बुद्धि दे जिससे हमारा प्रस्ताव बरकरार रहे।

यह समय हमारे लिए कथनीका नहीं, करनीका है। इस समय हमें साहस करना होगा और उस साहसमें नम्रता बरतनी होगी। किसी भी प्रकारके कड़वे शब्द न कहे जायें, न सुने ही जायें।

अध्यक्ष महोदयके भाषणके बाद नीचे लिखे प्रस्ताव^१ स्वीकार किये गये

प्रस्ताव १

यह सावजनिक सभा नम्रतापूर्वक विधान-परिषदसे प्रार्थना करती है कि एशियाई कानून पास न किया जायें, क्योंकि,

- (१) भारतीय कौमकी रायमें यह कानून बहुत ही आपत्तिजनक है।
- (२) यह कानून अकारण भारतीय कोमको गिरानेवाला व उसका अपमान करनेवाला है।
- (३) यदि भारतीय बिना परवानेके ट्रान्सवालमें प्रवेश करते हो, तो उन्हें रोकनेके लिए मौजदा कानूनमें बहुत व्यवस्था है।
- (४) भारतीयोंके जत्थे के-जत्थे बिना परवानेके ट्रान्सवालमें प्रवेश करते ह, इस अफवाहको भारतीय कौम स्वीकार नहीं करती।
- (५) यदि विधान-परिषदको ऊपरके तथ्य सच न मालूम होते हो तो भारतीय कौम प्रार्थना करती है कि इसकी न्यायपूर्ण और ब्रिटिश पद्धतिके अनुरूप जांच की जायें।

प्रस्ताव २

यह सावजनिक सभा नम्रतापूर्वक एशियाई अध्यादेशके खिलाफ आवाज उठाती है और स्थानीय सरकार एवं बड़ी सरकारसे प्रार्थना करती है कि वे इस कानूनको वापस ले लें, क्योंकि,

- (१) यह कानून महामहिम सम्राट् द्वारा दिये गये पिछले वचनोके खिलाफ है।
- (२) यह कानून ब्रिटिश भारतीय और अय एशियाइयोंके बीच जरा भी भेद नहीं करता।
- (३) इस कानूनसे काफ़िरो और अय काले लोगोकी अपेक्षा भारतीयोंकी स्थिति ज्यादा खराब हो जाती है।

- (४) डच सरकारके समय भारतीयोंकी जो स्थिति थी वह इस कानूनसे और भी खराब हो जाती है।
- (५) किसी भी दूसरे ब्रिटिश उपनिवेशमें इस पास-सम्बन्धी कानूनके समान कानून नहीं है।
- (६) इस कानूनसे भारतीय समाजके सभी लोग ऐसे मान लिये जाते हैं, मानो वे जरायमपेशा हों।
- (७) ट्रान्सवालमें बगैर परवानके भारतीय लोग आते हैं, इस बातसे भारतीय कौम इनकार करती है।
- (८) यदि यह इनकार स्वीकार न हो, तो भारतीय समाज माग करता है कि ऐसी बाकायदा जाच कराई जाये, जो ब्रिटिशोंको शोभा दे।
- (९) यह कानून दूसरे रूपमें भी गैरवाजिब है। यह भारतीय कौमकी स्वतन्त्रताका अपहरण करता है, यानी इसका अर्थ यह हुआ कि भारतीय कौमको जुल्म करके निकाल दिया जाये।
- (१०) यह सभा उपनिवेश-मन्त्री और भारत मन्त्रीसे विनती करती है कि जबतक एक भारतीय शिष्टमण्डल उनसे मिल न ले तबतक इस अध्यादेशको बड़ी सरकारकी स्वीकृति न दी जाये।

प्रस्ताव ३

यह सभा ब्रिटिश भारतीय सभको अधिकार देती है कि वह एक शिष्टमण्डल विलायत भेजे, जो वहाँ जाकर इंग्लैंडकी सरकारके समक्ष भारतीयोंकी फरियाद पेश करे।

प्रस्ताव ४

यदि विधान परिषद, स्थानीय सरकार और इंग्लैंडकी सरकार भारतीयोंकी प्राथनाकी सुनवाई न करे, तो इस सभाका प्रत्येक व्यक्ति अन्तःकरणसे तथा सच्ची निष्ठासे यह प्रतिज्ञा करता है कि इस जुल्मी कानूनको स्वीकार करने और उसकी उन वाराओंके अनुसार, जो अंग्रेजोंको शोभा नहीं देती, चलनेके बजाय वह जेल जाना पसन्द करता है, और जबतक सम्राट ठुटकारा न दे तबतक वह जेलमें ही रहेगा।

प्रस्ताव ५

यह सभा अध्यक्षको पहला प्रस्ताव विधान-परिषदको, और शेष प्रस्ताव उच्चायुक्त महोदयको तथा उनकी मारफत तारसे विलायत भेजनेका अधिकार देती है।

मंगलवारकी शाम तक कानूनकी स्थिति

उपयुक्त सभामें जो और भी भाषण हुए उनकी रिपोर्ट व नाम वगैरह मैं इस सप्ताहके अकके लिए नहीं दे सकता। सिर्फ इतना ही बतलाता हूँ कि पीटसबग, क्लार्क्सडॉप, क्रूगर्सडॉप, प्रिटोरिया वगैरा सभी मुख्य मुख्य नगरोंसे प्रतिनिधि आये थे। कानूनके बारेमें सबसे बड़ा डर यही था कि उसके लिए इंग्लैंडकी सरकारकी स्वीकृति आ गई है। इस सम्बन्धमें सर रिचर्ड सालोमनने पूरा आश्वासन दिया है कि जबतक यह कानून विलायत नहीं जाता और वहाँ मजूर नहीं होता तबतक अमलमें नहीं आयेगा। इसलिए शिष्टमण्डलको वहाँ जाने और प्राथनापत्र आदि पेश करनेके लिए पूरा मौका है। इस कानूनमें दूसरा परिवर्तन यह हुआ है कि वह १६ वर्षसे कम उम्रवाले

लडकोपर लागू नहीं होगा, मतलब यह कि ऐसे लडकोपर मुकदमा नहीं चलाया जा सकता। तीसरी बात यह जोड़ी गई है कि यदि कोई व्यक्ति दूसरेके लडकेको अपना बना कर लायेगा तो उसपर मुकदमा चलाया जा सकेगा और न सिर्फ उसको सजा होगी, बल्कि, उसका परवाना व पजीयन भी रद्द किया जायेगा, तथा उसे देशसे निकाल दिया जायेगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-९-१९०६

४४३ पत्र विधान-परिषदके अध्यक्षको

[जोहानिसबग]

सितम्बर ११, १९०६

सेवामे

माननीय अध्यक्ष

विधान परिषद

प्रिटोरिया

महोदय,

आज शाम जोहानिसबगमे ब्रिटिश भारतीयोंकी सावजनिक सभा हुई। मैं उसके निर्देशपर माननीय सदनके सहानुभूतिपूर्ण विचाराथ पहले प्रस्तावकी प्रतिलिपि सलग्न कर रहा हूँ। यह प्रस्ताव सभा द्वारा सर्वसम्मतिसे पास किया गया था।

निवेदन है कि यह माननीय सदनको पढकर सुना दिया जाये।

आपका आज्ञाकारी सेवक,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष

ब्रिटिश भारतीय सावजनिक सभा

[अंग्रेजीसे]

प्रिटोरिया आर्काइव्स एल० जी० फाइल सं० ९३ एशियाटिक्स

४४४ पत्र ट्रान्सवालके लेफ्टिनेंट गवर्नरको

ब्रिटिश भारतीय सघ

५१० आ० बॉक्स ६५२२

जोहानिसबग

सितम्बर १२, १९०६

सेवामे

परमश्रेष्ठ लेफ्टिनेंट गवर्नर

ट्रान्सवाल और जोहानिसबग

महोदय,

जानानिगतके एम्पायर थियेटरमे ब्रिटिश भारतीयोकी सावजनिक सभामे पारित एक प्रस्तावके अनुसार मै परमश्रेष्ठके सूचनाथ प्रस्ताव २, ३, ४ और ५^१ सलग्न कर रहा हूँ।

आपका जाज्ञाकारी सेवक,

अब्दुल गनी

अभ्यक्ष

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

पिटोर्गिया आकाइब्ज एल० जी० फाइल्ज १९०२-१९०६

४४५ जवाब 'रैंड डेली मेल'को

[जोहानिसबग

सितम्बर १२, १९०६]

[सम्पादक]

रैंड डेली मेल

महोदय,

ब्रिटिश भारतीयोकी जो सावजनिक सभा^१ कल हुई थी, उसके सम्बन्धमे आपने अपने अग्र-लेखमे मुझपर प्रश्नको उलझा देनेका दोषारोपण किया है। परन्तु मेरा खयाल तो ऐसा है कि यह दोष मेरा नहीं, आपका है। जो बात मैंने तथा अय प्रत्येक वक्ताने कही थी वह बिल्कुल साफ थी।

आपके पत्रमे मेरे कथनका जो विवरण प्रकाशित हुआ है वह इस प्रकार है

उहोने पूरे ३५ करोड लोगोको इस देशमे लानेको नहीं कहा था, बल्कि उहोने तो यह कहा था कि जो लोग इस देशमें प्रविष्ट हो चुके ह, उहे ठीक वही सरक्षण और वे सब अधिकार प्राप्त होने चाहिए जो यहा आये यूरोपीयोको सुलभ ह।

उस सभामे यह बात बहुत ही उत्कटताके साथ कही गई थी कि यहा बसे हुए ब्रिटिश भारतीयोके साथ समुचित व्यवहार किया जाये। परन्तु महोदय क्या मै कह सकता हूँ कि आपने ब्रिटिश तथा अय सभी एशियाइयोको शामिल करके तथा आब्रजनके प्रश्नको उठाकर असल

बातको इरादतन विकृत रूप दे दिया है। ट्रान्सवालमे जो मुठठीभर ब्रिटिश भारतीय हैं उनके लिए जब यह जीवन और मरणका प्रश्न बन बठा है, तब हम इस प्रकारके किसी भी मामलेको कैसे उठा सकते हैं? अपने मुद्देपर जोर डालनेके अभिप्रायसे मने यह बात अवश्य कही थी कि अगर विदेशी लोग, जो सदा ही वाञ्छित प्रकारके लोग नहीं होते, बेरोक टोक और अनुमतिपत्र प्राप्त किये बगैर ही ट्रान्सवालमे आ सकते हैं और सभी प्रकारमे अधिकारोका उपभोग कर सकते हैं, तो यह बात विवेकसम्मत है कि भारतीयोको, जो ब्रिटिश प्रजाजन माने जाते हैं, प्रवेशका प्रथमाधिकार प्राप्त हो।

फिर, आप तफसीलमे जानेके प्रति सदेहपूर्ण अशुचिका जिक्र करते हैं। इसका कोई अवसर न था, क्योंकि वे बातें ब्रिटिश भारतीयोके द्वारा की गई आपत्तिमे जा गई हैं और उसे आप प्रकाशित कर चुके हैं। अध्यादेशके अगा और उपागोको परिवर्तित करनेका चाहे जितना प्रयत्न क्यों न किया जाये, वह माय नहीं हो सकता, क्योंकि उसका मूल सिद्धांत ही — अर्थात्, शिनासनके ऐसे दस्तूरके अंतर्गत, जो केवल अपराधियापर ही लागू किया जाता है, बिना अपवादके प्रत्येक भारतीयको हुक्म दिया जाना कि वह अपना 'पास' अपने साथ ही रखे—दूषित है। हम विनम्र और सद्गुणशील तो हैं ही परंतु यदि हम इस प्रस्तावित पतनकारी कानूनको बिना किसी प्रकारकी आपत्तिके स्वीकार कर लेते हैं तो हम भारतकी अयोग्य सत्तान कहलायेंगे।

[आपका, आदि,
मो० क० गांधी]

[जम्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-९-१९०६

४४६ पत्र 'स्टार'को

[जोहानिसबग
सितम्बर १४, १९०६ के पूव]

सेवामे

सम्पादक

'स्टार'

महोदय,

एशियाई अध्यादेशके मसविदेके बारेमे किये गये ब्रिटिश भारतीय विरोधपर अपने अग्रलेखमे आपने ब्रिटिश भारतीय सघको सलाह देनेकी कृपा की है। आपकी रायमे ब्रिटिश भारतीय सघका नेतृत्व बहुत 'बुद्धिमत्तापूर्ण' नहीं है।

एक पुरानी कहावत है कि 'हमारे लिए क्या अच्छा है, यह सदा हमारे पड़ोसी सबसे ज्यादा जानते हैं।' मुझे मदेह नहीं कि इस सिद्धांतके अनुसार आपकी यह राय सही है कि ब्रिटिश भारतीय सघका नेतृत्व ठीक नहीं है। फिर भी इस समय सघके नेताओके बारेमे आपकी जो राय है उसमें मझे इतनी दिलचस्पी नहीं जितनी कि ब्रिटिश भारतीय विरोधपर आपके रुखमे है।

आपका विचार है कि नये अध्यादेशके विरुद्ध समाजको शिकायतकी कोई गुंजाइश नहीं है, क्योंकि उसमे सिर्फ नये पंजीयनका सवाल है और इसमे महामहिमकी प्रजाके किसी वगपर नई नयोंग्यताएँ नहीं लगती। मैं इन दोनों बातोंसे सहमत नहीं हूँ। जिस प्रकार भारतीय आब्रजनको

रोकनेके लिए शांति-रक्षा अध्यादेशके प्रकाशनको विकृत किया गया है उसी प्रकार इस नये अध्यादेशके द्वारा १८८५ के कानून ३ के क्षेत्रको भी विकृत कर दिया गया है। यह एक ऐसी मांगका पूरा करनेके लिए है जो डच राज्यमें कभी नहीं की गई थी। डच कानून व्यापारियोंके लिए बनाया गया था। उसकी नीति उन प्रवासियोंका दण्डित करना था जो व्यापार करना चाहते थे, न कि आव्रजनको परिमित करना। इसी कारण पहले उसके द्वारा २५ पौंडका पजीयन ठर लगाया गया था, जो बादमें ब्रिटिश सरकारके हस्तक्षेपके कारण घटाकर ३ पौंड ठर दिया गया।

वर्तमान अध्यादेशसे १८८५ के कानून ३ का सिर्फ सशोधन करनेकी अपेक्षा की जाती है। वह कानूनका क्षेत्र वहीं रखनेके लिए है, बदलनेके लिए नहीं। परन्तु इस अध्यादेशमें शिनाख्तकी ऐसी पद्धतिकी व्यवस्था है, जो अमलमें उन लोगोंके लिए अत्यन्त कष्टकारक होगी, जिन्हें वह माननी पड़ेगी। पजीयनका प्रयोजन भारतीय आबादीकी गणना करना नहीं, बल्कि निम्नलिखित है

उपनिवेशमें रहनेवाले प्रत्येक भारतीयको अपने पास एक पजीयन प्रमाणपत्र रखना होगा, जिसमें शिनाख्तके अपमानजनक विवरण होंगे। उसे अपने नवजात बच्चेका स्थायी पजीयन कराना होगा और शिनाख्तके लिए ऐसे विवरण देने होंगे जो लेफ्टिनेंट गवर्नर द्वारा बनाये जानेवाले अविनियमके अनुसार आवश्यक हों। शिनाख्तकी इन्हीं शर्तोंके पाथ जाठ वषमें अधिक आयुवाले बच्चोंका पजीयन कराना होगा।

यह सब बिलकुल नया है और १८८५ के कानून ३ में इसका कभी इरादा तक नहीं रहा। फिर भी आपको यह कहते हुए कोई सकोच नहीं कि अध्यादेश अधिवासी भारतीय समाजपर कोई नियोप्यता नहीं लावता।

मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि सत्याग्रहकी नीति कोरी धमकी^१ नहीं है। यह मेरे देशवासियोंका जसहनीय परिस्थितियोंको स्वीकार न करनेका शुद्ध सकल्प है। और अगर इससे, जैसा आपका सकेत है, 'उनके सामूहिक रूपमें निर्वासनका महंगा झगडा' उठ खड़ा होगा, तो यह एक बड़ी राहत होगी। यह ब्रिटिश नीतिका एक नया अनिक्रमण होगा, थलबत्ता साम्राज्यवादियोंके नई विचारधारावाले दलके लिए — जिसके आप निस्संदेह अग्रणी हैं — इससे कुछ अंतर नहीं पड़ेगा। मेरे देशवासी बहुत समय तक पीछे रह चुके हैं। इसमें उनकी विचारशीलता नहीं थी, जैसा कि आपका कहना है, बल्कि विचारहीनता थी। अपने अलगावको छोड़नेसे उनको कुछ भी लाभ न हो तो ज्यादा हानि भी न होगी। अपने खयालसे वे पहले ही अपना लगभग सब कुछ खो चुके हैं।

अगर दक्षिण आफ्रिकावासी आपके उकसानेके फलस्वरूप भारतीय प्रश्नमें कुछ दिलचस्पी लेने लगे तो मैं दावेसे कहता हूँ कि, आपके उपयुक्त मुझावके बावजूद, उनकी आखे खुल जायेगी। उहे यह भी सम्झमें आ जायेगा कि उन्होंने ब्रिटिश भारतीयोंको कितना गलत समझा है और इनके प्रति कितने भागी अग्रगण्य किये हैं।

आपका, आदि,

अब्दुल गनी

अध्यक्ष

ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

स्टार, २२-९-१९०६

१ यह स्मरणकी एक सम्पादकीय टिप्पणीके अन्तर्गत है कि निष्क्रिय प्रतिरोधकी नीतिका मुझाव या तो कोरी धमकी है या उम नीतिके महत्त्वकी निरी अस्पष्ट धारणापर आधारित है ।

४४७ ट्रांसवालका नया विधेयक

जोहानिसबर्गकी सावजनिक सभामे सवसम्मतिसे जो प्रस्ताव स्वीकार किये गये वे 'जोहानिसबर्गकी चिटठी' मे आ गये है।^१ हमारा सवाददाता सूचित करता है कि इस सभामे सारे ट्रांसवालसे प्रतिनिधि आये थे। इस तरह सवसम्मतिसे जो प्रस्ताव स्वीकार किये गये उसपर हम बधाई देते है और उस कायमे उनकी पूरी सफलता चाहते ह। हमारी मायता है कि यदि यह आंदोलन संगठित रूपमे जारी रखा गया तो सरकारको यह विवेक वापस लेना पडेगा। विधान सभामे अध्यादेशके मसविदेके दो वाचन स्वीकार हो चुके है। नये मसविदेमे विशेष परिवर्तन यह हे कि स्त्रियोको विधेयकसे मुक्त किया गया है। विधेयक तीसरे वाचनके लिए धारासभाके सामने पेश किया गया था। किंतु तब वहा ब्रिटिश भारतीय सचकी ओरसे प्राप्त एक तार पठा गया और कुछ बहसके बाद तय हुआ कि अमुक अमुक सशोधन करके इस विधेयकके अंतिम मसविदेपर फिरसे विचार किया जाये। परंतु हमारा सवाददाता प्रश्न करता हे कि यदि इस विधेयकको विलायतकी सरकारकी ओरसे मजूरी मिल चुकी हो और यदि यह स्वीकृत होकर कानून बन जाये तो भारतीयोको क्या करना चाहिए? उस परिस्थितिमे, हम यह कामना करते है कि, इस सावजनिक सभामे एक स्वरसे जो चौथा प्रस्ताव स्वीकार हुआ है, उसकी जबतक सच्ची सुनवाई नही होती तबतक ईश्वर भारतीयोको उसपर अडिग रहनेकी शक्ति और दृढता दे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १५-९-१९०६

४४८ वक्तव्य एशियाई अध्यादेशपर^२

[सितम्बर १७, १९०६ के पूर्व]

परिस्थिति, जैसी आशका की जा रही थी उससे, कही ज्यादा खराब है। यदि विधेयक पास कर दिया गया तो उसका अर्थ यह होगा कि जो वचन आज तक दिये गये ह मभी भग हो जायेगे। उसका मशा राहत पहुँचानेके स्थानपर अत्यधिक सताप पहुँचाना है—सो भी किचिमात्र औचित्यके बगर।

१८८५ का कानून ३ अपने वतमान रूपमे इस अध्यादेशकी अपेक्षा कही अच्छा है, क्योंकि नये कानूनके अंतगत उन स्त्रियो, बच्चो और वयस्कोके लिए, जो यहा व्यापारके हेतु नही आये ह, पजीकरण कराना लाजिमी होगा, यद्यपि १८८५ के कानूनके अंतगत वे इस बचनसे मुक्त ह। तीन पौडी शुल्कसे मक्ति देना जलेपर नमक छिडकनेके समान है क्योंकि उन सब व्यक्तियोने जिनका पजीकरण हो चुका है, तीन पौड चुका ही दिये ह। इस बातको भुला न देना चाहिए

१ देखिए जोहानिसबर्गकी चिट्ठी पृष्ठ ४३५-८।

२ यह वक्तव्य दादाभाई नौरोजीके पास भेजा गया था और उन्हौने इसे १७ सितम्बरको उपनिवेश-सचिवको भेजा था। चौथे अनुच्छेदको छोडकर शेष पूरा वक्तव्य कुछ दिनों बाद इंडियामें 'एक सुविश दक्षिण आफ्रिकी सवाददाता द्वारा प्रेषित रूपमे प्रकाशित हुआ था।

कि अगर यह कानून पाम हो गया, तो इसके फलस्वरूप एक तीमरे पजीकरणकी आवश्यकता पड़ेगी। सो क्यों? केवल इसलिए कि कुछ एशियाई-विरोधी आदोहनकारियाने कहा है कि बहुत से भारतीय बिना किसी अविकारके यहां आ गये हैं। ब्रिटिश भारतीय मधने इस आरोपको, जहातक वह समस्त भारतीय समाजपर लाग है अस्वीकार किया है। परंतु यदि यह मान भी लिया जाये कि लोग एक बहुत बड़ी सरयामे जा गये ह ता इस बुगइका, अवतक जारा किये गये अनुमतिपत्रोकी जाच करके, दूर किया जा सकता है।

‘जोहानिसबग स्टार’ कहता है और प्रयक्षत अधिकारके साथ कि जिनास्तका जा तरीका अब अपनाया जानेवाला है वह बहुत ही सख्त होगा। भारतीय समाजने प्रिलकुल अहेतुक ही — ओर लाड मिलनरको प्रमन्न रखनेके अभिप्रायसे — अविकारियाको अगूठा निगानी लेने दी है। सरकार अब और कितना आगे जाना चाहती है और अभी और कितना अपमान लादा चाहती है इसका अनुपान लगा सकना सम्भव नहीं है।

इस अवसरपर मैं इस मामलेमें और ज्यादा विचार करना नहीं चाहता। इंडियन ओपिनियन’ के अगले अकमे^१ इससे बहुत अधिक जानकारी प्रकाशित की जायेगी, और मैं आपका ध्यान उसकी ओर दिलाना चाहता हूँ।

श्री डकनके वक्तव्यसे यह विदित होगा कि सम्राटकी सरकारने प्रस्ताविन कानूनके सिद्धांतको पहले ही स्वीकार कर लिया है। यदि ऐसा है तो मैं इतना ही कह सकता हूँ कि उसने मामलेपर ननिक भी विचार नहीं किया है। उमने पिछले खरीताका जिनके द्वारा बहुत सी बातोका वायदा किया गया है अध्ययन नहीं किया है। शुरूसे आखिर तक इन खरीतोमे समाजके पजीकरणकी, मानो वह केवल अपरावियोका बना हो, कोई चर्चा नहीं की गई है। अध्यादेशके मसविदेमे ब्रिटिश एशियाइयो तथा अय लोगोके बीच कोई अंतर नहीं माना गया है। आप देखेगे कि इस अध्यादेशके मसविदेकी एक उपधारामे अस्थायी अनुमतिपत्रोके स्वामियोको यह वचन दिया गया है कि सरकार चाहे तो उहे मद्य अध्यादेशसे मुक्त कर सकती है। यह वारा भारतीय समाजका अकारण अपमान करनेवाली है। कोद नी स्वाभिमानी भारतीय इस प्रकारकी रियायत कभी नहीं मागेगा। यह सोचकर बड़ा दुःख हाता है कि यदि महाराजकुमार रणजीतसिंहजी भी ब्रिटिश शासनाधीन टान्सवालमे प्रवेश करना चाहे तो उहे अनुपतिपत्रके लिए अर्जी देनी पड़ेगी और फिर उहे एक प्याला शराब प्राप्त करनेके लिए मद्य अध्यादेशके बधनसे बरी किये जानेके हेतु सरकारके सामने गिडगिडाना पड़ेगा। अनेक वर्षोंके बाद साम्राज्यने ऐसी उदारदलीय सरकार पाई है। पर क्या यह सरकार साम्राज्यके निबल और असहाय सदस्योकी रक्षा इस प्रकार करेगी?

[अंग्रेजीसे]

इंडिया, २८-९-१९०६

४४९ पत्र अखबारोको^१

[जोहानिसबग]

सितम्बर १९, १९०६^२

[महोदय,]

मेरा खयाल है कि निम्नलिखित तथ्य उपनिवेशके काम-काजकी दिल दहलानेवाली स्थिति प्रकट करते हैं। यदि आपका भी खयाल मेरे ही जैसा हो तो मुझे भरोसा है प्राथमिक 'यायकी दृष्टिसे आप इन्हे प्रकाशित ही नहीं करेंगे, बल्कि टिप्पणी भी लिखेंगे।

तारीख १४ को काफिर मेलसे पूनिया नामकी एक भारतीय स्त्री अपने पतिके साथ, डबनसे जोहानिसबग जा रही थी। उसके पतिके पास अनुमतिपत्र था। पजीकरण प्रमाणपत्र भी था, जिसमें उसकी स्त्रीका उल्लेख था। फिर भी पत्नीको अनुमतिपत्र न होनेके आरोपमें फोक्सरस्टमें गिरफ्तार करके रोक लिया। इसलिए बेचारे पतिको भी रुकना पड़ा। दोनोंने हवालातमें रात बिताई। दूसरे दिन सुबह पत्नीका मुकदमा हुआ। उसको मामूली चोर बदमाशकी भाति कठघरेमें खड़ा होना पड़ा। गिरफ्तार करनेवाले पुलिस सिपाहीने निम्नलिखित गवाही दी

मुझे हिदायत है कि उपनिवेशमें अनुमतिपत्रके बिना प्रवेश करनेवाले सब भारतीयोंको — चाहे वे स्त्री हो या पुरुष, बालिग हो या नाबालिग — गिरफ्तार कर लिया जाये। इसमें उम्रकी कोई सीमा नहीं है। यह हिदायत उस हालतमें लागू है जब स्त्रियाँ अपने पतियो और बच्चे अपने माता-पिताओके साथ हों। पजीकरण प्रमाणपत्रमें पत्नीका जिक्र होनेसे स्थितिमें कुछ अंतर नहीं पड़ता।

गवाहीके सिलसिलेमें मालूम हुआ कि पतिकी गवाहीके अनुसार पत्नी युद्धके दिनोमें और उसके बाद भी ट्रान्सवालमें उसके साथ मौजूद थी। मजिस्ट्रेटने निणय देते हुए कहा कि उसके सामने पत्नीको उम्मी दिन ७ बजे शामसे पहले उपनिवेशसे चले जानेकी आज्ञा देनेके सिवा कोई चारा नहीं है, क्योंकि उसके पास अनुमतिपत्र नहीं है। तथापि, पत्नी वकीलकी सलाहसे निर्वासनकी आज्ञाका उल्लंघन करके जोहानिसबग चल दी। इसलिए वह जर्मिस्टनमें गिरफ्तार कर ली गई। अभीतक यह खबर नहीं मिठी है कि इस मामलेमें अन्तमें क्या हुआ।

किंतु मैं जो कुछ कहना चाहता हूँ उसका इस मामलेकी आगेकी कारवाईसे कोई सम्बन्ध नहीं है। बात यह है क्या सरकार, ट्रान्सवालकी जनताके नामपर, ब्रिटिश भारतीय स्त्रियों और बच्चोंके लिए आतंकका राज कायम करेगी? मुकदमेमें यह बात स्वीकार की गई कि यह कोई एकाकी मामला नहीं है। याद रखिए कि अनुमतिपत्र सम्बन्धी प्रामाणिक एवं मुद्रित नियमोंके अनुसार जब स्त्रिया अपने पतियोंके साथ या १६ सालसे कम उम्रके बच्चे अपने माता-पिताओके

१ गांधीजीने यह पत्र जोहानिसबर्गके तीनो दैनिकोंको लिखा था। “अनुमतिपत्रका एक निन्दनीय मामला” शीर्षकसे यह इंडियन ओपिनियनमें भी उद्धृत किया गया था।

२ प्रथम अनुच्छेदको छोड़कर यह पत्र ‘हमारे जोहानिसबर्ग’ सवाददाता द्वारा प्रेषित, सितम्बर १९, १९०६ का विशेष सवाद के रूपमें २०-९-१९०६ के नेटाल मर्क्युरीमें प्रकाशित हुआ था।

साथ हा तो उनको अनुमतिपत्र लेनेकी आवश्यकता नहीं है। क्या अब भारतीय स्त्रियाँका अनुमतिपत्र कार्यालयमें जाना पड़ेगा और थका डालनेवाली तथा झझलाहट पदा करनेवाली जाचके पश्चात अपा अनुमतिपत्र हासिल करना पड़ेगा ? ओर फिर गादके बच्चाका क्या होगा ? यह कोई अलिफ लैलाका किस्सा नहीं है। जो बच्चे मुश्किलसे रंगकर चल सकत ह उनको भी फोक्सरस्टमें रोका गया है। क्या श्री लवडे और उनके साथिया तक को इस सबकी जहरन है ? क्या आपको है ?

आपका, आदि,
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

स्टार, १९-९-१९०६

४५० पत्र डॉ० एडवर्ड नंडीको

२१-२४ कोट चेम्बस
जोहानिसबग
सितम्बर २०, १९०६

प्रिय डा० नंडी,

यदि अदालतमें जानी मानी प्रतिष्ठा और योग्यतावाले व्यक्ति हो तो आपके दोनों प्रश्नापर मेरा उत्तर स्वीकारात्मक है।

आपका सच्चा,
मो० क० गांधी

[डॉ० एडवर्ड नंडी]

जेकब चेम्बस

कोट रोड

जोहानिसबग]

[अंग्रेजीसे]

प्रिटोरिया आर्काइव्स एल० जी० फाइल स० ९३ एशियाटिक्स

१ प्रश्न निम्नलिखित थे

‘ (क) इस उपनिवेशमें कुछ भारतीयोंके गैरकानूनी तरीकेसे आनेकी बात कही गई है और उनकी सख्याके बारेमें ब्रिटिश भारतीयोंके प्रतिनिधियों और एशियाई विभागके अधिकारियोंका अंदाज मेल नहीं खाता। यह देखते हुए क्या आप किसी ऐसे आयोग या अदालतका निर्णय स्वीकार कर सकेंगे जिसका एक व्यक्ति न्यायाधीश और दूसरा व्यक्ति गैरसरकारी अदालती जांच करनेमें समर्थ तथा निष्पक्ष हो ?

(ख) जो भारतीय कानूनन इस उपनिवेशमें लौट सकते हैं किन्तु जिन्हें किसी कारण दान्सवालमें प्रवेशकी अनुमति प्राप्त नहीं हो सकी है वे इस समय चाहे भारतमें हो चाहे और कहीं, क्या उनके बारेमें उक्त आयोगके एकमत फैसलेकी निर्णायक मान सकेंगे ? यदि अदालतके दोनों सदस्योंमें मतभेद हो तो उस हालतमें कोई भी पक्ष सर्वोच्च न्यायालयके सामने अपील कर सकता है।

४५१ पत्र 'लीडर'को

जोहानिसबग

सितम्बर २१ १९०६

सम्पादक

'लीडर'

महोदय,

अभी हालमे फोक्सरस्टमे पूनिया नामकी एक स्त्री अनुमतिपत्र न होनेपर गिरफ्तार की गई थी, यद्यपि वह अपने पतिके साथ थी। इस घटनाके सम्बन्धमे मने अखबारोको एक पत्र^१ लिखा था। आपके अपने डबन सवाददाताने आपको जो कुछ लिख भेजा है वह साराशत, मेरे पत्रका स्पष्टीकरण है। आपका सवाददाता कहता है “टांसवालके नियमोमे परिवर्तनका कारण यह था कि

१ यह २९-९-१९०६ के इंडियन ओपिनियनमें भी पुन प्रकाशित हुआ था।

२ देखिए पत्र अखबारोको 'प्रष्ठ ४४४-५। इस सम्बन्धमें २१-९-१९०६ के नेटाल युरीमे पूनिया सम्बन्धी घटनाके बारेमें यह स्पष्टीकरण छपा था

टांसवालके अधिकारियोने फोक्सरस्टमें एक भारतीय स्त्रीको रोक लिया था जिसपर श्री मो० क० गावाने रेड डेली में आपत्ति की है। वह नेटालके कलके अखबारोमें छपी है। स्पष्ट है कि इस घटनाका गलत अर्थ निकाला गया है। श्री गांधीके पत्रसे यह प्रतीत होता है कि सीमापर अनुमतिपत्र बिना आनेवाली एशियाई स्त्रीको रोकना अभूतपूर्व घटना है। उसम टांसवाल सरकारकी पुलिसकी दो गई हिदायतोको खियोके विरुद्ध युद्ध बताया गया है। किंतु डबनके प्रवासी अधिकारियोने इसकी बिल्कुल गलत बताया है। उन्होने स्पष्ट किया है कि टांसवालके नियमोके अनुसार प्रत्येक एशियाई प्रवासाके पास चाहे वह बालिंग हो या नाबालिंग पुरुष हो या स्त्री अनुमतिपत्र होना आवश्यक है। तभी उसको उपनिवेशमें प्रवेश करनेकी इजाजत दी जायेगी। इसके अतिरिक्त जो पुरुष अपनी पत्नीको अपने साथ ला रहा है उसको यह भी सिद्ध करना है कि उसका उस स्त्रीके साथ विवाह हुआ है। नेटालमें स्थित कुछ भिन्न है। वहाँ जो स्त्री अपने पतिके साथ आती है उसको अलग अनुमतिपत्र दिखाना आवश्यक नहीं होता। फिर भी पुरुष को इसका विश्वासजनक प्रमाण देना पड़ता है कि वह स्त्री उसकी पत्नी है और उसको इस आशयका प्रमाणपत्र हो साथ नहीं लाना होता बल्कि इस सम्बन्धमे बारीकीसे व्यक्तिगत छानबीन भा की जाती है। प्रायः पतिके पञ्जाकरण-प्रमाणपत्रपर पत्नीका हुलिया दर्ज कर दिया जाता है ताकि वह उसके व्यक्तिगत पासका काम दे जाये और उससे तत्काल उसकी शिनारत हो जाये। किंतु प्रतीत होता है कि हुलिया मुसलमान खियोके बारेमें कभी कभी दर्ज नहीं भा किया जाता। उनका मुँहपर बुर्का डालकर निकलना मजहबी फज है। ऐसा कभी कभी ही होता है, या कभी नहीं होता कि स्थानांतरण प्रवासी अधिकारी इन खियोके बुक हटानेका आग्रह करे। जहाँ नहीं सम्भव होता है प्रवासियोकी धार्मिक भावनाओका हर तरह रूखा रखा जाता है।

टांसवालमें जहाँ कुछ समयसे एशियाइयोके पृथक्करणकी नीति पूरे जोरसे बरती जा रही है रगदार प्रवासियोका प्रवेश और भी ज्यादा कठिन हो गया है। और यहा कारण है कि वहाँ पुरुषोकी भांति खियोके लिए भी अनुमतिपत्र रखना जरूरी कर दिया गया है। एक समय था जब एक अयादेशकी धारामे केवल “एशियाई” का उल्लेख होनेके कारण खियो और बच्चोकी पासोके बिना आने दिया जाता था, किंतु बादमें इसमें मशौहन करके खियो और पुरुषो दोनोको शामिल कर लिया गया है। मादूम हुआ था कि उपनिवेशमें जो भारतीय रह रहे हैं प्रकटत उनकी पत्नियोके रूपमें खियो लाई जा रही हैं। किंतु वे पत्नियो जैसी कुछ नहीं थी बल्कि दुश्चरित्र खियो थी। और अब टांसवालके अधिकारी खियोके लिए भी अनुमतिपत्र लेनेपर

जो भारतीय इस समय उपनिवेशमें रहते हैं वे स्त्रियोंको पत्नियोंके रूपमें ला रहें हैं वे वस्तुतः उनकी पत्नियों जैसी कुछ नहीं होती, प्रायः दुश्चरित्र स्त्रियाँ होती हैं।” भारतीय स्त्री जातिपर इस दुष्टतापूर्ण लाछनपर सही बैठने लायक एक ही वाक्यका प्रयाग म कर सकता हूँ—सो यह कि, यह एक लज्जाजनक असत्य है। आपको उस प्रवासी-अधिकारीका नाम छाप देना चाहिए जिसने, बताया जाता है, यह बहुमूल्य कारण दिया है। मैं उसको चुनौती देता हूँ कि वह किसी एक भी ऐसी स्त्रीका नाम प्रकाशित करे। मुझे शान्ति रक्षा अध्यादेशके प्रशासनका बहुत बड़ा अनुभव है, किंतु मुझे यह कहनेमें कोई हिचक नहीं है कि इसपर अमलके पूरे अरसेमें मेरी जानकारीमें ऐसी एक भी दुश्चरित्र स्त्री उपनिवेशमें आपके सवाददाताके सुझाये हुए तरीकेसे प्रविष्ट नहीं हुई है। मैंने सरकारी तौरपर जानकारी मांगी है, जा आपके पाठकाकी सेवामें प्रस्तुत की जायेगी।^१ इस बीच, क्या यह कुछ आश्चर्यकी बात नहीं है कि टांसवालेके नियमांक सम्बन्धमें स्पष्टीकरण इतनी दूर स्थित डबनसे चलकर यहाँ आये ?

आपका, आदि
मो० क० गांधी

[अंग्रेजीसे]

टांसवाल लीडर, २२-९-१९०६

४५२ स्वर्गीय न्यायमूर्ति बदरुद्दीन तैयबजी

इधर कुछ दिनोंसे भारत अपने योग्यतम सपूतोंको खोता जा रहा है। अभी कलकी ही बात है कि हमें स्वर्गीय श्री उमेशचंद्र बनर्जीके देहावसानकी बात^१ लिखनी पड़ी थी। आज हमको उन्हींके समान प्रतिष्ठित दूसरे देशभक्त न्यायमूर्ति बदरुद्दीन तैयबजीकी मृत्युका समाचार देना पड़ रहा है। स्वर्गीय श्री बनर्जीके समान ही श्री बदरुद्दीन तैयबजी भी नौरोजी परम्पराके थे।

वे बम्बईकी तरफके एक सत्रप्रथम बैरिस्टर थे जिन्होंने १८६७ में बैरिस्टरी शुरू की थी। वे ही पहले भारतीय थे जिनका नाम बम्बईके उच्च न्यायालयमें एडवोकेटके रूपमें दर्ज हुआ था। स्वर्गीय श्री बदरुद्दीन तैयबजी निजी अध्यवसाय और योग्यताके कारण शीघ्र ही अपने व्यवसायके उच्च शिखरपर पहुँच गये। वे राष्ट्रीय कांग्रेसके संस्थापकोंमें थे और उसके तीसरे अधिवेशनके अध्यक्ष थे। उनका उद्का ज्ञान अनूठा था। अंग्रेजी या उर्दू दोनों भाषाओंके वक्ताके रूपमें वे समान रूपसे चमके। बम्बई उच्च न्यायालयके न्यायाधीशके रूपमें उनकी बहुत प्रतिष्ठा थी और उनके फैसले सदैव सही और न्याययुक्त माने जाते थे। अपने सहधर्मियोंके बीच उनके समाज-सुधारक काय अत्यंत

जोर देते हैं क्योंकि इस साधनान्तिके बिना वे यह अनुभव करते हैं कि लोग असीमित सख्यामें स्त्रियोंको केवल यह कहकर ला सकते हैं कि वे उनकी विवाहिता हैं।

“कुछ भी हो जो स्त्री फोक्सरस्टमें रोक दी गई थी उसका उदाहरण टांसवालमें अनधिकृत प्रवेशको सीमित करनेकी अधिकारियोंकी कारवाहीका अकेला उदाहरण नहीं है। और स्थानीय रूपसे प्राप्त सूचनासे निश्चय ही यह प्रकट होता है कि टांसवालेके एक अखबारकी ‘सरकारका स्त्रियोंके विशुद्ध युद्ध’ टिप्पणी तभी उचित है जबकि कोई टांसवालेके नये कानूनोंको उस दृष्टिसे देखे।”

१ देखिए ‘पत्र लीडरको’ पृष्ठ ४५६ और पृष्ठ ४६१।

२ देखिए स्वर्गीय उमेशचंद्र बनर्जी पृष्ठ ४०८।

प्रशसनीय थे और वे स्त्री शिक्षाके दृढ़ पक्षपाती थे। उन्होंने न केवल मुसलमानोंमें अपने भाषणसे स्त्री शिक्षाका प्रचार किया, बल्कि स्वयं अपने कुटुम्बमें भी उसका उदाहरण पेश किया। उनकी अपनी लड़कियोंने विश्वविद्यालयकी प्रथम कोटिकी शिक्षा प्राप्त की है।

हम स्वर्गीय श्री तैयबजीके कुटुम्बके प्रति अपना सादर समवेदना प्रकट करते हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-१-१९०६

४५३ ट्रान्सवालके भारतीयों द्वारा विरोध

पुराने एम्पायर नाटक घरमें जो विशाल भारतीय सभा^१ हुई थी, उसका परिणाम प्रकट होने लगा है। 'रेड डेली मेल' ने ट्रांसवाल अन्धदेशके मसविदेके विरुद्ध किये गये उस आन्दोलनकी, जिसकी परिणति जोहानिसबर्गमें हुए हालके महान प्रदर्शनमें हुई, बग भग आन्दोलनसे झठी तुलना की है और उक्त सभाकी हँसी उड़ाई है। इस उपहाससे प्रकट होता है कि सभाका महत्त्व अनुभव किया गया है। 'स्टार' तो इस सभाके कारण बौखला गया है। वह दक्षिण आफ्रिकियोंको भड़काता है कि ब्रिटिश भारतीयोंने अन्धदेशके विरुद्ध जो सत्याग्रह करनेका निश्चय किया है उसके जवाबमें उन्हें ट्रांसवालसे भारतीयोंको बलपूर्वक निकाल देनेका आन्दोलन आरम्भ करना चाहिए।

न तो 'डेली मेल' ने और न 'स्टार' ने अन्धदेशको समझने या उसका अध्ययन करनेका कष्ट उठाया है। उनके लिए यह पजीयन करानेकी एक निर्दोष प्रणाली है। यदि इस अन्धदेशको पजीयन अन्धदेश' का गलत नाम देनेके स्थानपर 'सदिग्धो या अपराधियोंकी पहचानका अन्धदेश' नाम दिया गया होता तो कदाचित् हमारे सहयोगियोंने इसकी भयकरताका अनुभव किया होता। जैसा कि 'डेली मेल' कहता है, यह जरूरी नहीं है कि हम सरकारपर जाबूझकर भारतीयोंका अनावश्यक अपमान करनेका दोषारोपण करें। अन्धदेश स्वयं स्पष्ट है। यह बात समझ ली जानी चाहिए कि भारतीयोंके पास पहलेसे ही ऐसे पजीयन प्रमाणपत्र हैं, जिनमें अँगूठेके निशानके साथ तफसीलसे सब बातें दी गई हैं, ताकि प्रमाणपत्रवालेकी ठीक पहचान की जा सके। नये अन्धदेशमें अब पहचानकी एक ऐसी प्रक्रियाकी व्यवस्था की गई है, जिसका आयोजन भविष्यमें समय-समयपर बदलते रहनेवाले विनियमोंके अनुसार होगा।

'स्टार' जिसे, मालूम पड़ता है, सरकारका विश्वास प्राप्त है, हमें सूचित करता है कि शिनाख्तकी नई प्रणाली प्रमाणपत्रोंके अनुचित उपयोग या दुरुपयोगका पता लगानेके लिए काफी सख्त होगी। 'स्टार' द्वारा दी गई सूचनाके बिना भी यह अनुमान करना सवथा उचित है कि नई प्रणाली वर्तमान प्रणालीसे अवश्यमेव ज्यादा कठोर होगी, क्योंकि श्री डकनने हैरतमें डाल देनेवाले आत्मविश्वासके साथ घोषणा की है कि वर्तमान प्रणाली अपर्याप्त है। हमारे पास यह विश्वास करनेके कारण है कि अन्धदेशके प्रथम वाचनके समय तक प्रचलित प्रणालीकी जानकारी श्री डकनको नहीं थी। पर यह तो प्रसंगवश कह दिया गया है, और भारतीय मामलोंके बारेमें ट्रान्सवालमें जो उपेक्षा और अज्ञता आम तौरपर देखनेको मिलती है उसके अनुरूप ही है।

भारतीय समाजने ब्रिटिश शासनके अन्तर्गत पहला पजीयन अपनी इच्छासे कराया था। इस आत्मोत्सर्गपूर्ण शिष्टाचारको सरकारने गलत समझा है। उसने समझा कि भारतीय ऐसे दबू

स्वभावके ह जो किसी भी दबाव और अपमानका सहन कर लगे। अगर 'स्टार' समझता है कि भारतीय हर तरहका अपमान सहनेके लिए ही पैदा हुए हैं तो इस तरहकी सभा, जिसने हमारे सहयोगीको उत्तेजित किया है, आवश्यक थी — मले उसकी इस धारणाके निराकरणके लिए ही क्या न हो।

न ता 'डेली मेल' के उपहाससे ओर न 'स्टार' की तीव्र धमकियासे ट्रांसवालके भारतीयोंका अपने पवित्र निश्चयमे विरत होना चाहिए। कमकियों और उपहासकी तो आशंका थी ही। नि सदेह सघष समाप्त होने तक हमे दानाका अधिकाधिक सामना करना पड़ेगा। ट्रांसवालके विभिन्न केन्द्रोंसे जो सूचनाएँ हमे मिल रही हैं उनसे मालूम होता है कि इस ऐतिहासिक सकल्पका पूर्ण करनेका निश्चय ज्यों का-त्या दढ़ है। परमा-मा इस परीक्षामे हमारे पीड़ित देशवासियोंकी सहायता करे।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-९-१९०६

४५४ ट्रांसवाल अनुमतिपत्र अध्यादेश

अन्यत्र हम सरकार बनाम भाभाके मुकदमेके बारेमे सर्वोच्च न्यायालयके फसलेका पूरा पाठ^१ छाप रहे हैं। याद होगा कि कुछ समय पहले श्री ई० एम० भयात अपने पुराने डच पजीयन प्रमाण पत्रके बलपर ट्रांसवालमे प्रविष्ट हुए थे। फोक्सरस्टके मजिस्ट्रेटने निणय दिया था कि इस प्रकारका प्रमाणपत्र शांति-रक्षा अध्यादेशकी शर्तोंके अन्तगत ट्रांसवालमे निवास करनेका कानूनी अधिकार देता है। इसपर महायायवादीने पुनर्विचारके लिए सर्वोच्च न्यायालयसे प्राथना की, पर सर्वोच्च न्यायालयने पुनर्विचारकी दरखास्त खारिज कर दी और श्री भयातके मामलेमे जो मुद्दा उठाया गया था वह अनिर्णीत ही रह गया।^२

वही मुद्दा उपयुक्त मामलेमे भी सर्वोच्च न्यायालयके सामने उठाया गया और इस बार, ट्रांसवालके सर्वोच्च न्यायाधिकरणसे इसपर निणय लेनेमे, कोई कठिनाई नहीं हुई। फैसला ब्रिटिश भारतीयोंके दावेके विरुद्ध गया है, और इसपर हमे आश्चर्य नहीं हुआ है। किंतु सर्वोच्च न्यायालयने मुख्य मुद्देपर अपील करनेवालेके पक्षमे फैसला दिया है। वह फैसला है कि यदि अनुमति पत्र रखनेसे छूट पानेके लिए कोई प्राथनापत्र दिया जाता है और मजिस्ट्रेट उसकी जांच करनेपर निर्वासन आदेश देता है तो वह आदेश और भी प्रमाण उपलब्ध होनेपर मजिस्ट्रेटको अपने निणयपर पुनर्विचार करनेसे नहीं रोकता। किन्तु सर्वोच्च न्यायालयने फैसला दिया कि श्री भाभाके मामलेमे मजिस्ट्रेटका निणय सही था, यद्यपि वह गलत पक्षपर आधारित था। इसके परिणामस्वरूप मजिस्ट्रेट द्वारा दी गई कारावासकी सजा पर हिचकिचाहटके साथ अदालतकी स्वीकृतिकी मुहर लग गई, यद्यपि सर्वोच्च न्यायालयने अपील करनेवालेके साथ बहुत सहानुभूति प्रकट की। मुख्य न्यायाधीशने सुझाव दिया कि ताजको यह सजा माफ कर देनी चाहिए और चकि यह एक परीक्षात्मक मुकदमा था और मुख्य न्यायाधीश तथा न्यायमूर्ति मेसन दोनोंका विचार था कि श्री भाभाके पास पुराना डच प्रमाणपत्र है, इसलिए उन्हें अनुमतिपत्र मिल जाना चाहिए।

१ यहाँ नहीं दिया गया।

२ देखिए 'ट्रांसवालके अनुमतिपत्र' पृष्ठ ३८४।

लेफ्टिनेट गवर्नरने दयाके अपने परमाधिकारका उपयोग किया है और श्री भाभाकी सजा माफ कर दी है। ओर बहुत सम्भव है कि श्री भाभाको ट्रांसवालमे शांतिपूर्वक रहने दिया जायेगा। इसलिए जहातक व्यक्तिका सवाल है, इससे आखिर 'याय हो ही जायेगा।

किंतु इस मामलेका भारतीय स्थितिपर महत्वपूर्ण प्रभाव पडा है। इससे प्रकट होता है कि शांति-रक्षा अध्यादेशके प्रशासनमे कहीं कोई भारी त्रुटि है। हमे मिडिलबर्गमे ब्रिटिश भारतीय शिष्टमण्डलको दिये गये लाड सेल्बोनके पवित्र वचन प्राप्त है कि ट्रांसवालमे युद्धके पूर्व निवास करनेवाले सब भारतीयोंको देशमे प्रवेश करनेका अधिकार होगा।^१ हमे उपनिवेश सचिवका आश्वासन प्राप्त है कि ऐसे निवासियोंको देशमे प्रवेश करनेका अधिकार है। फिर भी हम देखते हैं कि श्री भाभाको ट्रांसवालमे प्रवेश करनेमे बहुत ज्यादा कठिनाइयोंका सामना करना पडा। इस तरहके अनेक मामले हैं जिनमे पजीयनके प्रमाणपत्रोंका सबूत होनेपर भी लोगोंको अनुमतिपत्र नहीं मिले हैं। तब क्या हम यह आशा नहीं कर सकते कि लाड सेल्बोनका आश्वासन काय रूपमे परिणत होगा और जिन लोगोंको समुद्र तटपर प्रतीक्षा करते काफी लम्बा समय हो गया है, उन्हें ट्रांसवालमे पुनः प्रवेश करनेकी अनुमति दी जायेगी ?

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-९-१९०६

४५५ ट्रांसवालमे भारतीय स्त्रियोंकी मुसीबतें

भारतीय स्त्रियोंको ट्रांसवालमे अनुमतिपत्रोंकी परेशानी होती ही रहती है। अपने अग्रेजी विभागमे हम एक घटनाकी हकीकत दे रहे हैं। मगरे और उसकी पत्नी पुनिया दोनों १४ सितम्बरको ट्रांसवाल जा रहे थे। फोक्सरस्टमे जाच करनेवाली पुलिसने पत्नीको उतार दिया क्योंकि उसके पास अलग अनुमतिपत्र नहीं था। मगरेने अपना अनुमतिपत्र व पजीयनपत्र दिखाया। पजीयन पत्रमे पत्नीका नाम दज था फिर भी उसे जानेकी आज्ञा नहीं दी गई। इसलिए पति पत्नी दोनों उतरे और कैदमे रहे। १५ तारीखको मुकदमा चलाया गया। उसमे पुलिस अधिकारीने अपने बयानमे कहा कि यदि स्त्रियों और बालकोंके पास — फिर वे चाहे जिम उम्रके हों और अपने पति अथवा मा बापके साथ सफर कर रहे हों या अकेले हों — अनुमतिपत्र न हों तो उन्हें पकड़नेका उसे आदेश है। बयानसे यह भी मालूम हुआ कि पत्नी ३१ मई १९०२ को ट्रांसवालमे थी। इतना होनेपर भी मजिस्ट्रेटने इस बिनापर, कि स्त्रीने बयान नहीं दिया, उसे उसी दिन ७ बजेसे पहले देश छोड़नेका आदेश दिया। इस तरह इस राज्यमे पत्नीको पतिसे और बालकाको अपने माता पितासे जुदा किया जाता है। इस सम्भवमे तत्काल प्रभावशाली कार्रवाई करना जरूरी है। हमे आशा है कि आवश्यकता पड़नेपर यह मुकदमा सर्वोच्च न्यायालयमे ले जाया जायेगा। हम मानते हैं कि ऐसे कानूनके सामने आत्मसमर्पण करनेकी अपेक्षा मर्दोंका जेल जाना हजार गुना बेहतर है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-९-१९०६

१ सितम्बर ४ को मिडिलबर्गमें मानपत्र भट किये जानेपर लॉर्ड सेल्बोर्नेने यह आश्वासन दिया था। देखिए इंडियन ओपिनियन, ८-९-१९०६।

४५६ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी^१

ट्रान्सवालकी विराट सभा

‘रैंड डेली मेल’का कहना है कि एम्पायर नाटक घरमें भारतीयोंकी जैसी सभा हुई थी, वैसी ट्रान्सवालमें शायद ही कभी हुई हो। नाटक घर खचाखच भर गया था। कमसे-कम तीन हजार व्यक्ति उपस्थित होंगे। बहुतेरे लोग भीतर जा ही न सके। दूकानदारा और फेरीवाला — सभीने दस बजेसे काम बंद कर दिया था। दरवाजे यद्यपि २ बजे खुलनेवाले थे, फिर भी लागाने ११ बजे से इकट्ठा होना शुरू कर दिया था। १२ बजे नाटक घर खोलना पड़ा। डेढ़ बजे तो उस विशाल नाटक घरमें घुसनेकी गुंजाइश ही नहीं थी। इतने लोग होते हुए भी कोई किसीसे लड़ाई-झगडा नहीं करता था। सब जगह शांति थी। सब धीरजके साथ कामकी शुरुआतका रास्ता देखते बैठे या खड़े थे। ऐसी सभा और ऐसा उत्साह कभी देखनेमें नहीं आया।

इससे यद्यपि भारतीयोंके दु खोका दिग्दर्शन होता है, फिर भी यह स्वीकार करना हागा कि सभाकी इस सफलताका मुख्य श्रेय हमीदिया इस्लामिया अजुमनको है। इस अजुमनका भवन हिंदू मुसलमान सबके लिए खोल दिया गया था। उसमें आठ दिन पहलेसे सभाएँ होने लगी थी, और सभी भारतीय नेता उसमें इकट्ठा होकर विचार निमग्न करते थे। बठके प्रायः रातके बारह बजे तक चलती रहती। हमीदिया इस्लामिया अजुमनसे दक्षिण आफ्रिकाकी सभी युवक मण्डलियोंको सबक लेना चाहिए।

इस सभामें बहुत जगहोंसे प्रतिनिधि आये थे। मिडिलबग स्टडटन, क्लाकसडाप आदि स्थानोंसे तार व पत्र आये थे, जिनमें सभाके प्रति सहानुभूति व उससे सहमति व्यक्त की गई थी। उपनिवेश-मन्त्री और श्री चमनेको सभामें उपस्थित होनेके लिए निमन्त्रित किया गया था। श्री चैमने हाजिर थे। उन्हे अध्यक्षके दाहिनी ओर कुर्सी दी गई थी। इसके अतिरिक्त प्रिटोरियाके वकील श्री लिखटन-स्टाइन, श्री इजरेयलस्ट्रूम, श्री लिटमैन लैड्सबग, स्टुअर्ट कैम्बेलके मैनेजर आदि गोरे उपस्थित थे। तीनों समाचारपत्रोंके सवाददाता भी आये थे।

ठीक तीन बजे अध्यक्ष श्री अब्दुल गनीने अपना भाषण शुरू किया। सबको यही महसूस हुआ कि इस बार श्री अब्दुल गनीने तो हृद कर दी। उनका भाषण सगल हिंदुस्तानीमें सक्षिप्त और लच्छेदार था। उन्होंने जो बातें कही वे मध्यममागकी और जोशीली थी। उनकी आवाज जोरदार और सबको भली भांति सुनाई पडने लायक थी। लोगोंने उनके भाषणका तालियोंसे स्वागत किया। जब उन्होंने जेल जानेकी बात की तब सबने एक स्वरसे कहा — “हम जेल जायेंगे लेकिन फिरसे पजीयन नहीं करवायेंगे।”

श्री अब्दुल गनीका अंग्रेजी भाषण डा० गाडफ्रेने पढ़कर सुनाया।

श्री नानालाल शाह

पहला प्रस्ताव पेश करनेका काम श्री नानालाल वालजी शाहके सुपुद था। श्री शाहका भाषण अंग्रेजीमें था। उसका सारांश निम्नानुसार है

आज हम बहुत गंभीर कामके लिए इकट्ठा हुए हैं। श्री डकनने कहा है कि इस नये कानूनकी जरूरत है। उन्होंने इसका कारण यह बताया है कि जो पजीयनपत्र दिये गये हैं उन्हे बेचा जा सकता है और इसलिए उन पजीयनपत्रोंके आधारपर ऐसे लोग

१ यह सवाद विशेष रिपोर्ट के रूपमें छपा था।

आ जाते ह जिहे आनेका हक नही है। हम इसके लिए बकका उदाहरण ले। यदि बैकको मालूम हो कि उसके नामसे कुछ जाली नोट भी चल रहे ह, तो क्या वह सारे नोटोको रद्द कर देगा? हमसे श्री डकन कहते है कि आपके पजीयनपत्र झूठे ह। फिर भी हम बदल देगे। यह कसा कानून? लेकिन म यह कहना चाहता हूँ कि पजीयनपत्र झूठे ह ही नही।

अपना पजीयनपत्र निकालकर श्री शाहने कहा, “इस पजीयनपत्रपर मेरा नाम है, मेरी पत्नीका नाम है, मेरी जाति है, मेरा धधा है, मेरी उँचाई है, मेरी उम्र है।” और, उन्होंने कागज पटककर कहा

इसपर मेरे अँगूठेकी निशानी है। क्या इतना काफी नही है? क्या इस पजीयनपत्रको दूसरा व्यक्ति काममे ला सकता है? क्या सरकार अब हमारे माथेपर कलकका टीका लगाना चाहती है? म अपना पजीयनपत्र कभी नही दूगा। मै पजीकृत नही हूँगा। बसा करनेकी अपेक्षा मुझे जेल जाना पसद है और म वहा जाऊँगा। (तालिया)।

श्री सी० के० टी० नायडूने श्री शाहका समथन किया और तमिल भाषामे तमिल लोगोको समझाया।

श्री अब्दुल रहमान

दूसरे प्रस्तावका समथन करनेके लिए श्री अब्दुल रहमान खडे हुए। उन्होंने सक्षेपमे बताया कि हमे लगता है कि ब्रिटिश सरकारके राज्यमे हमपर डच सरकारकी अपेक्षा ज्यादा जुल्म हो रहा है। सर हेनरी काटनने कहा है कि डच सरकार यदि हमे कोडे मारती थी, तो ब्रिटिश सरकार बिच्छुके डक मारती है।^१

डॉक्टर गॉडफ्रे

श्री अब्दुल रहमानका समथन करते हुए डॉ० गॉडफ्रेने कहा कि,

लाड मिलनर, लॉड राबर्ट्स, श्री चेम्बरलेन आदिने जो हमे बडे बडे वचन दिये थे, उनपर पानी फिर गया है। (शम)।

भारतीय समाजने डबनके भारतीय विद्यार्थियोको स्वर्गीया महारानीकी तसवीर दी थी।^२ उसे दिखाते हुए डॉक्टरने कहा,

इन महारानीको हम पूजते ह। इनकी घोषणापर ट्रांसवाल सरकारने पानी फेर दिया है। ब्रिटिश झंडेके नीचे समान हक, स्वतंत्रता तथा याय मिलना चाहिये। किंतु हमें गुलामी, अयाय और अधिकारोका अपहरण मिला है। (अफसोस)। म यह बिल्कुल माननेको तयार नहीं कि बहुतेरे भारतीय बिना अनुमतिपत्रके या झूठे अनुमतिपत्रोसे आये ह। म श्री लवडे तथा उनके भाई-बदको चुनौती देता हूँ कि यदि उनमे हिम्मत हो तो वे भले इसके विपरीत बात साबित करके दिखाये। हम यह जुल्म सहन करनेवाले नहीं ह। उसके बजाय हम जेल जायेगे। कोई यह न समझ ले कि हम डरकर भाग जायेगे।

१ सन् १९०४ में भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस, बंबईके २० वें अधिवेशनमें उन्होंने कहा था, ‘ भारतीय उपनिवेशियोके प्रति उनके [ब्रिटिश शासकोके] तीर श्री क्रूरकी तोपोसे भी अधिक भयानक रहे है और जहाँ वे कोई मारते थे वहाँ ये बिच्छुके डक मारते है।’

२ देखिए खण्ड ३ पृष्ठ १९०-१ और पृष्ठ १९२ के सामने दिया गया चित्र।

यदि कानून पास हो जायेगा तो हम सब अदालतमें जाकर कहेंगे कि हमें पकड़िए। (तालियाँ)।

पाचेफस्टमके श्री गेटाने गुजरातीमे दूसरे प्रस्तावका समर्थन किया।

श्री ईसप मियाँ

श्री ईसप मियाका काम तीसरा प्रस्ताव पेश करना था। उन्होंने कहा

ट्रांसवालमें अंग्रेजी राज्य रुसके राज्यसे भी ज्यादा खराब है। मैं स्वयं श्री डकनसे मिलने प्रिटोरिया गया था। उन्होंने बहुत-सी बातें कही थीं। लेकिन किया कुछ भी नहीं। उल्टे हमें दगा दिया है। हमें एक शिष्टमण्डल विलायत भेजना ही चाहिए। वहा हम शोर मचायेंगे, और उतनेपर भी यदि सरकारने नहीं सुना तो हम जेल जायेंगे। मैं ट्रांसवालमे उन्तीस वर्षोंसे हूँ। लेकिन जो जुल्म मने पिछले तीन वर्षोंमें देखे हैं वसे कभी नहीं देखे।

श्री ई० एस० कुवाडियाने

इस प्रस्तावका समर्थन करते हुए श्री इब्राहिम सालेजी कुवाडियाने नीचे लिखे अनुसार भाषण दिया

एशियाई अध्यादेशके मसविदेके सम्बन्धमे अध्यक्ष आदि महोदयगण कह चुके हैं, इसलिए मैं मानता हूँ कि मेरे लिए बोलनेको कुछ नहीं रह जाता। इतना तो साफ है कि जिस सरकारके राज्यमे जुल्म नहीं है वहाकी प्रजा सुखी है, और वहा प्रजा और सरकार दोनों आरामसे रहते हैं। उसी प्रकार हमारे इहीं अंग्रेज मित्रोंके द्वारा उकसाये जानेपर लडाईसे पहले हमारी भूतपूर्व सरकार (बोअर सरकार) ने हमारे लिए जुल्मी कानून बनाया था। लेकिन चूँकि उस सरकारके मनमें हमारे लिए दया थी, इसलिए वह उस कानूनको अमलमें नहीं लाई। अंग्रेजोंके साथ लडाई चली तबतक उसकी मेहर बानीसे हम चनसे रहे। अतः उसके लिए हमें बोअर सरकारका एहसान मानना चाहिए। अब चूँकि हमारी सरकारने इस उपनिवेशको जीत लिया है इसलिए हमें आशा थी कि अब तो हमें सब हक मिल जायेंगे और इसी आशाके मुताबिक हमारी सरकारने हमें वचन भी दिये थे। लेकिन दुर्भाग्यसे हम आज उससे उल्टा ही देख रहे हैं और हमारे खिलाफ ऐसे कानून बनाये जा रहे हैं जो हमसे सहन नहीं किये जा सकते। अतः हमारा कतव्य है कि यदि सरकार हम लोगोंके लिए उचित कानून बनाये तो हमें उसके अधीन रहना चाहिए, किंतु यह कानून वसा नहीं है। हमारी सरकारने जबसे इस उपनिवेशको जीत लिया है तबसे वह खासकर हम लोगोंपर एकके बाद एक सख्त प्रतिबन्ध लगाती जा रही है। उन प्रतिबन्धोंको हमने आजतक सहन किया। किंतु हमारा मन भर गया है। जैसे नदीमें बाढ़ आनेपर नदीके भर जानेसे पानी बाहर निकल जाता है, यानी नदीमें जगह ही नहीं रहती, उसी प्रकार अब हममें ऐसे जुल्मी कानूनको सहन करनेकी शक्ति नहीं रही। इसलिए अब हमें इस अध्यादेशके मसविदेके विरोधमे सख्त कदम उठाना चाहिए, यद्यपि हमसे यह कहा जा रहा है कि हम उनकी रयत हैं और हमारे फायदेके लिए यह कानून बनाया जा रहा है। यदि यह बात है तो इस सम्बन्धमे मुझे इतना ही

कहना है कि हमारी सरकार हमें ब्रिटिश रयत नहीं बनाती, बल्कि इससे हमारी मयत निकालना चाहती है। इसलिए श्री ईसप मियाने विलायत शिष्टमण्डल भेजनेके सम्बन्धमें जो प्रस्ताव रखा है उसका मैं समर्थन करता हूँ और कहता हूँ कि जैसे भी हो, जल्दी ही शिष्टमण्डल विलायत भेजकर इस सम्बन्धमें टक्कर लेनी चाहिए।

क्वसडॉपके श्री ए० ई० वानियाने इस प्रस्तावका समर्थन किया और प्रिटोरियाके श्री मणि लाल देसाईने समर्थनमें भाषण दिया।

जेलका प्रस्ताव

श्री हाजी हबीब भाषण देनेको खड़े हुए तो सभाने तालियोसे स्वागत किया। उनका भाषण इतना तीखा और जोशीला था कि जो गुजराती नहीं समझते थे वे भी कहते थे कि हम उनका मतलब समझते हैं। कभी कभी श्री हाजी हबीब रसप्रद अंग्रेजी शब्दोंका उपयोग करते थे। उनके भाषणसे लोगोंमें बहुत जोश आया था। उसका सार निम्नप्रकार है

चौथा प्रस्ताव सबसे जरूरी है। उसीपर सब कुछ निर्भर है। हमारे लिए जेल जानेमें शर्म जसी कोई बात नहीं। उसमें प्रतिष्ठा है। श्री तिलक जेल गये। उसके पहले उन्हे बहुत लोग नहीं जानते थे। अब उन्हे आधी दुनिया जानती है। अंग्रेज सरकारसे 'याय नहीं मिलेगा। वह हमें मीठे शब्दोंसे मारती है। उससे हमें धोखा नहीं खाना है। हमसे "सिम्पथी" (हमदर्दी) दिखाती है। लेकिन हम "सिम्पथी" नहीं चाहते। हम "जस्टिस" (इंसाफ) चाहते हैं। अंग्रेज दूसरोंको उपदेश देनेको तैयार होते हैं। ईसाई प्रजाको खुश करनेके लिए तैयार हो जाते हैं। देखिए, तुर्कीका मामला। तुर्कोंके साथ जोर जबरदस्ती करनेमें अंग्रेज पीछे नहीं हटते, परन्तु अपनी रयतके हितके लिए उसी जोर जबरदस्तीका प्रयोग नहीं करते। यहाँ भी पराई प्रजाओंको — अगर वे गोरी या ईसाई हो तो — आनेकी छूट है। गोरे तो उनके लिए जन्नतसे आये हैं, और हम, वे मानते हैं, और कहींसे। यह कानून बहुत ही खराब है। यदि यह कानून पास हो जायेगा तो सौगंध खाकर कहता हूँ कि मैं हरगिज फिरसे पजीकरण नहीं कराऊँगा, बल्कि जेल जानेवाला पहला आदमी रहूँगा। (तालिया)। आपको भी मैं वही सलाह देता हूँ। क्या आप सब लोग शपथ लेनेको तैयार हैं? (सारी सभा ने उठकर कहा — हा, हम जेल जायेंगे)। हम ऐसा करेंगे तभी जीतेगे। अब सरकारके समयमें भी हमने इसको आजमाया था। एक समय हमारे लगभग ४० व्यक्ति बिना परवानेके व्यापार करनेकी बिनापर पकड़े गये थे। मैंने उन्हे सलाह दी थी कि सब जेलमें रहे, लेकिन जमानत देकर न छूटें। मैं तुरंत ब्रिटिश एजेंटके पास गया था। उन्होंने यह कदम पसंद किया था और स्वयं 'याय' दिलवाया था। यह वही अंग्रेज सरकार है। अब राज चूँकि उसके हाथमें आ गया है, इसलिए हमारे लिए फिर जेल जानेका प्रसंग आया है। इसलिए वहाँ जायेंगे, जायेंगे और जायेंगे।

सभाने इस सकल्पका तालियोसे स्वागत किया।

श्री हाजी वजीर अली

चौथे प्रस्तावका समर्थन करनेके लिए जब श्री हाजी वजीर अली खड़े हुए तब सारा नाटक-घर तालियोसे गूज उठा। कुछ समय बीतनेके बाद ही तालिया बंद हुई। फिर श्री अली अंग्रेजीमें गजना करके जो कुछ बोले उसका सारांश यहाँ दे रहा हूँ

म जिस प्रस्तावका समथन करनेके लिए खड़ा हुआ हूँ वह छोटा-मोटा नहीं है। उसकी जिम्मेदारी बहुत है। म ग्यारह बच्चोंका बाप हूँ। फिर भी इस जिम्मेदारीको उठानेको तयार हूँ। जसा श्री हाजी हबीबने कहा है, म भी फिर से पजीयन करवानेके बजाय जेल जाऊँगा, और इसमे अपनी प्रतिष्ठा समझूंगा। हमे सरकारने दगा दिया है। हमारी अर्जीके जवाबमे सरकारने कहा कि हम तुम्हे जवाब देगे। शिष्टमण्डलसे भी यही कहा था। फिर भी दो दिन बाद विधेयक परिषदमें पेश किया गया और चार दिन बाद पास कर दिया गया। (शम)। उस विधेयकमे औरतोंका भी पजीयन करवाना था। किन्तु हमीदिया अजुमनके प्रयत्नसे वह तो निकाल दिया गया है।

ब्रिटिश झंडा (यूनियन जैक) निकालकर बोले

मने बचपनसे सीखा है कि इस यूनियन जैकके नीचे मेरी सदा रक्षा की जायेगी। उसीके अनुसार आज हम माग कर रहे ह। दिल्ली दरबारके समय सम्राट एडवर्डने कहा था कि वे हमे सम्राज्ञीकी सरकारके समान हक देगे। हमारी प्रतिष्ठाकी रक्षा करेगे। क्या उस वचनमे ट्रांसवाल शामिल नहीं है? हम इतना ही चाहते ह कि यहा बसे हुए भारतीय सुख शांतिसे रहे। पराये देशोंके गोरोकी अपेक्षा हमे ज्यादा हक होने चाहिए। हममे से कोई कोई बिना अनुमतिपत्रके दाखिल हुए होंगे। उसके लिए वे बडबडाते ह। म हिम्मतके साथ कहता हूँ कि मुझे तीन सिपाही दे तो म अभी बिना अनुमतिवाले एक हजार गोरोको पकडकर दे दू। म पच्चीस वर्षसे दक्षिण आफ्रिकामें हूँ। मने केपमें मताधिकार और अय अधिकार भोगे ह। मने ट्रांसवालमे जैसा जुल्म देखा है वसा कही नही देखा। और ट्रांसवाल तो अभी ताजका उपनिवेश है। जब यह देश बोअर लोगोके हाथमे था, तब ब्रिटिश गोरे अपनी अर्जीमें मेरी सही करवानेके लिए आये थे। अब वे हमारे विरुद्ध हो गये ह। हमे उनकी तरह बंदूक नहीं उठानी है, लेकिन उनके समान हम जेल जायेगे।^१ (तालिया)।

श्री मूनलाइट मुदलियारने इस प्रस्तावका तमिल भाषणमे समथन किया। डाक्टर गाडफ्रेने समथन करते हुए कहा

भारत ब्रिटिश हुकूमतका ताज है। उसी तरह हम जोहानिसबर्गकी जेलमें जाकर उस जेलके ताज बनेगे। हमें पकडनेके लिए आये उतना इनजार भी नहीं करेगे।

श्री अस्वातने समथन करते हुए सबको सलाह दी कि सब भारतीय अपने देश लिखकर भेज दे कि हम सब जेल जानेकी तैयारी कर रहे हैं।

क्रूगसडापके श्री ए० ई० छोटामाईने गुजरातीमे समथन किया और कहा कि क्रूगसडापके लोग पजीयन करवानेके बदले जेल जानेको तैयार हैं।

श्री उमरजी साहबने भी समथन किया।

पीटसबर्गके श्री तार मुहम्मद तैयबने कहा कि पीटसबर्गके लोग पजीयन करवानेके बजाय जेल जानेको तैयार हैं।

श्री इमाम अब्दुल कादिरने भी समथन किया।

जमादार नवाबखाने समथन करते हुए कहा कि उन्होने लडाईमे सरकारी नौकरी की है। वे अब नये सिरसे पजीयन करवानेका अपमान सहनेकी अपेक्षा जेल जाना पसन्द करेगे।

१ मादूम पडता है, यहाँ हैम्डन और बनियन जैसे जेल जानेवाले ब्रिटेन वासियोंका उन अंग्रेजोंके साथ मुकाबला किया गया है जो दक्षिण आफ्रिकामें बोअरोसे लड़े थे।

श्री गांधीने कहा कि जेल जानेकी सलाह देनेकी जिम्मेदारी उनकी है। यह कदम गंभीर है, फिर भी आवश्यक है। इससे हमें भय हो सो बात नहीं। बल्कि हमारा कहना है कि भाषण देने, अर्जिया देनेके अलावा अब काम करनेका भी समय आया है। लोग प्रस्ताव पास करते ह तो उसपर अटल रहना भी जरूरी है। और यदि अटल रहे तो समझ लो कि हम आज ही जीत गये।

फिर सारी सभा ने खड़े होकर ऊँचे स्वरसे जेल जानेका प्रस्ताव स्वीकार किया।

श्री भीखुभाई डी० मलीयाने पाचवा प्रस्ताव पेश किया और छोटा-सा भाषण दिया। उसका अनुमोदन पीटसबगके श्री जुसब हाजी वलीने किया।

इस सभाका काम शामको ५-३० पर समाप्त हुआ। फिर श्री चैमने अध्यक्षसे अनुमति लेकर उठे और उन्होंने निमंत्रणके लिए कृतज्ञता प्रकट की।

श्री लाइशनसार्डने अध्यक्ष महोदयका आभार माननेका प्रस्ताव पेश किया और कहा कि ऐसी सभा मैंने कभी नहीं देखी थी। उन्होंने आशा व्यक्त की कि उदारदलीय मन्त्रिमण्डल 'याय करेगा। श्री इजरेयलस्ट्रुमने समर्थन करते हुए सहानुभूति व्यक्त की और लडाई जारी रखनेकी सलाह दी।

सभा छ बजनेसे पाच मिनट पहले समाप्त हुई और सम्राट एडवडका तीन बार जय जयकार किया गया। अतमे 'ईश्वर हमारे राजाकी रक्षा करे' (गॉड सेव द किंग) गाया गया।

भारतीयोको यह सभा सदा याद रहेगी।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २२-९-१९०६

४५७ पत्र 'लीडर'को

[जोहानिसबग]

सितम्बर २२ १९०६

[सम्पादक
'लीडर'

महोदय,]

मैंने अपने इसी महीनेकी २१ तारीखके पत्रमें^१ आपसे वादा किया था कि भारतीय महिला पुनियाके साथ किये गये व्यवहारके सम्बन्धमें सरकारसे प्राप्त कोई भी उत्तर आपको प्रेषित कर दगा। मैंने एशियाई पजीयकको एक तार भेजा, जिसका पाठ नीचे दे रहा हूँ

'लीडर' में एक वक्तव्य प्रकाशित हुआ है कि औरतोसे अलग अनुमतिपत्र लेनेकी अपेक्षा करनेका कारण यह है कि उपनिवेशमें भारतीय ऐसी स्त्रियोंको भी अपनी पत्निया बता कर ले आते ह जो वास्तवमें उनकी पत्निया न होकर दुश्चरित्र स्त्रियाँ हुआ करती ह। क्या आप तार द्वारा सूचित करनेकी कृपा करेंगे कि आपका कार्यालय उपर्युक्त अभियोगमें विश्वास करता है या नहीं? मैं आपके उत्तरको प्रकाशित करना चाहता हूँ।

पजीयकने निम्नलिखित उत्तर भेजा है

आपके इसी महीनेकी २१ तारीखके तारके सम्बन्धमें सूचित करता हूँ कि इस विभागके किसी कमचारीने वसा कोई वक्तव्य नहीं दिया, जसा कि आपने सवादमें उल्लिखित किया है।

मैं विश्वास करता हूँ कि आपके डबन स्थित सवाददाताने जिस समाजपर ऐसा बबरता पूण लाछन लगाया है, उसके साथ याय करनेके लिए आप या तो उस अधिकारीका नाम प्रकाशित करेंगे जिसने आपके सवाददाता द्वारा उल्लिखित जानकारी दी, या उसे अपने द्वारा दिये गये वक्तव्यको वापस ले लेनेको कहेंगे।^१

[अग्रेजीसे]

[आपका, आदि,
मो० क० गांधी]

इंडियन ओपिनियन, २९-९-१९०६

४५८ पत्र प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिकारीको

[जोहानिसबर्ग]
सितम्बर २२, १९०६

सेवामे
मुख्य प्रवासी प्रतिबन्धक अधिकारी
डबन

[महोदय,]

म इसके साथ 'ट्रांसवाल लीडर' की एक कतरन नत्थी कर रहा हूँ। उसमे उन कुछ धाराओका उल्लेख है जो ट्रांसवालके एशियाइयाको अनुमतिपत्र देनेके सम्बन्धमे बनाई गई ह।

१ गांधीजाके पत्रके जबाबमे ९-१०-१९०६ के टान्सवाल लीडरमें निम्नलिखित स्पष्टीकरण प्रकाशित हुआ था

ब्रिटिश भारतीय प्रजाजनको टान्सवाल उपनिवेशमें प्रवेश करनेके लिए अनुमतिपत्र देने तथा इस आरोपके बारेमें कि जिन महिलाओको पत्नियाँ बताया जाता है वे प्राय दुश्चरित्र हुआ करती हैं चंद रोज पहले कुछ वक्तय प्रकाशित हुए थे। उनके सम्बन्धमें गत सोमवारका **नेटाल मर्क्युरी** इस प्रकार लिखता है

जोहानिसबर्गसे श्री मो० क० गांधीने हमारे पिछले महीनेकी २१ तारीखके अकमे प्रकाशित एक लेखके विषयमें पत्र भेजा है। उक्त लेखमें पूनिया नामकी एक भारतीय महिलाको उनके पास अनुमतिपत्र न होनेकी बिनापर, फोक्सरस्टमें रोक लिये जाने का विवरण छपा था। श्री गांधी लेखकी कतिपय बातोंसे जिन्हें वे टान्सवालकी भारतीय महिलाओपर अनुचित लाछन लगाना मानते हैं असंतुष्ट हैं। घटना के उपरांत हमने डबनमें सुलभ सभी सूत्रोंसे जानकारी प्राप्त करनेका प्रयास किया। लेकिन यह स्पष्ट होगा कि यहाँ नेगलमें टान्सवालके मामलोंकी पूरी जानकारी करनेके लिए वैसी ही सुविधाएँ—उदाहरणार्थ जिस तरहकी सुविधाएँ श्री गांधीको सुलभ हैं—नहीं हैं जैसी श्री गांधीके निवासस्थान जोहानिसबर्गमें हैं। और किसी भी निराधार तथा अतिरजित वक्तव्यका कारण यही है। श्री गांधी जोरदार शब्दोंमें इस बातको अस्वीकार करते हैं कि टान्सवालके अधिवासी भारतीय दुश्चरित्र औरतोंको अपनी पत्नियाँ बताकर उन्हें टान्सवालमें प्रवेश दिलानेकी चेष्टा कर रहे हैं। इस बात को साबित करनेके लिए उन्होंने सरकार तथा अन्य सूत्रोंसे पूछताछ की है और उसका फल हुआ है अस्वीकृति। अतः, वक्तय अवश्य ही वापस ले लिया जाना चाहिए क्योंकि यह निश्चित तथ्योंके अनुरूप नहीं है। जनता इस बातसे अवगत हो जाये यह अच्छा है, और श्री गांधी भी हमें आश्चस्त करते हैं कि उन्हें इस तरहका एक भी मामला ज्ञात नहीं है।

हमारे डबन स्थित सवाददातासे प्राप्त समाचारोंके आधारपर इस अखबारमें भी उसी तरहके वक्तय प्रकाशित किये गये थे और अनुमानतः वे उसी सूत्रसे प्राप्त भी हुए थे। अतः यह उचित ही है कि इस प्रत्याग्यानको समान रूपसे प्रचारित किया जाये।

वादमें यह १३-१०-१९०६ के इंडियन ओपिनियन में उद्धृत किया गया।

कहा जाता है कि 'लीडर' के डबन स्थित सवाददाताको किसी प्रवासी अधिकारीने यह कारण बताया है कि ट्रांसवालमे भारतीय ऐसी भारतीय स्त्रियोंको, जो दुश्चरित्र हैं अपनी पत्नियोंके रूपमे ले आये हैं। यदि आप मुझे बता दे कि इसके लिए आपके विभागका कोई अधिकारी जिम्मेवार है तो मैं आपका आभारी हूँगा।

मैं यह भी कह दूँ कि मने प्रिटोरियाके एशियाई पजीयकमे भी दरियाफ्त किया है और उन्होंने इस वक्तव्यका खण्डन किया है।^१

[आपका, आदि,
मो० क० गांधी]

[अग्नेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१०-१९०६

४५९ जोहानिसबर्गकी चिट्ठी

सितम्बर २५, १९०६

ट्रांसवालमे भारतीय समाजका पिछला सप्ताह ऐसा बीता, जैसे किसी बीमारको सन्निपात हो गया हो और वह बिस्तरपर छटपटा रहा हो। शिष्टमण्डल जाने ही वाला था। सब निश्चित हो गया था। इतनेमे, अब मालूम हुआ है, लाड सेल्बोनका तोपके गोलेके समान एक द्व्यर्थी पत्र आ गया जिससे फट पड़ गई। सभीने यह समझा कि 'द्वारकाकी छाप'^२ वाला कायदा पास हो गया है, इसलिए अब शिष्टमण्डल न जाये, यही ठीक है। मंगलवारकी दुपहर तक परिस्थिति ऐसी थी। शामको उच्चायुक्तकी ओरसे टेलीफोन आया कि लॉर्ड एलगिनने कानन पसंद किया है, इसका यह अर्थ नहीं है कि उन्होंने उसे पास कर दिया है। इसपर फिर नई योजना बनी। उसी रातको कुछ भारतीय एक साथ श्री हाजी वजीर अलीसे मिले और उनकी सम्मति लेकर उन्होंने यह सोचा कि शिष्टमण्डलमे अकेले उनको ही भेजनेके लिए समाजसे सिफारिशकी जाये। बुधवारको उस विचारपर अमल किया गया। लेकिन पिछले सप्ताह हर भारतीयके सामने यह स्पष्ट हो गया कि मनुष्यका वश सब जगह नहीं चलता। श्री ग्रेगरोवस्की तथा श्री लिखटनस्टाइनकी निश्चित राय थी कि शिष्टमण्डलमे श्री गांधीको अवश्य जाना चाहिए और शिष्टमण्डल भेजा जाये, इसमे तो शक ही नहीं है। प्रिटोरियाके समाजकी ओरसे इस बातपर जोर दिया गया कि डर या लालचसे लोगोमे फूट न पड़े और वे नये पजीयनपत्र न ले ले, इसके लिए ट्रांसवालमे श्री गांधीका रहना जरूरी है। यह दूसरी राय थी। नेटालसे सबको सख्त तार मिला कि मूल विचारके अनुसार शिष्टमण्डल भेजना बिल्कुल जरूरी है। इसलिए शुक्रवारको सभा हुई और सबसम्मतिसे निणय हुआ कि श्री अली और श्री गांधी दोनों जाये। श्री अब्दुल गनीको भी जाना चाहिए, यह सबका विचार था। लेकिन कुछ सबल कारणोंसे उनका जाना सम्भव न देखकर अत्यंत खेदपूर्वक उस विचारको छोड़ना पड़ा। श्री गांधीने जाना स्वीकार करनेके साथ सभी नेताओंसे यह पत्र लिख वाया कि चाहे जैसी भी मसीबत हो वे चौथे प्रस्तावको निभायेगे। यह पत्र अगले अकमे दिया जायेगा।

१ देखिए पिछला शीर्षक।

२ सबसे ऊँची और अटल मुहर।

लॉर्ड सेल्बोर्नका दूसरा पत्र

उपयुक्त प्रस्ताव स्वीकार होनेके साथ ही लाड सेल्बोर्नका पत्र मिला। उसमें उन्होंने विशेष तफसीलके साथ बताया है कि नया अध्यादेश इस हफ्ते रवाना होगा और विलायत पहुँचनेके बाद यदि उसे सम्राटकी मजूरी मिलनी होगी तो मिल जायेगी। इसमें ज्यादा डरनेकी बात नहीं है। सम्भावना तो इस बात की है कि शिष्टमण्डलके लौटनेसे पहले विधेयक मजूर होकर वापस नहीं आयेगा।

शिष्टमण्डलका खर्च

शिष्टमण्डलका खर्च समितिने ९०० पौंड तक मजूर किया है। उसमें से ३०० पौंड श्री अलीके घर खर्च वगैराके लिए मजूर किये गये हैं। श्री अलीने इस विषयमें कहा है कि यदि उहे आवश्यक मालूम हुआ तो वे उसमें से कुछ रकम विलायतमें सावजनिक काममें भी लगायेंगे। शेष ६०० पौंड रहे, सो शिष्टमण्डलके खर्चमें काम आयेगे। और समितिको उसका तफसीलवार हिसाब दिया जायेगा।

शिष्टमण्डलके सदस्य

शिष्टमण्डलके सदस्य श्री गाधीके बारेमें यहा लिखनेकी आवश्यकता नहीं। श्री हाजी वजीर अलीका जन्म १८५३ में मारिशसमें हुआ था। उनकी शिक्षा दीक्षा भी मारिशसमें हुई। १८६८ में उन्होंने व्यवसाय शुरू किया और मुद्रककी हेसियतसे 'कमर्शियल गजट' के दफ्तरमें भरती हुए। उन्होंने १८७३ में जहाज गोदामके कारकुनका काम किया और वे १८७६ में चार्ल्स जेकब व ससके यहा जहाजी कारकुन बने। इसके बाद इन्होंने मक्का शरीफकी यात्रा की और वे हाजी बने। १८८४ में केप टाउनमें आये और वहा अपना सोडावाटरका धंधा शुरू किया। १८८५ में उन्होंने सावजनिक काम शुरू किया। मलायी लोगोका कब्रिस्तान सरकार बहुत दूर ले जाना चाहती थी। लेकिन मलायी लोगोंने उसका विरोध किया। उस समय हुल्लडका डर था। श्री अलीने मध्यस्थताकी और शान्ति स्थापित हुई। कब्रिस्तानकी जगह दूर थी, सो पास नियत की गई। श्री अली केप टाउनमें विधानसभा और नगरपालिका, दोनोंके मतदाता थे। वे चुनावोंमें हमेशा खासा हिस्सा लेते थे। १८९२ में केप टाउनमें किम्बर्ले वगैरह गये। वहा काले लोगोके सघके प्रमुख बने। जब केपमें चुनावका कानून बना तब बाइस हजार काले आदिमियोंकी सहीसे एक अर्जी विलायत भेजी गई थी। उसमें श्री अलीका मुरय हाथ था। १८९२ के बादसे श्री अली जोहानिसबर्गमें रह रहे हैं। ट्रान्सवालमें श्री अली ब्रिटिश राजदूत और दूसरे प्रसिद्ध लोगोसे भारतीयोकी समस्याके सम्बन्धमें मिल चुके हैं। उन्होंने हमीदिया इस्लामिया अजुमनकी स्थापना की और अभी वे उसके अध्यक्ष हैं। यह समिति बहुत अच्छा काम करती है। इसके बहुत से सदस्य हो गये हैं और यह उत्साहपूर्वक काम कर रही है, यह सब जानते हैं। श्री अलीका बड़ा कुटुम्ब है। उनके ग्यारह बच्चे हैं। वे स्वयं उन्हें उत्तम शिक्षा देते हैं।^१

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१०-१९०६

४६० पत्र डी० सी० मल्कमको

जोहानिसबग,
सितम्बर २६, १९०६

सेवामे
श्री डी० सी० मल्कम
गवनरका कार्यालय,
जोहानिसबग
प्रिय महोदय,

सघके नाम अपने इसी २४ तारीखके पत्रके सदभमे यह बतानेकी कृपा करे कि क्या इसका यह अर्थ है कि एशियाई अध्यादेशको तार द्वारा शाही स्वीकृति मिल गई है?

आपका विश्वासपात्र
अब्दुल गनी
अध्यक्ष
ब्रिटिश भारतीय सघ

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१०-१९०६

४६१ पत्र डॉ० एडवर्ड नडीको

२१-२४ कोट चेम्बस
जोहानिसबग
सितम्बर २६ १९०६

[डॉ० एडवर्ड नडी
जेकब चेम्बस
कोट रोड
जोहानिसबग]
प्रिय डॉ० नडी,

मेरी मायता है कि किसी भी उपनिवेशको प्रवासका, ब्रिटिश प्रजाके प्रवासका भी, नियमन करनेका पूरा अधिकार है, पर वगभेद करनेका नहीं।

आप इस पत्रका जैसा चाहे वैसा उपयोग कर सकते हैं।

[अंग्रेजीसे]

आपका सच्चा,
मो० क० गाधी

प्रिटोरिया आकाइव्ज एल० जी० फाइल स० ९३ एशियाटिक्स

१ पत्र डॉ० नडीके निम्नलिखित पत्रके उत्तरमें लिखा गया था

‘कृपया इस प्रश्नपर अपना मत लिख भेजे कि क्या कानून बनाकर किसी देश अथवा उपनिवेशको किसी विशिष्ट कौम या वर्गके लोगोंके प्रवेशपर प्रतिबन्ध लगाने का अधिकार है, विशेषतः जब आने वाले प्रवासी उसी राजाकी प्रजा हों?’

यदि जैसा कि आपने मुझसे कहा था इस प्रश्नपर आपके मतको लेकर गलतफहमी हुई है तो उस भ्रमका निराकरण उचित होगा। यदि आप उत्तरके साथ आवश्यकतानुसार मुझे उसके उपयोगकी अनुमति भी दें तो बहुत प्रसन्नता होगी।”

४६२ पत्र 'लीडर'को

[जोहानिसबग]
सितम्बर २७, १९०६

[सम्पादक
'लीडर'
महोदय,]

भारतीय नारी जातिपर लगाये गये लाछनसे सम्बन्धित जो पूछताछ आपके पत्रमे प्रकाशित हुई थी, आशा है आप उसकी श्रृंखलाको पूरा करनेके लिए निम्नलिखित उत्तरको स्थान देगे जो मझे डबाके प्रमुख प्रवासी प्रतिबन्धक अधिकारीसे प्राप्त हुआ है

प्रवास सम्बन्धी नियम बनानेमे ट्रांसवाल सरकारका क्या इरादा था, यहाँ इस बातको कोई नहीं जानता, इसलिए यह सभव है कि इस विभागने उसके बारेमे कभी कुछ कहा हो।

[आपका, आदि,
मो० क० गांधी]
[अंग्रेजीसे]
इंडियन ओपिनियन, ६-१०-१९०६

४६३ पत्र डॉ० एडवर्ड नडीको^१

२१-२४ कोट चेम्बस,
जोहानिसबग,
सितम्बर २७, १९०६

[डॉ० एडवर्ड नडी
जेकब चेम्बस
कोट रोड
जोहानिसबग]
प्रिय डा० नडी,

वगभेदसे मेरा तात्पर्य यह है कि लोगोपर एगियाई, रगदार या भारतीय होनेके नाते ही लागू होनेवाला कोई कानून नहीं होना चाहिए।

जैसा कि चेम्बरलेनने निर्धारित किया है, सारे नियमोको सवसामाय रूपका होना चाहिए।

आपका सच्चा,
(सही) ह० मो० गांधी^२
वास्ते—मो० क० गांधी
[अंग्रेजीसे]

प्रिटोरिया आर्काइव्स एल० जी० फाइल स० ९३ एशियाटिक्स

१ देखिए 'पत्र 'लीडर'को पृष्ठ ४४६ और पृष्ठ ४५६-७।"

२ यह पत्र डॉ० नडीको इस जिज्ञासाके उत्तरमें लिखा गया था कि 'वर्ग भेद से गांधीजीका क्या तात्पर्य था। देखिए पत्र डॉ० एडवर्ड नडीको", पृष्ठ ४६०।

३ गांधीजीके ज्येष्ठ पुत्र।

४६४ कसौटीपर

लाड सेल्बोनने ट्रांसवालके नवीन एशियाई अध्यादेशके बारेमें ब्रिटिश भारतीय सचको जो पत्र भेजे हैं, उनकी प्रतिलिपिया प्रकाशित करनेका अवसर हमें मिला है। उनमें से एकमें कहा गया है कि लॉर्ड एलगिन अध्यादेशको स्वीकार कर चुके हैं और प्रस्तावित शिष्टमण्डलका इंग्लैंड भेजनेसे कोई उपयोगी कार्य सिद्ध होना सम्भव है, ऐसा परमश्रेष्ठका खयाल नहीं है।

हम लॉर्ड एलगिनके निणयपर ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीयोंको सच्चे हृदयसे बधाई देते हैं। यह निणय एक उदार उपनिवेश मन्त्रीके लिए कोई श्रेयकी बात नहीं है—विशेषतः तब जब यह अनुभव किया जाता है कि उपनिवेश मन्त्री किसी समय भारतमें वाइसरायकी गद्दीको सुशोभित कर चुके हैं। लेकिन लाड सेल्बोनने हमें बताया है कि बुराईसे बहुत बार भलाई निकल आती है, और यदि ब्रिटिश भारतीय समाज अपने प्रति सच्चा है, तो लाड एलगिनके महत्त्वपूर्ण निणयसे अवश्य ही अच्छा नतीजा निकलेगा। जोहानिसबर्गके एम्पायर नाटकघरमें, जो अब मौजूद नहीं है, जिस महती सभाका आयोजन किया गया था उसके ऐतिहासिक चतुर्थ प्रस्तावमें^१ परमश्रेष्ठने जान डाल दी है। वह प्रस्ताव एक कसौटी होगा जिसपर ट्रांसवालके भारतीयोंकी राष्ट्रीय एवं आत्मसम्मानकी भावना कसी जायेगी। स्पष्टतः लाड एलगिनने लाड सेल्बोनकी प्रेरणासे भारतीय चुनौतीको स्वीकार कर लिया है। अब एक तरफ प्राणविक शक्ति होगी, दूसरी तरफ सीधा सादा अनारम्भक प्रतिरोध। ब्रिटिश भारतीयोंका उद्देश्य न्याय सगत है और वह चौथा प्रस्ताव कारुरूपमें परिणत करनेसे और, लॉर्ड एलगिनकी स्वीकृतिके बावजूद, अध्यादेशकी त्रासजनक शर्तों, तथा अध्यादेशमें प्रस्तावित 'गम्भीर तथा मनमाने अयाय' के आगे झकनेसे इनकार करनेसे और भी अधिक यायसगत और पुनीत हो जायेगा। हमें इस उद्धृत वाक्यांशको सम्मानपूर्वक दुहरानेमें कोई हिचकिचाहट नहीं है, यद्यपि अपने एक पत्रमें लॉर्ड सेल्बोन इससे सहमत नहीं हैं कि अध्यादेशसे इस प्रकारका कोई जयाय होता है। हमें परमश्रेष्ठके इस आश्वासनको मान ही लेना चाहिए कि परमश्रेष्ठके समय समयपर प्रकट किये विचारोंका अध्यादेशसे कोई विरोध नहीं है। यह तो केवल वे ही जानते होंगे कि अपने मनमें क्या कुछ रखकर उन्होंने यहूदियोंकी सभामें उदात्त भावनाएँ व्यक्त की और बीजर युद्धके समय संरक्षकताकी बातें की।

इसी प्रकार हम परमश्रेष्ठके अध्यादेश सम्बन्धी निणयपर आपत्ति करनेकी अनुमति चाहते हैं। जिन्हें अध्यादेशका पालन करना है वे ही जान सकते हैं कि वह न्याययुक्त है या अयाय-युक्त। लॉर्ड सेल्बोनने ब्रिटिश भारतीयोंकी आपत्तिका जो उत्तर दिया है उसमें ऐसी अनेक बातें भरी हैं जिनपर ब्रिटिश भारतीयोंके दृष्टिकोणसे बहस की जा सकती है, परन्तु इस विवादपर काफी तक पहले ही किये जा चुके हैं। अब समय तकका नहीं, कायका है।

पहली जनवरीका दिन महामहिम सम्राटके लाखों प्रजाजनोके लिए सुखद आशाका दिन होगा। इसी तरह ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीयोंके लिए भी, वह ऐसा ही दिन होगा, यद्यपि उसी अर्थमें नहीं। उन्हें अपनी शक्तिया सघटित करनी होंगी और बलका सचय करना होगा। उस महत्त्वपूर्ण तारीखको उन्हें भवितव्यका सामना करनेके लिए तयारी करनेकी जरूरत होगी। अब भारतीय समाज कसौटीपर है। हमें आशा करनी चाहिए कि वह इस कसौटीपर खरा

उतरेगा। यदि समूची दुनियामें नहीं, तो कमसे कम दक्षिण आफ्रिकामें तो भारतीय समाजके कायसे ही भारतीयोंके चरित्रका निणय होगा। सभाने इस ऐतिहासिक प्रस्तावको पास करके एक ऐसी जिम्मेदारी ली है जिसे, परिणाम जो भी हो, ट्रान्सवालके ब्रिटिश भारतीयोंको निभाना ही चाहिए।

[अग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-९-१९०६

४६५ पूनिया काण्ड

हमारे सहयोगी 'रेड डेली मेल' ने अभागी ब्रिटिश भारतीय नारी पूनियाकी जारदार वकालत करके इस विषयको ऐसा महत्व दिया है जो इस मामलेकी परिस्थितियोंके लिहाजसे बिलकुल सुनासिव है।^१ निश्चय ही श्री गांधीने परिस्थितिकी गुरुता कम ही बताई थी, क्योंकि उन्होंने एक दुर्भाग्यपूर्ण काण्डके शायद सबसे दुःखद पहलूका जिक्र ही नहीं किया था — अर्थात् यह कि फोक्सरस्टके आरोप कार्यालयमें उस स्त्रीका दसो अगुलियाकी निशानिया ली गई और जमिस्टनमें वह फिर वैसा ही करनेके लिए मजबूर की गई। चूंकि तथ्य निर्विवाद है, इसलिए उस स्त्रीको गिरफ्तार करनेवाले सिपाही मैकग्रेगर द्वारा निर्दिष्ट नियमाका उचित ठहरानेका निन्दनीय प्रयत्न किया गया है, और हमें यह देखकर दुःख होता है कि 'नेटाल मक्युरी' ने, हमें विश्वास है कि अनजाने ही, इस प्रयत्नका समर्थन किया है। 'ट्रांसवाल लीडर' को 'नेटाल मक्युरी' के अनुच्छेदका साराश तार द्वारा भेजा गया था। इसका उत्तर^२ श्री गांधीने भेजा है जिसमें भारतीय स्त्रियापर लगाये गये नीचतापूर्ण आरोपका खण्डन किया है और उसको एक कुत्सित असत्य बताया है। इसके बाद उन्होंने एशियाई पंजीकरण अधिकारीको तार दिया है। पंजीकरण अधिकारीने तुरन्त इस आशयका जवाब दिया है कि पत्रोंमें जैसा वक्तव्य प्रकाशित हुआ है, वैसा कोई वक्तव्य उनके विभागसे सम्बन्धित किसी अधिकारीने नहीं दिया है। हमें आशा है कि 'नेटाल मक्युरी', जो सदा न्याय बुद्धिसे काम लेता है, इस मामलेमें उस अधिकारीका नाम प्रकाशित करेगा, जिसने यह वक्तव्य दिया था, या फिर इस निंदाजनक आरोपको वापस ले लेगा।

यदि अनुमतिपत्र अध्यादेशके अमलके बारेमें सामान्य जनताको उतना ही ज्ञान होता जितना कि हमें है, तो वह पूनिया काण्डकी गम्भीरता तथा उस निष्ठुर अत्यायका अनुभव करती जो केवल उस स्त्रीके साथ ही नहीं, वरन् समग्र भारतीय समाजके प्रति किया गया है। यह विश्वास करनेका कारण है कि इस दुःखदायी काण्डमें सिपाहीका वक्तव्य इस बारेमें

१ 'रेड डेली मेल'ने १९ सितम्बरको "पत्र अखबारोंको (पृष्ठ ४४४-५) प्रकाशित करते हुए लिखा था 'जिस सरतीकी शिक्षायात की गई है वह ब्रिटिश भारतीय समाजका कोमलतम भावनाओंको चोट पहुँचानेवाली है। कोई राष्ट्र अपनी स्त्री जातिका उतना आदर नहीं करता जितना भारतकी जनता करती है। ट्रान्सवालका कोई व्यक्ति ऐसे नाजुक सवालपर बुरी भावनाको उत्तेजित करके झगड़ा पैदा करना और एक मानी हुई कठिन समस्याको और कठिन बनाना नहीं चाहता। हमें लगता है कि गोरे लोग भी पूनिया काण्डके बारेमें जाँच और स्पष्टीकरणकी वैसी ही जोरदार माँग करेंगे जैसी श्री गांधीजीने की है। एशियाइयोंके आक्रान्तोंको रोकनेका दृढ़ निश्चय तो है पर जनताने सरकारको स्त्रियोंके विरुद्ध युद्ध उड़ानेका अधिकार नहीं दिया है।' "

२ देखिए 'पत्र' 'लीडर' को पृष्ठ ४५६-७।

प्रथम प्रामाणिक वक्तव्य है कि ब्रिटिश भारतीय स्त्रियोंको भी अनुमतिपत्र लेने चाहिए — फिर चाहे वे अपने पतियोंके साथ भी हों। पूनियाके पतिने जोर दकर कहा कि उसे इस बातका कोई ज्ञान नहीं था कि अपनी पत्नीका भी अनुमतिपत्र लेना जरूरी है। परन्तु हम मान ले कि वह जानता था कि अलग अनुमतिपत्र आवश्यक है, फिर भी यह प्रश्न बिल्कुल उचित है कि भारतीय स्त्रियोंके लिए अनुमतिपत्रकी जरूरत भी जरूरत होनी ही क्यों चाहिए। मुख्य अनुमतिपत्र सचिव द्वारा जारी किये गये मुद्रित निर्देशामे व्यवस्था है कि अनुमतिपत्र प्राप्त पतियोंकी पत्नियाको, अपने पतियोसे अलग, अनुमतिपत्र लेनेकी जरूरत नहीं है। इसी प्रकार १६ सालसे कम उम्रके बच्चोंको अपने माता पिताओंसे अलग अनुमतिपत्र लेनेकी आवश्यकता नहीं है। यदि ऐसी बात है तो फिर यह देखते हुए कि भारतीय पतियोंपर भी वही अनुमतिपत्र अध्यादेश लागू होता है, उनके लिए अलग निर्देश क्या जारी किये जाने चाहिए?

यदि भारतीय स्त्रियोंके विषयमे निश्चित लिखित निर्देश भी जारी कर दिये जायें तो, हमारे विचारसे, ब्रिटिश भारतीयोंका यह परम कर्तव्य होगा कि वे भारतीय स्त्रियोंके लिए ऐसे अनुमतिपत्र न ले और उन अनुमतिपत्रोंको लेनेमे जो अपमान और अनादर होगा उससे उनकी रक्षा कर। क्या भारतीय स्त्रियोंको अलग आवेदनपत्र देने होंगे और अपनी अँगूठा निशानिया लगानी होगी? क्या उन्हें एशियाई कार्यालय द्वारा अभीष्ट ऐलान करनेके लिए तथा यह हल-फिया बयान देनेके लिए कि वे अपने पतियोंकी पत्निया हूँ शांति रक्षा मजिस्ट्रेटोंके सामने चक्कर काटने पड़ेंगे? और शायद उन्हें यह भी साबित करना पड़ेगा कि वे शरणार्थी हैं, क्योंकि क्या यह एशियाई कार्यालयका नियम नहीं है कि ब्रिटिश भारतीय शरणार्थियोंके अलावा और किसीको अनुमतिपत्र न दिये जायें? यह भी कल्पना कीजिए कि एक स्त्रीके प्राथनापत्रमे विलम्ब हुआ या वह अस्वीकृत कर दिया गया तो क्या उसके पतिको भी, जिसके पास वैध अनुमतिपत्र हो, तबतक उपनिवेशके बाहर रहना होगा जबतक कि उसकी पत्नीका प्राथनापत्र स्वीकृत न हो जायें या पत्नीके प्राथनापत्रकी अस्वीकृतिकी दशामे उसको उपनिवेशसे बिल्कुल बाहर ही रहना पड़ेगा? दक्षिण आफ्रिकामे भारतीय नारियोंके विरुद्ध कभी कोई शिकायत नहीं रही है। अलबत्ता वह अब, पहली बार, एक गुमनाम प्रवासी अधिकारीकी पापपूण कल्पनामे आई है। परन्तु यदि भारतीय समाजके कुछ निकृष्ट लोग उपनिवेशमे कुछ दुश्चरित्र स्त्रियोंको ले भी आये, तो क्या इससे जोहानिसबर्गके सैकड़ों ईमानदार भारतीय अधिवासियोंकी स्त्रियोंको अनुमतिपत्र-कार्यालय द्वारा अपेक्षित कष्टदायक प्रक्रियाओंमे से गुजारना उचित होगा? यदि अधिकारियोंने उन निर्देशोंपर अमल करते जानेका आग्रह किया जिनके जारी किये जानेकी बात कही जाती है, तो हमें यह कहनेमे कोई हिचकिचाहट नहीं है कि उनका यह कृत्य आगसे खिलवाड़ करनेके तुल्य होगा और वे ऐसी स्थिति पदा कर देंगे जो उनके तथा दूसरे दक्षिण आफ्रिकियोंके लिए स्वभावतः भारी पड़तावेका कारण हो सकती है।

हम 'रैंड डेली मेल' के अग्रलेख लेखककी भावनाओंको प्रबलताके साथ पुनः प्रतिध्वनित कर सकते हैं कि पूनियाको जैसी सख्ती सहनी पड़ी वैसी सरनी ब्रिटिश भारतीयोंकी कोमलतम भावनाओंपर चोट करती है। हम समझते हैं कि हमारे सहयोगीने इस काण्डकी ओर खास ध्यान दिलाकर लोगोंकी एक सेवा ही की है। हमें आशा है कि सिपाही मक'ग्रेगरने जिन निर्देशोंका हवाला दिया है, उसका प्रतिकार करते हुए अधिकारी दूसरे निश्चित निर्देश जारी करेंगे, और परिवर्तित निर्देशोंका यथासम्भव पर्याप्त विज्ञापन करेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-९-१९०६

४६६ ट्रान्सवाल अनुमतिपत्र अध्यादेश

तारीख १५ को शांति रक्षा अध्यादेशके अंतर्गत किन्ही हाफिजी मूसा तथा उनके पुत्र मुहम्मद हाफिजी मूसाका मुकदमा फोक्सरस्टके मजिस्ट्रेटके इजलासमें पेश हुआ, पितापर यह आरोप था कि उसने अनुचित साधनोंसे प्राप्त अनुमतिपत्र द्वारा ट्रान्सवालमें प्रवेश करनेके लिए अपने पुत्रको, जो ग्यारह सालसे कम उम्रका माना गया है, उकसाया है, और लडकेपर यह आरोप था कि उसने अनुचित साधनोंसे प्राप्त अनुमतिपत्र द्वारा उपनिवेशमें प्रवेश किया है। इस आशयकी गवाही पेश की गई कि ५ जुलाईको पिता और पुत्रने साथ साथ यागा की और वे फोक्सरस्टसे गुजरे। वहां उनकी जाच की गई। पिताने अपना अनुमतिपत्र पेश किया और पुत्रने, ऐसा कहा जाता है, भाइमा नामके व्यक्तिको दिया गया अनुमतिपत्र पेश किया। निरीक्षक सिपाही यह कहनेमें असमर्थ था कि उपयुक्त अनुमतिपत्र लडकेने ही पेश किया था। लडकेके अँगूठोंकी निशानिया ली गई और प्रिटोरिया भेजी गई। और चूकि वे भाइमाको दिये गये अनुमतिपत्रके अर्द्धांशपर मौजूद अँगूठोंकी निशानियोंसे नहीं मिली, इसलिए पिता और पुत्र दानो पाँचेफस्टूममें गिरफ्तार कर लिये गये। एशियाई पजीयन कार्यालयके प्रधान लिपिक श्री कोडीके बयानसे यह भी प्रकट हुआ कि हर उम्रके ब्रिटिश भारतीयाको, चाहे वे पुरुष हों या स्त्री — स्त्रियाको, भले ही वे अपने पतियोंके साथ हों, और बच्चोंको, भले ही वे अपने माता पिताओंके साथ हों — अपने अलग अलग अनुमतिपत्र पेश न करनेपर गिरफ्तार कर लिया जाये, यह अनुमतिपत्र कार्यालयका निर्देश है। पिता पुत्र दोनोंने इस बातसे इनकार किया कि पुत्रने भाइमाके नाम दिये गये अनुमतिपत्रसे उपनिवेशमें प्रवेश किया है। मजिस्ट्रेटने पिताको बरी कर दिया, किंतु पुत्रको अपराधी ठहराया और ५० पौंड जुर्मानेकी या तीन मासकी सादी कैदकी सजा सुना दी। अपील दज कर ली गई है। यह मामला बड़े महत्त्वका समझा जाता है, क्योंकि अपने पिताके साथ सफर करते हुए कच्ची उम्रके एक लडकेको इतनी सख्त सजा दी गई है, यद्यपि मजिस्ट्रेट बाल अपराधियोंके मामलोंमें प्राप्त छूटके विशेषाधिकारोंको ध्यानमें रखकर काय करते हैं।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-९-१९०६

४६७ डेलागोआ-बेके भारतीय

डेलागोआ बेमे भी ज्यो ज्यो अग्रेज घुसते जा रहे ह त्या त्यो भारतीयाकी मुसीबतोकी आशका बढती जा रही है। हमारा सवाददाता सूचित करता हे कि भारतीयोको वहासे हटाकर बस्तियामे भेजनेकी हलचल चल रही है। यह भी विदित हुआ है कि इस प्रकारकी हलचलके विरुद्ध भारतीय सख्त कारवाई करेगे। सवाददाता यह भी सूचित करता है कि डेलागोआ बेमे इस सम्बन्धमे टक्कर लेनेके लिए एक समिति तयार हुई है। हमे आशा है कि यह समिति जागत रहकर अपना काम करती रहेगी। हषका विषय है कि इस अवसरपर श्री कोठारी जसे सज्जन डेलागोआ बेमे मौजूद ह। श्री कोठारी बम्बईके उच्च यायालयके वकील और देशाभिमानी है। उन्होने डेलागोआ बेमे रहकर अपने समयका बहुत अच्छा उपयोग किया हे। उन्होने पुतगाली भाषा सीख ली है ओर हम मानते हैं कि उनका यह अभ्यास देश सेवा करनेमे बहुत उपयोगी सिद्ध होगा। जहा जहा शिक्षित भारतीय बसे हुए ह वहा-वहा उनका कत्तव्य है कि अपनी शिक्षाका उपयोग देशसेवामे करे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-९-१९०६

४६८ चेतावनी

पहली सितम्बरके 'नूगसडाप स्टड्ड' मे नगर परिषदने एक भारतीय मामलेका विवरण प्रकाशित कराया हे। वह खेदजनक ओर समाजको लज्जित करनेवाला है। एक प्रतिष्ठित भारतीयने सूचनाके बावजूद जरूरी सुधार नहीं किया। उसके सोनेके कमरेमे कपडेकी छत लगी हुई थी और टट्टीकी जमीन ऐसी नहीं थी कि जिसमे गदा पानी भिदे बिना रह जाये। टट्टीमे बाल्टी नहीं थी, फिर भी उसका उपयोग किया गया था। सूचनाकी परवाह नहीं की गई, इसलिए नगर परिषदकी समितिने मुकदमा चलानेका आदेश जारी किया। नतीजा क्या हुआ, यह हमे नहीं मालूम। लेकिन एक प्रतिष्ठित भारतीय अपने घरको इतनी खराब हालतमे रखता है यह हमे नीचा दिखानेवाला है। भारतीय समाजपर गोरे लोग कई इल्जाम लगाते ह। उनमे गदगीका इल्जाम एक हे। ऐसे उदाहरण उन इल्जामोको सिद्ध करते हैं। और फिर ये उदाहरण प्रतिष्ठित व सम्पन्न भारतीयोके यहा मिलते हैं, तो उनका बुरा प्रभाव पडे बिना रह ही नहीं सकता। आशा हे, ऊपर जिस मामलेका उल्लेख किया गया है उससे भी सभी भारतीय सबक लेगे, और अपना घरबार साफ रखेगे। हमारे घरबारकी हालत जैसी चाहिए वसी नहीं होती, इससे इनकार नहीं किया जा सकता। स्पष्ट ही हमे ऐसी बातामे ज्यादा सावधानी बरतनी चाहिए जिनमे हमारे दोष ज्यादा दिखाई पडते हो।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-९-१९०६

४६९ जोहान्सबगकी चिट्ठी

चाबुक

एम्पायर नाटकघरकी विराट सभा समाप्त हो गई। नाटकघर अब जल गया है। सभामें तीन हजार मनुष्य एकत्रित हुए थे, तालिया बजी थी, उत्साह बतलाया गया था, अच्छा प्रभाव पड़ा था। लेकिन वह सब अब तो एक स्वप्नके समान गायब जान पड़ रहा है। इस नाटकघरमें एकत्रित सभी लोगोंने निश्चय किया था कि एक शिष्टमण्डल विलायत जाना ही चाहिए। इसके लिए वन सग्रह करनेमें जरा भी कठिनाई नहीं होगी। लोगोपर पूरा विश्वास रखनेवाले इस सवाददाताने यही मान लिया था कि ऐसी बातें करनेवाले लोग छः सात हजार पौड एक दिनमें ही इकट्ठा कर सकेंगे। परन्तु मुझे खेदके साथ कहना चाहिए कि आजतक शिष्टमण्डल और आदोलनके लिए आवश्यक कोषमें कोषाध्यक्ष श्री गुलाम मुहम्मदके पास एक हजार पौड भी जमा नहीं हुए। जिनके पास पैसे इकट्ठे हुए ह वे भी यह कहते उनसे चिपके हैं कि अभी दूसरे तो दते ही नहीं हैं। एक जगहसे तार आया है कि हम उगाही करनेवाले हैं। दूसरी जगहसे सूचना मिली है कि फला सेठ पैसे देगा, उसके बाद भेजेंगे। तीसरी जगहसे खबर आई है कि एक जमात चकि नहीं दे रही है इसलिए हम नहीं भेजना चाहते। इस भांति तरह तरहके कारणोंसे पैसे इकट्ठे नहीं हो रहे हैं। इसके लिए कोई यह भी नहीं कह सकेगा कि पैसे जमा रखनेकी व्यवस्था ठीक नहीं है। भिन्न भिन्न कोमाके करीब पच्चीस गण्यमान्य अगुओंको एक समिति बनायी गई है। इस समितिकी मजूरीके बिना एक भी चेक देना सम्भव नहीं है। चेकमें हस्ताक्षर करनेवाले चार व्यक्ति हैं, और समितिपर हर महीने तफसीलके साथ हिसाब प्रकाशित करनेका बंधन है। मतलब यह कि एक तरफ तो हमारे दुःखोंकी सीमा नहीं और दूसरी ओर हमने बहुत ही सावधानीपूर्वक व्यवस्थापक बग नियुक्त किया है, फिर भी यदि चन्दा इकट्ठा नहीं होता, तो इससे ज्यादा लज्जाकी कौन सी बात होगी? यह समाचार प्रत्येक भारतीयकी परीक्षाका है और यदि हम इस परीक्षामें खोटे सिद्ध हुए तो हमें उसके लिए सरत सजा भोगनी पड़ेगी। इसमें हमारी ही दुःदशा हो सो बात नहीं, हमारे समाजको भी हमारे पापका परिणाम चखना पड़ेगा। चन्दा एकत्रित नहीं हुआ इतना ही नहीं, शिष्टमण्डलमें जानेवाले लोगोंके नाम भी निश्चित हो गये हैं, सो नहीं कहा जा सकता।

श्री भाभाका मुकदमा

श्री भाभाके मुकदमेकी सर्वोच्च न्यायालय तक की रिपोर्ट दी जा चुकी है। 'यायाधीशोंकी सिफारिशके अनुसार श्री भाभाको दी गयी सजाएँ माफ कर दी गई हैं। और श्री भाभाको द्वास वालमें रहनेका परवाना और पजीयनपत्र मिल गये हैं। श्री भायातके मुकदमेके आधारपर आये हुए दूसरे तीन चार भारतीयोंको भी परवाने मिल चुके हैं। पुराने पजीयनवाले दूसरे भारतीयोंका, जो अब भी बाहर हैं, क्या हाल होगा, कहा नहीं जा सकता। सभावना तो यह है कि जो ढील पहले होती रही थी वह अब नहीं होगी।

नादान बालकको कठोर दण्ड

सितम्बर १५ को फोक्सरस्टमें पाँचैफस्टूम-निवासी श्री हाफिजी मूसा और उनके ११ वर्षके लडके मुहम्मदपर अनुमतिपत्रका मुकदमा चला था। श्री हाफिजी मूसापर यह आक्षेप लगाया गया था कि उन्होंने झूठे अनुमतिपत्रमें अपने लडकेको दाखिल किया, और उनके लडकेपर यह आरोप था कि वह झूठे अनुमतिपत्रसे दाखिल हुआ।

जिस सिपाहीने इन दोनोंकी जाच की थी वह अपने बयानमें नहीं बता सका कि उसने लडकेको देखा या नहीं। लेकिन लडकेके अगूठोके निशान लगवाये गये थे, यह उसके बयानसे साबित होता था। मजिस्ट्रेटने पिताको निर्दोष ठहराया है और लडकेको ५० पौड जुर्माने या तीन महीनेकी सादी कैदकी सजा दी है। ऐसे बालकको इतनी बड़ी सजा देना बहुत ही भयकर माना जायेगा। मजिस्ट्रेट यदि जरा भी दूरदेशीसे काम लेते तो उनकी समझमें आ जाता कि ऐसी सजा नादान बालकको नहीं दी जा सकती। इस सम्बन्धमें सर्वोच्च न्यायालयमें अपील की गई है और सम्भव है कि लडका छूट जायेगा।

श्री क्विन और भारतीय

श्री क्विन जाहानिसबगके महापोर आर व्यापार सघके अध्यक्ष भी हैं। उन महोदयने अपनी मासिक रिपोर्टमें एशियाई अध्यादेशका वाजिब कहा है। बहुतेरे भारतीय बिना अनुमतिपत्रके दाखिल हो गये हैं। इससे यह सिद्ध होता है कि इस तरहका अध्यादेश आवश्यक था। यूरोपवाले [कम खर्च] रहन सहनमें एशियाईयोका मुकाबला नहीं कर सकते। यदि इस कानूनको सरत माना जाये तो, उसमें दोष उन्ही लागोका है। श्री नीवेनने पूनियाके^१ मामलेका उदाहरण देकर कहा था कि औरतापर जुल्म हो, यह तो व्यापारी सघ नहीं चाहेगा। इसके उत्तरमें क्विन महोदयने कहा कि ये लोग जानते हैं कि इ हे अनुमतिपत्रके बिना आने नहीं दिया जायेगा फिर भी आते हैं, इसलिए यह इही लोगोकी गलती है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-९-१९०६

४७० ट्रांसवालका कानून

बड़ी सरकारकी स्वीकृति

शिष्टमण्डलका जाना स्थगित

“मनचेता अधबिच रहे, हर चेतै सो हाय” ट्रांसवालके भारतीयोंके सम्बन्धमें यही पक्ति साथक हुई है।

लॉर्ड एलगिनका उत्तर

इस बार, सोमवार यानी १ अक्टूबरको, जो शिष्टमण्डल भारतीयोंकी पुकार लेकर विलायत जानेवाला था, उसके जहाजसे रवाना हो जानेकी सम्भावना थी। वास्तवमें शिष्टमण्डल पिछले सोमवारको ही जानेवाला था। लेकिन उसमें विघ्न आ गया और एक सप्ताहकी देरी हुई। जहाजका पास प्राप्त करनेकी तैयारी हो रही थी। सब जगह पत्र लिख दिये गये थे कि सोमवारको शिष्टमण्डल रवाना होगा। इतनेमें, यानी मंगलवारको सबेरे, लाड सेल्बोनका नीचे लिखे अनुसार पत्र^२ आया

लॉर्ड सेल्बोनके द्वारा लाड एलगिनने कहलाया है कि नये सशोधनोके द्वारा भारतीयोंको जितनी सुविधाएँ दी जानी चाहिए वे नये कानूनसे नहीं प्राप्त होती, यह लाड एलगिन समझते ह, फिर भी उन्होंने उस कानूनको पसन्द किया है, क्योंकि उसके

१ देखिय ट्रांसवालमें भारतीय ब्रिथोंकी मुसीबत”, पृष्ठ ४५० ।

२ पत्रपर २४ सितम्बर १९०६ की तारीख थी। इसपर उनके निजी सचिव डी० सी० मेडमके हस्ताक्षर थे।

द्वारा एशियाइयोकी बहुत कुछ असुविधाएँ दूर हो जायेगी। इससे ज्यादा सुधार ऐसे समयमें नहीं किया जा सकता जब स्वराज्य दिया ही जानेवाला है। लॉड एलगिनने यह भी कहलाया है कि जो प्रतिनिधि विलायत जायेगे उन्हें अपने विचार प्रकट करनेका पूरा मौका दिया जायेगा। लेकिन उससे कुछ लाभ होगा, ऐसा वे नहीं मानते।

पत्रका अर्थ

इस पत्रका अर्थ यही हुआ कि लॉड एलगिनने शिष्टमण्डलको न भेजनेके लिए कहा है। कानून पास हो जानेके बाद यदि शिष्टमण्डल गया तो स्पष्ट ही उससे कुछ लाभ न होगा। इस पत्रका अर्थ यह भी होता है कि भारतीय प्रजाने जो जोर दिखाया है और कानूनका मुकाबला करनेका प्रस्ताव किया है उसे दबाया जाये। यह अंग्रेजोंका रिवाज है कि जो लोग अधिक बढ़ते दिखाई दे उनकी ओर सरत नजर की जाये और उन्हें जोरसे पछाड़ा जाये। लॉड सेल्बोर्नने लॉड एलगिनको यह सलाह दी होगी कि यदि शिष्टमण्डल विलायत जायेगा और उससे लॉड एलगिन मिलेगे तो भारतीयोंको कानून रद्द हो जानेकी आशा बँधेगी। इस बीचमें वे अपनी शक्ति भी बढ़ा लेगे। इसलिए शक्तिका जो अकुर फूटने ही वाला है, उसे इसी समय जला दिया जाये तो ठीक होगा। इस सलाहको मानकर लॉड एलगिनने शिष्टमण्डलकी कहानी सुने बिना ही कानूनको पसंद किया है।

अधीनस्थ यानी पराजित प्रजाओपर अंग्रेजी शासन इसी प्रकार चलता रहा है। बहुत हद तक इस व्यवहारमें वे सफल हुए हैं। क्योंकि पराजित और हततेज प्रजा बोलनेमें ही शर होती है और जब कभी काम करनेका समय आता है, फिसल जाती है।

हमारा कर्तव्य

इस समय भारतीय प्रजाका क्या कर्तव्य है, इसपर विचार करे। कानून भग करनेका जो प्रस्ताव स्वीकार किया गया है वह उत्साहवधक भी है और उत्साहनाशक भी। यदि उसपर भारतीय प्रजा डटी रही, तो उससे उसका ट्रान्सवालमें मान बढ़ेगा और उसके बहुतेरे दुख दूर हो जायेगे, इतना ही नहीं, सम्पूर्ण दक्षिण आफ्रिकामें उसका फायदा दिखाई देगा और हमारी जन्मभूमिमें भी सैकड़ों व्यक्तियोंको फायदा होगा। लेकिन यदि प्रस्ताव भग कर दिया गया, तो जिन्होंने शपथ ली है, उनकी प्रतिज्ञा टूटेगी, सारी कौमकी नाक कटेगी, बदतर कौमकी ओरसे जो अर्जिया भेजी जायेगी उनका असर घट जायेगा, और स्थिति आजसे भी बदतर हो जायेगी। गोरे हँसेगे, सो तो अलग ही, वे थकेगे, हमें लाते मारेगे और नामद कहेंगे। हम एक राष्ट्र ह, यह तो फिर माना ही न जायेगा।

साहसके बिना सिद्धि नहीं मिलती

महान् काय करनेमें सदा ही ऐसी जोखिम उठानी पड़ती है। हम बड़ी जोखिम उठाकर व्यापार करते हैं, तब यदि लाभ हुआ तो वह भी बड़ा होता है, और यदि नुकसान हुआ तो वह हमें मटियामेट कर देता है। हमारे कवि^१ लिख गये हैं कि साहससे सिकंदरने बादशाही भोगी, साहससे कोलम्बसने अमेरिकाको खोज निकाला। साहसके बिना सिद्धि नहीं मिलती। अंग्रेज कौम स्वयं साहसी है और साहसी राष्ट्रोंकी ही तारीफ करती है। इसलिए हरएक भारतीयका निश्चित कर्तव्य है कि वह दुबारा [पजीयनपत्र] लेने जानेके बजाय जेल जाये और एम्पायर नाटकघरमें जो शपथ ली है उसका दृढ़तापूर्वक पालन करे।

१ आधुनिक गुजराती गद्य और पद्यके जनक नर्मदाशंकर लालशंकर दवे (कवि नर्मद) की ओर संकेत है जिन्हें गांधीजी अवसर उद्धृत किया करते थे।

लॉर्ड सेल्बोर्नका दूसरा पत्र

उपयुक्त सलाहका समर्थन करनेवाला लॉर्ड सेल्बोर्नका दूसरा पत्र आया है। उसका अनुवाद भी नीचे दिया गया है। ऊपर जिस पत्रका अनुवाद दिया गया है, वह लाड सेल्बोर्नने लाड एलगिनकी ओरसे लिखा है। अब वह खुद लिख रहे हैं। उसे देखिए

आपके सघ द्वारा दी गई दलीलोसे मालूम होता है कि आप नये कानूनको समझते नहीं। जो प्रमाणपत्र जारी हो चुके ह वे ठीक ह या नहीं, इसकी जाच करनेके लिए ही यह कानून बनाया गया है। इस कानूनके अनुसार वतमान पजीयनपत्र वापस लेकर नये दिये जायेंगे, जिससे उनसे सही-सही परिचय मिल सके, और सही परिचयके अभावमे आज जो तकलीफें उठानी पड़ती हैं वे न उठानी पड़ें। जबतक स्वराज्यकी स्थापना नहीं हो जाती, तबतक देशमें अधिक भारतीयोंका प्रवेश नहीं होना चाहिए और उसके लिए यदि पजीकरण करना आवश्यक हो, तो वह पूरा होना चाहिए।

‘एशियाई’ शब्दकी परिभाषा और लडाईके पहले ट्रांसवालमें रहनेवाले भारतीयोंकी स्थिति जसी की तसी रहती है। शराबके सम्बन्धमे जो सशोधन किये गये ह वे भार तीयोंके लिए नहीं, बल्कि ऐसे अय एशियाइयोंके लिए ह जिहे यह कानून बाधक है। नया कानून स्त्रियोंपर लागू नहीं होगा, सिफ मर्दोंपर ही लागू होगा।

नया कानून जानबूझ कर अयायपुण बनाया गया है और वह लाड सेल्बोर्नके पिछले भाषणोंके विरुद्ध है, इसे लाड सेल्बोर्न स्वीकार नहीं करते।

इस उत्तरसे मालूम होता है कि लाड सेल्बोर्नने नये कानूनकी जाने या आज क्या स्थिति है, उसे समझनेकी तकलीफ नहीं की। जहा इतना अन्वेष हो, वहा हमारा एक ही क्तव्य होना चाहिए, और वह यह कि जेल जानेके चोथे प्रस्तावपर अमल किया जाये। सरकार यह तत्काल समझ लेगी कि बगर दु खके हजार व्यक्ति जेल जाना मजूर नहीं करेगे।

निधिकी आवश्यकता

फ्रेमिन जसे जेल जानेकी आवश्यकता है, वैसे धनकी भी आवश्यकता है। शिष्टमण्डलके जानेसे जो खच होता उससे अब ज्यादा खच होगा। जो व्यक्ति जेलमे जायेंगे उनके सम्बन्धमे तार भेजना, उनके जानेके बाद व्यवस्था करना, यह सब बिना खचके नहीं होगा। फिर यह भी नहीं कहा जा सकता कि लडाई दो-चार दिनमे समाप्त हो जायेगी। मतलब यह कि धनकी पूरी आवश्यकता होगी। इस सम्बन्धमे हमारे लोग पिछड़े हुए हैं, यह पहले कहा जा चुका है। इसके लिए पूरी खबरदारी बरतना और एकता कायम रखना बहुत जरूरी है।^१

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २९-९-१९०६

१ निम्नलिखित अनुच्छेद इंडियन ओपिनियनके सम्पादक द्वारा जोड़ दिया गया था

छपते-छपते प्राप्त समाचार

‘ऊपरकी बातोंसे मालूम होता है कि अब शिष्टमण्डलको भेजनेकी आवश्यकता नहीं रही। परंतु हमें अभी-अभी तार मिला है जिससे मालूम होता है कि अन्धदेशकी बड़ी सरकारकी स्वीकृति नहीं मिली है। इस तरह स्वीकृति प्राप्त होनेमें क़रीबन पाँच सप्ताह लग जाना सम्भव है। ऊपर जिन पत्रोंका उल्लेख किया गया है उन्हें पढ़नेसे मालूम होता है कि कुछ गलतफ़हमी हो गई है। इस सम्बन्धमें अगले सप्ताह विशेष स्पष्टीकरण पाना सम्भव है।’

४७१ तार ट्रान्सवाल गवर्नरको^१

[जोहानिसबर्ग
सितम्बर ३०, १९०६]^२

ब्रिटिश भारतीय सघको लाड एलगिन द्वारा एशियाई अन्ध्यादेशकी मजूरीपर खेद। उसकी नम्र सम्मतिमे मजूरीका कारण अन्ध्यादेशके सम्बन्धमे गलतफहमी हे। सघके खयालसे भारतीय समाजको कोई राहत नही दी जा रही। इसलिए सघने अत्यन्त सम्मानपूर्वक साम्राज्य सरकारके सम्मुख अन्ध्यादेशके बारेमे भारतीय दृष्टिकोण रखनेके लिए युगलश्री गांधी ओर अलीका शिष्टमण्डल भेजनेका निश्चय किया है और प्रार्थना है कि सुनवाई होने तक सम्राटकी मजूरी रोक ली जाये।^३ शिष्टमण्डल अगली डाकगाडीसे रवाना हो रहा है।

ब्रिभास

[अंग्रेजीमे]

प्रिटोरिया आर्काईव्स एल० जी० फाइल सं० ९३ एशियाटिक्स

१ यह ब्रिटिश भारतीय सघकी प्रार्थनापर ट्रान्सवालके गवर्नर द्वारा २ अक्टूबरको उपनिवेश मन्त्रीके पास भेज दिया गया था।

२ शिष्टमण्डल १ अक्टूबरको इंग्लैंड जानेके लिए कंप टाउनको रवाना हुआ। प्रत्यक्ष है यह तार उससे एक दिन पहले भेजा गया था। शिष्टमण्डल अपने साथ यह प्रमाणपत्र ले गया था ' यह प्रमाणित किया जाता है कि ब्रिटिश भारतीय सघके अवैतनिक मन्त्री श्री मो० क० गांधी और हमोदिया इस्लामिया अजुमनके अध्यक्ष श्री हाजी वजीर अली इंग्लैंड जाने और साम्राज्य अधिकारियोंके सामने एशियाई अधिनियम सशोधन अन्ध्यादेशके सम्बन्धमें भारतीयोंका दृष्टिकोण रखने एवं इंग्लैंडमें दक्षिण आफ्रिकी ब्रिटिश भारतीयोंके मित्रोसे मेट करनेके लिए प्रतिनिधि चुने गये हैं।

३ पीछे यह बात हुआ कि यह मजूरी केवल ऐसा अध्यादेश पेश करनेके प्रस्तावपर थी, कि तु स्वयं अन्ध्यादेशपर सम्राटकी मजूरी अभी शेष थी।

४७२ भाषण विदाई सभामें ^१

लन्दन जानेवाले शिष्टमण्डलके सदस्योंको विदाई देनेके लिए ब्रिटिश भारतीय सघकी सभा हुई थी उसमें गांधीजीने अथवा श्री अदुल गनीक भाषणका जो उत्तर दिया था, उसका कुछ सार निम्नलिखित है

जोहानिसबग

सितम्बर ३०, १९०६

श्री गांधीजीने कहा कि मैं नेताओं और उनके जनयायियोंके इस गम्भीर वचनका खयाल करके जा रहा हूँ कि वे किसी भी हालतमें नये अफ्यादेशकी शर्तें पूरी नहीं करेंगे।

[अंग्रेजीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१०-१९०६

४७३ हाजी वजीर अली ^२

श्री हाजी वजीर अली २३ नवम्बर १८५३ को मॉरिशस द्वीपमें पदा हुए और उनकी शिक्षा दीक्षा वहाकी सरकारी शालाओमें हुई। सन १८६४ में उन्होंने 'कर्मशियल गजट' के दफ्तरमें मुद्रकके रूपमें काम शुरू किया और १८६८ में उन्हें श्री पी० ग़ादमकी पेढीमें जहाज गोदामके कारकुनकी हैसियतसे काम मिला। कुछ दिनों वे श्री जोशुआ ब्रदसके यहा और बाद एक अन्य पेढीमें क्रमशः सहायक जहाज मुशी ओर जहाज मुशीका काम करते रहे। १८८३ में, जसा हर दीनदार मुसलमानको लाजिम है, उन्होंने मक्काकी यात्रा की और हाजी बने। सन १८८४ में वे दक्षिण आफ्रिका आये और केप टाउनके बंदरस्थानपर उतरे, जहा उन्होंने सोडा वाटर बनानेका अपना खुदका धन्धा शुरू किया। तबसे आजतक वे सदा देशकी राजनीतिमें सक्रिय भाग लेते रहे हैं और उन्होंने रगदार लोगा, विशेषकर अपने सहधर्मियों, मलाइयो और अपने देशभाइयो — ब्रिटिश भारतीयों — की हालतको सुधारनेका प्रयत्न किया है। एक बार केप सरकारने मलाइयोका कब्रिस्तान शहरसे बहुत दूर निश्चित कर दिया था। मलाइयाने इसपर दगा कर दिया। श्री हाजी वजीर अलीके प्रयत्नोसे वह शांत हुआ और अततोगतवा मुख्यतः उहीके प्रयत्नोसे एक ऐसा स्थान चुना गया जिससे मलायी समाज सन्तुष्ट हुआ।

१ यह इंडियन ओपिनियनके ट्रांसवाल स्थित प्रतिनिधि (श्री पोलक) की 'जोहानिसबर्ग टिप्पणियाँ' का एक अंश है। अपनी पुस्तक महात्मामें तेदुलकरने एक दूसरे भाषणका विवरण भी दिया है हम बशक अपनी शक्तिपर प्रयत्न करेंगे, किन्तु हमारी प्रार्थना स्वीकृत होनेकी सम्भावना नहीं सी है। इसलिए हमें मुरयत चौथे प्रस्तावपर ही निर्भर रहना होगा। हम इंग्लैंडके अपने सभी मित्रोंको अपना मामला समझायेगे। आप भी पजीयन न कराये और अपना कर्तव्य निवाहें। आ दोलन चलानेके लिए धन इकट्ठा करना हो है। मगर इससे भी महत्वपूर्ण यह है कि हिंदू और मुसलमान पूरी तरह एक होकर रहें। (पृष्ठ ९६ खण्ड १ इवेरी और तेदुलकर बम्बई अगस्त १९५१) इस भाषणका स्रोत व तारीख उपलब्ध नहीं है। यह भी स्पष्ट नहीं है कि यह हमीदिया अजुमन हालमें दिये गये भाषणका अंश है या ऊपर दिया गया ब्रिटिश भारतीय सघवाला भाषण ही है।

२ "शिष्टमण्डलके व्यक्ति सक्षिप्त परिचय शीवकसे प्रकाशित छलका एक अंश। उसमें गांधीजीपर जो लिखा गया था वह यहाँ नहीं दिया जा रहा है। 'जोहानिसबर्ग की चिट्ठी' पृष्ठ ४५९ भी देखिए।

केप टाउनमें रहते हुए श्री अली ससद और नगरपालिका दोनोंके मतदाता थे। १८९२ में वे रगदार जनसभ (कलड पीपल्स आर्गेनाइजेशन) के अध्यक्ष चुने गये और मताधिकार कानून सशोधन (फ्रैंचाइज ला अमेडमेन्ट) के सिलसिलेमें उन्होंने प्रमुख रूपसे काय किया। २२,००० रगदार लोगोंके हस्ताक्षरोंसे प्रायनापत्र तैयार करके लदन भेजा गया। बादमें श्री अली जोहानिसबग चले गये। वहाँ भी वे ट्रांसवालके ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थितिके बारेमें काय करते आ रहे हैं। युद्धके पूर्व उन्होंने बड़े बोअर कमचारियाँ और ब्रिटिश एजेंटोंसे मुलाकाते करके ब्रिटिश भारतीयोंको राहत दिलानेके लिए बहुत कुछ किया था।

श्री अली हमीदिया इस्लामिया अजुमनके सम्थापक और अध्यक्ष ह। यह मस्था जोहानिस बगके मुसलमानोंमें उत्तम और उपयोगी काय कर रही है। एम्पायर नाटकघरकी सावजनिक सभाका आयोजन करनेमें इसका प्रमुख हाथ था। अजुमन फलती फलनी हालतमें है और सैकड़ों मुसलमान उसके सदस्य हैं।

श्री अली यद्यपि सर्वांग सम्पूर्ण वक्ता नहीं हैं, लेकिन अंग्रेजी भाषापर उनका बहुत अच्छा अधिकार है। उनकी आवाज उत्तम है और वे प्राय वाराप्रवाह बोलते ह। उन्होंने एक मलायी महिलासे विवाह किया है और उनके ११ बच्चे ह। स्त्री-शिक्षापर उनके विचार उदार हैं और रगभेदकी बाधाओंके बावजूद वे अपनी लड़कियोंको अच्छी शिक्षा देनेका प्रयत्न करते रहे हैं।

[अंग्रेजीमें]

इंडियन ओपिनियन, ६-१०-१९०६

४७४ हाँगाकॉगमें ईश्वरीय प्रकोप

सानफ्रांसिस्को जैसा सुंदर शहर एक क्षणमें धूलमें मिल गया और पल भरमें हजारों मनुष्य दबकर मर गये इस समाचारकी याद अब भी पीडा दे रही है। ऐसा ही भूकम्प चिलीमें हुआ है जिससे बालपारियों आदि स्थानोंमें लाखों मनुष्य बेघर-बार हो गये ह और उनके भूखो मरनेकी नौबत आ गई है। यह गजबकी कहानी अभी पूरी भी नहीं हुई है कि एशियासे आवाज आ रही है कि वहाँकी सताने अमेरिकासे कम अभागी नहीं है। चीनके दक्षिण, हांगकांगके समुद्रमें जगह जगह आधी और तूफान आनेके समाचार पिछले सप्ताह प्रकाशित हो चुके हैं। कई वाहन और जहाज खराब हो गये हैं, कई टूट-फटकर नष्ट हो गये ह। छोटी डोगिया और नावे पूरी-की पूरी समुद्रमें समा गई हैं और हजारों प्राणियोंकी प्यारी जाने चली गई ह। बदरगाहके प्रवेश-द्वारमें पानी भर जानेसे नदिया शहरके रास्तोंमें बहने लगी ह और मुसीबतसे घिरे हुए लोग नावोंकी मददसे जान बचानेके लिए छटपटा रहे ह। कहा जाता है कि इस तूफानमें ५० जहाज और वाहन डूब गये। मछुओंकी ६०० डोगिया सैर करने निकली थी, उनमें से कुछका ही पता चला है। कुछ नहीं तो १०,००० लोग मौतके मुहमें समा गये हैं। यह सब दो-तीन घंटोंमें ही हो गया। यह सुनकर विचारवान लोग दुःखी होंगे। “ईश्वर पलकमें खलक करे” — वाचनमालाकी ये बातें प्रत्यक्ष दीखने लगी ह। ईश्वरकी गति गहन है। उसके कामोंमें मनुष्यको हमेशा कुछ न-कुछ सार ग्रहण करनेको मिलना है। जब ऐसी घटना ताजी हो तब सदगणीको आवाजे सुनाई पडने लगती है कि, “भले जादमी, अछा रास्ता पकड। मौत बब

आयेगी, यह कहा नहीं जा सकता, इसलिये सत्कर्म रूपी सम्बल इकट्ठा कर ले।” यही घटना उल्टे रास्ते जानेवालेको चेताती है “नादान, अभिमान छोड़ और ईश्वरसे डरकर चल। कालको निवाला भरनेमें कुछ भी देर नहीं लगेगी।”

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१०-१९०६

४७५ ट्रान्सवालके भारतीयोंका कर्तव्य

ट्रांसवालकी स्थितिके सम्बन्धमें हमने दूसरी जगह पूरा विवरण दिया है, इसलिए इस जगह हमें ज्यादा कुछ नहीं कहना है। यह समय इतना नाजुक है कि ट्रांसवालके बाहर रहनेवाले सभी भारतीय चोक गये ह। सभीको लग रहा है कि ट्रान्सवालमें भारतीयोंने जो कदम उठाया है वह बहुत ही मुश्किल है। उसके सफल होनेपर ही उसे सही कहा जा सकता है। भारतीयोंने जो प्रस्ताव पास किया है वह अनोखा है और नहीं भी है। कानूनके सामने आत्म समर्पण करनेके बजाय जेल जानेका जो निणय किया गया है वैसा निणय आजतक भारतीयोंने दुनियामें कहीं भी किया हो, सो दीख नहीं पड़ता। इससे हम उस कदमको अनोखा कहते हैं। दूसरी ओर हमने यह भी कहा है कि उसमें अन्याय नहीं है। इसका कारण यह है कि इससे मिलते जुलते उदाहरण बहुतसे मिलते हैं। हम कई बार नाराज होनेपर हडताल करते हैं, और भारतमें कई बार हडतालको हम अपना कर्तव्य मान लेते हैं, खासकर देशी राज्यामें हडताल द्वारा हम न्याय प्राप्त करते हैं। वहां हडतालका अर्थ इतना ही होता है कि हमारे राजाने जो कदम उठाया है वह हमें पसंद नहीं है। कानूनके विरोधका ऐसा रिवाज हममें सबसे चला आ रहा है जब अंग्रेज लोग जगली थे। इसलिए सच कहा जाये तो ट्रांसवालके भारतीयोंने जो प्रस्ताव पास किया है उसमें न्याय कुछ नहीं है और इसलिए हमें घबड़ाना नहीं चाहिए।

इतना ही नहीं, दक्षिण आफ्रिकामें भी ऐसे उदाहरण मिलते हैं। स्वर्गीय राष्ट्रपति क्रुगरने जब भारतीयोंको मलायी बस्तीसे हटाकर टोबियानस्कीके फामपर ले जानेकी योजना की थी, तब एमरिस ईवांसने, जो ब्रिटिश एजेंट थे, हमें स्पष्ट सलाह दी थी कि हम राष्ट्रपतिके आदेशको कतई न मानें। इससे यह हुआ कि पुलिसकी जांच पड़ताल और जासूसोंके घरामें घुस जानेके बावजूद हम लोग अटल रहे और सफल हुए।

परवानेकी तकलीफ थी, तब भी भारतीयोंने बेधड़क बिना परवानेके शहरोंमें व्यापार किया। वे बोअर सरकारसे नहीं दबे और विजयी हुए। उस सरकारने हमें बस्तीमें भेजनेका बहुत प्रयत्न किया, लेकिन वह भेज नहीं सकी।

लडाईके बादके उदाहरण ढढना चाहे, तो वे भी मिल सकते हैं। लाड मिलनरने जब भारतीयोंपर ‘बाजार’ सूचना रूपी तलवार उठाई थी उस समय एक बार तो लोग घबड़ा गये थे। लेकिन फिर विचार किया और अंतमें बस्तीमें नहीं जानेका निणय किया। पंचिफस्टूममें सम्मन भी जारी किये गये थे लेकिन उन्हें वापस लेना पड़ा था। मूअर साहबने लोगोंके फोटोवाले पास गुरू किये थे, लेकिन उन्हें लेनेमें लोगाने आनाकानी की और उस नियमको उठाना पड़ा।

दूसरी कौमोके उदाहरण चाहे तो वे भी हमे सहज ही मिल जाते ह। हाटेन्टाट लोगोके लिए पासका नियम है। उन्होने इस नियमका विरोध किया है और वे पास नहीं लेते। सरकार उन लोगोका कुछ नहीं बिगाड पाती। नेटालके काफ़िरोपर मकान कर लगा हुआ है, फिर भी जूल् लोगोकी कुछ कौम ऐसी हैं जो बिल्कुल परवाह नहीं करती। उनसे सरकार बर्ग नहीं ले रही है, यह गुप्त रूपसे सभी जानते हैं।

इन सब उदाहरणोसे स्पष्ट हो जाता है कि हमारे लिए डरनेका कोई कारण नहीं है। फिर भी उपयुक्त उदाहरणोमे और भारतीय लोगोके प्रस्तावोमे कुछ अंतर है। इन सब उदाहरणोमे किसी भी कौमने मिलजुलकर सामूहिक प्रस्ताव नहीं किया था। फिर, लोगोने कानूनको न माननेकी बात तो पसंद की थी, लेकिन यह तय नहीं किया था कि इसका परिणाम कैसे भोगा जाये। जैसे कि हाटेन्टाट लोगोको यदि कोई पास न लेनेके सम्बन्धमे पकडता है तो उनमेसे कुछ जुर्माना देते ह, और कुछ जेल चले जाते ह। ट्रान्सवालके भारतीयोने यह निणय किया है कि वे नया पजीयनपत्र लेनेके बजाय जेल जाना मजूर करेगे। उनके लिए दूसरे दो रास्ते खुले हैं—या तो जुर्माना दे या देश छोड दे। इन दोनोंको समितिने गम्भीरतापूर्वक विचार करके नामजूर कर दिया है। इसीमे नयापन है इसीमे खूबी है और इसीमे बल है। यदि जुर्माना देने लगे, तो सरकार इतना ही चाहती है। यदि देश छोड दे तो गोरे लोग तालिया बजायेगे खुश हो जायेगे ओर झडे फहरायेगे। यह सब हमे नहीं करना है। क्योंकि इसमे हमारी बदनामी और नामदगी जाहिर होगी। जेल जाना एक विशिष्ट बात है, यह एक पवित्र कदम है और इसीके द्वारा भारतीय प्रजा अपनी प्रतिष्ठा वायम रख सकेगी। इससे यदि हमारा व्यापार डूब जाये, तो क्या हुआ? मकान और सामान जल जाये तो व्यापारी सतोष मानकर बैठ जाता है, और फिर जवा मर्दीसे व्यापार शुरू करके पेटके लायक कमा लेता है। जिसके हाथ पर है और बुद्धि है, ऐसे मनुष्यके लिए इस देशमे कभी भूखो मरनेका प्रसंग नहीं आता। ओर कौम या देशके भलेके लिए यदि सौ मवा सौ व्यक्ति भिखारी बन जाये, तो उसमे नई बात कौनसी है? अग्रेज ऐसे ही व्यक्तिकी इज्जत करते हैं। उनमे ऐसे महापुरुष हो गये हैं और होते ह, इसीलिए तेज झलकता रहता है। वाट टाइलर, जान हैम्डन, जान बनि यन आदि ऐसे ही वीर थे जिन्होने अग्रेजी राज्यकी नींव डाली है। वे कोन थे और उन्होने क्या किया, यह हम ओर कभी कहेंगे।^१ लेकिन जबतक हम उनका अनुकरण नहीं करते तबतक हम अधम स्थिति ही भोगते रहेंगे। इस समय हमारी कौमको अपना पुरुषाथ बतानेका मौका मिला है। हम आशा करते हैं कि वह मौकेका हाथसे नहीं जाने देगी, रणमे भी जज्ञेगी ओर सम्पूर्ण बलिदानका सकल्प करके केसरिया बाना धारण करेगी। भारतका वह भी समय था जब कि कोई लडका रणसे हारकर भाग आता, तो उसकी माता उसका मुह देखनेसे भी इतकार कर देती थी। हमारी जगन्नियतासे प्राप्ता है कि ट्रान्सवालका हर भारतीय अपने उस समयकी याद रखे।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, ६-१०-१९०६

४७६ तार उपनिवेश-मन्त्रीको^१

जोहानिसबग
अक्तूबर ८, १९०६

ब्रिटिश भारतीय सघ सरकारी 'गजट' में प्रकाशित फ्रीडडॉप बाड़ा अध्यादेश पढकर दुखी है। फ्रीडडॉपमें एशियाइयोंके नाम पट्टोंके तबादले और उनके निवासपर प्रतिबंध अयायपूर्ण। निवेदन हे सबका विरोधपत्र पहुँचने तक शाही मजूरी स्थगित रखी जाये।

[अंग्रेजीसे]

कॉन्सिल ऑफिस रिकॉर्ड्स २९१, खण्ड १०३

४७७ प्रार्थनापत्र लॉर्ड एलगिनको^२

जोहानिसबग
अक्तूबर ८, १९०६^३

सेवामे
परमश्रेष्ठ परममाननीय अल आफ एलगिन
सम्राटके मुरय उपनिवेश मन्त्री
लंदन

ट्रांसवाल ब्रिटिश भारतीय सघके अध्यक्षकी हैसियतसे अब्दुल गनीका प्रार्थनापत्र मन्त्र निवेदन है कि,

(१) ट्रांसवाल ब्रिटिश भारतीय सघ २८ सितम्बरके ट्रांसवाल 'गवर्नमेंट गजट' में प्रकाशित १९०६ के फ्रीडडॉप बाड़ा अध्यादेशके सम्बन्धमें लॉर्ड महोदयसे आदरपूर्वक यह प्रार्थना करता है।

(२) प्रार्थीके ध्यानमें आया है कि यह अध्यादेश तबतक लागू न होगा 'जबतक गवर्नर 'गजट' में यह घोषित न करे कि सम्राटकी सरकारकी इच्छा उसका निषेध करनेकी नहीं है।"

१ यह ८ नवम्बरको ट्रांसवालके गवर्नरको भेजा गया था और उन्होंने ब्रिटिश भारतीय सघके अनुरोधपर, इसे तार द्वारा उपनिवेश मन्त्रीको भेज दिया था। अनुमानतः इस तारका मसविदा गांधीजीने १ अक्तूबरको इंग्लैंडके लिए रवाना होनेके पहले और २८ सितम्बरको फ्रीडडॉप बाड़ा अध्यादेशके सरकारी गजट में प्रकाशित होनेके बाद तैयार किया होगा। बादमें यह ब्रिटिश भारतीय सघ द्वारा भेजा गया होगा।

२ यह १३-१०-१९०६ के इंडियन ओपिनियन और २-११-१९०६ के इंडियामें भी प्रकाशित किया गया था।

३ यद्यपि यह आवेदनपत्र गांधीजीके इंग्लैंड रवाना होनेके एक सप्ताह बाद दिया गया था तथापि सम्भव है कि २८ सितम्बरके गजट में अध्यादेशके प्रकाशित होनेपर गांधीजीने भारतीयोंके लिए एक बहुत गम्भीर प्रश्नके सम्बन्धमें यह आवेदनपत्र तैयार किया हो और इसकी उचित समयपर भेजनेका काम ब्रिटिश भारतीय सघको सौंप दिया हो।

इसलिए प्रार्थने आप महानुभावकी सेवामें एक तार^१ भेजा था और प्रार्थना की थी कि सम्राटकी इच्छा तबतक घोषित न की जाये जबतक सचको आप महानुभावके सम्मुख अपनी बात निवेदन करनेका अवसर नहीं मिलता।

(३) सच उपयुक्त अव्यादेशकी अनुसूचीकी वारा ५, ८ और ९ का आदरपूर्वक विरोध करता है।

(४) उल्लिखित धाराएँ इस प्रकार हैं

५ यह पट्टा किसी रगदार व्यक्तिको हस्तान्तरित न किया जा सकेगा और यदि वह किसी ऐसे व्यक्तिके नाम पंजीकृत होगा तो यह पट्टा इस तथ्यके कारण ही असलके बाह्य और खत्म हो जायेगा।

८ उक्त बाड़ा या उसका कोई भाग या उसपर बना मकान किसी भी रगदार व्यक्ति या एशियाई उपकिरायेदारको नहीं दिया जायेगा। इस शर्तको तोड़नेपर परिषद धारा ४ में बताये गये तरीकेसे लिखित सूचना देकर तुरन्त इस पट्टेको खत्म कर सकेगी।

९ पट्टेदार किसी रगदार व्यक्ति या एशियाईको, जो किसी यूरोपीयका कानून-सम्पन्न नौकर न हो और उस समय उक्त बाड़ेमें न रहता हो, उस बाड़ेमें, या उसके किसी भागमें न तो रहने देगा और न कब्जा करने देगा। यदि पूर्वकथित नौकर जसे व्यक्तिके अलावा कोई दूसरा रगदार व्यक्ति या एशियाई उक्त बाड़ेमें रहता या उसके किसी भागपर कब्जा रखता पाया जायेगा तो परिषद पट्टेदारको धारा ४ में बताये गये तरीकेसे यह सूचना दे सकती है कि वह उस व्यक्तिको सूचना मिलनेके बाद तीन सप्ताहके भीतर उस बाड़ेमें या उसके किसी भागमें रहनेसे या उसपर कब्जा रखनेसे मना कर दे और यदि इस अवधिकी समाप्तिपर ऐसा व्यक्ति उस बाड़ेमें रहता, उसपर या उसके किसी भागपर कब्जा रखता पाया जायेगा तो परिषद पुरत पट्टेदारको पहले बताये गये तरीकेसे सूचना देकर यह पट्टा खतम कर सकती है।

(५) फलत, अध्यादेशसे इस प्रकार घरेलू नौकराके सिवा जय ब्रिटिश भारतीयोंका निवास निषिद्ध हो जाता है।

(६) इस तरहके निषेधसे ब्रिटिश भारतीयोंके लिए एक नई नियोग्यता पदा हो जायेगी।

(७) सचकी विनम्र सम्मतिमें सकल्पित प्रतिवध लगानेका कोई औचित्य नहीं है।

(८) इसके अलावा सच महानुभावका ध्यान इस तथ्यकी ओर आकर्षित करता है कि ब्रिटिश भारतीय अध्यादेशसे प्रभावित क्षेत्रमें पिछले बहुत वर्षोंसे बाड़ोपर काबिज रहे हैं, जो उनको मलत फ्रीडडपके डच नागरिकोंसे प्राप्त हुए थे।

(९) ऐसे बाड़ोमें कुछ ब्रिटिश भारतीयोंने पुरता इमारते बना ली हैं और कुछ इस समय पट्टेपर लिये हुए बाड़ोमें या तो रहते हैं, या व्यापार करते हैं।

(१०) यदि वे धाराएँ, जिनपर आपत्ति की गई है, मजूर कर दी गई, तो ऐसे सभी लोगोपर, जिनका उल्लेख इस आवेदनपत्रमें पहले किया जा चुका है और जिनके स्वायत्त स्थापित हो चुके हैं, विपरीत प्रभाव पड़ेगा और कुछका तो सारा धवा ही चौपट हो जायेगा।

(११) सच यह बतानेकी धृष्टता करता है कि जब कुछ समय पूर्व इस अध्यादेशके मसविदेपर रिपोर्ट देनेके लिए फ्रीडडप आयोगकी बैठक हुई थी तब ऐसी कोई भी धाराएँ

शामिल करनेपर, जैसी कि ऊपर बताई गई है, ब्रिटिश भारतीयाकी आरसे आयोगके सम्मुख आपत्तिया पेश की गई थी।

(१२) सघ महानुभावका ध्यान इस तथ्यकी ओर भी आकर्षित करता है कि अव्यादेश-से प्रभावित क्षेत्र मलय बस्तीसे लगा हुआ है जिसमे एशियाइयोकी, मुख्यतः ब्रिटिश भारतीयोकी बड़ी आबादी है। फ्रीडडॉप ओर मलय बस्तीके निवासियोंके सम्बन्ध सदा ही सन्तोषजनक रहे ह।

(१३) सघ अनुभव करता है कि यदि उल्लिखित धाराएँ महानुभाव द्वारा पञ्जूर कर दी गई तो उनकी मजूरी दूसरी नगरपालिकाओंके लिए नजीर बन जायेगी और उसके फल स्वरूप ब्रिटिश भारतीय अतत नौकर चाकरोंके दर्जेमें पहुँच जायेगे और जबरदस्ती बस्तियोंमें भेज दिये जायेगे।

(१४) इसलिए प्रार्थी नम्रतापूर्वक प्रार्थना करता है कि उल्लिखित अध्यादेश नामजूर कर दिया जाये, या ऐसी अय राहत दी जाये जो महानुभावको उचित प्रतीत हो।

जोर याय तथा दयाके इस कायके लिए प्रार्थी सदा दुआ करेगा, आदि, आदि।

जोहानिसबग, तारीख ८ अक्तूबर, १९०६

अब्दुल गनी

अध्यक्ष

ब्रिटिश भारतीय सघ

दफ्तरी अंग्रेजी प्रतिकी फोटो नकल (एस० एन० ४३८४) से।

४७८ शिष्टमण्डलकी यात्रा — १

[जहाजपर

अक्तूबर ११, १९०६ के पूर्व]

नये एशियाई कानूनके सम्बन्धमें विलायत जानेवाले शिष्टमण्डलका चुनाव हुआ। उसमें क्या क्या मुसीबते आइ, उसे 'इंडियन ओपिनियन' के पाठक जानते ह। श्री अब्दुल गनी, श्री अली और श्री गांधी, तीन व्यक्ति जाये यह लोगोंने पहलेसे ही तय कर दिया था। लेकिन आखिर श्री अब्दुल गनी तयार नहीं हुए और श्री अली तथा श्री गांधीको ही जाना पड़ा।

प्रारम्भमें ही विघ्न

ऊपर कहे अनुसार शिष्टमण्डलमें दो व्यक्ति जाये, ऐसा स्पष्ट निगय २८ सितम्बर शुरु वारको हुआ। 'आर्माडिल कासिल' से चलनेका निश्चय हुआ और शनिवार, २९ सितम्बरका जहाजके टिकट खरीदे गये। सोमवार, अक्तूबर १ को केप मेलसे जाना था। उसका टिकट भी ले लिया गया। लेकिन एक घंटे बाद स्टेशन मास्टरने कहलाया कि इस मेलसे शिष्टमण्डल नहीं जा सकता, रातको ९ बजे गाडी जाती है, उससे जा सकता है। इसका अय यह हुआ कि यदि केप मेलसे जाना टल गया, तो 'आर्माडिल कासिल' से नहीं जा सकते और शिष्टमण्डलको एक सप्ताहकी देरी हो जायेगी। श्री गांधीने तत्काल इसकी सूचना टेलीफोनसे महाप्रबन्धकको दी और यह बताया कि जाना कितना जरूरी है। महाप्रबन्धक स्टेशन मास्टरकी रोकका मतलब समझ नहीं पाये, इसलिये उन्होंने कहा कि मैं पता लगाकर टेलीफोन करूँगा। एक घंटेके बाद सूचना मिठी कि स्टेशन मास्टरने गलती की है और शिष्टमण्डल केप मेलसे जाये तो कोई हज नहीं है।

रेलगाडीपर

शामको ६-१५ बजे गाडीपर चढ़े। पहलेसे तय किये हुए गग स्टेशनपर पहुँचानेके लिए आये थे। उनमें श्री अब्दुल गनी, श्री ईसप मिया, श्री कुवाडिया, श्री उमरजी, श्री शहाबुद्दीन, श्री फेन्सी, श्री भीखूभाई आदि सज्जन थे। श्री भीखूभाई नारियल वगैरह लाये थे। सबसे हाथ मिलाकर विदा ली।

श्री हाजी वजीर अलीकी हालत

श्री हाजी वजीर अली पिछले दिनोंके कामके कारण थके हुए थे। इसलिये वे पस्तहिम्मत हो रहे थे। उन्हें सधियातका रोग है। उसमें रास्तेमें तकलीफ होगी यह भय उन्हें तभी था जब शिष्टमण्डलीकी बात चल रही थी और वह रेलगाडीसे ही सत्य साबित होने लगा। श्री हाजी वजीर अलीके जोड़ोमें ऐंठन शुरू हुई। मुझसे जितनी भी सेवा करते बनी वह की। मैंने उनके जोड़ोको दबाया व पकड़ा। लेकिन उससे दममें कमी नहीं हुई। श्री अली अपना खाना साथ लाये थे। उन्होंने वही खाया। कॉफी पी। दूसरा कुछ लेनेकी उनकी इच्छा न थी। मैं सलूनमें खानेको गया। वहाँ उबाले हुए आलू और मटर थे। वे लिये और रोटी खाई। श्री भीखूभाईने जो मेवा बाध दिया था, वह भी खाया। मुझे जो कुछ लिखना था, वह लिखा। श्री अली १० बजे सोये। मैं लिखकर बारह बजे सोया। श्री अलीकी रात अध-निद्रामें बीती। मंगलवारका सबेरे उठते ही उनकी पीडा बहुत बढ़ गई। साथ ही बुखार भी चढ़ आया और खासी भी शुरू हो गई।

केप मेलकी व्यवस्था

जहाजमें जसी व्यवस्था रहती है, केप मेलमें भी लगभग वैसी ही व्यवस्था रखी जाती है। सबेरेस ही खाना शुरू हो जाता है। स्नान तक की व्यवस्था वहाँ रहती है। यात्री फुहारेसे भी स्नान कर सकते हैं। इस ट्रेनमें सिर्फ पहले दर्जेके लोग ही जा सकते हैं।

केप टाउनमें

केप टाउनमें गाडी बुधवारको २ बजे पहुँची। वहाँ श्री यूसुफ हमीद गुल, श्री आमद गुल, श्री लछाराम और श्री अब्दुल कादिर स्टेशनपर मिलने आये थे। श्री यूसुफ हमीद गुलने अपने यहाँ खाना बनवाया था। वह खाकर हम ४-४५ बजे रवाना हुए थे। ये तीनों सज्जन जहाजपर भी आये थे।

‘आर्माडिल कासिल’

यूनियन कासिल प्रणालीके काफिलेमें आर्माडिल कासिल बड़ेसे बड़े जहाजोंमें से है। इसका वजन १२,९७३ टन, इसकी शक्ति १२,५०० हॉर्स पावर और लम्बाई ५९० फुट ६ इंच है। इसकी चौड़ाई ६४ फुट ६ इंच और उँचाई ४२ फुट ३ इंच है। उसमें पहले वगके ३२०, दूसरे वगके २२५ और तीसरे वगके २८० यात्री चल सकते हैं। हर वगके यात्रियोंके लिए विशाल एव सुंदर भोजन-कक्ष हैं। उनमें हवाके आने जानेके लिए व्यवस्था भी उत्तम है। हर वगके लिए पढनेको पुस्तकें मिलती हैं और पढनेके लिए अलग अलग कमरे बने हुए हैं। स्नानकी व्यवस्था बहुत ही अच्छी है और गम तथा ठंडा पानी जितना चाहे उतना मिल सकता है। पाखाने बहुत ही साफ रखे जाते हैं और उनमें सूचना लगी रहती है कि कोई यात्री बैठक न बिगाड़े। पहले और दूसरे वगके चार चार विभाग हैं। हमारा टिकट पहले वगके तीसरे विभागका है और हरएकको यासी टिकटके लिए ७९ पौंड १५ शि० देना पडा है।

खानेकी व्यवस्था

इन जहाजोमे न जाने क्यो ऐसी व्यवस्था होती है कि मानो यात्रियोंको सारे दिन खाते ही रहना है। सवेरे ६ बजे नौकर काफी, रोटी और मेवे लाता है। साढे आठ बजे सलूनमे कलेवा किया जाता है। उसमे करीबन दस तरहकी चीजे होती है। ग्यारह बजे ठत (डेक) पर चाय और बिस्कुट आते हैं। एक बजे फिर सलूनमे दोपहरका खाना शुरू होता है। उसमे भी दस पन्द्रह चीजे होती ह। शामको चार बजे चाय, बिस्कुट और रोटी बगैरह, साढे छ बजे सलूनमे खाना और रातको नो बजे या कुछ देरसे यात्रीकी रुचिके अनुसार चाय, काफी, बिस्कुट बगरा चीजे। यह सब जहाजके किरायेमे शामिल है। इसके अलावा यात्रीको बीचमे या कलेवेके समय शराब बगरह चाहिये, ता वह अलग। उसके पैसे देने पडते हैं। ऐसे यात्री, जो शराब बगैरह न लेते हो, क्वचित ही मिलते हैं।

यात्री

हमारे साथी यात्रियामे तीन व्यक्ति विशिष्ट हैं। उनके नाम देना जरूरी है। एक तो ट्रांसवालके कायवाहक लेफ्टिनेंट गवनर सर रिचर्ड सालोमन और लेडी सॉलोमन हैं। वे खास तौरसे लाड एलगिनसे मिलने जा रहे हैं। दूसरे दक्षिण आफ्रिकाके प्रयात खगोल शास्त्री सर डेविड गिल हैं और तीसरे केप सर्वोच्च न्यायालयके न्यायाधीश सर जॉन बकेनन ह। इनके जलावा लाड वामर भी हमारे साथ है।

श्री अली और मैंने कैसे समय बिताया, श्री अलीकी स्थिति कैसी है और हमने खानेकी क्या व्यवस्था की है, इसका विवरण हम दूसरे भागमे देगे। इस बीच, परेशानीसे बचनेके लिए यहां म इतना बता देता हूँ कि श्री अलीकी तबीयत जब सुधर गई है और वे जब मैं यह लेख लिख रहा हूँ, डेकपर मजा कर रहे हैं।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १०-११-१९०६

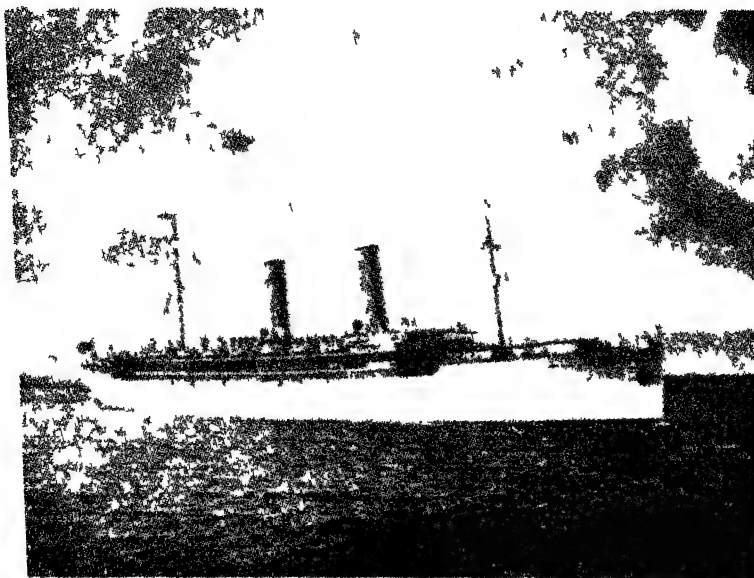
४७९ शिष्टमण्डलकी यात्रा -- २

[जहाजपर

अक्तूबर ११, १९०६]

हमने क्या किया

मैं पहले भागमे बता चुका हूँ कि जब हम जहाजपर चढे तबतक श्री अलीकी तबीयत सुधरी नहीं थी। उहे बिस्तरपर ही रहना पडा। अपने साथ वे जो गोलिया लाये थे, वे उन्होने ली और मुझसे सोप लिनियमकी मालिश करवाई। उससे कुछ फक तो दिखाई दिया, लेकिन दद नहीं गया। तीसरे दिन डॉक्टरको तबीयत बताई। उसने पसीना आनेकी दवा फेनासिटीन दी। उससे सधिया नरम पडी, और चौथे दिन श्री अली बिस्तरसे उठे। लेकिन फिर भी पूरा आराम नहीं हुआ। फिर मैंने उहे डाक्टर कूनेका उपचार आजमानेकी सलाह दी। डॉ० कूनेके उपचारके मुताबिक श्री अली गरम और ठडे पानीसे स्नान करते हैं। सवेरे खाना नहीं खाते। पहले वे सवेरे उठकर काफी लेते थे, कलेवेके समय दलिया, कॉफी और मेवे लेते थे।



पत्रिका
संख्या १००
४६६४

६.००

POST CARD

FOR DAY LETTER MORE EN IN C
F. S. L. S. ONLY

SA. H. ALAN
WH. N. HILL



आमदिल कासिल

पत्रिका
संख्या १००
४६६४



जहाज 'आमडिल कासिल' से

दोनो समयका खाना बन्द करके उन्होंने एक बजे खाना शुरू किया। दवा बन्द कर दी। इस उपचारका आज तीसरा दिन है (ता० ११ अक्टूबर)। श्री अली उससे ठीक है। एक बजे भूख लगती है और जो बड़कोष्ठ था तथा अजीर्ण रहता था वह अब नहीं है। वे बीड़ी भी एक बजेके पहले नहीं पीते। आज भी यद्यपि तबीयत बिल्कुल ठीक नहीं कही जायेगी, फिर भी सधियातपर काबू पा लिया है, और घूमने फिरनेमें कुछ ही तकलीफ होती है। उनकी खुराक सादी है। दोपहरमें मछली और आलू, पुडिंग और काफी तथा सोठका पानी (जिजर एल) लेते हैं। शामको चार बजे चायका एक प्याला, साढ़े छ बजे मछली, हरी सब्जी, पुडिंग और सोठका पानी और काफी लेते हैं। इतना खानेके बाद और भी किसी चीजकी इच्छा उन्हें रहती हो, सो नहीं मालूम होता। पाठकोको यदि यह जाननेकी जिज्ञासा हुई हो कि मैं क्या खाता हूँ, तो मने तीन दिन तक तो तीन वक्त खानेका नियम रखा था। लेकिन उतना खानेकी आवश्यकता न समझ अब एक बजे दूध, रोटी, आलू, उबला हुआ मेवा और मलाई तथा सोडा या सोठका पानी, चार बजे कोको और शामको साढ़े छ बजे आलू, उबली हुई हरी सब्जी, और उबला हुआ मेवा और सोडा या सोठका पानी ले लेता हूँ। रोटी और दूसरा मेवा नहीं खाता। इसका कारण यह है कि मेरी हिली हुई दाढ़में दद है। इस खुराकसे बिल्कुल सतोष रहता है और काम बहुत हो सकता है। इसका मुख्य कारण मैं यह मानता हूँ कि एक बजे तक पेटमें कुछ न जानेसे उपयुक्त खुराकसे सतोष हो जाता है और वह बस होती है। यह खुराक कुछ तो मेरे नियमके बाहरकी मानी जायेगी, फिर भी चकि ठीक ही रहता हूँ, इससे सिद्ध होता है कि जो खाना भूख लगनेपर खाया जाता है, वह तकलीफ नहीं देता।

श्री अली जस्टिस अमीर अलीकी पुस्तक 'इस्लामकी स्फूर्ति' (स्पिरिट ऑफ इस्लाम) और वाशिंगटन इरविगकी पुस्तक 'मुहम्मद और उनके बादके लोग' (मुहम्मद ऐड हिज सक्सेसस) पढ़ रहे हैं। मैं तमिलका अभ्यास करता हूँ और फॉक्स कृत 'रासमाला' अथवा 'गुजरातका इतिहास' और 'विदेशी प्रवासी रिपोर्ट' (एलियन इमिग्रेशन रिपोर्ट) पढ़ रहा हूँ। अब चकि मदीरा नजदीक आ गया है, इसलिए 'ओपिनियन' की डाक शुरू की है। हम दाना दूसरे यात्रियोंके सम्पर्कमें कम आते हैं। सर रिचर्ड सालोमनके साथ कभी-कभी कुछ बातचीत होती है। हमारे साथ चीनी राजदूत, उनकी नौ वर्षकी लड़की तथा एशियाई कानूनके सम्बन्धमें चीनी शिष्टमण्डलके प्रतिनिधि श्री जेम्स हैं। चीनी राजदूत अपनी राजकीय पोशाक पहनते हैं। खुद स्वभावसे मिलनसार, विनोदी और होशियार हैं। उनकी लड़कीको अंग्रेजी शिक्षा अच्छी मिली है। इसलिए वह हँसी मजाक करती कराती है और यात्री उसके साथ खुलकर व्यवहार करते हैं।

जहाजमें साधारण स्थिति

दूसरे यात्री बड़े आनन्दसे दिन बिताते हैं। आज एक सप्ताहसे खेल चल रहे हैं। उनपर इनामोंके लिए चढ़ा किया गया है। हम दोनोंको एक एक गिन्नीकी चपत लगी है। खेलमें छतका क्रिकेट, चकरी फेंकना, चम्मचमें अंडा लेकर दौड़ना आदि होते हैं। ये खेल १२ तारीखको पूरे होंगे, और १४ तारीखको इनाम बँटेगा। रातके समय यात्री नाच करते हैं। उस समय हमेशा बड़ बजता है। खेलमें रिचर्ड सालोमन भी भाग लेते हैं। हम उममें भाग नहीं ले सके। इसका मुख्य कारण है श्री अलीकी तबीयत और मेरा अध्ययन। रविवारको खेल बन्द रहते हैं। सलूनमें 'चच' लगता है और वहाँ ईसाई-प्रजाके अनुसार खुदाकी इबादत की जाती है।

विचार तरंग

यह सब देखकर मेरे मनमें हर समय प्रश्न उठता रहता है कि अंग्रेज राज्य क्यों करते हैं। तब कवि नमदाशकरका^१ यह काव्य याद आता है

राज करे अंग्रेज देश रहता ह दबकर,
दबे न क्योंकर देश, देहका देखो अंतर
वह पँचहत्था जवान, पाच सौको भी पूरे।^२

आदि। ओर जस जैसे देखता जाता हूँ, वैसे वैसे समझमें आता जाता है कि “अंग्रेज पूरे पाच हाथ लम्बा और पाच सौके लिए काफी” ही नहीं, वह सब तरहसे पूरा है। वह साहवी करनेमें भी चमकता है और गरीबीमें भी चमकता है। हुक्म करनेवाला भी वही है ओर हुक्म मानने वाला भी वही है। वह बड़ेसे बड़ा और छोटेसे छोटा बनकर रहता है। पसा कमाता भी वही है, और उड़ाता भी वही है। मण्डलीमें कैसे रहना, कैसे बोलना चाहिए, यह भी वह जानता है। दूसरोंके सुखपर उसका सुख निभर है, यह वह समझ सकता है। जिस मनुष्यको युद्धमें देखा, वह यहा अलग ही दिखाई देता है। युद्धमें जो आदमी अपना सब काम अपने हाथसे करता है, लम्बी लम्बी मजिले तय करता है, सूखी रोटी खाकर सुख मानता है, वही यहा कुछ काम नहीं करता। बटन दबाते ही तुरन्त नौकर उसकी सेवामें हाजिर होता है। उसको खानेके लिए तरह तरहकी चीजे चाहिए। नित्य नये कपड़े पहनता है। यह सब उसे शोभा देता है। लेकिन इससे वह छक नहीं जाता। वह दरियाकी तरह अपनेमें सब कुछ पचा सकता है। यद्यपि वह धमको बहुत कुछ नहीं समझता फिर भी जब मण्डलीमें बैठता है तब जदबसे काम लेता है, और जैसे भी हो, रविवारका पालन करता है। ऐसी जाति राज्य क्यों न करे?

यह जहाज एक गावके समान है। इसमें एक हजार व्यक्ति होंगे। फिर भी न कोई आवाज है, न गडबडी। सब अपना-अपना काम करते रहते हैं। केवल लहरे गाया करती है ओर याद दिलाती है कि उनकी गति निरन्तर चलती ही रहती है। विशेष विचार तीसरे भागमें कल्लंगा।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १७-१०-१९०६

१ देखिए पादटिप्पणी पृष्ठ ४६९।

२ अंग्रेजों राज करे देशी रहे दवाई
देशी रहे दवाई, जोने बेनां शरीर भाई
पलो पाच हाथ पूरो, पूरो पाचसेने।

४८० नये नगरपालिका-कानूनके सम्बन्धमे दो शब्द

जोहानिसबग नगरपालिकाको कुछ अधिकार देनेवाला कानून हम दूसरी जगह दे रहे हैं। उसके विरुद्ध कहनेको कुछ नहीं रहता। वह कानून सबपर लागू होता है, और, कहा जा सकता है कि शहरकी स्वास्थ्य रक्षाके हेतु अथवा ऐसे ही दूसरे कारणोंसे आवश्यक है। बहुतेरे कानूनोंके सम्बन्धमे तो हमे अपने ही विरुद्ध खड़े होनेकी जरूरत है। हम अपना आगन साफ न रखे और उससे हमे दुःख उठाना पड़े, तो उसके लिए हम दूसराको दोष नहीं दे सकते। उपयुक्त कानूनसे यह माझ्म होता है कि यदि हम स्वच्छताके नियम भंग करेंगे तो बड़ी कठिनाई हागी। यदि हम पहलेसे नहीं चेतेगे तो फिर हमारे ही हाथो हमारा सिर फूटेगा। हमारे परवाने छिन जायेगे और हम हाथ मलते रह जायेगे। जिनके आस पास दुश्मन रहत हो उन्हे बहुत ही चतकर रहना पडता है। यहाको भाषामे कहे तो ऐसे लोगाको लागर^१ रचकर रहना पडता है। हमारी यही हालत है। स्वच्छता आदिके सम्बन्धमे हमे गोरोंसे बढ जाना हे। यह स्थिति अभी नहीं आई है। लेकिन यदि हग नीदमे उठे, आलस्य छोडे, लगन-शील बने और थोडा सा लोभ छोडे तो हम गदगीके पाशसे छुट सकते हैं। गदगी रूपी नासूर हमे सदा ही पीडा देता हे, आर क्षीण कर डालता है। नासूरको चीरते समय जैसे पहले दब होता हे और बादमे हम सुखी होते हैं, उसी तरह गदगी रूपी नासूरको चीरनेकी आवश्यकता हे। यह काम हमीदिया व हिद्दू आदि सभाओका हे, और वह भी सिफ ट्रांसवालमे ही नहीं, सभी जगह। क्या ये सभाएँ जागेगी ?

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १३-१०-१९०६

४८१ दावानल

आजकल दक्षिण आफ्रिकाके सावजनिक मण्डलोमे एशियाई सवालको लेकर विशेष चर्चा होने लगी है। ऐसी चर्चा मे जहा जरा सा भी मौका हाथ आता है, भारतीयोको तुरन्त आगे रख दिया जाता है। इन निदकोमे व्यापार-सघ मुख्य है। डेलागोआ-बेमे व्यापार सघाकी एक सभा हुई थी, जिसके समक्ष भारतीयोको पृथक बस्तियोंमे भेजनेका सुझाव पेश किया गया था। यह हम पहले कह चुके हैं। अभी^२ मैरिट्सबगमे व्यापार-सघकी एक बैठक हुई थी। उसमे सघने भारतीय व्यापारियोके सम्बन्धमे अपने कुछ विचार प्रकट किये। अध्यक्षने अपने भाषणमे कहा था कि रगदार व्यापारियोकी सख्या बढी है और गोरोंकी सरया घटी है। अध्यक्ष श्री ग्रिफिनने बोलते समय आकडोका खयाल रखा होगा, सो नहीं जान पडता। भारतीय व्यापारियोकी सरया इतनी बढी है कि उसे सुनकर चौक जायेगे, ऐसा कहनेसे पहले उन्हे साबित करना चाहिए था कि एशियाई व्यापारियोकी सरया इतनी बढी है। फिर श्री ग्रिफिन यह भी कहते हैं कि गावोमे

१ आक्रमणसे रक्षाके लिए बैलगाडियोंका घेरा, या अथ प्रकारकी तात्कालिक किलाबंदी।

२ २ अक्टूबर १९०६को।

भारतीय इतने जम गये ह कि वे निकायमे अपने प्रतिनिधि भेज सकते ह। यह बात भी ऊपरकी बातकी तरह ही बेबुनियाद है। लेकिन मान ले कि सही है तो उसमे बुरा क्या हुआ ? क्या भारतीय देशकी समृद्धिमे वृद्धि नहीं कर रहे हैं ? जिस तरह यूरोपीय व्यापारियोंको सुरक्षण चाहिए उसी तरह भारतीय व्यापारियोंको भी उसकी उतनी ही आवश्यकता है। भाषणमे श्री ग्रिफिथके मुहसे यह भी निकला कि दूकान कानून भारतीयोंको मारनेका हथियार बन गया है। दूकान कानून भारतीयोंके लिए बनाया गया है, यह इससे भी स्पष्ट हो जाता है। लेकिन खूबी तो यह है कि भारतीयोंको कुचलनेके लिए कानून बनाया गया, फिर भी भारतीय फूले फले हैं, यह स्वयं गोरे लोग ही स्वीकार करते हैं। यदि स्थिति यह है तो भारतीयोंमे कुछ न कुछ कुशलता होनी ही चाहिए। जोर यदि वह कुशलता है तो फिर भारतीयोंसे वह गुण सीखनेकी अपेक्षा उ हे बदनाम करनेमे शक्ति लगनेसे क्या लाभ होगा ?

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, १३-१०-१९०६

४८२ पत्र रामदास गांधीको^१

[अमाडेल कासिल
अक्टूबर २०, १९०६ के पूर्व]

चि० रामदास,

मुझे अब तुम्हारे पत्र मिलने ही चाहिए।

मोहनदास

रामदास गांधी

‘इंडियन ओपिनियन’

फीनिक्स, नेटाल

गांधीजीके स्वाक्षरामे मूल गुजरातीसे

सौजन्य श्रीमती सुशीला बहन गांधी

१ यह पत्र गांधीजीने जिस कार्डपर लिखा है उसकी दूसरी तरफ उनके जहाजका चित्र है।

४८३ शिष्टमण्डलकी यात्रा — ३

[जहाजपर

अक्टूबर २०, १९०६ के पूर्व]

विशेष विचार तरंग

इस यात्रा विवरणके सिलसिलेमें अंग्रेजोंकी समद्विके कारणोंपर कुछ प्रकाश डाला गया है। मैं जानता हूँ कि जसे ढालके दो पहलू होते हैं उसी तरह अंग्रेजोंके रहन सहनके भी दो पहलू हैं। उलटा पहलू देखना हमारा काम नहीं। कहावत है कि हम पानी और दूध अलग करके दूध ही लेता हैं। उसी प्रकार हमें भी अपने शासकोंके अच्छे गुणोंको समझकर उन्हींका अनुकरण करना है। इसलिए हमने जिस तरीकेसे विचार करना शुरू किया है उसीको यदि चाल रखे तो मालूम होगा कि जहाजपर सारे दिन सब लोग आनन्द विनोद ही नहीं करते रहते। जिन्हें काम है वे भी, बिना किसी टीमटांमके, मानो काम करना भी स्वाभाविक ही है अपना काम करते रहते हैं। जहाजपर ऐसे यात्री भी हैं जो पुस्तकें पढ़ा करते हैं। उनकी पढ़ाई विनोदके लिए नहीं बल्कि इसलिए होती है कि पढ़ना आवश्यक है। लेकिन पढ़ना समाप्त हो जानेके बाद वे भी आनन्द-विनोदमें शामिल हो जाते हैं। जहाजके कमचारी अपना काम नियमित रूपसे करते रहते हैं, एक मिनटकी भी टालमटूल नहीं करते। अपने आसपासकी टीमटांम देखकर वे हैसियतको भूल नहीं जाते। उन्हें ईर्ष्या नहीं होती। वे अपने काममें मशगूल रहते हैं। ऊपर जो भी लिखा गया है उसमें से बहुत-से काम तो हम करते हैं, और कुछ बातोंमें तो हम अंग्रेजोंसे भी बढ़ जाते हैं। लेकिन यदि समग्ररूपसे देखे और सभी बातोंकी तुलना करे तो अंग्रेजोंकी जमा बाजू हमसे बढ़ जायेगी। जिस जहाजमें हम बैठे हैं उसको बनानेकी शक्ति हममें नहीं है। यदि बना ले तो चलाना नहीं जानते। सावजनिक जीवनकी शुद्धतामें हम उनका मुकाबला नहीं कर सकेंगे। इतने सारे लोग बिना हल्लागुल्ला किये एक साथ काम कर सकते हैं, यह शक्ति हम शायद ही दिखा सकेंगे। उनके रहन सहनकी पद्धति ऐसी है कि उससे वे काफी समय बचा सकते हैं, और इस जमानेमें समय बचाना पसा बचानेके बराबर है। इस जहाजमें छापाखाना है। उसमें उनके कार्यक्रम और भोजन सूची छपती रहती है। थोड़ा लिखनेके लिए टाइपग्राइटर रहता है। खाना पकानेका काम ज्यादातर यंत्रोंसे होता है। इससे शुद्धि रहती है और समय बचता है। जिस तरहका जीवन वे बिताते हैं — बिताना चाहते हैं — उसके लिए यह सब आवश्यक है। इससे हमें उनके दोषपर दृष्टि न डालकर, ईर्ष्या न करके, यह समझना चाहिए कि उन्हें जो कुछ भी मिला है वे उसके लायक हैं, और उनके लिए ज्यादातर वैसा करना आवश्यक है। यह किस तरह किया जाये, इसपर विचार करनेकी यह जगह नहीं। यात्रा करते करते जो तरंग मेरे मनमें उठी हैं उन्हें मैंने उसी रूपमें पाठकोंके समक्ष रख दिया है।

जहाजकी गति तथा हवा

इस काफिलेके जहाज मामायात तेजीसे चलनेवाले हैं। हम प्रति दिन अंशजान ३७० मील चलते हैं। चार दिना हवा ठीकी रही। लेकिन जैसे जैसे ऊपर चढ़ रहे हैं, गर्मी बढ़ती जा रही है। फिलहाल हम भूमध्य रेखाके पास हैं। इससे गर्मी सरन है और ऐसी गर्मी इस हिस्सेमें सदा हो

कि इतनी गर्मी होनेके बावजूद ज्यादा गर्मी नहीं मालूम होती। कोठरियो (कैबिनो) की खिडकियोसे हवा आनेकी व्यवस्था रहती है, जिससे उनमें सारी रात ठंडक रहती है। खानेमें भी वे लोग रक्विके अनुसार परिवर्तन करते हैं और हर यात्रीको पखा दिया जाता है।

सर रिचर्ड सॉलोमनसे बातचीत

हम मदीरा पहुँचनेकी तैयारीमें थे। उस समय सर रिचर्ड सालोमनसे हमारी बातचीत हुई। सारी बातचीतके बीच उन्होंने बतलाया कि किसी समय वे आयोग नियुक्त करनेके बारेमें मोचेगे। उन्हें यह सूचना मिली है कि भारतीयोंने हर बदरगाहपर एजेंट मुकरर कर दिये हैं, जो आनेवाले लागोको टासवालका भगोल बतलाकर दाखिल कर देते हैं, और इस प्रकार बहुतसे लोग दाखिल हुए हैं। इसका अर्थ यह हुआ कि सारी कोम दगाबाज है और उसकी सजा देनेके लिए ही नया कानून बनाया गया है। दूसरे दिन सर रिचर्डने श्री अलीको नया कानून स्वीकार करनेकी सलाह दी। इससे लगता है कि सर रिचर्डने आयोग नियुक्त करनेका विचार छोड़ दिया है। मेरे खयालसे उसका कारण यह है कि उ हे उत्तरदायी सरकारका प्रथम गवर्नर बननेका लाभ है। तब यदि आयोग वगैरह नियुक्त करके हमारी दलीलोको मान ले तो सम्भव है उससे उनका नुकसान हो जायेगा। इसलिए वे हमारे लिए कुछ करना नहीं चाहते।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २४-११-१९०६

४८४ कुछ प्रश्न

ट्रान्सवालके नये कानूनके सम्बन्धमें बहुतेरे प्रश्न पूछे गये हैं। उनमें से महत्त्वपूर्ण प्रश्न और उनके उत्तर हम नीचे दे रहे हैं

प्रश्न

- १ कानूनका विरोध किस तरह किया जाये ?
- २ उसमें बचाव क्या किया जा सकता है ?
- ३ जमानत देकर छटना चाहिए या नहीं ?
- ४ सजा क्या हो सकती है ?
- ५ पहले फेरीवालोको पकड़ा जायेगा या दूसरोको ?
- ६ व्यापारियोका क्या हाल होगा ?
- ७ अगले वर्ष परवानोका क्या होगा ?
- ८ जेल जानेसे भी फायदा न हो, तो ?
- ९ कोई कोई लोग नये पजीयनपत्र ले ले तो ?
- १० पजीयन करानेमें क्या हज है ?

उत्तर

१ बहुतेरे भारतीयोकी राय है कि पहली जनवरी को सभी भारतीयोको अदालत या जेलके दरवाजेपर उपस्थित होकर कहना चाहिए कि हमें पकड़ो, हम नये पजीयनपत्र नहीं लेना चाहते। लड़ाई इस तरहसे नहीं की जा सकती है। इस तरह सभी लोग हाजिर हो जायेंगे तो उन्हें कोई पकड़नेवाला नहीं होगा। पकड़ना या न पकड़ना यह सरकारकी मर्जीपर है। उसके नियमके

अनुसार तो जनवरीके पहले बहुतेरोको पजीयनपत्र ले लेने चाहिए। यदि इस अवधिमें किसी भी भारतीयने पजीयनपत्र न लिया तो सरकारको फिक्र होगी। सम्भव है, वह नेताओं से पूछे। लेकिन सरकार पूछे या न पूछे, सधको तो पत्र लिखना ही होगा कि भारतीयोंमें से कोई भी पजीयनपत्र लेने नहीं जायेगा। इसपर यदि सरकारको मुकदमा चलाना हो तो, बेहतर होगा कि, वह अगुओपर चलाया जाये। सरकार इस पत्रको माने या न माने, यदि वह पजीयनपत्र न लेनेकी बिनापर एक या ज्यादा व्यक्तियोंको गिरफ्तार करती है, तो श्री गांधीको अपने वचनके अनुसार पैरवी करनेको जाना होगा। वहाँ बचावमें और कुछ कहना नहीं है। वहाँ वे सिर्फ पिछला इतिहास सुनायेगे और बतलायेगे कि पजीयनपत्र न लेनेमें न लेनेवालेका गुनाह नहीं है, बल्कि उसे श्री गांधीका या सधका गुनाह माना जाना चाहिए, क्योंकि उन्हींकी सलाहसे यह हुआ है। इसपर, सम्भव है लोगोको उकसानेकी बिनापर श्री गांधीको ही गिरफ्तार किया जाये, या फिर गिरफ्तार किये गये लोगोको थोड़ी सजा ही दी जाये अथवा जुर्माना किया जाये। जुर्माना तो हमें देना नहीं है, अतः जेल जाना ही रहा। इस मामलेके तार सारी दुनियामें जाये और ऐसे जो दूसरे मामले हो, उनके तार भी भेजे जाये।

२ ऊपर जो बताया गया है उसके सिवा बचाव करनेको और कुछ नहीं रहता। यदि सरकारी वकील कानूनमें गलती करे तो उसका फायदा जरूर उठाया जा सकेगा।

३ जब जेल जानेका प्रस्ताव किया जा चुका है तब जमानत देकर छूटनेकी बात ही नहीं रहती। इस प्रकार जेल जानेमें बदनामी नहीं है।

४ सजा हमेशा जुर्मानेकी, और जुर्माना न देनेपर जेलकी, या जुर्माने और जेल दोनोंकी हो सकती है। और, अगर यह जुर्माना न दिया जाये तो और जेलकी। जुर्माना तो हमें देना ही नहीं है। किसीको हाथ पकड़कर निकाल देनेकी सजा नहीं दी जा सकती। यदि कोई जेल भोगकर आनेके बाद भी पजीयनपत्र न ले तो वह गुनहगार ठहरता है। यानी, यदि सरकार चाहे तो सबको हमेशाके लिए जेलमें रख सकती है।

५ पहले किसे पकड़ा जायेगा, यह नहीं कहा जा सकता।

६ व्यापारी वगैरे सभी लोगोको जेल जाना पड़े, यह सम्भव नहीं। फिर भी, यदि जाना ही पड़े, तो उसमें हज जैसा कुछ नहीं। ऐसा होनेपर दूकान बंद ही कर देनी चाहिए, या किसी भरोसेके गोरेको सौंपी जा सकती है। सरकार यहातक जाये, सो होगा नहीं। फिर भी यह माननेकी जरूरत नहीं कि अमुक बात हो ही नहीं सकेगी।

७ नये कानूनके अनुसार जिन्होंने नये पजीयनपत्र न लिये हो उन्हें परवाने पानेका हक नहीं है। यदि परवाना न दिया जाये तो परवानेका शुल्क भेजकर हमारा जो भी धंधा हो उसे चालू रखा जाये। यदि बिना परवानेके व्यापार करनेपर मुकदमा चलाया जाये, तो भी जुर्माना न देकर जेलकी सजा ही भोगी जाये।

८ यह सवाल उठता ही नहीं। जेल स्वयं ही फायदा है तो फिर उसमें दूसरा प्रश्न ही क्या? अँगुलियोंकी छाप देनेसे बढ़कर बेइज्जती और किसमें है? जिसमें हम बेइज्जती मानते हैं, वह काम हम करेगे ही क्यों? दूसरे चोरी करे तो हम थोड़े ही करेगे। हैम्डनने जब कर देनेसे इनकार किया तब उसने ऐसा विचार नहीं किया था।

९ जो नये पजीयनपत्र लेंगे उनकी नाक कटेगी और वे भारतीय समाजके तिरस्कारपात्र बनेगे।

१० पजीयनपत्र लेनेमें यह आपत्ति है कि हमारी स्थिति काफ़िरोमें भी बदतर हो जायेगी। पजीयनपत्र लेने या न लेनेसे बिना अनुमतिपत्रवाले लोगोका फायदा होगा या नुक़तान, यह सवाल यहाँ उठता ही नहीं। नये पजीयनपत्र लेनेमें हमारी ही नाक कटती है। नाफ़ कटानेमें जितनी आपत्ति है उतनी ही आपत्ति पजीयनपत्र लेनेमें है। जिनसे जेल सहन न की जा सके उनके लिए यही ठीक होगा कि वे ट्रांसवाल छोड़ दें। दश छोड़नेमें भी नामदगी तो है ही, लेकिन पजीयनपत्र लेनेमें ज्यादा नामदगी है।

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-१०-१९०६

४८५ आशाकी किरण

सावजनिक सभाके प्रस्ताव कहानक फायदेमन्त हागे, इसके बारेमें शायद ही दो मत हों। उनमें से तीसरे और चौथे प्रस्तावोंके बारेमें जानना है। उनका फल मिलनेकी बात अभी दूर है। वह भारतीय समाजकी दृढ़तापर अवलम्बित है। चौथे प्रस्तावपर दृढ़तापूर्वक डटे रहनेमें लाभ ही होगा। ओर फिर, कौन कह सकता है कि उसका प्रभाव आजसे ही नहीं होने लगा है? एक दफ़ा शिष्टमण्डल भेजेनेसे सम्बद्ध तीसरे प्रस्तावको रद्द कर देनेका विचार किया गया था। आजकी खबरोसे मालूम होता है कि शिष्टमण्डल समयसे चला गया, यह बहुत ही अच्छा हुआ है। हमारा जोहानिसबग-सवाददाता कहता है कि उपनिवेश मन्त्रीने लाड सेल्बोनको तार भेजा है कि भारतीय शिष्टमण्डलका निवेदन सुने बिना एशियाई कानूनको मज़ूरी नहीं दी जायेगी यह ब्रिटिश भारतीय सचक्रो सूचित कीजिए। इतनेमें तीसरे प्रस्तावका काम पूरा हो जाता है। उपनिवेश-मन्त्रीने हमारे निवेदनको जो महत्त्व दिया, उसके कारणोंको खोजा जाये तो चौथे प्रस्तावका प्रभाव एक मुख्य कारण माना जायेगा। लॉर्ड एलगिनके तारसे तीसरे प्रस्तावकी उपयोगिता सिद्ध होती है ओर साथ ही चौथे प्रस्तावका प्रभाव भी दिखाई देता है। शिष्टमण्डलको सफलता मिले या न मिले, यह तो सिद्ध होना ही है कि बड़ी सरकारने ट्रांसवालके भारतीयोंकी ओर कुछ दृष्टि फेरी है। ऐसे समयमें शिष्टमण्डल दरअसल बहुत काम कर सकेगा। चौथा प्रस्ताव जब इतनेमें ही अपना प्रभाव दिखाने लगा है, तो जब उसपर अमल किया जायेगा, तब क्या उसका विलायत और दूसरे हिस्सोंपर असर हुए बिना रह सकता है?

[गुजरातीसे]

इंडियन ओपिनियन, २०-१०-१९०६

४८६ टाइलर, हैम्डन और बनियन

हम इन तीन व्यक्तियोंका उल्लेख कर चके हैं^१। इन लोगोंने अपने देशके लिए जो कुछ किया है उसका सौबा हिस्सा भी हममेंसे कोई व्यक्ति दक्षिण आफ्रिकामें करे तो हमारी बेड़ी टूट सकती है।

वाट टाइलर बारहवी मदीमें हुआ। एक बार इंग्लैंडके राजाने किसानोंपर भारी कर लगा दिया। वह कर अयायपूर्ण था। टाइलरने वह न देनेका निश्चय किया। उसके साथ बहुत-से किसान

१ देखिए 'ट्रांसवालके भारतीयोंका कर्तव्य', पृष्ठ ४७४-५।

हो गये। फोजने टाइलर और उसकी टोलीका सामना किया। टाइलर मारा गया। लेकिन अतमे किसानोके सिरसे करका बोझ भी चला गया। इस घटनाके बाद 'गोगा'को अपनी सत्ताका जो भान हुआ उसका ज्यादा परिणाम सत्रहवीं सदीमें देखनेको मिला।

उस समय इंग्लडमें चात्स राज्य करता था। उसे विदेशोम युद्ध करना था। उसका खजाना खाली हो चुका था। इसलिए उसने जहाजी कर (शिपमनी टैक्स) लागू किया। उस समय जॉन हैम्डन नामका एक सम्पन्न और इज्जतदार व्यक्ति था। उसने देखा कि राजाको यदि इस तरह कर लिया जायेगा तो आखिर इस राजाकी माग और भी बढ़ेगी, और 'गोग' दुखी हागे। इसलिए उसने कर देनेसे इनकार कर दिया। बहुतसे लोग उसके साथ हो गये। कुछ 'गोग' कर देनेको तयार भी हो गये। लेकिन हैम्डन अपनी बातपर दब रहा। उसपर भारी मुकदमा चलाया गया। 'यायाधीशो'ने उसे सजा देते हुए निणय दिया कि हैम्डनने कर नहीं दिया यह गलती की। सजा हो जानेपर भी हैम्डनने कर नहीं दिया। हैम्डन और उसके साथियोंको लोगोने जेलमें बन्धवाई दी। उसकी तरह और लोग भी दबनिश्चय रहे। बहुतोके कर नहीं लिया। बड़ा विद्रोह उठ खड़ा हुआ। बादशाह घबड़ाया। फिर जाच शुरू हुई। हजारो लोगोको जेलमें नहीं बन्द किया जा सकता। इसलिए पिछले निणयको दूसरे 'यायाधीशो'से रद्द करवाया। हैम्डन छूटा। उसो स्वतन्त्रताके युद्धका जो बीज बोया था उसका विगाठ बख्त बन गया। उसीके श्रमके परिणामस्वरूप क्रामवेल पैदा हुआ और इंग्लडको सच्ची स्वतन्त्रता मिली तथा लोगोको राज्यव्यवस्थामें हाथ बँटानेका मौका मिला। हैम्डन देशके लिए लड़ते लड़ते मरा फिर भी अमर है।

जान बनियन एक साधु पुरुष था। उसे भगवानकी प्राथना करनेके सिवा दूसरा कोई व्यसन न था। उसने उस समयके, अर्थात् सत्रहवीं सदीके प्रथमका भारी अत्याचार देखा। उसे वर्मिथियथ (बिशप) की आज्ञाके अनुसार कार्य करना ठीक नहीं मालूम हुआ। वह सिर्फ खुदाकी आवाजको ही मानता था। वह अपनी पत्नी और बच्चोको छोड़कर ग्रेडफोर्डकी जेलमें बारह वर्ष रहा। वहाँ उसने अंग्रेजी भाषाकी एक अच्छीमें अच्छी पुस्तक लिखी। उस पुस्तकको पढ़कर लाखो लोग समाधान प्राप्त करते हैं। वह इतनी सरल भाषामें लिखी गई है कि बच्चे और बड़े सभी उसको आसानीसे पढ़ सकते हैं। जहाँ बनियनने जेल भोगी वह जहाँ अंग्रेजोके लिए तीर्थस्थान बन गया है। बनियनने दुख भोगा लेकिन उसने प्रजाको दुखसे छुड़ाया। आज इंग्लैंडमें 'गोग' वार्षिक स्वतन्त्रता भोग रहे हैं सो बनियन जैसे साधु पुरुषोके प्रतापसे ही।

जिस जातिमें ऐसी त्रिमूर्ति पैदा हो वह क्यों न राज्य करे? इन महापुरुषोने इतना दुख उठाया, तब यदि टा सवालके भारतीयोको कुछ समय जेल भोगना पड़े, या व्यापारमें नुकसान उठाना पड़े तो उसे ज्यादा नहीं कहा जायेगा। यदि वे इतना न करेंगे, तो उनकी अपकीर्ति होगी, करेंगे तो सहज ही बचन छूट जायेगे।

[गुजरातीसे]

इडियन ओपिनियन, २०-१०-१९०६

सामग्रीके साधन-सूत्र

कलोनियल आफिस रेकर्ड्स उपनिवेश कार्यालय लंदनके पुस्तकालयमे सुरक्षित कागजात।

देखिए भाग १, पृष्ठ ३५९।

गांधी स्मारक संग्रहालय, नई दिल्ली गांधी साहित्य और सम्बंधित कागजातका केन्द्रीय संग्रहालय तथा पुस्तकालय। देखिए भाग १, पृष्ठ ३५९।

‘इंडिया’ (१८९०-१९२१) भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी ब्रिटिश समिति, लंदन द्वारा प्रकाशित। देखिए भाग २ पृष्ठ ४१०।

इंडिया आफिस रेकर्ड्स भूतपूर्व इंडिया ऑफिसके पुस्तकालयमे सुरक्षित भारतीय मामलोसे सम्बंधित कागजात और प्रलेख जिनका सम्बन्ध भारत-मन्त्रीसे था।

‘इंडियन ओपिनियन’ (१९०३-) एक साप्ताहिक पत्र जिसका प्रकाशन डबनमे शुरू किया गया परन्तु जो बादको फीनिक्समे ले जाया गया। यह १९१४ मे गांधीजीके दक्षिण आफ्रिकासे रवाना होने तक लगभग उहीके सम्पादकत्वमे रहा।

क्रूगसडाप नगर परिषद रेकर्ड्स, क्रूगसडाप।

पत्र पुस्तिका (१९०५) फीनिक्समे प्राप्त गांधीजीके लगभग एक हजार पत्रोंकी दफ्तरी प्रतियांका सजिद सग्रह। अधिकांश पत्र व्यवसाय सम्बन्धी ह और १० मई तथा १९ अगस्तके बीच १९०५ मे लिखे गये।

‘महात्मा’ मोहनदास करमचंद गांधीका जीवन चरित श्री दी० गो० तेडुलकर, झवेरी और तेडुलकर, बम्बई १९५१-५४, आठ जिल्दोमे।

‘नेटाल मर्क्युरी’ (१८५२-) डबनका एक दैनिक समाचारपत्र।

प्रिटोरिया आर्काइव्स दक्षिण आफ्रिकी सरकारके प्रिटोरियामे सुरक्षित कागजपत्र।

‘रड डेली मेल’ जोहानिसबर्गका एक अंग्रेजी दैनिक समाचारपत्र।

साबरमती संग्रहालय, अहमदाबाद पुस्तकालय तथा संग्रहालय जिनमे गांधीजीके दक्षिण आफ्रिकी काल और १९३३ तक के भारतीय कालमे सम्बंधित कागजात रखे हैं।

‘दक्षिण आफ्रिकाना सत्याग्रहो इतिहास’ (गुजराती) मो० क० गांधी, नवजीवन प्रकाशन मंदिर अहमदाबाद।

‘सिलेक्टेड लेटर्स’ मो० क० गांधी, नवजीवन प्रकाशन मंदिर, अहमदाबाद, १९४९।

भारत सेवक समिति, पूना।

‘स्टार’ जोहानिसबर्गसे प्रकाशित साप्ताहिक दैनिक।

‘टासवाल लीडर’ जोहानिसबर्गसे प्रकाशित एक दैनिक।

तारीखवार जीवन-वृत्तान्त

(१९०५-१९०६)

१९०५

जुलाई १ परानो ओर विशेष बस्तियोंसे सम्बन्धित तथा अनधिकृत देहाती जमीनो और रिहायशी मकानोपर लगाये गये करके बारेमे नेटालके नये मन्तिमण्डलके विधेयकोकी गांधीजीने आलोचना की।

ब्रिटिश भारतीय सघने उच्चायुक्तसे आवदन किया कि लेफ्टिनेंट गवर्नर आर्जेज रिवर उप-निवेशमे नगरपालिकाके रगभेद करनेवाले कानूनको निषेध कर दे।

जुलाई ८ 'इंडियन ओपिनियन' मे गांधीजीने माग की कि भारतमे नमक कर रद्द कर दिया जाये।

जुलाई १३ ब्रिटिश भारतीय सघने अध्यादेशकी तीसरी उपधाराका, जिसके द्वारा एशियाई बाजारोका नियंत्रण नगर-परिषदोको दे दिया गया था विरोध किया।

जुलाई १४ गांधीजीने जोहानिसबर्गकी नगर परिषदसे यह आश्वासन मागा कि भारतीयोको टामगाडियोमे यात्रा करनेकी सुविधाएँ दी जाये।

जुलाई १५ 'इंडियन ओपिनियन' मे केप प्रवासी-अधिनियमकी आलोचना की।

जुलाई १७ के बाद 'डेली एक्सप्रेस' को अपना मतभेद प्रकट करते हुए पत्र लिखा कि उसके एक सवाददाताने बोअर युद्धके पुत्र पीटसबर्गमे रहनेवाले भारतीय व्यापारिया और फुटकर दूकानदारोकी जा सरया बताई हे वह गलत है।

जुलाई २० भारतमे बग भग घोषित।

जुलाई २२ गांधीजीने दक्षिण आफ्रिकी राजनीतिज्ञोसे साम्राज्यकी सरक्षामे भारतीयोके योगदानको दृष्टिमे रखते हुए ब्रिटिश भारतीयोके साथ किये जानेवाले व्यवहारपर पुनर्विचार करनेका अनुरोध किया।

अगस्त ५ एडविन आर्नोल्ड स्मारक कोषमे १० शिलिंग चढ़ा दिया।

अगस्त ९ नेटाल विधान परिषदने व्यक्ति कर विधेयक पास किया।

अगस्त १२ गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' मे लॉर्ड सेल्बोनकी इस घोषणाकी सराहना की कि वतनियोके साथ होनेवाला प्रशासनिक अत्याय एक कलक है।

नेटाल विधानमण्डल द्वारा बस्तियों तथा भूमि कर सम्बन्धी विधेयकोकी अस्वीकृतिका स्वागत किया और ट्रांसवालके सर्वोच्च न्यायालयके इस फैसलेपर हर्ष प्रकट किया कि धार्मिक जायदादको वतनियोके नाम चढ़ाया जा सकेगा।

अगस्त १४ गांधीजीने हाजी हबीबको पत्र लिखकर इस बातसे इनकार किया कि उनके धार्मिक व्याख्यानोमे कटु आलोचना अथवा किसीको दुःख पहुँचानेका कोई इरादा था।

अगस्त १९ बग भगके सम्मिलित विरोध और ब्रिटिश मालके बहिष्कारका आह्वान किया।

अगस्त २६ ब्रिटिश विज्ञान प्रगति सघकी प्रशंसा की और आशा प्रकट की कि सघकी बैठक कभी न कभी भारतमे भी होगी। कजनकी वाइसरायगिरीके कालपर विचार प्रकट किये।

अगस्त ३० ब्रिटिश भारतीय सघने आर्जेज रिवर उपनिवेशमे रगदार व्यक्तियोंपर लागू होनेवाले नगरपालिकाके बस्ती सम्बन्धी कुछ उपनियमोको भारतीयोपर भी लागू करनेपर आपत्ति की।

सितम्बर १ सघने उस नियमपर आपत्ति की जिसके अनुसार भारतीय शरणार्थियोंको अपने जाननेवाले यूरोपीयोंके नाम देने पड़ते थे।

सितम्बर २ गांधीजीने मिकाडोकें शिक्षा-सम्बन्धी आदेशा और सनिकोंके सदाचारको जापानके अम्युदयका कारण बताया।

सितम्बर ५ नेटालके भारतीयोंने सरकारके इस प्रस्तावका विरोध किया कि भारतीयोंकी पाठशालाको रगदार बच्चाकी शिक्षण सस्थाके रूपमें बदल दिया जाये और शिक्षामें बालको तथा बालिकाओंके बीच कोई भेद न किया जाये।

पोटस्मथमें रूस जापान मन्विपत्रपर हस्ताक्षर किये गये।

सितम्बर ९ गांधीजी ने 'इंडियन ओपिनियन' में चीनी श्रमिकोंके प्रति होनेवाले दुर्व्यवहारकी निंदा की।

सितम्बर १६ भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसके अध्यक्ष-पदके लिए प्रस्तावित नामोंमें गोबलेका नाम सबसे उपयुक्त माना।

सितम्बर ३० रगदार लोगके अधिकारोंपर अतिक्रमण करनेवाले विवादप्रस्त कानूनको अव्यादेश द्वारा लागू करनेपर ट्रान्सवालकी आलोचना की।

अक्टूबर ७ दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंने अनुरोध किया कि वे शिन्वाके लिए उपयुक्त व्यवस्था करें।

श्री भावनगरीकी मध्यम मार्गीय सम्मतिके प्रति अमहिष्णुताकी निंदा की और यह मत प्रकट किया कि भारतको पूर्ण स्वायत्ती प्राप्ति केवल शांतियुक्त तर्कोंसे ही हो सकेगी।

व्यापारिक परवानेके लिए की गई दादा उस्मानकी अपील डबनके परवाना निकाय द्वारा खारिज।

अक्टूबर ९ पाचेफस्टूम भारतीय सघने लॉड सेल्वानकी सेवामें मानपत्र तथा वक्तव्य प्रस्तुत किये।

अक्टूबर १४ गांधीजीने पाचेफस्टूममें लॉड सेल्वानसे मिलनेवाले शिष्टमण्डलका नेतृत्व किया।

दक्षिण आफ्रिकाके भारतीयोंको प्लेगके प्रकोपके विषयमें चेतावनी दी।

भारतमें नमक कर रद्द कर देनेके तथाकथित प्रस्तावका स्वागत किया।

प्रोफेसर परमानन्दका स्वागत और आतिथ्य किया।

अक्टूबर २८ जोहानिसबर्गके स्वागत-समारोहमें श्रोताओंसे प्रोफेसर परमानन्दका परिचय कराया और अध्यक्षके भाषणका अनुवाद सुनाया।

प्रस्ताव किया कि नेटाल कांग्रेस भारतीय व्यापारियोंके मामलोंकी जांचके लिए एक परवाना समिति नियुक्त करे।

बंगालमें स्वदेशी आन्दोलनकी प्रगतिपर हृष प्रकट किया।

आस्ट्रेलियामें जापानी यात्रियोंको आनेकी अनुमति दी जानेपर हृष प्रकट किया।

नवम्बर १ बंगभगके विरुद्ध आन्दोलनको शक्तिशाली बनानेके लिए बंगालमें साम्प्रदायिक एकताकी पुकार की।

नवम्बर ११ भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसकी ओरसे इंग्लैंड जानेवाले गोखले-लाजपत शिष्टमण्डलके बारेमें लिखा और उपनिवेशके राजनीतिज्ञोंसे अपील की कि चूंकि भारत साम्राज्यका एक अभिन्न अंग है इसलिए उसके सम्बन्धमें हर प्रकारके लिहाजसे काम लिया जाये।

जहाज द्वारा दक्षिण आफ्रिका जानेवाले भारतीय यात्रियोंकी कठिनाइयोंकी ओर ध्यान दिलाया।

नवम्बर १३ एशियाई राष्ट्रीय सम्मेलनके शिष्टमण्डलने ट्रान्सवालके लेफ्टिनेंट गवर्नरसे भेंट करके यह मांग की कि उपनिवेशमें प्रवेशके लिए दिये गये प्राथम्यतापर नियन्त्रण-निकाय विचार करें।

नवम्बर १८ गांधीजीने ब्रिटिश उपनिवेशोमे जापानके विरुद्ध किये जानेवाले भेदभावकी ओर ध्यान आकृष्ट किया।

केप उपनिवेशकी ब्रिटिश भारतीय समितिमे प्रवासी अधिनियमका विरोध करनेको कहा।

नवम्बर २५ व्यक्ति कर सम्बन्धी नियमोके सशोषन और गरीब भारतीयोके प्रति उनके विवेक पूर्ण प्रयोग की मांग की।

नवम्बर २९ ब्रिटिश भारतीय शिष्टमण्डलका नेतृत्व किया और ठाड सेन्बोनके सामने वक्तव्य प्रस्तुत किया।

दिसम्बर २ स्टैंजरमे जेलकी हालतकी आलोचना की।

“वन्दे मातरम्” को भारतके राष्ट्रीय गानके रूपमे अपना लेनेकी सिफारिश की।

दिसम्बर ४ मद्रासके मनीनीत गवर्नर सर आर्थर लागीको इंग्लड हानर भारत जानेक अवसरपर ब्रिटिश भारतीय सघके मंत्रीकी हैमियनसे विदाई दी।

दिसम्बर ६ केप उपनिवेशके सर्वोच्च न्यायालयने फैसला दिया कि नेटालके भारतीयोको, परिवार साथ नहो तो भी, केप उपनिवेशमे अधिवासका अधिकार है, बशः कि वे लम्पे अरसेमे वहां रह रहे हो।

दिसम्बर २२ जार्ज ग्रिगर उपनिवेशक अध्यादेशके मसविदामे ब्रिटिश भारतीयोको रगदार लागोके दर्जेमे रखे जानेपर ब्रिटिश भारतीय सघने उच्चायुक्तके समक्ष विरोध प्रकट किया।

दिसम्बर २२ के बाद उच्चायुक्तने भारतीयोकी इस प्रार्थनाको अस्वीकृत कर दिया कि रगदार लागो की परिभाषाको सशोधित किया जाये।

दिसम्बर २३ गांधीजीने गोखलेकी सलाहका हवाला देते हुए भारतीय नवयुवकासे शिक्षाके काममे योग देनेकी सिफारिश की और भारतमे साम्प्रदायिक झगडोके निपटानेमे किसी अन्य दलके हस्तक्षेपकी निन्दा की।

दिसम्बर ३० १९०५ के कामका सिंहावलोकन किया और भारतीयोसे अनुरोध किया कि वे सघको “औचित्यके साथ, धैर्यके साथ और फिर भी दृढ़ताके साथ” जारी रखें।

हीडेलबर्गके भारतीय समुदायमे आपसी दंगोकी निन्दा की।

श्री पोलक और कुमारी डूसके विवाहके अवसरपर वर सखा बने।

१९०६

जनवरी १ १८ वर्ष या उससे अधिक आयुवाले भारतीयापर एक पोंडी कर लागू किया गया।

शीघ्र दूकानबंदी अधिनियम लागू हुआ।

जनवरी २ सानफ्रांसिस्कोमे भकम्पसे सहार।

जनवरी २० ‘इंडियन ओपिनियन’ के एक समयके सम्पादक मनसुखलाल हीरालाल नाजरकी मृत्यु।

फरवरी ३ ‘इंडियन ओपिनियन’ के हिन्दी और तमिल स्तम्भ बंद कर दिये गये।

फरवरी ९ ब्रिटिश भारतीय सघने अनुमतिपत्र सम्बन्धी विनियमोमे परिवर्तनका विरोध करते हुए उपनिवेश सचिवको पत्र लिखा।

फरवरी १० सघने जोहानिसबर्ग नगर परिषद द्वारा भारतीयापर ट्रामगाडियोके उपयोगके सम्बन्धमे लगाये गये प्रतिबन्धोका विरोध किया।

फरवरी १४ प्रिटोरिया जोर जोहानिसबर्गके बीच चलनेवाली विशेष रेगुलानियोपर भारतीयाकी यात्रा निषिद्ध करार दी जानेपर सघने आपत्ति की।

फरवरी १६ भारतीयों द्वारा जोहानिसबग की ट्रान्सागंडिया के उपयोग के प्रश्न पर सब 'ट्रांसवाल लीडर' के साथ वाद विवाद में शामिल हुआ।

फरवरी २२ दादाभाई नौरोजी को भेजे वक्तव्य में गांधीजी ने ट्रान्सवाल तथा जारेज रिवर उपनिवेश में उत्तरदायी सरकार के अंगीन भारतीय हितों की रक्षा की आवश्यकता पर जोर दिया।

फरवरी २६ दादाभाई नौरोजी को सुझाया कि दक्षिण आफ्रिका के भारतीयों की ओर से एक शिष्टमण्डल ब्रिटिश मन्त्रियों से मिले।

फरवरी २८ नेटाल भारतीय कांग्रेस की ओर से निवर्तमान अध्यक्ष अब्दुल कादिर को मानपत्र दिये जाने के अवसर पर भाषण दिया।

इस महीने में जूलू विद्रोह भड़क उठा।

माच ७ जोहानिसबग में ट्राम के परीक्षात्मक मुकदमे की वकालत की।

माच १० के पूर्व नेटाल भारतीय कांग्रेस ने उपनिवेश सचिव का प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम के अंतर्गत पासों और प्रमाणपत्रों पर प्रतिषेधात्मक शुल्क लगाने के विरोध में पत्र लिखा।

माच १० गांधीजी ने 'एशियाइयों की निरंतर बाढ़' पर दक्षिण आफ्रिका की सहयोगी-व्यापारसंघ कांग्रेस के प्रस्ताव की आलोचना की।

ट्रांसवाल की अनुमतिपत्र सम्बन्धी शिकायतों के सम्बन्ध में शिष्टमण्डल के साथ सहायक उपनिवेश सचिव से भेंट की।

माच ११ प्रिटोरिया की सभामें भाषण दिया।

माच १२ ट्राम के परीक्षात्मक मुकदमे में वकालत की ओर जीते।

माच १६ १९०२ के केप प्रवासी-प्रतिबन्धक अधिनियम के सशोधनाय सरकारी "गजट" में विधेयक प्रकाशित।

माच १७ गांधीजी ने जल-विद्रोह के अवसर पर भारतीयों से अनुरोध किया कि वे सरकार को अपनी सेवाएँ अर्पित करें।

माच १९ एक पत्र में ट्रान्सवाल के शांति-रक्षा अध्यादेश तथा १८८५ के कानून ३ के अंतर्गत होने वाली कठिनाइयों की ओर दादाभाई नौरोजी का ध्यान आकर्षित किया।

माच २१ जोहानिसबग में रगदार लोगों की सभामें भाषण दिया।

माच २४ साम्राज्यीय सरकार को रगदार लोगों द्वारा मताधिकार तथा अन्य अधिकारों के निमित्त भेजे गये प्रार्थनापत्र का अनुमोदन किया।

माच ३० केप के रगदार लोगों की कठिनाइयों के सम्बन्ध में डा० अब्दुरहमान ने लाड सेल्बोन से मुलाकात की।

दादा उस्मान ने अपने व्यापारिक परवानों की अस्वीकृति के विरुद्ध उपनिवेश-मन्त्री से अपील की।

माच ३१ से पूर्व साम्राज्यीय सरकार द्वारा ट्रान्सवाल सविधान के सम्बन्ध में आयोग की नियुक्ति।

माच ३१ गांधीजी ने ट्रान्सवाल की खानों में काम करने के लिए भारतीय मजदूरों के आयात की निंदा की।

अप्रैल ७ के पूर्व ब्रिटिश भारतीय शिष्टमण्डल ने भारतीयों की शिकायतों के सम्बन्ध में जोहानिसबग के रेलवे अधिकारियों से भेंट की।

ट्रान्सवाल में भारतीयों के प्रवेश पर लगे प्रतिबन्धों से उत्पन्न कठिनाइयों के विषय में गांधीजी ने 'लीडर' को पत्र लिखा।

अप्रैल १२ ट्रान्सवाल में भारतीयों की गिरती हुई दशा के विषय में विलियम वेडरबन को पत्र भेजा।

अप्रैल १४ के पूव डबन नगर परिषदने प्रस्ताव पास किया कि परवाना-अधिकारी फेरीवालोको नये परवाने न दे।

नेटाल भारतीय कांग्रेसने गांधीजीके नेतृत्वमे एक शिष्टमण्डल इंग्लैंड भेजनेका निश्चय किया। हाजी वजीर अलीने स्थानापन्न लेफ्टिनेंट गवर्नर सर रिचर्ड सॉलोमनसे मलायी बस्तीके सम्बन्धमे भेट की।

अप्रैल २३ गांधीजीने डबनकी एक सभामे, जो 'इंडियन ओपिनियन' के भविष्यपर विचार करनेके लिए हुई थी, उसके उद्देश्यको फिरसे समझाया और भारतीय समाजसे आुरोध किया कि वह उसे अपनाये।

अप्रैल २४ गांधीजीने शिभाकी उन्नतिके लिए मुस्लिम युवक सघकी स्थापनाका स्वागत किया। उहे सघके विधानका मसविदा बनानेका काम सोपा गया।

नेटाल भारतीय कांग्रेसकी बैठकमे व्याख्यान दिया। उसमे जाहूत सहायक दल बनानेका प्रस्ताव किया गया।

अप्रैल २६ के पूव साम्राज्य सरकारकी सेवामे प्रस्तावित शिष्टमण्डलके विषयमे 'नेटाल मक्युरी' के प्रतिनिधि द्वारा भेट।

अप्रैल २८ दूकान कानूनपर नेटाल दूकान कमचारी सघके गरजिम्मेदाराना वक्तव्यकी आलोचना की।

हिंदू धर्मपर दिये गये अपने व्याख्याना ओर 'इंडियन ओपिनियन' की नीतिपर मुस्लिम युवक सघकी सभाओमे की गई आलोचनाके उत्तरमे वक्तव्य प्रकाशित किया।

मई ५ के पूव जोहानिसबग और प्रिटोरियाके बीच चलनेवाली कतिपय रेलगाडियामे भारतीयोके लिए यात्रा सम्बन्धी निषेधाज्ञाके विषयमे नेटाल सरकार रेल-प्रणालीके महाप्रबन्धकसे मुलाकात की।

मई ५ भारतीय व्यापारी सघकी स्थापनाके विचारका अनुमोदन किया।

मई १२ के पूव ब्रिटिश भारतीय सघने अनुमतिपत्रा ओर अभ्यागत पासोके विषयमे लॉर्ड सेल्बोनको पत्र लिखा।

मई १२ गांधीजीने समर्थन किया कि "यायके ओर मानवताके कल्याणके लिए" भारतको स्वराज्य दिया जाये।

मई १४ के पूव जोहानिसबगमे सविधान आयोगकी तीन बैठके हुई।

मई १८ के पूव लॉर्ड सेल्बोनने अनुमतिपत्रोके सम्बन्धमे ब्रिटिश भारतीय सघका आवेदन अस्वीकार कर दिया।

मई १८ भारतीयों द्वारा ट्राम गाडियोका उपयोग करनेके पक्षमे कुवाडियाके परीक्षात्मक मुकदमेका निणय।

मई १९ जोहानिसबग नगर परिषदने ट्राम विनियमोको रद्द करने और भारतीयों द्वारा ट्रामोका उपयोग करनेपर प्रतिबन्ध लगानेके उद्देश्यसे चेचक सम्बन्धी नियमोको पुन लागू करनेकी सूचना दी।

मई २१ गांधीजीने 'ट्रांसवाल लीडर' मे जोहानिसबग नगर-परिषदकी कायवाहीके औचित्यपर शका प्रकट की।

मई २२ सविधान समितिसे मिलनेवाले प्रातिनिधिक शिष्टमण्डलका नेतृत्व किया और उसके सामने भारतीय दृष्टिकोण रखा।

मई २५ के पूर्व लॉर्ड सेल्बोनने अनुमतिपत्रोंके विषयमें भारतीयोंके रखपर पुनर्विचार करनेसे इनकार करया।

मई २५ जिस नाबालिग लड़केपर १८८५ के कानून ३ के उल्लंघनका आरोप था, उसका गांधीजीने रिहा करवाया।

मई २६ महारानी विक्टोरियाके जन्म दिवस समारोहके सिलमिलेमें दक्षिण आफ्रिकाके जन नायकोसे आग्रह किया कि वे जातीय विद्वेष और रंगभेदकी नीति त्याग दे।

मई २७ अपने बड़े भाई श्री लक्ष्मीदासको एक पत्र लिखा कि उन्हें अब सांसारिक सम्पत्तिके प्रति कोई आसक्ति नहीं है।

मई २९ सविधान समितिके समक्ष वक्तव्य प्रस्तुत किया।

मई ३० ब्रिटिश भारतीय सघन निश्चय किया कि हाजी हबीब और अलीको भी विलायत जानेवाले शिफ्टमण्डलमें शामिल किया जाये।

नेटाल सरकारने कांग्रेस जाह्न-महायक दल सम्बन्धी दित्साको मजूर किया।

जून २ गांधीजीने जहाजमें डेकके यात्रियोंको और अच्छी सुविधाएँ देनेकी हिमायत की डबनमें आहत सहायक दलके लिए कोप एकत्र करनेके हेतु की गई भारतीयाकी एक सभामें भाषण दिया।

जून ६ के पूर्व लंदन की ब्रिटिश भारतीय समितिने सुझाव दिया कि भारतीय मामलेका पक्ष करनेके लिए केवल गांधीजी ही लंदन जाये।

जोहानिसबर्गमें ब्रिटिश भारतीय सघके अध्यक्ष जोर पालकका ट्रामगाडीमें बैठने नहीं दिया गया।

ब्रिटिश भारतीय सघने निश्चय किया कि यदि सरकार अनुमतिपत्रोंके सम्बन्धमें भारतीयाकी शिकायते दूर नहीं करेगी तो वह परीक्षात्मक मुकदमे चलायेगा।

जून ८ दादाभाई नौरोजीको सूचित किया कि मोर्चेपर आहत सेवा कायके कारण शिफ्टमण्डलका इंग्लैंड जाना स्थगित कर दिया गया है।

जून ९ भारतीयोसे अपील की कि वे सैनिक कोषके लिए चंदा दे।

जून १३ के पूर्व भारतीयोकी कठिनाइयोंके सम्बन्धमें 'नेटाल मर्क्युरी' को एक वक्तव्य दिया।

जून १६ भारतीय डोलीवाहक दलकी वफादारीका प्रतिज्ञापत्र 'इंडियन ओपिनियन' में प्रकाशित हुआ।

गांधीजी डाक्टरी परीक्षाके बाद स्वस्थ करार दिये गये।

जून २१ आहत-महायक दलको कूचका आदेश मिला।

जून २२ सरकार द्वारा गांधीजीका सार्जेंट मेजरका पद दिया गया। आहत सहायक दलके साथ रेलसे रवाना हुए।

दलके सम्बन्धमें गोखलेको पत्र लिखा। उन्हें स्वदेश लौटते समय दक्षिण आफ्रिका आनेका निमन्त्रण दिया।

जून २३ से पूर्व न्यायालयने इस बातकी पुष्टि की कि भायातको शांति-रक्षा अध्यादेशके अंतगत अनुमतिपत्र पानेका अधिकार है।

जून २३ — जुलाई १८ आहत-सेवाकायके लिए मोर्चेपर नियुक्ति।

जुलाई १९ डोलीवाहक दल विघटित कर दिया गया।

जुलाई २० स्टैंजरमें दलके सदस्योंका सत्कार किया गया।

गांधीजीने डबनमे कांग्रेस द्वारा आयोजित स्वागत समारोहमे भाषण दिया और आशा व्यक्त की कि दलको स्थायीरूप दिया जाये।

गांधीजीने सुझाव दिया कि भारतीयोको स्थायी आहत सहायक दलमे भरती होनेकी अनुमति दी जाये।

जुलाई २३ कांग्रेसने दलके सदस्योको पदक देनेका निश्चय किया।

गांधीजीने हीरक जयंती पुस्तकालयकी सभामे भाषण दिया।

जुलाई ३० गांधीजीने शिष्टमण्डलकी उपयोगितापर वेडरबनकी सम्मति ली।

अगस्त ४ ट्रांसवाल वापस लोटनेके इच्छुक भारतीय शरणार्थियोकी कठिनाइया बताई।

लिटिलटन और एलगिनके सविधानाका फक बताते हुए लेख लिखा।

उपनिवेश सचिवने विधान परिषदको सूचित किया कि सरकारका इरादा हे कि ट्रांसवालमे एशियाइयोके पुन पजीयनके लिए विधेयक पेश किया जाये। ब्रिटिश भारतीय सघने इसपर तत्काल कारवाई करनेका प्रस्ताव किया।

अगस्त ६ गांधीजीने प्रस्तावित पुन पजीयनसे ट्रांसवालके भारतीयोका होनेवाली कठिनाइयोके विषयमे दादाभाई नौरोजीको लिखा ओर सुझाया कि वे उपनिवेश मन्त्री व भारत मन्त्रीसे भेट करे।

अगस्त ७ नेटालके गवर्नर सर हेनरी मैककलमने डोलीवाहक दलकी सेवाओके लिए गांधीजीको धन्यवाद दिया।

अगस्त ९ के पूर्व गांधीजीने 'रैंड डेली मेल' के नाम एक पत्रमे भारतीयोके लिए पूण नागरिक स्वतंत्रताकी माग की।

अगस्त ११ 'इंडियन ओपिनियन' मे पुन पजीयन अध्यादेशके सम्बन्धमे उपनिवेश सचिवके वक्तव्यका विश्लेषण किया।

अगस्त १२ हमीदिया इस्लामिया अजुमनमे राजनीतिक स्थितिपर व्याख्यान देते हुए भारतीयोको प्रेरित किया कि वे अध्यादेशके सम्बन्धमे उपनिवेश मन्त्रीके वक्तव्यका विरोध करनेके लिए संगठित हो जाये।

अगस्त १३ दादाभाई नौरोजीको पत्र लिखा, जिसमे साम्राज्यीय सरकार द्वारा ट्रांसवालके लिए 'यायभावनापर आधारित कानून बनानेकी आवश्यकता बताई।

नेटाल भारतीय कांग्रेसने लॉड एलगिनको नगर निगम सघटन विधेयकके सम्बन्धमे प्राथनापत्र भेजा।

अगस्त १८ गांधीजीने इस पक्षमे विचार व्यक्त किये कि एक राष्ट्रके निर्माणके लिए भारतमे हिंदुस्तानीको राष्ट्रभाषा स्वीकार किया जाये।

सूचित किया कि मलायी बस्ती समितिने नगर परिषद द्वारा अपनी अर्जीकी अस्वीकृतिके खिलाफ अपील करेका निणय किया है।

अगस्त २१ केप परवाना कानून 'गजट' मे प्रकाशित कर दिया गया।

अगस्त २२ एशियाई कानून सशोबन अध्यादेशका मसविदा ट्रांसवाल सरकारके 'गजट' मे प्रकाशित हुआ।

अगस्त २५ आइदा ब्रिटिश भारतीयोको रगदार लोगोकी श्रेणीमे न रखनेकी माग की।

ब्रिटिश भारतीय सघने उपनिवेश सचिवको एक पत्र लिखकर अध्यादेशके प्रति अपना विरोध प्रकट किया।

अगस्त २८ अध्यादेशके अतगत पुन पजीयनके सम्बन्धमे 'इंडिया' को तार भजा, जाच

आयोगकी नियुक्तिका सुझाव दिया।

सितम्बर १ उपनिवेश सचिवसे मिलने प्रिटोरिया जानेवाले शिष्टमण्डलका नेतृत्व किया।

सितम्बर ४ ट्रांसवाल विधान सभा मे अध्यादेश पेश किया गया।

सितम्बर ८ गांधीजीने एशियाई अध्यादेशके मसविदेको पास करानेके सरकारी आग्रहको मानव जातिके प्रति अपराध बताया।

ब्रिटिश भारतीय सघने भारत-मन्त्री, उपनिवेश-मन्त्री तथा भारतके वाइसरायका प्रस्तावित अध्यादेशके विरोधमे तार भेजे।

सितम्बर ९ के पूर्व एक सभामे गांधीजीने "खूनी कानून" को भारतीयोंका उपनिदेशसे खदेड़नेका पहला कदम बतलाया और भारतीयोंमे उसका विरोध करनेके लिए कहा।

सितम्बर ९ हमीदिया इस्लामिया अजुमनकी सभामे गांधीजीने ट्रांसवालकी राजनीतिक स्थितिपर व्याख्यान दिया और इंग्लैंडको शिष्टमण्डल भेजनेकी आवश्यकतापर जोर दिया, लोगोंका परामर्श दिया कि वे पजीयन न कराये और सबसे पहले स्वयं जेल जानेका इरादा प्रकट किया।

सितम्बर ११ जोहानिसबर्गमे आयोजित ब्रिटिश भारतीयोंकी सावजनिक सभामे अध्यादेशको वापिस लेनेकी मांग की और चेतावनी दी कि यदि यह अध्यादेश कानून बना दिया गया तो भारतीय उसका विरोध करेंगे।

सितम्बर १२ ब्रिटिश भारतीय सघने ट्रांसवालके लेफ्टिनेंट गवर्नरको सावजनिक सभामे पास किये गये प्रस्ताव भेजे।

गांधीजीने अपना दृष्टिकोण स्पष्ट करते हुए 'रैंड डेली मेल' को लिखा।

सितम्बर १४के पूर्व ब्रिटिश भारतीय सघने 'स्टार' का लिखा कि भारतीय असहनीय परिस्थितियोंके सामने न झुकनेको कृतसंकल्प हैं।

सितम्बर १४ भारतीय स्त्री पुनियाको रेलगाडीसे यात्रा करते समय पृथक् अनुमतिपत्र न रखनेके अपराधमे फोक्सरस्टमे गिरफ्तार करके रोक लिया गया।

सितम्बर १५ पुनियापर मुकदमा चलाया गया और उसे उपनिवेश छोड़नेकी आज्ञा दी गई। वह जमिस्टनमे उस आज्ञाकी अवहेलनाके अपराधमे पुन गिरफ्तार कर ली गई।

सितम्बर १८ उच्चायुक्तने ब्रिटिश भारतीय सघका सूचित किया कि अध्यादेशको अभी तक औपचारिक स्वीकृति नहीं मिली है।

सितम्बर १९ अखबारोको पुनियाके मुकदमेके बारेमे पत्र लिखा जिसमे भारतीय स्त्रिया और बच्चोंके प्रति आतंकका राज्य कायम करनेके लिए ट्रांसवाल सरकारकी आलोचना की।

सितम्बर २० ट्रांसवालमे भारतीयोंकी जबरबंदकी जाचके लिए अदालती जाच समिति बैठानेकी बात को तुरन्त मान लेनेकी अपनी रजामंदी घोषित की।

सितम्बर २१ गांधीजीने 'लीडर' के इस वक्तव्यका कि भारतीय दुश्चरित्र स्त्रियाका अपनी पत्निया कहकर उपनिवेशमे ला रहे हैं चुनौती देते हुए पत्र लिखा।

'नेटाल प्रेस्युरी' ने पुनियाके मामलेका सरकारी स्पष्टीकरण प्रकाशित किया।

भारतीयोंकी एक सभामे अतः यह निश्चय किया गया कि गांधीजी तथा अग्रीका शिष्ट मण्डलके रूपमे इंग्लैंड भेजा जाये।

लॉर्ड सेल्बोर्नने ब्रिटिश भारतीय सघको सूचित किया कि शिष्टमण्डलके इंग्लैंड पहुँचने तक अध्यादेशको स्वीकृति नहीं दी जायेगी।

सितम्बर २४ लॉड सेल्बोनने ब्रिटिश भारतीय सघको सूचित किया कि लॉड एलगिनकी सम्मतिमे शिष्टमण्डल उपयोगी सिद्ध नहीं होगा।

सितम्बर २६ सघने ट्रान्सवालके गवर्नरसे पूछा कि अध्यादेशको सम्राटकी स्वीकृति मिल चुकी है या नहीं।

सितम्बर २९ के पूर्व लॉड सेल्बोनने ब्रिटिश भारतीय सघको लिखा कि वे अध्यादेशके सम्बन्धमे उसके दृष्टिकोणको नहीं मानते।

सितम्बर ३० सघने ट्रान्सवालके गवर्नरको तार भेजा जिसमे साम्राज्यीय सरकारसे प्रार्थना की गई थी कि वह एशियाई अध्यादेशको तबतक अपनी स्वीकृति न दे जबतक शिष्टमण्डल भारतीय दृष्टिकोण उसके समक्ष प्रस्तुत न कर दे।

शिष्टमण्डलको इंग्लैंड जानेके अवसरपर विदाई दी गई।

अक्टूबर १ गांधीजी और अली केप टाउन होते हुए इंग्लैंड जानेके लिए जोहानिसबर्गमे गाडीपर सवार हुए।

अक्टूबर ३ शिष्टमण्डल केप टाउन पहुँचा और प्रमुख भारतीयों द्वारा स्वागतके बाद 'आर्माडिल कासिल' नामक जहाजसे रवाना हो गया।

अक्टूबर ८ ब्रिटिश भारतीय सघने ट्रान्सवालके गवर्नरको उपनिवेश मंत्रीके नाम दिये गये उस तारका पूरा मजमून भेजा जिसमे फ्रीडडॉप बाडा अध्यादेशको तबतक रोक रखनेकी प्रार्थना की गई थी जबतक शिष्टमण्डल अपनी बात न कह ले।

सघने लॉड एलगिनको फ्रीडडॉप बाडा अध्यादेशके सम्बन्धमे प्रार्थनापत्र भेजा।

अक्टूबर ९ 'ट्रान्सवाल लीडर' ने भारतीय स्त्रियोपर लाछन लगानेवाले अपने डबन सवाददाता द्वारा दिये गये वक्तव्यको वापस ले लिया।

अक्टूबर १०-११ गांधीजीने 'इंडियन ओपिनियन' के लिए सवादपत्र लिखे। वे तमिल भाषा सीख रहे थे।

अक्टूबर २० एशियाई अध्यादेश तथा सत्याग्रहकी विधियोंके सम्बन्धमे किये गये प्रश्नोंके गांधीजी द्वारा दिये गये उत्तर 'इंडियन ओपिनियन' मे प्रकाशित हुए।

शिष्टमण्डल साउथैम्पटन पहुँचा।

साकेतिका

अ

अग्रज, -और हैदरअली १२४, -के गुण ४८२, अग्रजो,
-की समृद्धिक कारण ४८५, -के तुसनेसे डेला
गोआ वे के भारतीयोकी मुसीबते ४६६
अग्रज सरकार -और बोअर सरकार ४५३, -और महाराजा
रणजीतसिंहके बीच समझौता, १२९
अग्रजो व्यापार सघ, -का प्रभाव ३१४
अकाबा ३१२
अजोध्यासिंह ३६६ ३७८
अधिवस -का प्रश्न मन्त्रोंके हाथमें २६४
अधिवसी प्रमाणपत्र -के शुल्कम अभिवृद्धि, ३५५
अधिवसी शब्द -को यादया १७७
अध्यदेश -और प्रशासन विभाग ४२२, -का मसविदा
४२९, -का मसविदा और ब्रिटिश एशियाई ४४३,
-का मसविदा नगरपालिका परिषदों द्वारा एशियाई
बाजारोंपर नियन्त्रण लगानेके लिए २७, -का मसविदा
भिगेरियाम नगरपालिकाको विधि संहितामें मशौधनेके
लिए १२, -का मसविदा विधानसभामें ४४२,
-का विरोध करनेको शपथ ४३१ -की भारतीय
विरोधी धाराएँ ४७७, -के मसविदोंपर सम्राटकी
मजूरी स्वीकृत करनेकी प्रार्थना, ४३४, -के मसविदोंमें
आपत्तिजनक बात, ४११-१२, -को जारी करनेका
एकमात्र कारण ४२३, अयादेशों, -की सूचों
टान्सवालके *गवर्नमेंट गजट*में ८४, -के मसविदों
रंगदार लोगोंकी भरती या नियुक्तिका नियमन और
नियंत्रण करनेके लिए १७१
अनविच्छेद देहाती जमीनो -पर कर (नेटल), १
अनिवार्य पंजीयन, -के नियम वतनी नौकरोंके लिए ५६
अनुमतिपत्र -और टान्सवाल ३३, -और टान्सवालके
भारतीय ३१, २०१, -और दो यूरोपीय गवाह,
८०, -और पंजीयन चॉन सौकलका ४५, -न
होनेपर स्त्री गिरफ्तार ४४६, -प्राप्त करनेमें
भारतीयोंकी कठिनाइयाँ २१०, -भारतीयोंको देनेके
सम्बन्धमें बड़ा फेरफार, १६९, -लेनेकी शर्त
भारतीयोंके लिए ३२०, -सम्बन्धी दिक्कतें, २४८,
-सम्बन्धी नियम, ४२२, -सम्बन्धी नियमोंका
औचित्य ३२३, -सम्बन्धी नियमोंके बार बार बदलनेसे
असुविधाएँ २०१, -सम्बन्धी राहत, ३७३, -का
काठ २१३-२३१, -का मुकदमा, २४२, ३४३
३७०-७१, -का मुकदमा और फोक्सरस्टका प्रधान
मजिस्ट्रेट, ३७०, -की अर्जी और गोरे गवाह, १४२,

-की कठिनाइयाँ २७९, -की दिक्कत ३६१, -के
गारेमें भारतीयोंके विरुद्ध नया कायदा ३९४, -के
मामलेमें लॉर्ड सेल्वोर्नका जवाब ३३३ ३४१
अनुमतिपत्र अध्यादेश ३२२ ३५१-५२, ४६४, -के
मामलेमें गोपनीयता २९४
अनुमतिपत्र कानून ३९२-९३
अनुमतिपत्र कार्यालय, १६९, -के कायदा लवडे द्वारा
समर्थन ३८९, -में एक नया नियम लागू ५८,
-में परिवर्तन १९२
अनुमतिपत्र सचिव, १५२
अन्तर्राज्य वतनी महाविद्यालय २४४
अपमानजनक सिफारिश १९४
अपराध ४२२-२३
अपील निकाय, -और परवाना अधिकारीका निर्णय २८५
अपासामी ३६६ ३७८
अफगानिस्तान १०६ १४४
अबूवकर आमद एंड कम्पनी ३६९
अबूवकर हाजी इस्माल हाजी -को पत्र २०
अ दुरहमान डॉक्टर २४९ २५३, -का भाषण, २६७-६९
अदुल हक एंड आमद ३६९
अदुल्ला १०
अदुल्ला इब्राहीम, २०८
अब्राहम लिंकन, ५४-५६
अभयचंद ९२ १३१
अभिनन्दनपत्र -अदुल कान्त्रिको ११६-१७
अभियोग -पॉन्चिफस्टमके ब्रिटिश भारतीयोंके विरुद्ध १००
अभ्यागत अनुमतिपत्र, -देनेकी बात धोखेकी टट्टी ३९६
अभ्यागत पास -आदिपर भी १ पौड शुल्क, ३६५, -और
नौकरोंहण पास, २७१
अमरेली तालुका ९५
अमेरिका -का घरेलू युद्ध, ५५, -की टस्कवी सस्था २४६,
-के कारीगरी और व्यापारियोंमें फूट, ८७, -के
धनाढ्य ३३८-३९, -में गुलामोंपर अत्याचार, ५५
अमेरिकी -अरबपतियोंमें रूवेल्के भाषणसे खलबली ३३९,
-और चीनी, ८७, और यूरोपक लोग, ३३८,
-मालका बहिष्कार पानियो द्वारा, ८७
अम्बलवाना १५१
अयोज्या, १३०
अरबो -के गम्भीर मुकदमें, १७९
अलवार ३६६
अलिफ लैंला -का किस्सा, ४४५
अली, अमीर, ४८१

अली, हाजी वजीर, २६७, ३४८ ३६१, ३६६, ४२१,
४५८-५९, ४७१-७३ ४७८ ४८०-८१ ४८६,
-फा माषण, ४५४-५५, -फी खुराक ४८१, -फी
हालत ४७९
अलीवाल नौय, २८०, ३२५
अवध १४४
अविश्वासी वतनी ३८२
अस्थायी अनुमतिपत्र, -देना बन्द २६५, -या अभ्यागत
पात ३२०, -अस्थायी अनुमतिपत्रोंके स्वामी ४४३
अस्वात ४५५

आ

ऑगल्या मुहम्मद फासिम, २३०, २३६-३७ २७१
३००, ३१८-५९ ३६९ ३७३ ४०५
आग्ल भारतीय शासक १२६
आइजक, २०५ २२३ २२९ २७४ ३१७
ऑक्सफोर्ड युनिवर्सिटी प्रेस १७५ पा० टि०
'आगामी कांग्रेस अध्यक्ष कौन?' ६७
आत्मकथा, १९ पा० टि०, ३६ पा० टि०, ९१
पा० टि०

आदिवासी रक्षक सभा ८-९
आन दलाल १९ ९० ९२-९३ १३१-३२, २०५-६
२७३, ३१८
आफ्रिकी राजनीतिक सभ (आफ्रिकन पॉलिटिकल ओर्गे
नाइजेशन) २६७ ३२३
आम चुनाव -शाही ससदका १३४
आमद अब्बकर २४० २७८, -फी जमीन और उनके
वारिस २७८, -फी जायदादका मामला ३९६,
-फी सम्पत्ति २८४-८५
आमद, इब्राहीम -का मामला ३९४
आमद उमर हाजी, -को पत्र ३६
आमद उस्मान २२७, ४२०
आमद, सुल्मान ४१९
आमद हुसेन ९३
आयरलैंड २३८
आयोग, -नेटालमें स्थानीय औद्योगिक उत्पादनके लिए
नियुक्त ८७, -के सदस्य ८७
आरनॉट, कर्नल, ३७८
आरिफ, वली, १७४
ऑरेंज रिबर कालोनो -और टांसवालका नया विधान,
३२३, -और रंगदार लोगोंसे सम्बन्धित कानून ६,
-के एशियाई विरोधी कानूनोपर ब्रिटिश भारतीय
सभ ८, -के कानून ८-९, -के गवर्नमेंट गजट
में प्रस्तावित अयादेश १८१, -के द्वार भारतीयोंके
लिए विलकुल बंद, २१०, -के भारतीय ७८-७९,

-के रंगदार लोगोंकी प्रभावित करनेवाले नगरपालिकाके
कुछ उपनियम ५६, -के सरकारी गजट में कुछ
अभ्यादेशोंके मसविदे, १७८ १८६, -में भारतीय
१८६, -में रंगदार व्यक्ति' का अर्थ, १७८, -में
लेफ्टिनेंट गवर्नरके अधिकार, ६
ऑर्वर्ड ८३ १३२, २२५
आर्थर, राजकुमार २१८
आर्थर रिचर्ड, २४५
आर्मस्ट्रॉंग -और हट २७६-७७
आर्माडिल कासिल ४७८-७९
आयममाज, ५३ पा० टि० २४ ५१ ११३ १३४,
-और हिंदू धर्ममें सुधार ५१
आस्ट्रेलिया -और एशिया २४५, -और जापान १२०,
-और जापानी ३३८, -की सरकार और सिगरेट,
११०, -में बस्तीकी कमी २४५
आस्ट्रेलियाई प्रवासी कानून ३९८
आहत सहायक दल ३०१, ३८७, -और नेटाल भारतीय
कांग्रेस ३५८, -मम्बयी नेटाल भारतीय कांग्रेसकी
दिसा ३५९

इ

इंग्लिश चैनल १२२
इंग्लैंड और जापानके बीच संधि ४४
'इंग्लैंड कैसे जीता?' १२०-२१
इंग्लैंड जानेवाला भारतीय प्रतिनिधिमण्डल, १३४-३५
इंटरनेशनल प्रिटिंग प्रेस ३२६
इंडियन ओपिनियन, १५ १९ पा० टि०, ४६, ४८,
७९ पा० टि०, ८४ ९१-९३ ९९ १०० पा० टि०,
१०८ ११३ पा० टि०, ११५, ११९ १३५ पा० टि०,
१५६ पा० टि०, १६५ १९७-९८ २०५-७, २०९,
२१५ पा० टि०, २२६-२९ २४९ ५० २७४ २८१,
२८६ पा० टि०, ३०९ पा० टि०, ३१० ३१७-१८,
३१९ पा० टि०, ३२६ ३६२ ३६३ पा० टि०,
३७७ ३९० पा० टि०, ४०३ ४०४ पा० टि०,
४४४ पा० टि०, ४४६ पा० टि०, ४५३, ४५७
पा० टि०, ४७० पा० टि०, ४७२ पा० टि०,
४७६ पा० टि०, ४७८, ४८१, -निकाइनेके तीन
हेतु ३००, -के बारेमें, २३९-४०
इंडियन मैगजीन ऐंड रिव्यू, ६६ पा० टि०
इंडियन रिव्यू ३०८
इंडियन वर्ल्ड, ४०६-७
इंडियन मिजिल सर्विस ६७

इडिया, ९ ६६-६७, १९६, २१८ पा० टि०, २४०
पा० टि०, ३५७ पा० टि०, ३९५ पा० टि०,
४७६ पा० टि०, -को तार ४१८
इकॉनोमिक हिस्ट्री ऑफ इडिया सि स द एडवेन्ट
ऑफ द ईस्ट इडिया कम्पनी, ६७ पा० टि०

इजरेयलस्टम ४५१ ४५६

‘इटलीमें भूकम्प, ६८

इनविसिबल, १२२

इनेवरिणरिटी, १४९

इन्दौर, ११२

इन्दौर दण्ड विधान ११२

इ-वो, १८० २४४

इब्राहीम, आमद ३४२, -का मुकदमा ३५५

इब्राहीम ब्रदर्स १००

इब्राहीम मुहम्मद, ४०

इमेरूयल विक्टर ३०

इरविंग, वाशिंगटन ४८१

इलेडसलगटे २९३

इस (इडियन ओपिनियन) पत्रकी आर्थिक स्थिति ३०५

इस्माइल ई० इब्राहीम ३६९

इस्माइल, ५० हक मुहम्मद ३६९

इस्माइल बी० इब्राहीम, ३०२

इस्माइल सुलेमान ८२

इस्माइल सैयद ११

इस्माइल हाजी २०

इस्माइल, -और व्यूक्स, ११

इस्लामकी स्फूर्ति (स्पिरिट ऑफ इस्लाम), ४८१

इस्लाम गजट, २२७

ई

ई० अबूबकर आमद ण्ड ब्रदम, २३३

ईदुलबी हौरमसजी १७०

ईरान, १९२, -का मामला, ४१०, -के शाह, -के

शाहका ऐलान ४१०

ईवान्म, एमरिस -की सलाह, ४७४

‘ईश्वरकी लीला अद्भुत है १७५

‘ईश्वरचंद्र विद्यासागर ७०-७१

ईश्वरीय प्रकोप, -हॉगकॉगमें ४७३-७४

ईसप, मुहम्मद, ३७८

ईसाई -और मुसलमान १९५-९६

ईसाई युवक मण्डल ३००

ईसा मसीह ५९

ईसी, २६८

ईस्ट इडिया कम्पनी १७ १२४, १२९ १४४, १६१

पा० टि०

ईस्ट इडियन ट्रेडिंग कम्पनी ३६९

ईस्ट ऐड वेस्ट, ९४

ईस्टर २७३

ईस्ट लंदन २३३

उ

उचित और वाक्य व्यवहार’ ३९९-४०१

उच्चतर श्रेणी भारतीय विद्यालय -और सरकार ६१

उच्च यायालय -का फैसला १५३

उच्चायुक्त, -और नोमूराका अनुमतिपत्र २८९, -का

गांधीजीसे प्रश्न १५२, -का टान्मवालका दौरा,

१०३, -के सचिवको पत्र ६-७

उत्तरदायी दल (रिस्पान्सिबल पार्टी) २३९

उत्तरदायी शासन -टान्मवालके लिए २१५

उत्तरी लैम्बेथ, ९६

उद्धरण दादामाई नौरोजीके नाम पत्रसे १९५,

२८१, ३७७

उपनिवेशमें उत्पन्न प्रथम भारतीय बैरिस्टर ७९-८०

उपनिवेश कार्यालयका रस्मी जवाब १३६-३७

उपनिवेश मंत्रीकी -सेवाम टान्मवालके भारतीयों द्वारा

कार्यनापत्र ७३, -को तार ४२७ ४७६

उपनिवेश सचिव -की सेवामें शिष्टमण्डल २२२, -को पत्र,

१२ २२९-३०, २७१ ३०२ ३५८ ४११-१३,

४२७ -से भारतीय शिष्टमण्डलकी भेट २४६

उपनिवेशों भारतीयों अकित कर ल ४१५-१६

उपस्नातक सभ (अटर ग्रानुएट्स अमोमिशन) १८८

उमर, डेविड श्वेरी, उमर हाजी आमद

उमबोटी घाटी, ३८० ३८२, ३८६

उस्मान, दादा १०८ १७६, २२४, ४२०, -और उमर,

४०, -न्याय पानेमें असफल २८९, -बनाम फ्राइड

निकाय १०९, -वरवादीकी ओर, १२८, -का

प्रायनापत्र २५६-५७, -का मामला १०९ २८५,

२९५ ३६४, -की अपील १२७-२८, -को पत्र

१० ३२, -पर गोरोंका अत्याचार ११८

ऊ

ऊटकमट, १११

ए

‘एक अनुमतिपत्र सम्बन्धी मामला’, ३५५

एक अन्तर २३३

‘एक एशियाई नीति’, ३२७-२८

‘एक गुप्त बैठक’, २८

‘एक जागरूक भारतीय’, १२९

एक नया नियम, -अनुमतिपत्र कार्यालयमें लागू ५७

‘एक परवाना सम्बन्धी प्रार्थनापत्र’ २८९-९०

‘एक भारतीय कवि’ ९९

एक भारतीय प्रस्ताव ३०३

‘एक महत्वपूर्ण मुकदमा’ २७८-७९

एक माकूल सवाल, ४२३

‘एक मुश्किल मामला’, २८७-८८

एक विवेक सम्मत सशोधन, ४१५

एकाउण्टेंट जनरल ११०

एजेक्स, ३१२, -का पत्र, ३१२

एडवर्ड सप्राड, ५० २०९ २४० ३२३, ३६८,

४५५-५६, -का ६५वें जमदिवस १३३

एडवोकेट ऑफ इंडिया, १८८

एडिनबरा विश्वविद्यालय ३८६

एथेन्स १११

एनर्सेडेल ३३७

एम० सी० कमरुद्दीन एट कम्पनी ३६९

एम्पहिल लॉड १६०

एम्पायर नाटकवर ४४८, ४५१, ४६२ ४६९ ४७३,

-की विराट सभा, ४६७, -में एक विशाल सभा

४३५, -में ब्रिटिश भारतीयोंकी सार्वजनिक सभा, ४३९

एम्पेलो १५१

एल० ई० एन०, -के एशियाई प्रश्नको हल करनेके

सम्बन्धमें सुझाव ३२७, -के भारतीयोंकी स्थितिके

सम्बन्धमें विचार ३३१

एलगिन लॉर्ड १८३ १८५ २१४ पा० टि०, २८५

पा० टि०, ३९५ पा० टि०, ४६८-७० ४८०

४८८, -और श्री लिटिल्टनके सविधान, ३९१,

-का उत्तर ४६८-६९, -का खरीता ३७७, -का

सविधान, ३९१, -का हस्तक्षेप २७६ -के हस्तक्षेपसे

स्वराज्यके सविधानको आघात २७७, -को कानून

पसन्द ४५८, -को प्रायनापत्र २५६-५७ ४०४-५,

४७६-७८, -को लॉर्ड सेल्बोर्नकी सलाह ४६९,

-द्वारा अध्यादेश स्वीकृत ४६२, -द्वारा एशियाई

अध्यादेश मजूर ४७१

एलनबरो लॉर्ड ७१ २११

एलफि स्टन माउण्टस्टुअर्ट १४४-४५, -और बम्बई, १४५,

-और बाजीराव पेशवा, २४५, -का शौर्य १४४

एलफि स्टन कॉलेज १४५ १८८

एलिजाबेथ फ्राइ ४८-४९

एलिजाबेथ बन्दरगाह, २३१

एशिया और आस्ट्रेलिया २४५

एशियाइयो, -की वाढ २३१-३३, -पर शासकोकी नगी

तलवार ३९८

एशियाई अधिनियम -भारतीयोंको अस्वीकार ४२१,

-मशोधन और भारतीय ४३०, -मशोधनका मसविदा

४२८, -सशोधनका मसविदा **गवर्नमेन्ट गजट**में

प्रकाशित ४११, -सशोधनका मसविदा भारतीयोंके लिए

अपमानजनक, ४११

एशियाई अध्यादेश -एक विवादास्पद कानून, ४३३, -और

बोअर शासनसे लिया गया कानून ४१८, -और

भारतीयोंके साथ किये गये वादे ४१४, -विक्नकी

दृष्टिमें वाजिब ४६८, -रान्सवाल विधान परिषदमें

४२८, -ब्रिटिश लोगोंके लिए अशोभनीय ४३४,

-लॉर्ड एलगिन द्वारा मजूर, ४७१, -का मसविदा

४१८, -की मजुरीपर ब्रिटिश भारतीय सघोंके खेद

४७१, -को मजूर न करनेके लिए कुछ बात ४३३,

-पर वक्तव्य ४४२-४३, -पर श्री ग्रेगोरिस्की, ४३५

एशियाई कानून, -को सशोधित करनेका उद्देश्य ४१५, -में

निहित अपमान, १८३

एशियाई नावालिग पुरुष -और उनकी आयु सीमा ३२०

एशियाई पजीयन अधिनियम ३९२

एशियाई **बाजार** -और उनपर नगरपालिका परिषद्का

नियंत्रण, २७, -नगरपालिका परिषदोंको हस्तान्तरित

करनेका लेफ्टिनेंट गवर्नरका अधिकार, २७

एशियाई **बाजार** सम्बन्धी कानून ८४

एशियाई विरोधी आंदोलन १०२, -और व्यापारिक

इथर्या, २१९

एशियाई विरोधी कानून १२ २१९

एशियाई विरोधी दल ३२२

एशियाई विरोधी पहरेदार सघ, -द्वारा पॉपेफस्टमके भारतीयोंके

सम्बन्धमें प्रार्थनापत्र १०१

एशियाई विरोधी लोग -भारतीयोंको उपनिवेशसे निकाल

बाहर करनेके लिए सन्नद्ध, १०४

एशियाई विरोधी सम्मेलन (एटी एशियाटिक कवेशन) २८

एशियाई व्यापार और टूकान कानून ३०४

एशियाई व्यापारियों -के परवानोपर जोहानिसबर्गके महापौर

१०१, -को निहित स्वायत्ता मुआवजा ३५३

एशियाई समस्या ११६, -दक्षिण आफ्रिकाके सावजनिक

मण्डलोमें, ४८३, -को हल करनेके सम्बन्धमें एल०

ई० एन० के सुझाव ३२७, -पर विचार करनेके

लिए प्रस्तावित आयोग ३५३

एस० पी० मुहम्मद ऐण्ड कम्पनी ३६८

एस्कम्ब, सर हेरो ७६, ११४, २३४ २३८ २६१

३०१, ३७७ ४१६, -गिरमिटिया मजदूरोंपर ३२७,

-के जीवनकालमें अभ्यागत पासोपर एक पौड़ी शुल्क

लगानेका प्रयत्न, २३०

एस्क्वव २१८-१९, -चीनी विवादके अवसरपर २१८

एस्टकोट ३३७, -के स्टेशन मास्टरका एक भारतीयके

साथ दुर्घटना, ३३७

ऐ

एंग्लो वैदिक कालेज ५१

ऐक्ट अरनेस्ट, ८७

ऐडवर्टाइजर ३१२

ऐ स्टे १४९

ऐयर सर टी० मुत्तुस्वामी ९३ १३९-४०, -और श्री पॉवेल, १३९, -और श्री मुत्तुस्वामी नायकर १३९

ओ

ओकुमा काउट -जापानकी महानतापर ६०-६१

ओ कोनर निकोलस ३१२

ओटीमाटी ३७९-८०, ३८२, ३८६-८७

ओ डोनल २६६

ओयामा मार्शल -और लिनेविच १८

क

कटौती और 'यक्ति कर' १५९

'कदम ब कदम ४२-४३

कमरुद्दीन सेठ मुहम्मद कासिम का मामला ४०७

कमार्शियल गजट, ४५९ ४७२

कर -आदिवासी काफ़िरोपर ५८

करसनदास ८४

कराची १७५

करिम अब्दुल १४

करोडिया ३९

कर्जन लॉर्ड ४ ५०-५१, -और नमक कर, ५०, -का राजाओको इंडियन सिविल सर्विसके न्यायिको नियुक्त न करनेका आदेश ६७, -की नीतिका कांग्रेस द्वारा अनुमोदन, १८४, -की बगभगकी कोशिश ४७, -की महत्वपूर्ण घोषणा १८५, -का श्री दत्तको दोषान नियुक्त करना नापसंद, ७, -द्वारा भारतीय मजदूर मेजनेकी शत २६३

कर्टिस लॉयनेल २४७ ५१० टि०

कलकत्ता ७०-७२ १०६ ११४ १२९ १३४ १६१, ४०६, -में बंगालियोंको हड़ताल और विराट समा, ११९, -में सर मचरजीका अपमान, ९६

कलड पीपलका प्रार्थनापत्र २५३-५४

कल्याणदास ८९ १७० २२२-२३ २२८ ३१०, ३१७-१८ ३४५

'कसौटीपर ४६२

कौंगड़ा जिले -में भूकम्प, १३५

कौटवाला एच० डी० ९४-९५, -द्वारा स्थिर किये गये अनिवार्य शिक्षाक सिद्धान्त ९४-९५

'काउट टैलर्यों, ५९-६०

काजी साहब, अब्दुल हक, ३६९

कॉटन, सर हेनरी, ७० २६६ २७९ ३५७ ४५२,

-का प्रश्न ३७३

काठियावाड २१, ३०

कादिर, अब्दुल ६२ ९९, २२४ २२७, ४५५ ४७९,

-की विदाई २३६, -को विदाईपर भाषण २१७,

-के अनुमतिपत्रकी नकल ३७, -को अभिनन्दनपत्र,

२१५-१६, -को पत्र, ४०-४१, -को सावधान

रहनेकी सलाह ४०-४१, -श्रीमती ४०

कानरा तालुका १२४

कानून -उपयोगमें लानेकी ागली १५६-५७, -में

करनेका प्रस्ताव, ४६९, -का उपयोग अत्याचारपूर्ण

ढंगसे १५६, -में कर वसूल करनेकी विधि २७६

कानून १८३३ १७, कानून ३ १८८५ १२,

२७-२८, १५३, १५६ १९० २४०-४१ २५१

२५६-५७ २८४, २९० ३४६, ३५५ ३८५

३९३ ३९५-९६ ३९८-४०१ ४०९ ४१०-१३

४१५ ४२१ ४३३ ४४१-४२, -और नेताल

परवाना अधिनियम, २८५, -और शान्ति रक्षा

अध्यादेश, १५८, -और सम्पूर्ण वर्गीय कानून २३२,

-और सिर्फ एशियाइयोंके लिए बनाये गये कानून

२१९, -का कठोर अर्थ भारतीयोंके विरुद्ध लागू,

१५४, -की कुरामात २७८, -की परिभाषा,

४११, -की सर्वोच्च यादालय द्वारा याग्या, १२८,

-क अन्तर्गत ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थिति ४३४,

-द्वारा भारतीयोंपर लगाई गई पाबंदियों, १५७,

-ब्रिटिश भारतीयोंके लिए अपमानजनक १५७,

-में डकन द्वारा प्रस्तावित सशोधन ४०३,

-विशेष तौरपर एशियाइयोंके लिए, ३४८, कानून ३,

१९०६, २२९-३०, कानून १८ १८९७ २५७,

-क अन्तर्गत परवाने १, कानून २५ १८७५, १६०

'कानून समर्थित टाका २४०-४१

काफिर -और दोगले ४२९, काफिरो -का विद्रोह यदि

करके कारण २७६

काबुल १४४

कार -को, अदालतमें परीक्षात्मक मुकदमोंका सुनवाई, १३९

कारुण्यस, १४

कॉन्ग्रेस डॉक्टर, ३०८

कार्यवाहक मुख्य यातायात प्रबंधक, -को पत्र, १९९

कालाभाई ८१-८२ ९३

काला रेल यानी -और बाउकर ३१५

काले -और गोरे लोग, १९०

कॉलेज चौक ९६

कावसजी, पारसी, ३८, -को पत्र, ११

कासिम ए० एम० १००

कामिम, हुसन ३६९

क्रिस्स लाइन, ७४

किविन ८१ ११ १०८, २२८ २८१, -को दी गई
सुविधाएँ १३१
किम्बलें ४५९
किरायेके बारेम महत्वपूर्ण मुकदमा ३७४
किसीका अपराध -किसीको दण्ड २४८
किस्ता ३६६ ३७८
कुंजी, ३६६ ३७८
कुन मैनेजर -की नृशसता ६४
कुछ अध्यादेशोंके मसवि -ऑरेंज रिजर कालोनीके नकाराई
गजटमें १७८
कुछ प्रश्न, ४८६-८८
कुछ हिदायत श्री छगनलाल गावीको ८३ २०४
कुगसी -और गिसो १७९
कुपुसामी ३६६ ३७८
कुमारी बिसिवमकी मृत्यु २६५
कुम्भकोणम् ११०
कुली यात्री ४१६
कुली श द -के प्रयोगसे नेटालमें अनर्थ १५१
कुवाडिया ब्राह्मण सालेजी १५० ११० टि०, २१५
२२१ २७७ २३९ २८० ३१६ २३३-३४
३४८ ३८८ १७९, -का भाषण ४५३, -का
मुकदमा मजिस्ट्रेट क्रॉसकी अदालतमें ३३२
कुने, लुई २२५ ११० टि० ४२०, -का उपचार ४८०
कालेड, ७४ ८० २३६, -और नादरी, १८७, -और
नादरीके खिलाफ डर्वेनके लोगोका प्रदर्शन २३६
कप -का कानून १६६, -का नया उपनियम और रगदार
यात्री १६७, -का प्रवामों कानून १४३-४४, -के
ब्रिटिश भारताय और प्रवासी अधिनियम १६६, -के
भारतीय २६३-६४, -के भारतीय यापारी १७४
२२०, -के विक्रेता परवाने ३११, -में चेक्क, २५४,
-में भारतायोका स्थिति ३४४
कप गवर्नमेंट गजट, ८६ २६३, -और यापारकी
नियमित करनेवाले विधेयकका मसविदा ३११
कप टाउन १६ १२० २०६, २०८ २२३-२४ २३२
२४९ २६५-७० ३३०, ४५९, -को ब्रिटिश भार
ताय समिति २६४
'कप परवाना अधिनियम' ४१६
'कप प्रवासा प्रतिब वरु अधिनियम १६, ८६ १६६
२६३ -में परिवर्तन ३५६
कप बॉय, २५३
कप मेलकी व्यवस्था ४७९
कप सरकार -द्वारा प्रवासी अधिनियमको प्रतिब धक धाराओको
गलत धारया, १७७
कम्बेल डॉ० एम० पी०, ११८
कम्बेल बैनरमैन, सर हनरी २०८ ११० टि०

कम्बेल मार्शल ५८, -द्वारा आदिवासो काफिरकी
प्रसा ५९
कम्बेल, स्टुअर्ट ४५१
कलनवैक ३९
कवलराम सी० ११३
कटनी क्लब ६९
कैथुसुरू, ८ ३७
कौडवरी व धु (बदस) २६७ ३१४
कौडवरी व धुओकी उदारता २६७
कौनिग -एलफिस्टनकी वीरतापर १४९
कौनिगटन रोड २१४ ३२१
कनेको बैरन ६१
कौलेत्रिया ६८
कोकोवाले कौडवरी (व धु), २६७
कोचीन १११, -और ब्रावणकोरम यापारिक समझौता १११
कोठारी ४६६
कोडामा जनरल -का शारारिक गठन ४१८, -की मृत्यु ४१८
कोटी -का बयान ४६५
कोतवाल धन० ३६९
कोमाटीपोट ३७५ ३८४
कोसुरा बरन ३५
कोरा इश्माइल ३०२
कोष -डर्वेनकी वाढ़के लिए १९
कौटज मुख्य यायावांश -का फैसला १५३
क्या भारत जागेगा ? ४७
क्यूराइल टापू १८
क्राउन डॉक्टर २१६
क्रॉमवेल ऑलिवर १११ ४८९
क्रॉस (मजिस्ट्रेट) -का निष्पक्ष निर्णय, ३३५, ३४२,
-की अदालतमें इब्राहीम सालेजा कुवाडियाका मुकदमा
३३२, -के सामने पेश एक मुकदमा ३५३
क्रिश्चियन वर्ल्ड, ५२
क्रिश्चियानिया १८८
क्रीमिया ३७६, -की लड़ाई ५९ ६५
क्रीसेट ७४ ८०
क्रूप जमनी १८१
क कर्नल, १६
क्रूजर स्पीस जोहानिस पॉल्स ४२ ११० टि०,
७३, ८० २४१ ४०१, -की योजना ४७४, -को
सरकारका महारानीकी सरकारसे माँग ३४६
क्रूसेटोप ९०, १४० ११० टि०, १९८ ४३७, ४५४-
५, -का यापार मण्डल, ३२४, -की नगर परिषद
२९, -का नगर परिषद और भारतायोको वस्तियोंमें
भेजना ३२, -के भारतीय २९, -के भारतायोको
बारेमें डॉक्टर रिपोट ५९, -में भारताय ३५
कगसडार्प स्टेटड -में एक भारतीय मामलेका विवरण ४६६

क्लाइनेनवर्ग, २१

क्लाफ डॉ० सर एड्मंड —के मतर्म चायसे ज्ञानत तु

कमजोर, १२३

क्लावर्मडॉर्प १०० पा० टि०, २९६ ३३४, ४३७

४५१, —और पॉचेपस्टम ३४८, —के भारतीय

भण्डार ३२९

क्लिप रिवर डिविजन २८७

क्लिपस्पूट १४२ २१६ २४४, ४०८

क्लीवेलड स्टेशन ३४४

क्विन, —और भारतीय ४६८, —को दृष्टिमें एशियाई अ यादेश

वाजिब ४६८

क्वेकर २६७

ख

खनिकोको गोंग, ३६१

खनी मानून ४२८, —का उद्देश्य भारतीयोंकी हस्तो
मिटाना ४२८

खोना, दशाहोम ३३८ ३४८

ग

गगाट ए० ई० १००

गनी अ दुल २ ७ १२ ४० ५७-५८ ७५ ८०

१५० पा० टि०, १७१ १८२ १९३-९४ १९९,

२०१-२, २०६ २४६ २६७ ३२० ३३४, ३४८,

३८८ ४०२ ४१३ ४२१ ४२७ ४३८-३९, ४४१

४६० ४७८ ७९, —और पोलक दाममें ३६०, —का

प्रार्थनापत्र ४७६, —का भाषण, ४३५, ४५१

गवरू ९२

गवीस डॉ०, ८७

गर्न कॉलेज केम्ब्रिज ६६ पा० टि०

गवर्नमेंट गजट, २४२ २५७, —में प्रकाशित एशियाई

अध्यादेशके मसविदेके लिए 'घृणित उत्तम विशेषण

४१४, —में प्रकाशित एशियाई कानून सशोधन

अध्यादेशका मसविदा, ४११

गवनर नेटाल —द्वारा आयोगकी नियुक्ति ८७

गांधी, अमयचन्द अमृतलाल ३२

गांधी अमृतलाल ३२ पा० टि०

गांधी, आनन्दलाल अमृतलाल, ३२

गांधी छगनलाल १३ १९ ८१-८४ ९०-९३ ९९,

१०८, १३१, १७० १८२ १९७-९८ २०३, २०९

२२५ २७४, —को कुछ हिदायतें ८३ २०४, —को

पत्र १९, २०३-६ २०८, २२२-२४ २२७-२९

२७०, २७३-७४ २८१-८२ २८६, ३१०, ३१७-

१८, ४१७ ४१९

गांधी तुलसीदास ३२ पा० टि०

गांधी मगनलाल १९

गांधी मणिलाल २३, ८३ ९२, ३४५ ४१९ पा० टि०

गांधी रामदास —को पत्र, ४८४

गांधी लक्ष्मादास —को पत्र ३४४-४५

गांधी हरिलाल २३ ३४५ ४१९ ४६१

गोंडफ्रे, डॉ० ४५१-५२, —का भाषण ४५५

गोंडफ्रे, जेम्स ३१६

गोंडफ्रे, जार्ज, ३१६

‘गोंड सेव द किंग १६२, २६८ ४५६

गायकवाड महाराजा ६७ ११२

गौश, जॉर्ज ७७-८, —का कथन असत्य १०१, —का

ब्रिटिश भारतीयोंके समाधमें वक्तव्य ७७

गिरिजा परिषद् —की रैड अग्रगामों सधके आ दीलनके विरुद्ध

आवाज ४२

गिरमिटिया कर २७६

गिरमिटिया भारताय —और नेटाल जेल आयोग १७७,

गिरमिटिया भारतीयों —का नेटालसे बड़ी सख्यामें

आगमन १०१, —की दशाक वारेमें आशका, १२५

गिरमिटिया मन्तूर ७५, गिरमिटिया मजदूरी —का प्रदन

३२८, —का उपलब्धि १८५, —का हालत खतरनाक

रूपमें गुलामोंके नन्दीक ३२७

गिल, पिकास २६६

गिल, सर डेविड ४८०

गिल्टावाला प्लेग १०५

गिरीआवन, ९३

गिरी —और कुन्सी १७९

गुप्त न्याय ३८९-९०

गुल २०८ २२३-२४

गुल आमद ४७९

गुल यूसुफ हमीद ८७९

गेट्टा ई० एच०, १०० ४५३

गेपली ६८

गेलानी मानजी एन०, १९७

गैटकर सर विलियम —की मृत्यु २४५

गैब्रियल बर्नाड, ७९ ३०२, —ऊँचा शिक्षा नाप्त करने

वाले प्रथम भारतीय, १७७

गैब्रियल ब्रायन, २०३ २०५ २२२, २२५, २२८,

४१९, —श्रीमती ३७३

गैब्रियल लाजरस —द्वारा सहायता देनेका प्रस्ताव पेश ३०१

गैरीबाल्डी ३०

गोकुलदास ८२ १३१-३२ १७० १८२, १९७, २७३,

३१० ३१७-१८

गाखले गोपाल कृष्ण, ४, ६७ १३४-३५ १७२, —और

इंग्लडमें उनकी हलचल, १६८, —और लाला लाजपत

राय, १८४, —दादाभाई नौरीजीपर, १३४, —श्री बनर्जी

और नौरोजीकी सेवाओपर, १६८, —की अपोल
१७३, —के भाषणका सारांश १६८, —को पत्र, ३७०
गोरी ब्रिटिश प्रजा —और गोरे विदेशी बनाम ब्रिटिश
भारतीय समाज १०९
गोरे —और मलायी बस्ती, १९८, —लोगोका शिष्टमण्डल
२४०, —यापारो और भारतीय, १०२, गोरो —का
उत्साह २८०, —का प्रभुत्व ३४५-४६, —द्वारा
भारतीयोपर गद्ग्रीका झुलाम ४६६, —द्वारा भारतीयों
पर लगाई गई तोहमत ३७२
गोर्की, मैक्सिम ५
गोविन्दजी, १३२
ग्रिफिन सर लेपेल १८९, —दूकान कानूनपर ४८४,
—भारतीय व्यापारियोंक सम्बन्धमें, ४८०
ग्रेगरी निसा निवासी ५२
ग्रेगोवस्की —एशियाई अयादेशपर ४३५, —और लिखन
स्टाइनकी राय ४५८, —और लेनड २७८
ग्रेटाउन, २९१
ग्र स्ट्रीट ७६ ८२, ९०, ९९, ३०१ ३६४
ग्रेट मैडिकल कॉलेज १८८
ग्लासगो १२४
ग्लैडस्टन विलियम एन्ट ९६ ११० टि०, ४१६

घ

‘घृणित ४१४-१५
घोष डॉ० रासबिहारी ६७
घोषणा १८५७ (१८५८) १५५ २५३, —और दक्षिण
आफ्रिकामें ब्रिटिश भारतीयोंका दर्जा १७ —१६ वी
(१९०१) ३२१

च

चंद अध्यादेशोंके मसविदे —ऑरज रिवर उपनिवेशके
सरकारी गजटमें १८६
चन्दा —झकड़ा न होना लज्जाजनक ४६७, —देनेवालोंके
नाम ३६९
चद्रनगर, ७०
चर्च स्ट्रीट २७८
चर्चिल विस्टर २९९ ३२३ ३९१, —स्मिथके कार्यपर
२९१, —का जवाब ३७३
चाय —की शुरूआत चीनमें १२३, —से हानियाँ १२३
चार्ल्स —द्वारा जहाजी कर लागू ४८९
चार्ल्स जेकब व सन्स ४५९
चिआजरी एन० ३६८
चिदे १०५
चिली ४७३
चीन —की जागृति १८१, —की स्थितिमें परिवर्तन, ३३९-४०,
—पर जापानके सुधारोंका प्रभाव ३३९, —में अमरीकी

मालका बहिष्कार ३३९, —में विदेशियोंको दूर हटानेका
आन्दोलन ३३९, —में हलचल ३०७
चीनी, —और अमेरिकी ८७, —और गद्दी भाषा, ९, —और
भारतीय एक तुलना ६९, —और भारतीय सिंगापुरमें,
६, —वापस जा सकेंगे ३४४, चीनियों —की
माली हालत भारतीयोंसे अच्छी ६९, —की हालत,
३१६, —को क्लबके लिए पट्टेपर जमान ६९,
—को वापस भेज देनेका सवाल ३३२, —द्वारा अमेरिकी
मालका बहिष्कार ८७, —में ऐवय ८७
‘चीनां खान मजदूरोपर अत्याचार ६३-६४
‘चीनी जागृति एक निशानी ३३८
चीनी भित्तिपत्र २२६
चीनी मजदूर ९ २०१-२२, २४८ २६९ ३४१, चीनी
मजदूरों —और गोरोपर लॉड सेवोर्न ९, —पर किये
गये अत्याचारका प्रश्न ६३
चीनी श्रमिक अयादेश २१८-१९
चानी मध ६९
चानी सिपाही —अत्याचारका गिफार २७४
चेचक —का टांका ३४१, —नम्र धी विनियम, ३५१
चेतावनी ४६६
चेम्बरलेन १४४ १५५ २४१ २९१ ४०७ ४११,
४५२ ४६१, —का खरीता ३४६, —का नेटाल-
सरकारसे निवेदन २८६, —का वक्तव्य ३४६-४७,
—का नीतिकी रूप रेखा २०१, —को विलियम
वेडरबर्नकी सलाह २१९
चैम्पने २२२ २४५ ३४२ ४०१, ४५१ ४५६
चोथी रियायत ४०१

छ

छोटामाई ए० ई०, ४५५

ज

जगनाथ —का मुकदमा ४१
जगमोहनदास ३४५
जवाबु टेगो —और विशाल वतनों महाविद्यालय १८०,
—और श्री के० ए० हॉवर्ट हॉटनका दौरा २४४
जमालुद्दीन ३६६ ३७८
जमीदार —और लॉर्ड मेटकाफ १२९-३०
जयन्ता —१८८७ की ९९
जयशंकर ८२ ९० ९९ १३२
जर्मन पूर्व आफ्रिकी कम्पनियों, ३५५
‘जर्मन पूर्वी आफ्रिका जहाज प्रणालीके भारतीय यात्री, २३५
जर्मन सम्राटका कथन २१२
जर्मिस्टन २२० २८०, ३२५ ३५० ३६७ ४५१,
४४४ ४६३
जवाब —मुस्लिम युवक सचको ३०९, —रैड डेली
मेल को ४३९-४०, —लीडरको, २००

जसात इब्राहीम ३३४

जस्टिन मार्टिन् -की अथ वमेंकि प्रति सहनशीलता ५२
जहाजी कर -चार्ल्स द्वारा लागू ४८९, -देनेस हैम्डनका
इन्कार ४८९

जॉच आयोग २५०

जॉच समिति -का नियुक्ति २६२, -के सदस्य, २६२

जापान, -और आस्ट्रेलिया १२०, -और मन्डक बीच
संधि ४४, -और ब्रिटिश उपनिवेश १४३, -और
ब्रिटेन २१८, -और रूस १८, ३५ ६०-६१,
१३७ १६८, -और रूसकी संधिकी शत, ६३,
-कैसे जीता? ३५, -की उन्नति ६०-६१, -के
लिफ कडवी गोली, १४३, -के वीरकोडामा ४१८-१९,
-के सुधारोका चीनपर प्रभाव ३३९, -द्वारा संधिको
तैयारी १८

जापानी -और आस्ट्रेलिया ३३८, जापानियो, -की निजय
सदेलियन टापूर् १८

जापानी सेनिको -के लिए ७ सीपे ६१

जार निकोलस द्वितीय, १३७ पा० टि० -और वाइसराय
१३८, -का चुनावपर आधारित सविधान ५४

जॉर्ज वाशिंगटन ८९-९०

जालमाई सौरावजी ब्रदर्स ३७-३८, -को पत्र, १३
जिम्मेदार सब (रिस्पॉन्सिबल असोसिएशन) २८
जिला सर्वेन -को भारतीयोंके बारेमें रिपोर्ट १०१-२
जीवनजी ३०७

जुमा हासम १४१

जूलैट, -के लिए परवाना विधेयक १

जूट विद्रोह २४३

जेनोआ, ३०

जेमिसन -की श्री मेसन द्वारा ताडना २७५

जेम्स, ८७ ४८१

जेल सुधार आयोग (प्रिजस रिफॉर्म कमिशन) १२५

जोशी, एच० आई०, ३६६, ३७८

जोगेश्वर ब्रदर्स ४७२

जोसफ इ० एम०, ३४८

जोहानिसबर्ग -का ब्रिटिश भारतीय मंत्र २३२, -का भूमि
अध्यादेश और लेफ्टिनेंट गवर्नर, ८५, -का यापार
सुद्धसे पूर्व डच वतनियोंके हाथमें, ७५, -का
शक्तिशाली समाज २११, -की गिरजा परिषदके
शिष्टमण्डलकी लॉर्ड सेल्वोर्नेसे भेट ४२, -की चिट्ठी
२१५-१६, २२१ २३९-४०, २४८-४९, २६७-६९,
७७९-८० २८८, २९८-९९, ३१५-१६ ३२५-
२६ ३३२-३३ ३६०-६१ ३७४-७५ ३९१-९५
४०७-८ ४२१ ४३५-३८, ३५१-५६ ४५८-५९
४६७-६८, -की टार्म और भारतीय २०१-३, -की
नगर परिषद और भारतीय, ३६०, -की नगर
पार्षदका प्रस्ताव, १४२, -का नगर परिषदकी बैठकका

विवरण २१०, -की नगरपालिकाका नया कानून,
३७५, -की सार्वजनिक सभा ४४२, -के ट्राम प्रणाली
उपनियम २३९, -के महापौर एशियाई यापारियोंके
परवानोपर, १०१, -में आग २४८, -में नई
मस्जिद २१६, -में प्लेगका इतिहास ११४-१५,
-में भारतीय बस्ती, १४२

जोहानिसबर्ग ट्रामवे प्रणाली, -के प्रबधककी सिफारिश,
१९४-९५

जोहानिसबर्ग निगम -के खिलाफ मुकदमा, २९९

जोहानिसबर्गवासियोंकी सूचना ८८

जोहानिसबर्ग स्टार, ४५ २१५, ३२५ ४१४-१५
४४३ ४४८-८९, -रगदार लोभोंकी गुडागिरी
पर, ४०९, -का ब्रिटिश भारतीय विरोधी रख
४४०, -के विचारमें नये अध्यादेशके विरुद्ध समाजकी
शिकायतकी कोई गुजाइश नहीं, ४४१, -को पत्र
४४०-४१, -में अकाशित मित्रमें ब्रिटिश नैतिकोंके
कार्यका विवरण ३९१

जौहरी उमर हाजी आमद देखिए श्वेरी उमर हाजी आमद

झ

झवेरी, अबुल्ला हाजी आमद २९९

झवेरी, उमर हाजी आमद १५, १९-२०, १०० २०८,
२२४ २३० २३३ २३६-३७ २६७ २७१
२९९ ३०५ ३१४ ३५८-५९ ३७३ ३८८, ४०५,
४५५, ४७९, -और दादा रस्मान ४०, -को पत्र,
१५ २०

झवेरी रेवाशकर -को पत्र, २३, ३४५

झवेरी हाजी आमद हाजा अबूबकर ४०६

झवेरी हाजा इस्माइल हाजा अबूबकर आमद २१, -को
पत्र ४०६

ट

टाइम्स ऑफ नेटाल, १८ १८९ २५३ २७६, ३०७
३५७

टाइलर बॉट, ४७५, -और उसकी टोला ४८९

टाइलर हैम्टन और बनियन, ४८८-८९

टाउन क्लर्क -को पत्र १५ १९८, -द्वारा अबुल गनो
और पोलककी पत्र, ३६०

टॉड २४५

टॉलस्थेय काउंट, ५९-६०, १७५, -को मायताप ५९-६०

टॉलस्थेय सैटिनरी एडिशन १७५ पा० टि०

टिमोल आई० बी०, ३६९

टुकड़ी नायक, -को पत्र, ३६८

टुमेल घाटा, ३८०, ३८६

टेरेनो, ६८

टोगाट ९३, २१७

टोवियानस्की ४७४

ट्रासवाल -अनेवाले भारतीयको महत्वपूर्ण सूचना, ३१ -और अनुमतिपत्र ३३, -और ऑरेंज रिवर उपनिवेशका नया विधान ३२३, -और ऑरेंज रिवर उपनिवेशके लिए नया शासन विधान २०७, -और ऑरेंज रिवर उपनिवेशको स्वायत्त शासन देनेका प्रभाव २०९, -और ऑरेंज रिवर उपनिवेशमें अनोखी स्थिति, ३५४, -और ऑरेंज रिवर उपनिवेशमें ब्रिटिश भारतीयोंके सम्बन्धमें वक्तव्य २०७-८, -और नेटाल ३९२, -का कानून ४६८-७०, -का नया कायदा ४२५, -का नया विधेयक ४४२, -का ब्रिटिश भारतीय सच, १६४ -का सविधान २६२, -की १८९५में भारतीय आवादी ८०, -की छाने ९, -को खानोक लिए भारतीय मजदूर २६३, -की नगर परिषद और नगरपालिका कानून मशौन अयादेश ८४, -की नगरपालिका १२, -की विराट सभा ४५१, -के अग्नेजी राज्यकी स्थितिका रूसकी स्थितिसे मिलान ४२४, -के अनुमतिपत्र १६९ २९४ ३८४-८५, -के उच्च यायालयमें परीक्षात्मक मुकदमा ३२४, -के एशियाई अनुमतिपत्र विभागकी जमादतियोंपर रोक ३७०, -के गोरे अधिवासियोंका आन्दोलन २४१, -के नये सविधानमें भारतीयोंकी स्थिति ३९२, -के ब्रिटिश भारतीय १९६, २१०-१२, -के ब्रिटिश भारतीय और श्री ब्रॉडिक २, -के ब्रिटिश भारतीय समाजकी प्रार्थना अस्वीकृत होनेपर ४३४, -के ब्रिटिश भारतीयों की स्थिति १८८५ के कानूनके अंतर्गत, ४३४, -के ब्रिटिश भारतीयों द्वारा सम्राटकी अभिनन्दन तार, १३३, -के भारतीय और अनुमतिपत्र ३१ २०१-२, -के भारतीयोंका कर्तव्य ४७४-७५, -के भारतीयोंको अनुमतिपत्रके सम्बन्धमें सूचना १४२, -के भारतीयों द्वारा विरोध ४४८-४९, -के भारतीयोंपर नियोगताएँ, २४६-४७, -के लिए उत्तरदायी शासन २३९-४०, २११, -के लेफ्टिनेंट गवर्नरको पत्र, ४३९, -को नया सविधान देनेका प्रस्ताव ३९१, -में अनुमतिपत्र ३३, -में अनुमतिपत्र सम्बन्धी जुलूम २६५, -में अनुमतिपत्र सम्बन्धी विनियम ८०, -में एशियाई कानून ४३५ -में एशियाई बाजार २७-२८, -में कानून बनानेकी सरगमरी ८४-८६, -में जमीनका कानून, २७८-७९, -में नकली अनुमतिपत्र ४२६, -में ब्रिटिश भारतीय समाजकी कठिनाई, ३१९, -में ब्रिटिश भारतीयोंकी स्थिति २८३, -में भारतीय वयस्क पुरुषोंकी सख्या, ५८, -में भारतीय वयस्क पुरुषोंकी सख्याके समर्थनमें कुछ सबूत ७३-७४, -में भारतीय स्त्रियोंकी मुसीबतें ४५०, -में

भारतीय होटल २९, -में भारतीयोंकी स्थिति ४२९, -में भारतीयोंके विरुद्ध पूर्वग्रह १६४, -में भारतीयोंको सहायकोंकी आवश्यकता और भारत, ११६, -में वतनियोंकी जमीनका अधिकार ४३, -में शान्ति रक्षा अध्यादेशके अंतर्गत भारतीयोंका प्रवेश वर्जित २८४, -में सरकारसे याय पाना भारतीयोंके लिए कठिन, ३७१, -वापस आनेके लिए दूसरा अनुमतिपत्र जारी करना जरूरी ३७, -से भारतीयोंको बलपूर्वक निकाल देनेका आन्दोलन ४४८ ट्रांसवाल अनुमतिपत्र अध्यादेश २८८-८९ ४४९-५० ४६५

ट्रांसवाल कानून -और नेगल कानून २५७

ट्रांसवाल गवर्नमेंट गजट, ३३ ३८८, -में अयादेशाकी सूची ८४, -में एक अध्यादेशका मसविदा २७, -में एक नया उपनियम प्रकाशित, १६७, -में प्रकाशित १९०६ का फ्रीडडॉप बाधा अध्यादेश ४७६, -में विधेयक प्रकाशित २९, -में सूचना ३५१

टा सवाल बुइसवार रायफल डुकडों, ३८८

ट्रा सवाल प्रगतिशील सच ७७

ट्रांसवाल लीडर, २८ १२५ १८० २२० २३३, ३४२ २७४ २७९ २८८ ३१६ ३९९ ४५७-५८ ४६१ ५० टि०, ४६३ -और हाडेलबर्गम अरबोंके बीच हुए मारपीट १७९, -के सम्पादकके सामने कुछ तथ्य २००, -के सम्पादकसे कुछ प्रश्न, २००, -को जवाब २००-१, -को पत्र २७२, ३३५ ४४६-४७ ४५६-५७ ४६१

ट्रांसवाल विधान परिषद -में आयोगकी नियुक्तिका प्रश्न, ४८, -में एशियाई अध्यादेश ४२८

ट्रा सवाल विधानसभा ३२६, -के चाटू अधिवेशनम विवादास्पद कानून पेश न करनेका आश्वासन ८४

ट्रांसवाल सरकार -को तार ४७१

ट्रांसवाल सर्वोच्च यायालय -और शान्तिरक्षा अयादेश, ३८४, -की निष्पक्षता ४३

ट्राफालगर, -की लड़ाई १२२

ट्राम, -का मुकदमा २१५, २२१, २३९, २६९ २८०, ३१६, ३२५ ३३२ ३४३, -के मामलेकी कहानी ३६०

ट्रामगाड़ियों -और पैदल पटरी, ३५०, -और भारतीय २१६, ट्रामगाड़ियों -के यातायात सम्बन्धी उपनियम, ३५१, -में भारतीयोंकी यात्रा, १५

ट्रामगाड़ी अभियोग, ३२५

ट्राम प्रणाली उपनियम, -और भारतीय २३९

ट्रामवे समिति -के अध्यक्षसे सवाल, ३३३

ट्राम सम्बन्धी कानून, -२६, ३३३

ट्राम सम्बन्धी मामला ३१६

ट्रेड ऐंड ट्रांसपोर्ट -सरकारद्वारा प्रस्तावित नागरिक कर्मचारियोंके वेतनमें कटौतीपर १५९

ठ

ठाकरशी -की मृत्यु, ४२०
ठाकुर, हरिलाल, २८६, ३१८

ड

डकन २४७ ३६० ३९३, ३९६ ४००-१ ४१४
४२५, ४४३ ४५१-५३, -का एशियाई विरोधी
वक्तव्य ३९२-९३, -का बयान ३९४-९५, -का
वाद ३९९, -को नीति साम्राज्य सरकारकी नीतिके
विरुद्ध ४०१, -की हैरतमें डाल देनेवाली घोषणा,
४४८, -के बयानके खिलाफ जबरदस्त मोर्चा बंधनेकी
जख्खरत ४०२, -के वक्त यमें सूचित विधेयक ३९७,
-द्वारा १८८५ के कानून ३ में प्रस्तावित सशोबन,
४०३, -द्वारा एशियाईयोकी चार उपहार ३९८,
-से भारतीय शिष्टमण्डलकी मुलाकात ४२१

डडी १२८ २०६ ७० टि०

डच -और ब्रिटिश शासनमें पजीकरण ३९६, -और
वतनियोंके हाथमें युद्धसे पूर्व जोहानिसबर्गका व्यापार,
७५, डचोंको नेटालके कानून नापसन्द, २२७

डचेतर गोरो -को मताधिकार २४१ ७० टि०

डर्वन -के प्रमुख प्रवासी प्रतिबध्न अधिकारीका उत्तर
४६१ -के लोगोंका नादरी और कूलैड के खिलाफ
प्रदर्शन, २३६

डर्वन नगर परिषद, -और फेरीवाले २९२, -और भारतीय
२९५, -की परवाना समिति और फेरीवाले २९५

डर्वन निगमके भारतीय कर्मचारी १६१

डर्वन वादकोष, १९

डर्वन महिला मण्डल ३६३

डर्बी लॉर्ड -को महाराना पिकेटोरियाका पत्र ३३६

डल्हौजी लॉर्ड, १०७, -और नावणकोर रियासत १११

डाफर्टी, क्लार्क २४८

‘डॉक्टर बरनाडो’ ९७-९८

डामेल मदरसा, ३०९

डॉ० सेवेज साजट, ३८०

डाह्या जोगी, १९

डिगका किला १२९

डिल्क, सर चार्ल्स १८४

डी विलियर्स जे०, -को पत्र ११

डुवे ५९, -का भाषण ५८

डेलगोआ वे, १४१ १७० २०८, २२४ २३४, २३८,
२४८, २७२, २७९, २८४ २८८ ३१९-२० ४८३,
-के भारतीय ४६६, -में भारतीयोंकी समिति ४६६

डेली एक्सप्रेस, ६३-६४, -को पत्र २१-२२

डेली न्यूज, २६७

डेली मेल, १२१ ४४९, -नेटाल और ट्रान्सवालको एक
करनेपर, ३९२

डेनियल ३२५

डेवेड्सबोर्प, -और ब्रेडफोर्ड, १७८

डोषर्टी, -हिंदुओंके श्मशानकी स्थितिपर ४१०

डोलीवाहक दल -के भारतीय ३८७, -में शामिल

भारतीयोंके नाम ३७८

ड्यूक ऑफ कर्नाट, २१८

ड्यूक ऑफ वेल्सलिन, १४४ ७० टि०

ड्यूमा, -और शायर १५३

डे कप्तान ३६८

ढ

ढाका ११९ १२६

त

तजोर १३९

तम्बाकूसे हानियाँ, ३०८

तार - इंडियाको ४१८, -उपनिवेश मंत्रियोंको, ४२७

४७६, -एशियाई पजीयकको ४५६, -ट्रान्सवाल
सरकारको, ४७१, -भारतके वाइसरायको ४२८,
-सम्राटको १३३, -सर आर्थर लालीको १४६

तिलक (लोकमान्य वाल गगाधर) ४५४

तीन, -पौडका वार्षिक कर, १४६, -पौडकी पजीकरण,
३९६, -पौडकी शुल्क ३९८

तीसरी रियायत ४०१

तीसर प्रस्ताव, -की उपयोगिता, ४८८

तुर्क सरकार, -और ब्रिटिश सरकारके बीच रुडवाइट, ३१२

तुर्की, -ब्रिटेन और मिस्र ३१२

तैयब, आमद ३८८

तैयब ई० ए० ३६९

तैयबजी, बदख्शीन १४९-५०, -राष्ट्रीय कांग्रेसके
सत्यापक, ४४७, -की वक्तव्य शक्ति और कानूनी
ज्ञान १४६, -के कुटुम्बके प्रति समवेदना, ४४८

तैयब, सेठ ४४-४५

तैयब हाजी खान मुहम्मद एड कम्पनी ३९, -को पत्र
४४-४५

तैयब, हासिम, १००

तोर्जी १२१, १४३

नावणकोर, ११०-१२, -और कोचीनमें व्यापारिक
समझौता, १११, -और राजा टी० माधवराव, १११,
-और लॉर्ड डल्हौजी १११

तीकमलाल ब्रदर्स ११३

व्यम्बकजी, दीवान, १४५

थ

थॉरल्ड, १४०

थियोसॉफिकल सोमाट्री, २६५

थ्रिंग्स पोस्ट ३८०-८१ ३८३

द

दक्षिण आफ्रिका -और बम्बईके बीच चलनेवाले जहाज ७४ ८०, -की व्यवस्था ३९२, -के नौजवान भारतीयोंसे विनय ३०५-६, -के भारतीय, ३०२, -के भारतीय मामलेका पर्यवेक्षण १७६, -के भारतीयोंमें एकताका अभाव, ३१३, -के शिक्षित भारतीय युवकोंका कर्तव्य १७२, -के सावजनिक मण्डलोंमें एशियाई सवाल, ४८३, -में कठिन समय ४०५, -में दूकानबंदी आंदोलन ३२८, -में ब्रिटिश भारतीय २०७-८, -में भारतीयोंकी शिक्षाको निरुत्साहित करनेका प्रयत्न ९४, -में भारतीयोंकी स्थितिको सुधारनेका प्रमुख उपाय स्वावलम्बन १८३, -में भारतीयोंके अस्तित्वकी रक्षा ४३१, -में यापारिक मंदी १०२

दक्षिण आफ्रिकाके सत्याग्रहका इतिहास, ३९ पा० टि०

दक्षिण आफ्रिकाना सत्याग्रहनों इतिहास, ४३१

दक्षिण आफ्रिकी सप्त ४९ ३२३ पा० टि०

दत्त रमेशचंद्र -दोवानके पदपर, ६७

द न्यू साइन्स ऑफ हीलिंग आर द डाक्ट्रीन ऑफ द वननेस ऑफ ऑल द डिजीजेस, २२५ पा० टि०

दमिश्क ३१२ पा० टि०

दयालजी बी० ११३

दाउद शेख -का पजीकरण ३९४

दादा अब्दुल्ला पेड कम्पनी ३६९

दादा उस्मान -की अपील १२७-२८

दादा, मियाँ शेख ३७८

दारुवाला, २१५ २२१

'दावानल ४८३-८४

दिल्ली, ९९

दु खद प्रसंग, १२५-२६

दूकानदार, -छोटे व्यापारी या फेरीवाले २१

दूकानबंदी कानून, ३२८ ३४१, -और एशियाई व्यापार, ३०४

देसाई, ९३

देसाई जी० ए० ११३

देसाई, मणिलाल ४५४

दोगले (हाफ कास्ट) और काफिर, ४२९

दो ज्ञात सदस्य -के बदले दो यूरोपीय सदस्य, ५७

दो यूरोपीय गवाह -और अनुमतिपत्र, ८७

दो सुझाव, १५५-५६

दोहरे प्रतिबंध -से भारतीयोंका मुकाबला, २५७

द्वारकाकी छाप' वाला कायदा ४५८

ध

धारासभा -में एशियाईयोकी चर्चा, ३९२

धोरी भाई, २७३

न

नडां डॉ० एडवर्ड ४४५, -का पत्र, ४६० पा० टि०,

-के दो प्रश्न ४४५ पा० टि०, -को पत्र ४४५

नई मस्जिद, -जोहानिसबर्गमें २१६

नगर निगम (डर्बन) -और भारतीय कर्मचारी १६१

नगर निगम सप्ताहक विषयक (म्युनिसिपल कॉरपोरेशंस कन्सोलिडेशन बिल) ३७७

नगर परिषद, २९, -का अनीतिपूर्ण तरीका ३३५ ३४३,

-की बैठकमें प्रस्तावित संशोधन ३५१, -की बैठकमें

भारतीयों एवं वतनियोंका वेतन कम करनेका प्रस्ताव

१५९, -की समिति द्वारा नये ट्राम कानूनका निर्माण

३६०, -को पृथक् एशियाई बाजार स्थापित करनेका

अधिकार, ८४, -द्वारा ट्रामके नियम वापस ३४३

नगरपालिका -के उपनियम ५६, -के नये नियम ३४४

नगरपालिका कानून सप्ताहक विषयक (म्युनिसिपल लॉज

कन्सोलिडेशन बिल) १७६

नगरपालिका कानून संशोधन अध्यादेश -और ट्राम सवालकी

नगर परिषदे, ८४

नगरपालिका परिषद -और एशियाई बाजारोंपर नियन्त्रण, २७

नगरपालिका मताधिकार -और ब्रिटिश भारतीय, ३७७

नगरपालिका सच, -की बैठक ३७७

नमक कर ५०, १०५, -और डॉ० हचिंस १०, -और

भारत, १०

नया अध्यादेश -और स्टार, ४४१

नया कानून -और भारतीय ४७०

नया ट्राम कानून -और नगर परिषद द्वारा उसका

निर्माण, ३६०

नया सविधान -ट्रामवालके लिए प्रस्तावित, ३९१

नया सानफ्रान्सिस्को ३५७

नये नगरपालिका कानूनके सम्बन्धमें दो शब्द', ४८३

नमदाशकर, ४६९ पा० टि०, ४८२

नवाबखो ४५५

नवीन एशियाई अध्यादेश, ४-२

नसरुल्लाखो नवाबजादा १४०, -और लेली, १४९-५०

नाइटिंगेल फ्लोरेस ६५, -द्वारा घायलोंकी सेवा ६५

नाईका टटा, २०६ पा० टि०

नागपुर, १४४

नागरिक निर्याग्यताएँ ३५०

नागरिक सेवा कानून -को वारा, ८३ २६२

नाजर मनसुखलाल हीरालाल ९० ९२ १८२ १८७-८८,

१९७ २०६ २२७ २३६ ३१७, -एक ऊँचे दज के राननातिह १८९, -भारतीयोंके सलाहकार, १८७, -योगी और विश्वप्रेमी हिंद १८९, -का दक्षिण आफ्रिकामें सार्वजनिक कार्य १८९, -का वश परिचय १८८, -की मृत्यु १९०

नादरी, ७४ ८० २३८, -और कूरलैंड, १८७,

-और कूरलैंडसे सम्बन्धित डबन प्रदर्शन ७४

नानजी शूकर, -का मामला ३९४, -श्रीमती, ३७३

नानाभाई एम० इ० १००

नायकन पूता ३६६ ३७८

नायकर मुत्तुस्वामी -और श्री मुत्तुस्वामी ऐयर १३९

नायडू आर० के० २७०

नायडू एन० ए० ११३

नायडू सी० के० टी० -का भाषण ४५२

नायपलीस कुमारो, १९, १९७ २२३

नॉटन, अरडलो ६७

नॉटन जे० ब्रूस -राजा माधवरावपर १११

नाथ अमेरिकन रिव्यू, ६०

नॉर्थब्रुक लॉड १८९

निगरानी समिति -का प्रार्थनापत्र, ३२३

निजाम १२४, १३०

निजी बस्तो -की 'यारया १, निजी बस्तियां, -में परवानोंकी व्यवस्था (नेटाल) १

नियम -अनुमतिपत्र सम्बन्धी १२२

नियुक्ति -निरीक्षण अधिकारीका ३८९

निरकुश सत्ता -और मानव स्वभाव ४२२

'निवास' शब्द -की याग्या १६

निवेदनपत्र -लॉर्ड सेल्बोनको, २१५

निवेन मैका २११

निषेधाथक शुल्क -अ यायपूण, २८१

निशान -अगुटेका, ३२२

नील -की लड़ाई, १२२

नीवेन, -पूनियाके मामलेपर ४६८

नेगापत्तम्, १३९

नेटाल, -और ट्रा सवाल ३३२, -का चेचक अधिनियम, ३४१, -का प्रवासी अधिनियम, १३६, -का भूमि विधेयक ३३७, -का वतनी आ डोलन २४३, -का विद्रोह, २९१ ९२ ३५७, -का विद्रोह और नेटालकी मदद, ३०७, -का शीघ्र दूकानबंदी अधिनियम, २५०-५१, -की कुछ जायदादोंमें गिरमिटिया भारतीयों की दशके बारेमें आशका, १२५, -की पाठशालाएँ,

८८, -की विधान परिषद द्वारा वतनियोपर कर लगानेका विधेयक अस्वीकृत ४३, -की शैक्षणिक परीक्षा, २८४, -के कानून डच लोगोको नापसद २३७, -के काफ़िरोपर मकान कर ४७५, -के गिरमिटिया भारतीय ३४-३५, -के नये कानून, ४३, -के भारतीय विद्यार्थियोंके लिए कुछ हिदायते, ८८, -के भारतीय समाजकी अधिक सतनेवाले दो कानून ३६३, -के राज्यकर्ताओंके त्यागपत्र २७७, -के लिए प्रवासी अधिनियमके समान कानून ४८, -के विधेयक १, -के सर्वोच्च यायालयमें एक महत्वपूर्ण मुकदमा ३७४, -में अधिवासी पाम आदिके नये नियम २३८-३९, -में अध्ययनके लिए कुछ मनोरंजक समस्याएँ १०४ -में उद्योगोकी प्रोत्साहन देनेका आदोलन, ८७ -में गिरमिटिया मजदूर भेजना बंद रखनेका सुझाव १८४, -में भारताय आवादा २४३, -में भारतीयोंकी स्थिति ३६३-६६, -में भारतीयोंके विरुद्ध सरत कानून ८०, -में मकान कर १७-१८, -से गिरमिटिया भारतीयोंका बढो सग्यामें आगमन १०१

नेटाल ऐडवर्टाइजर २६२ ३०४ ३२१, -के सुझाव, २५८-५९

नेटाल कानून और ट्रासवाल कानून २५७

नेटाल गवर्नमेंट गजट, २१२, २३४, -और मकान कर सम्बन्धी विधेयक १७, -में प्रकाशित नियमावली २३८, -में प्रकाशित सूचना १५० २२९

नेटाल गवर्नमेंट रेलवे -एक शिकायत ३३७, -और भारताय १७४, -के जनरल मैनेजर १९१

नेटाल जेल आयोग -और गिरमिटिया भारताय १७७

नेटाल दूकान कर्मचारी सघ, ३०४

नेटाल दूकान कानून ३०४-५

नेटाल नागरिक सेना ३८६-८७

नेटाल नागरिक सैनिक दल ३५८-५९

नेटाल परवाना अधिनियम -तथा कानून ३ १८८५ २८५

नेटाल प्रवासी अधिनियम ७४ १४७ १७० टि०, १६२

नेटाल भारतीय आहत सहायक दल १८९

नेटाल भारतीय कांग्रेस २१६-१७, २२३, २२७, २३४, २३६-३८, २७१, २९७, ३०१-३, ३७१, ३७८, ३८८, -और आहत सहायक दल, ३५८, -का डोली वाहक दल बनानेका उद्देश्य, ३८६, -की दिस्ता सरकार द्वारा मजूर, ३५९, -को भारतीय आहत सहायक दल सम्बन्धी दिस्ता ३५९, -की वेतन देनेकी माँग सरकार द्वारा स्वीकार, ३७३, -की समिति २२९ -द्वारा भारतीय डोलीवाहक दलके स्वागतके उपलक्ष्यमें समारोह आयोजित ३२७, -में फेरफार, २३६

नेटाल भूमि विधेयक, २११

नेटाल मताधिकार अधिनियम (नेटाल फ्रैंचाइज ऐक्ट), १५५

नेटाल मर्क्युरी, १२५, २९५, ३६३ १०० टि०, ४४७
१०० टि०, ४५७ १०० टि०, ४६३, -और प्रवासो
प्रतिबंधक अधिनियम सम्बन्धी पत्र व्यवहार १३६,
-को भेट ३०२, -द्वारा पूनियाके मामलेका स्पष्टीकरण
४४६ १०० टि० -शीघ्र दूकानबन्दी अधिनियमपर २५०
नेटाल विक्रेता परवाना अधिनियम २३१

नेटाल विटनेस, १४० २७६ २८७ ३१२, -भारतीय
समस्यापर २४३, -का खल २५०, -की पूर्वग्रहपूर्ण
दृष्टि २५१, -द्वारा भारतीयको स्वयं सैनिक बनानेका
समर्थन १६०

नेटाल विधान सभा -म रैयमनकी मोंग ३४१

नेटाल ससद -द्वारा पास किया गया नगर निगम सघटन
विधेयक ४०४

नेटाल सरकार -की चेतावनी, परवाना अधिकारियोंको ३६३,
-द्वारा नियुक्त मायोगम्नी रिपोर्ट ११४, -द्वारा नेटाल
कांग्रेसका बैठन देनेकी मोंग स्वीकृत ३७३, -द्वारा
नेटाल भारतीय कांग्रेसकी दिक्ता मजूर, ३५९, -द्वारा
२० आश्रमियोंका भारतीय स्वयंसेवक दल स्वाकार,
३७१, -से अनुरोध २३४

नेपल्स २९६

नेपाल -मे, सर लॉरेस १०७

नेपियर, लॉर्ड १११

नेपोलियन -और नेल्सन १०२

नेल्सन ७२, ११७, १२२-२३ १४३, -और नेपोलियन,
१२२, -की निमयता १२२, -की मृत्यु १२१

नेल्सन शताब्दी महोत्सव एक सबक, ११७

नैरोबी ३०६

नोमूरा, २६५, २७९ २८८, -और मगाकी मुसीबते
३९८, -और मगाके मामले, २८९, -का अनुमतिपत्र
और उच्चायुक्त २८९, -को अनुमतिपत्र देनेमें विलम्ब,
२३३, -से लीडरकी क्षमा याचना २७२

नोर्सडीप ६४

नौकरों, -का पजीयन ७८, -को कैसे रखना चाहिए २६७

नौरोजी दादाभाई, १६५, १६८-६९, १७३ १८८-८९,
२१४ ३५७ ३७७ ४१७, -भारतके पितामह
९६ १३४, -भारतीयोंके हितोंके प्रति जागरूक,
१९६, -का ध्येय केवल भारत-सेवा, ४१३, -की
जयन्ती ४२१, -को ८२वीं वर्षगाँठ ४१३, -को
बधाई, ४२२, -को बधाईका तार ४२१, -को
बधाईके सदेश, ४२४, -को पत्र २१४, २४९-५०
३२६, ३६१-६२ ३८५-८६ ३९५-९७, ४०३

न्याय -का दुर्ग, २५९, -की विजय ३७०

न्याय विभागकी निष्पक्षता ३५५

न्यूकैसल नगर ३२४, -का परवाना अधिकारों और
भारतीय ३६३, -की एक राजनीतिक समामे हुए
प्रश्नोत्तर, १४०

यूगेट, ४८

यूजीलेड -के एक गोरे द्वारा एक चीनीकी हत्या १६२

यूटाउन १९५

यूमन डॉक्टर ३१४

यूयार्क ३५ ६१

यूयार्क म्यूचुअल लाइफ इश्योरेंस सोसाइटी ३२

यू सोप मैयुफेक्चरिंग कम्पनी, २५५

प

पजाब १०७ १२९, १३४

पजाब केसरों १३४ १०० टि०

पजीकरण -ब्रिटिश और डच शासनोम ३९६

पजीयक -का उत्तर ४५६, -को तार, ४५६

पजीयन -एव अनुमतिपत्र और ब्रिटिश भारतीय स्त्रियों, १५७

पजीयन अध्यादेश ४४८

पजीयन कानून ४००

पजीयन शुल्क, ३५०

पचीस पौड़ी कर ४४१

पटेल २२७

पटेल स्माइल ३३४

पटेल ई० एम० १०० ३३४

पटेल जे० ए०, ३४८

पटेल, मूलजी, ११३

पण्डित, बसन्त, ९३

पलियोकै पास, २७१

पत्र, -अखबारोंको ४४४-४५, -अ दुल कादिरको, ४०,

अ-दुल रहमानको, ४६-४७, -अब्दुल हफको, ३८,

-अब्दुल हफ व कौलूसको ७, ३७, -उच्चायुक्तके

सचिवको ६-७ १७१, १८१-८२, -उपनिवेश

सचिवको, १२ १९२ २२९-३० २५८, २७१,

३०२, ४११-१३, ४२७, -उमर हाजी आमदको

१५, २०, ३६, -एक पत्र सवाददाताका ३३७, -ए०

जे० बीनको २२५-२६ -कार्यवाहक मुरय यातायात

प्रबंधको, १९९, -कुमारी विसिक्सको ३६, -कौलूस

और अब्दुल हफको ७, ३७, -कौलूस फाउलको, २५,

-गवर्नरके निजी सचिवको ५६-५७, -गो० कृ०

गोखलेको, ३७०, -छगनलाल गाधीको, १९ ८१-८२,

८२-८३ ८३-८४, ९०-९१, ९१-९२, ९२-९३,

९३ ९९ १०८, १३१-३२ १७०, १९७-९८,

२०३-४, २०५ २०६, २०८, २२२-२३, २२३-

२४, २२७-२८, २२८-२९ २७० २७३-७४,

२८१ २८२, २८६ ३१०, ३१७-१८, ४१७,

४१९-२०, -जालभाई व सोरावजी बदमको, १३,

-जे० डी विलियमसको ११, -टाउन क्लफको १५,

१९४ १९८, -डुन्डी नथकको, ३६८, -टा सवालके

लेफ्टिनेंट गवर्नरको ४३९, -ट्रान्सवाल लीडरको,

३३१-३६, -डॉ० एडवड नबीका, ४४५, ४६०-६१,
-डी० सी० मैल्कमको, ४६०, डेली एक्सप्रेस को
२१-२२, -तैयब हाजी खान मुहम्मदको ३९,
-तैयब हाजी खान मुहम्मद एंड कम्पनीको ४४,
-दादा उस्मानको १०, ३५, -दादाभाई नौरोजीको
२१४, २४९-५० ३२६ ३६१-६२ ३८५-८६,
३९५-९७ ४०३, -पर्स लिमिटेडको ४१, -पारमी
कावसजीको ११, -प्रधान चिकित्साधिकारीको ३५९
३८६-८७, -प्रवासी प्रतिबंधक अधिकारीको ४५७ १८,
-बीमा कम्पनीक एजेंटको, ३२, -म० ही० नाजरका
१८२, -मुख्य अनुमतिपत्र सचिवको ३७-३८, ४६,
५७-५८, -मेवराज व मूडलेको २४, -रविशकर
भट्टको २३-२४, -रामदास गांधीको, ४८४, -रेवाशकर
झवेरीको २३, -रैंड डेली मेल को ३९७-९९,
-ल्हमीदान गांधीको, ३४४-४५, -लॉड सेल्बोनको
३१९, -लीडरको, २७२, ४४६-४७ ४५६-५७,
४६१, -लेफ्टिनांत गवर्नरके निा सचिवका ७३-७५,
-मिनासम के अध्यक्षको, ४३८, -विलियम वेडरनको
२८३-८६, ३८५, -शिक्षामाांको ६१-६२, -स्टारको,
४४०-४१, -हाइन व कारूनको १४, -हाजी
इस्माइल हाजी अबूबकरको २० ४०५-६, -हाजी
हबीबका ३९ ४५

प्रदियात्री एम० ए० ११३

परमानन्द, प्रोफेसर, २३, ५१ ८१ पा टि०, १३५
पा० टि०, २३१-३३, -का स्वागत, १७७,
-को मानपत्र, ११३

परवाना, -न पानेवालोके लिए कुछ हिदायत, ११८-१९,
-सम्बन्धी परीक्षात्मक मुकदमा ३७१, -सम्बन्धी
प्रतिबंध केवल भारतीयोंपर, २०७, -सम्बन्धी मुकदमेकी
अपील २८७, -सम्बन्धी विज्ञप्ति, २९०-९१,
परवानेका एक और मामला, १०८, परवानोंकी
व्यवस्था, निजी बस्तियोंमें, १, -के अधिकारी होनेकी
शत ठेकेवालों व फेरीवालोंके लिए, ८५, -के कानूनमें
सशोधनके लिए अध्यादेश १७८, -के दलालोंका
गिराह १५२

परवाना अधिकारी, ११८, -और भारतीय दूकानदार,
२८७, -का निर्णय और अपील निकाय, २८५,
-की दयापर प्रत्येक भारतीय, २३२, -द्वारा परवाना
देनेसे इनकार, १२८, -द्वारा परवाना नया करनेसे
इनकार करनेके कारण २५७, -द्वारा परवाना स्थाना
न्तरण दर्ज करनेसे इनकार ७६

परवाना अधिनियम, २९१

परवाना कार्यालय -और उनमें आनेवाली कठिनाइयाँ, ३९४

परवाना निकाय -और भारतीय दूकानदारकी अपील २८७

परवाना विधेयक, -जूटलैंडके लिए, १

पराजपे १७२

परामर्शदाता मण्डल २३७

पराक्षात्मक मुकदमा १६६ २१५, २३१, २४७

पक्स लिमिटेड -को पत्र, ४१

पर्यवेक्षण १७६-७७

पाँच शिलिंग -का परवाना, १७८

पॉइंट ३६८

पाँचफस्टम, ४६, ७५ ७७, १०० १५१ १५४ १७७,

पा टि, ३१६ ३३४, ३५३ ४७३, ४६५,

४६७, ४७४, और क्लक्सडॉप, ३२९, -का

भारतीय सत्र, १०० पा टि, -की दौरा अदालतके

सामने एक महत्वपूर्ण मुकदमा २५९, -के ब्रिटिश

भारतीयोंके विरुद्ध अभियोग १००, -के भारतीय

यापारियोंका सूत्रों ब्रिटिश एजेंटको, १०१, -के

भारतीय यापारी ३२८, -के भारतीयोंका वक्तव्य,

१०१-३, -के भारतीयोंकी दिवक्त ३२९

पाँचफस्टम पहरेदार सत्र, १०० पा० टि०

पाचिफस्टम बजट, ११६, १६०, -का टिप्पणीपर,

११५-१६

पाथेर एस० पा० ११३

पानीपत ९९

पायोनियर, -और पाक रोड, ३२५

पारगेल ६८

पारथी (पारम), ९३

पारूफ, ए० एम० ३६९

पारेख, -का भाषण ३२४

पार्क रोड, -और पायोनियर, ३२५

पार्क स्टेशन ३२५

पार्सन -द्वारा नवाबजादाकी सजा खारिज १५०

पॉलकिंगहोर्न ३७३, -द्वारा प्रकाशित वार्षिक विवरण, ३४

पॉवेल, ११०, -और मुतुस्वामी ऐयर, १३९

पिंडारी १४४

पिछला अनुभव-एक समतुल्य उदाहरण ३५३

पितामह ४२३, -चिरजीवी हो, ४१३-१४

पियर्सन कैप्टन, ३९२

पिल्ले एन० बी०, ११३

पिल्ले, एम० एस०, ११३, १३२, १८२, २२६

पी० आदमकी पेढी, ४७२

पीटरमैरिक्सबर्ग, २७१, ३०२, ३१७ पा० टि०,

३५८-५९, ३८५

पीट्सबर्ग, २१, ७४, ४३७, ४५५-५६

पीट्सो २२२

पी डेविस एड सस ३१७ पा० टि०

पीरखों, आर०, २२३

पीला भय ३३८
 पीली चमडी —पर हमला १६२
 पुनर्विचारकी दरखास्त—सर्वोच्च न्यायालय द्वारा खारिज, ४४९
 पुर्तगाली प्रजा —और ब्रिटिश प्रजाजन, २७९, २८९
 पुलिस अधिकारी —और उसके बयान ४५०
 पुलिस सिपाही —और उसकी गवाही ४४४
 पूना, १३४ १४४-४५ १७२
 पूनिया ४५६ ४५७ ५० टि०, ४६४, —का मामला,
 ४४४ ४५०, —के मामलेपर नविन ४६८
 पूनिया काण्ड ४६३-६४
 पूर्व भारत सब १८४ १८९
 पृथक बस्तियाँ —और भारतीयोंको वहाँ भेजनेका सुझाव
 ४८३, पृथक बस्तियोंमें गद्गरी, २८०
 पेइन, जॉर्ज ८७
 पेकमान ६४
 पेस डों ११५, —का दावा ११४, —की रिपोर्ट
 ११४-१५, —की खेग सम्बन्धी रिपोर्टकी कड़ी
 आलोचना ११४-१५
 पेरीक्लीज १११
 पेशवा, बाजीराव १४५, —और एल्फि स्टन १४५
 पेशावर ७०
 पैट्रीशिया राजकुमारी २१८
 पैदल पटरी —और टामगाड़ियों, ३५०
 पैलस चेम्बस २८३ ३८५
 पोरबंदर १४, २०-२१ २०५, ४०६
 पोर्ट आर्थर ३३८
 पोर्टर, डॉ०, ११४ ५० टि० ११५, २६९, २८०
 पोर्टस्मथ, ६३ ५० टि०
 पोलक, १३१, ४१९, —और अब्दुल गनी टाममें, ३६०
 प्रगतिशील दल (प्रोग्रेसिव पार्टी), २३९, ३२५ ३४७,
 —की घोषित नीति, ३५३
 प्रजात गीय राज्य-विधान —और रूसका नया सविधान, ५४
 प्रतिकारके तरीके —रूसियों और भारतीयोंके, ४२४
 प्रतिनिधित्वहीन ब्रिटिश भारतीय —और उनके न्यासी, ७६
 प्रतिबन्धक अधिनियम, —के उद्देश्य, ८६
 प्रतिबन्धकी लहर २१२
 प्रतिबन्धात्मक कानून, २२०
 प्रधान चिकित्साधिकारी —को पत्र, ३५९, ३८६-८७
 प्रधान प्रतिबन्धक अधिकारी —के पाम बाजकी दरखास्त, १३७
 प्रसुसिंह —की सर जॉर्ज व्हाइट द्वारा प्रशंसा, १५१
 प्रसुहरि ३७८
 प्रवासी —की परिभाषा, २६४
 प्रवासी प्रतिबन्धक अधिकारी १३६, १४७, —को पत्र
 ४५७-५८
 प्रवासी प्रतिबन्धक अधिनियम, १३६, १४१ १४८, १५२
 १५५, १६४ १७६ २०२, २१९ २२९ २३४

२४९ २८१ ३६५, —और कपके भारतीय, १६६,
 —और भारतीय, ३५४, —की प्रतिबन्धक धाराओंकी
 केष सरकार द्वारा गलत चारया १७७, —के अन्तर्गत
 ३ पौडी वार्षिक कर २७६, —के अन्तर्गत नियम २८६,
 —के अन्तर्गत विधिपति २३४, —के भारतीयोंपर अत्याचार,
 १३६, —के समान नेटालके लिए कानून, ४८
 प्रवासी प्रतिबन्धक विभाग, १३७
 प्रशासन विभाग —और अभ्यादेश, ४२२
 प्रस्ताव, —भारतीयोंकी सेवाएँ समर्पित करनेका ३०३
 प्रस्तावित अभ्यादेश, —ऑरेंज रिबर कालोनीके *गवर्नमेन्ट*
गजट में १८१, —का मश्रा भारतीयोंका अपमान, ४१८
 प्रस्तावित कानून —उचित और याच्य यवहारकी मर्यादासे
 बहुत दूर ३९७, —और सम्राटकी सरकार, ४४३, —पर
 डकनका महत्त्वपूर्ण वक्तव्य, ३९९
 प्रह्लाद ३४५
 प्राइस, —और भारतीय ३१५
 प्राच्य विद्या परिषद (आरिएण्टल कांफ्रेस), १८८
 प्रमाणपत्र —और पासोपर लगाया गया शुल्क २४९
 प्रार्थनापत्र, —एशियाई विरोधी पहरेदार सचका पॉचेफस्टमूके
 भारतायोके सम्बन्धमें, १०१, —कल्ल धीपल् का २५३-
 ५४, —परवानेके सम्बन्धमें २८९-९०, —रगदार
 लोपोका २५१-५२, —लॉड एलगिनकी २५५-५६,
 ४०४-५ ४७६-७८
 प्रिटोरिया २८ ३९ ४३ ४५, ७३, १५४, १९२-९३,
 १९७-९८ २०२ २११, २३१, २४७ २४९ २५३,
 २६९ २७४, २७८, २८०, २८५, ३१०, ३१५-१६,
 ३२५, ३३४ ३४२-४३ ३५०, ३८८, ३९४-९५,
 ४०५ ४२१, ४३७ ४५१, ४५३-५४, ४५८
 ४६५, —और पॉचेफस्टमूमें २१ साला पट्टा, ३५०,
 —के अधिकारी एशियाई विरोधी दलकी खुश करनेको
 फिर्कमें २९४
 प्रिटोरिया नगरपालिका —का मवष और एशियाई बाजार-
 सम्बन्धी कानून, ८४
 प्रिटोरिया समिति १५० ५० टि०, ३६१
 प्रेसके लिए ध्यानमें रखने लायक कुछ बातें, २०६
 प्रसीडेन्सी कॉलेज, ११०
 प्लेग —एक वार्षिक दूत, १०५, —सम्बन्धी लेख और
 भारतीय, ११९-२०, —से बचनेके उपाय २५५
 प्लेस, —का दण्ड देनेका नया तरीका ६४

फ

‘फर्ककी हिमायत’, ४०९
 फर्ग्युसन कॉलेज १३४, १६८, १७२
 ‘फसल’, १७१-७३

फॉउल कप्तान हैमिल्टन, ४१२, -को पत्र, २५
 फॉक्स याथमूर्ति -द्वारा श्री अबूकरके वारिमोकी अपील
 रद्द, २७८
 फॉक्सबोर्न, एच० आर० ८ ९
 फॉर्से २४५ ४८१
 फार्मोसा ३३
 फारस, -को मित्रपूजा ५३
 फिलिप्स ४२
 फीथम ३३२-३३
 फोनिक्स, १३ ५८, ८४, ९३ १०८ ११९, १३१,
 १७०, २०६ २०९ २२५, २७०, २७४, २८१-८२,
 २८६ १०० टि०, ३८९-१०, ३१७-१८
 फील्ड स्टीट ९० ९९
 'फूट डालो जोर राज्य करो' १२६
 फेरार सर जॉर्ज, ४२ २२९ ३२८
 फेरीवाले -और डबनकी नगरपरिषद २९२, -और डबन
 नगरपरिषदकी परवाना समिति, २५, फेरीवालोपर खतरा
 २९२
 फोसा ४७९
 फोक्सरस्ट ३१, २३३ २८४, २९४ ३७४-७५, ३८४,
 ४०७ ४४४-४६, ४६३ ४६५ ४६७, -का प्रधान
 मजिस्ट्रेट और अनुमतिपत्रका मुकदमा ३७०, -के
 मजिस्ट्रेटका निर्णय ४४९
 फोर्डर, ३८७, -का धैर्य ३८०
 फोर्ड्सबग २१५ ३२५
 फ्रासीसी, -और महाराजा रणजीतसिंह १२९
 फ्राइ एलिजाबेथ ४८-४९, ५४, ५५, १२०
 फ्राइडोड, १० १०८ ११८, २५६-५७, २६६, २८५,
 २९० ३६४, -के ब्रिटिश भारतीय और उनपर लागू
 होनेवाली नियोग्यताएँ, ३६४, -को नेटालसे अलग
 करनेके लिए आन्दोलन २३७, -में ढडोकी पुनरा
 वृत्ति, १२८
 फ्राइडोड निकाय १नाम दादा उस्मान, १०९
 फ्राइडोडवामी भारतायका मामला २८९
 फ्राइडोड हेराल्ड, -दादा उस्मानकी अपीलपर, १२७
 फ्रैवेल सोसाइटी, ६६ १०० टि०
 फ्रीडडॉर्प ८५, २९८, ४७७
 फ्रीडडॉर्प बाड़ा अध्यादेश -और ब्रिटिश भारतीय सब
 ४७६, -ट्रान्सवाल गवर्नमेंट गजट में प्रकाशित ४७६
 फ्रेनिखन (वेरिनिंग) ३४७
 फ्रेनिखन (वेरिनिंग) सचि ३४८
 'फ्लोरेन्स नाइटिंगेल', ६५-६६

ब

बकिमच द्र १६२, -का गीत सब राष्ट्रीय गीतोसे मधुर, १६२
 बग मग, १२६ १७५ १०० टि०, २०९ २३७, -की
 लॉड कर्जनकी फौजिश, ४७, -के मसलेपर सर
 मचरजीका मतभेद, ९६, -के विरुद्ध आन्दोलन,
 ९७, १२६, १८३ १०० टि०
 बगला १६३, -के विकासमें ईश्वरचक्रका योग ७१
 बगाल, ११९, १२७, २३८ १६२, १७५ १०० टि०,
 २३७, -का बहिष्कार आन्दोलन ९७, -में जिलायती
 भालका बहिष्कार, ७०, -में वीर पुरुषोकी परम्परा ७०
 बगाल तोपचा पल्लन १०६
 बगाल विभाजन, देखिए बग भग
 'बगाली', ६७, -और असमी बिल्कुल भिन्न ६७
 बड़ोदा, ९४-९५, ११२, -के महाराजा गायकवाड़ और
 उनके दीयान ६७
 बवाई -दादाभाई नौरोजीको ४०२
 बनर्जा, उमेशचन्द्र १६८ १०० टि०, ४०८, ४४७,
 -भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेसका जमदाताओंमें से एक ४०८
 बनर्जी बाबू कालीचरण ६७
 बनर्जी, सर गुरुदास ६७
 बनारस, १४४ १८४, -क रेजाडट १४४
 बनियन जॉन, ४५५ १०० टि०, ४७५, ४८९, -हेन्डन
 और टाइलर, ४८८-८९
 बम्बई, २१, ११२, ११४-१५ १४९-५०, १८८ २४५,
 २५५ २७३, ३३४ ४४७ ४५२ १०० टि० ४६६,
 -और एल्फिन्स्टन, १४५, -और दक्षिण आफ्रिकाके
 बीच चलनेवाले जहाज, ७४, ८०, -में प्लेग, १२०
 बम्बारा, २४३ १०० टि०, ३०७, -पदच्युत, २९१, -का
 विद्रोह २९१, -के नेतृत्वमें जूलुओका विद्रोह, ३०१
 बर्जेस, २४६, -द्वारा बन्दरगाहोंमें जॉब, ३९४
 बडबुड, जॉज, २६६
 बर्डेट ऐड कम्पनी, २८७, ३६४
 बर्दवान, ७२
 बरनाडो डॉक्टर, -अनाथोंका नाथ ९७, -को दयालुता,
 ९८, -की मृत्यु, ९७-९८
 बर्मा, १०६
 बस्टोलेड २२२, -में भारतीयाका बहिष्कार ३४०
 बस्ती, -के विनियम, ५६, बस्तियों -में भारतीयाको
 भेजना, ३२
 बस्ता उपनियम, ५६
 बहरामपुर तहसील १२४
 बहिष्कार ९७, -आन्दोलन १२७
 बाइट, -का बसीयतनामा ३९०, -द्वारा अपनी सम्पत्तिका
 उदारतापूर्ण उपयोग करनेकी व्यवस्था, ३९०
 बाइबिल, ५९

वाउकर, ३१५-१६, -और एक काला रेल यात्री, ३१५
 बॉक्सबर्ग ३५३
 चाज़ार, -और वस्तियों १५३-५४
 चाज़ार सूचना १५४
 वारबर्न ४२६
 वारह वतनियों -को मृत्यु दण्ड, २९१
 वारुदी हथियार कानून -में सशोधन ३६२
 वाल्टिक वेडे -का रहस्य ३३, -की कहानी ३३
 बि स, सर हेनरी, १७४ ३६३
 विसिक्स, कुमारी एडा ३६ पा० टि० २६५, -को पत्र ३६
 विस्मार्क भिन्स ओटो एडवर्ड लियोपोल्डवान ११२ पा० टि०
 बीन, ९२, १३१-३२ २०५ २२२, २२८, २५३, -को
 पत्र, २२५ २२६
 बुलर जनरल १४०, १५१ पा० टि०, ३०१
 ब्यू, डॉ० ५६ पा० टि०, ३२१
 बेटिक लॉर्ड विलियम १३०
 वेडफोर्ड ४८९
 वेथनल ग्रीन २
 वेथ्युन कॉलेज ७१
 वेसन ३७४
 बेटरवग साजट २८७
 बोअर -तथा ब्रिटिश शासनोके अतन्त दासनालमें भार
 तोयोकी स्थितिका मिलान ३४९, बोअरोके भारतीय
 विरोधी विधानका इतिहास ३४६
 बोअर युद्ध १४०, १५१ पा० टि०, २८१
 बोअर लोगोकी समिति २३९
 बोअर शासन-से लिया गया कानून और एशियाई
 अयदेशका मतविदा ४१८
 बोअर सरकार -और अग्नेज सरकार ४५३
 बोकाम, -और सुतुस्वामी ऐयर, १३९
 बोथा, जनरल ९३ -की चीनियोंके खिलाफ शिकायत ३३०,
 -द्वारा चीनी मजदूरोंके दुर्ब्यवहारकी शिकायत ३४१
 बोथा ९३
 बोनापार्ट नेपोलियन -की विजय १२२
 बोमाया, ३७८
 बोर्क २८, -का प्रस्ताव, २३१
 बोस्टन टान्साक्रिप्ट -लाला लाजपतरायपर १३५
 यूमॉट एम० और मित्र धर्मानुयायी, ५३
 ब्रह्मसमाज, ७० पा० टि०
 ब्राउन बलु ३६
 ब्रॉडिन्, जॉन २-४, २५, -ब्रिटेन और भारतके बीच
 होनेवाले ग्रापारपर, २६, -साम्राज्यकी सुरक्षामें
 भारत द्वारा दिये जानेवाले योगदानपर २६, -का
 भारतीय राजस्व लेखेपर वक्तव्य २६, -की लॉट
 कर्जनका विचार पसंद ४७

ब्रिटिश इंडियन स्टाम नेविगेशन कम्पनी, ७४
 ब्रिटिश उपनिवेश, -और जापान, १४३
 ब्रिटिश, -और रूसो शासनोका अन्तर ४२३
 ब्रिटिश गियाना, -के गिरमिटिया भारतीय और आयोग १२६
 ब्रिटिश प्रजाजन -और पुर्तगाली प्रजा २७९, २८९
 ब्रिटिश भारतीय -और नगरपालिका मताधिकार ३७७,
 -और रगदार लोग ४०९, -और शान्ति रक्षा अध्यादेश,
 १५६, -दासनालके अनुमतिपत्र अधिकारियोंकी सनकसे
 परेशान, २१३, -सम्राटकी प्रजामें सबसे निम्न १३३,
 ब्रिटिश भारतीय -का दर्जा १८४, -की दासनालमें
 स्थिति २८३ -की नागरिक स्वतन्त्रता ३९८, -की
 ममविदा रूप एशियाई अधिनियम सशोधनमें अध्यादेशके
 निरुद्ध आपत्ति ४३३, -की समवेत सार्वजनिक सभा
 ४३३, -की सार्वजनिक सभा, एम्पायर थियेटरमें ४३९,
 -की स्थिति ३९६, -के प्रति व्यवहारका प्रश्न
 १८५, -के लिए एशियाई कानून सशोधन अध्यादेशका
 मतविदा अपमानजनक, ४११, -के साथ अयाय
 करनेवाला प्रस्ताव ३९६, -के साथ किये गये वादे
 और एशियाई अध्यादेशका मतविदा, ४१४, -के हितोके
 संरक्षणके उपाय ३४७, -को ब्रिटिश सरकारसे आशा
 १०३, -को युद्धसे पहले जमानकी मिलिकयत, ७५,
 -पर शुल्कके रूपमें अप्रत्यक्ष कर ३६६, -से
 सम्बन्धित विवेक, १
 ब्रिटिश भारतीय अनुमतिपत्र -और उनके सम्बन्धमें लुका
 छिपकर जाँच, ३८९
 ब्रिटिश भारतीय शिष्टमण्डल -और लॉर्ड सेल्बोर्न, ४५०
 ब्रिटिश भारतीय सच, ७ १२, २२, ५७-५८ ७३, ७५,
 १५० पा० टि०, १५१-५३ १७१, १७७, १८२,
 १९३-९४, १९६ १९९, २०१ २१४ २२७, २८३,
 ३१५-१६, ३१९ पा० टि०, ३२० ३२५, ३३१,
 ३३३ ३३५ ३४५ ३४८ ३७०, ३८५ ३९३-
 ९८, ४०० ४०२ ४११ ४१३-१४ ४२८,
 ४३० ४३७ ४३९-४३ ४६०, ४६२, ४७६ ४७८,
 ४८८, -अंग्रेज रिवर कालोनीके एशियाई विरोधी
 कानूनोपर ८, -और फ्रीडडॉर्प बाड़ा अध्यादेश ४७६,
 -और लॉर्ड सेल्बोर्न १७८, -और लॉर्ड सेल्बोर्नके
 बीच पत्रव्यवहार ७८, -और वर्ग विधानके सिद्धान्तका
 प्रश्न १६५, -यूरोपीयोंकी आशकाओंसे असहमत १५८,
 -रगदार लोगोके सम्बन्धित कानूनोपर ६-७, -का
 आखिरी कदम ३६१, -का आवेदनपत्र १८६, -का
 कड़ा विरोधपत्र ८०, -का शिष्टमण्डल १०१, -का
 सुझाव १९४, -की दादाभाई नौरोजीकी बधाई ४२२,
 -की माँग ३४२, -की शिकायत ३७१, -की
 समिति ४२१, -का समितिको बैठक ३८८ -की
 सर आयर लालाकी बधाई १८६, -के कोषा यक्षका
 मुकदमा ३३२, -का शान्ति रक्षा अध्यादेश लागू

करनेके बारेमें कुछ सुझाव १५७-५८, -को एशियाई
अध्यदेशका मजूरीपर छेद ४७१, -को लॉर्ड सेल्बोर्नेका
उत्तर ७८, ३२२, -द्वारा आरोपका प्रतिवाद ३०७,
-द्वारा एशियाई **बाजारों** को नगरपालिका परिषदोंके
नियन्त्रणमें करनेके विचारका प्रतिवाद २७, -द्वारा पशु
क्रिये गये सबूत ८०

ब्रिटिश भारतीय समिति, १६, १४४, ३५६

ब्रिटिश भारतीय सावजनिक सभा, ४३८

ब्रिटिश मध्य आफ्रिका -के सम्बन्धमें समाचार, ६८, -में
मजदूरीकी जरूरत, ६८

ब्रिटिश विज्ञान प्रगति सव (ब्रिटिश असोसिएशन फॉर द
एडवांसमेंट ऑफ साइंस) ४०

ब्रिटिश सव, ५८, -एक सुझाव ४९, -के सदस्यों द्वारा
श्री डुबेकी ६० पौड मेट ५९

ब्रिटिश सविधान १०९, १५६, -कमजोर, १२८

ब्रिटिश सरकार -और जापान १४३, -और तुर्क सरकारके
बीच कड़वाहट ३१२, -द्वारा मुकदमोंमें भारतीयोंकी
सहायता १५४, -से ब्रिटिश भारतीयोंकी आशा, १०३

ब्रिटिश साम्राज्य विज्ञान प्रगति सव ४९

ब्रिटेन-और जापान २१८, -तुर्का और मिस्र ३१२,
-का भारतके साथ व्यापार २६, -को सफलताका
रहस्य ११७

ब्रिस्टो, २४८

ब्रैडफोर्ड -और डैवेल्सडॉप, १७८

ब्रूमफोर्डीन २६८-६९, ३४०, -का सम्मेलन, २४१

ब्लेन, २३९ ३३२

भ

भगवद्गीता, १८९

भट्ट रविशंकर, २४, २०६-७ ३८८, -को पत्र, २३-२४

भविष्यकी याह १८३

भाइमा ४६५

भाईलाल ३६६

भामा मुहम्मद सुलेमान -का मुकदमा, ४०७, ४६७,
-की सजा लेफ्टिनेंट गर्बर्नर द्वारा माफ ४५०

भायात आमद ३७० ३८८

भायात, दन्नाहीम २७०, ३७०-७१ ३७४ ४४९ -का
मुकदमा ३७४ ३८४, -के बचावमें दलील, ३७४,
-के मामलेमें उठाया गया मुद्दा अनिर्णीत, ४४९,
-के मामलेमें उठाये गये मुद्दोंपर सर्वोच्च न्यायालयका
फैसला ४४९

भारत, -और नमक-कर, १०, -और रूस, १३७-३८,
४२४-२५, -और श्री जॉन रॉलें २३७, -भारतीयोंके
लिए, ४०६-७, -सम्बन्धी ससद समिति (इंडियन
पालमेंटरी कमिटी) के सदस्य २६६, -का प्रबंध,
३२४, -का साम्राज्यकी सुरक्षामें योगदान, २६, -का

प्रतिष्ठाकी सम्पूर्ण जिम्मेदारी दक्षिण आफ्रिकावासी
भारतीयोंपर ४२८, -की स्थितिपर, **रैड डेली मेल** के
विचार, ३३१, -के एक राष्ट्र बननेके लिए एक भाषा
होना आवश्यक, ४०६, -के पितामह ९६, -के
वाइसरायकी तार ४२८ -को स्वराज्य ३२४, -में
अनिवार्य शिक्षा ९४-९५, -में नमकपर कर, १०,
-में प्रारम्भिक शिक्षापर अपर्याप्त ध्यान ९४, -में
बार बार अकाल पड़नेका कारण, ३२४ -में सुवराजकी
यात्रा, ३४०

भारतीय, -अवसरका लाभ उठाएँ ३७२, -और भारतीय
रगदार समाज, २५१, -और उत्तरदाया शासन
२१८, -और एशियाई अधिनियम सशोधन अध्यादेश,
४३०, -और विनन, ४६८, -और गोरे यापारी
१०२, -और चान्नी ६९, -और जाहानिसबगीकी
नगर परिषद ३६०, -और टामगाडियों २१६,
-और यू कौंसिलका परवाना अधिकारी ३६३, -और
यहूदी, ३३०, -और वतनी विद्रोह, ३६२, -और
सर हनरी कौटन ३५७, -कब भारतीय नही होता,
२७२, -टान्सवालकी रेल सेवाके उपयोगसे रूचित
२८५, -का खून ३४४, -के लिए टा सवालम
सरकारसे याय पाना कठिन ३७१, भारतीयों, -और
रूसियोंके प्रतिकारके तरीके ४२४, -का आब्रजन
और शान्ति रक्षा अध्यादेश २८३, -का कृतव्य,
विद्रोहके समय २९१-९२, -का दर्जा आदिम
जातियोंसे भी नीचा ४३३, -का दोहरे प्रतिबन्धोंसे
सुकाबला, २५७, -का मित वयी स्वभाव २५०, -की
अनुमतिपत्र प्राप्त करनेमें कठिनाइयाँ, २१०, -की
एशियाई विरोधी कानूनोंकी रद्द कर देनेका माँग,
२१९, -को कम्पमें स्थिति ३५४, -की गन्दगा २९,
३२५, ३२९, -को गोरोंके साथ आनयन्त्रित
प्रतिस्पर्धा, १०४, -को प्रतिनिधित्वहीनता २१०,
-को भावनाकी उपक्षा, ३२२, -को सुसिबर्ते, ३०६,
-की व्यक्तिगत जिम्मेदारी, ४३२, -शक्तिकी कसौटी,
३६२, -की शिकायतें, १४६, -को शिक्षायातोंकी
जॉचके लिए आयोग ४८, -की सूझबूझ, ३८२-८३,
-की सेवाएँ समर्पित करनेका प्रस्ताव ३०३, -की
स्थिति, टा सवालके तय सविधानमें, ३९२, -की
स्थितिके सम्बन्धमें एल० इ० एन०के विचार, ३३१,
-का हस्ती मिटाना खूनी कानूनका उद्देश्य ४२८, -के
अगूठे और अगुलियोंका निशान लेनेका आदेश, २९०,
-के अनुमतिपत्र, २२२ ३२२-२३, -के आब्रजन
पर लगाये गये नियन्त्रण २८३-८४, -के पुन
टान्सवाल प्रवेशमें असह्य कठिनाइयाँ, ३८९, -के बारेमें
जिला सर्जनकी रिपोर्ट १०१-२, -के लिए औरज
रिवर कालोनीके द्वार बिल्कुल बन्द, २१०, -के लिए
नागरिक कर्तव्य दिखानेका शानदार अवसर, ३६२,

—के विरुद्ध अनुमतिपत्रके बारेमें नया कायदा ३९४,
—के साथ दुर्व्यवहार बंदरगाहमें १४१, —के
स्वामित्वसे सम्बन्धित कानून २८५, —के हाथमें बंदूक
न देनेका धूर्ततापूर्ण सुझाव ३२१, —को अनुमतिपत्र
देनेके सम्बन्धमें बड़ा फेरफार, १६९, —को एक पुराने
उपनिवेशीकी सलाह ३५७, —एशियाई अधिनियम
अस्वीकार, ४२१, —को टान्सवाल्से बलपूर्वक निकाल
देनेका आंदोलन ४४८, —को ट्राममें बैठनेका हक
२३९, —को दुबारा पंजीयन न करानेकी सलाह,
४२९, —को नगरपालिका मताधिकारसे वंचित करना
एक गम्भीर शिकायत ४०४, —को नीचा दिखानेवाला
मामला, ३२९, —को पंजीयनके बजाय जेल जाना
मजूर, ४७५, —को पास रखना जरूरी ४३५, —को
पृथक् बस्तियोंमें भेजनेका सुझाव ४८३, —को पैतृक
सम्पत्तिका अधिकार ४१३, —को बहुत सावधानी
बरतनेकी जरूरत ४५६, —को भूमिका स्वामित्व नही
३५०, —को लड़ाईमें जानेकी सलाह, ३७६, —को
श्री वाइका अनुकरण करनेका सुझाव ३९०, —को
स्वयंसेवक बनानेका सवाल २४३, —को हरानेके लिए
नगर परिषद्की साजिश, ३३३, —द्वारा आत्मसमर्पणके
बजाय जेल जानेका निर्णय ४७४, —द्वारा खोली गई
सुख सुविधा निधि ३७९, —पर अपने साथ दुश्चरित्र
स्त्रियों लानेका दोषारोपण ४५८, —पर गोरो द्वारा
गद्गीका झूठ, ४६६, —पर नया विनियम लागू,
२८४, —से सम्बन्धित कानून १२८

भारतीय आहत सहायक दल १४० १२१ २४३
पा० टि०, ३२१, —और उनका वेतन, ३५९,
—के सदस्योंको चांदीके तमगे, ३८४

भारतीय घोषणा, १०३

भारतीय जनता, —और उनका सामाजिक जीवन १७७

भारतीय जहाजी यात्रा —और डर्वन बंदरगाहपर उतरनेमें
उनकी कठिनाइयाँ २९७

भारतीय डोलीवाहकी —के कारण कार्य पूर्ण ३८१

भारतीय डोलीवाहक दल, ३६१ ३७३ ३७८-७९,
३८०-८३, —मुखमरीकी हालतमें ३८१, —मोचैपर,
३७८, —विघटित, ३८६, —का अतिरिक्त असैनिक सेवा
कार्य, ३८९, —का राशन ३७८, —का सगठन ३७८,
—के जिम्मे सग्त काम ३८०-८१

भारतीय दूकानदार, —के कारण कायपूर्ण, २८१ —की अपील
और परवाना निकाय २८७, भारतीय दूकानदारों —के
लिए लॉर्ड सेल्बोर्न द्वारा 'कुली दूकानदार' शब्दका
प्रयोग १५१

भारतीय दूकानों, —का समय ३०४

भारतीय प्रजा —का कर्तव्य ४६९

भारतीय प्रवासियों —पर रोक २३१

भारतीय मजदूर, —नेटालम लोकप्रिय ३४

भारतीय मामलोंके लिए ब्रिटिश सदस्योकी नई
समिति' २६६

'भारतीय मुसाफिर ३५५

भारतीय यात्रियों —के साथ हुए दुर्व्यवहारकी पुष्ट करनेवाला
पत्र, १४१, —को धमकियाँ २८७, —को रेल यात्रामें
कठिनाइयाँ, २९६, —भारतीय और सोमाली जहाज,
१३६

भारतीय राजस्व लेखा २५

भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस १७ पा० टि०, ६७ १३५,
१५०, १६८, १७५ १८४ १८८ पा० टि०,
३५७ ४५२ पा० टि०, —के जमदाताओंमें से
श्री बनर्जी एक, ४०८, —के संस्थापक 'यायमूर्ति'
बदख्दीन तैयबजी ४४७, —द्वारा भेजे गये प्रतिनिधि,
१३४ —द्वारा लॉर्ड कर्जन की नीतिका अनुमोदन १८४

भारतीय लड़ाईमें जाये या नही?, ३७२

भारतीय विरोधी आंदोलनकारी —और शान्ति प्रस्ताव, १६४

भारतीय विरोधी कानून, २१८, ३११

भारतीय विरोधी दल ७४

भारतीय विरोधी प्रदर्शन, १८७

भारतीय विरोधी मंच २१

भारतीय व्यापार मंच ३१४-१५, —स्थापित करनेका
सुझाव, ३१४-१५

भारतीय व्यापारियों, —के बारेमें मैरिस्बर्गके व्यापार
संघकी बैठकमें विचार ४८३, —के सम्बन्धमें ग्रिफिन,
४८३

भारतीय शिकायत, —और समाचारपत्र १७७

भारतीय शिक्षामण्डल —और लॉर्ड सेल्बोर्न, १७७, —विलायत
भेजनेका प्रस्ताव ४३५-३६, —की उपनिवेश सचिवसे
मेट, २४६, —की मौंगे २४६-४७, —की लेफ्टिनेंट
गवर्नरसे मेट ३१५, —की डकनसे मुलाकात, ४२१,
—की सविधान समितिसे मेट ३३४, —द्वारा अनुमतिपत्र
कार्यालयमें परिवर्तनका विरोध, १९२

भारतीय सप्तोय समिति, २८६

भारतीय समाज —का अनावश्यक अपमान १८१, —के
लिए सबसे महत्त्वपूर्ण धारा, ३११

भारतीय स्त्रियों की टांसवाल्से मुसीबतें ४५०, —के लिए
अनुमतिपत्रकी जरूरत क्यों ४६४, —को अनुमतिपत्र
लेनेके अपमानसे बचाया जाये ४६४, —पर दुष्टतापूर्ण
लाछन ४४७, —पर लगाया गया आरोप एक कुत्सित
असत्य ४६३

भारतीय स्वयंसेवक ६० २६१-६२ ३७१-७२, भारतीय
स्वयंसेवकोंकी आवश्यकता २४३

भारतीय स्वयंसेवक दल १४०

भारतीय स्वयंसेवा ३२१-२२

भारतीय स्वराज्य संघ (= डिवन होमरूल मोमबंदी), ३२४

भारतीय होटलो -के लिए परवाने, २९
भावनगरी, सर मचरजी मेरवानजी, २-३ ४८, ९६-
९७ १८४, -और श्री लिटिल टन ४८, -का
अपमान ९६-९७
भाषण -अदुल्लाहिको विदाइपर, २१७, -आहत
सहायक दलके सत्कारके अवसरपर, ३८६, -काग्रसकी
सभामें ३०१, -खतो कानून पर ४२८-२९,
-विदाई सभामें ४७२, -हमीदिया इस्लामिया
अजुमनको सभामें ४०२, ४२९-३०
भीखूभाई ३८८ ४७९
भूकम्प -इटलीमें, ६८, -और कुमारी नायफलीसके
हिसाबके पच्चे, १९, -काँगड़ा जिलेमें १३५
भूकम्प-कोष, १९
भूमिधारा विषयक ३११
'भूल सुधार ११५ १६
अष्टाचार एशियाई कार्यालयमें ४००

म

मगरे ४५०
मगा इस्माइल २५५ २७९
मगा सुलेमान २४८ २६५, २७२ २७९, २८५, २८८,
३५२, -और नोमूराको सुसिक्त ३९८, -और
नोमूराके मामले, २८९, -का मामला, २९४ ३१९
३२२ ३७४, -का मुकदमा २९९ ३७३, -को
टान्सवालसे गुजरनेका अनुमतिपत्र देनेसे इनकार,
२७९ २८४
मकान कर, -और व्यक्ति कर १७-१८, -नेटालमें,
१७-१८, -सम्बन्धी विषयक और नेटाल गवर्नमेंट
गजट, १७
मक्का, ३१२ ५१० टि०, ४५९
मगनलाल १८२ २२७, २७३, २८१-८२
'मजदूरोका रहन-सहन', ३१४
मजदूर आयात अध्यादेश (लबर रम्पान्शन ऑटिनेन्स), ३५२
मजदूर एजेंट १७८
मजिस्ट्रेट -का फैमला, ३४३ ४४४, ४६५, -द्वारा की गई
शान्ति रक्षा अध्यादेशका 'वाग्या', ३७१
मताधिकार कानून २५२, -मशीधन (फैवाइज लॉ
अमेंडमेंट) ४७३
मथुरा, १०६, -का रत्न सर लॉरेम १०६
मदनजीत १९७, -ओपिनियन के संस्थापक २९९,
-जवाबदेहीसे मुक्त २९९
मदार शेख ३६६ ३७८
मदीरा ४८१ ४८६
मद्रास, ११०-१२, १२४-२५, १३९-४०, १४६, १६०,
३७८, -और सर जैम्स मनरो १२४, -का कायेस
अभिवेशन, ६७ ५० टि०

मद्रास मेल, ६७ ५० टि०

मद्रास हाई स्कूल, १३९
मध्य दक्षिण आफ्रिका रेल प्रणाली (सटल साउथ आफ्रिकन
रेलवे), १६७, -और यात्री, १६७, -में भारतीय
यात्री २२०-२१, -में यात्राका कठिनाइयाँ २९६
मनरो, सर जैम्स १२५, २४५, -और मद्रास १२४,
-और हैदराबाद, १२४
'मनसुखलाल हारालाल नाजर', १८७-९०
मनुस्मृति, ७१
मराठा १४५, १७५ ५१० टि०, -युद्ध, १२४-२५
मक्सुरा लेन, ९०, १००, १३२
मलाया बस्तो, २१६, ३१५, ३३३, ४०७-८, -और
गौर, २९८, -सम्बन्धी शिष्टमण्डल, २९८
मलाया, भीखूभाई डी० ४५६
मसविदा -एशियाई अध्यादेशका, ४१८, ४२२
मसविदा रूप एशियाई अधिर्धान-म संस्थान अध्यादेश ४३३-
३४, -के विरुद्ध ब्रिटिश भारतायाकी आपत्ति ४३३
मसेरू, २२२
महताब, शंख ९१
महत्त्वपूर्ण निगय -जमानके बारेमें, ४०७
महमूद, सैयद १३९
महात्मा, ४४२ ५१० टि०
महान प्रतिज्ञापत्र (मन्ना काद्य) १५५
महायायवादा, -का आवदनपत्र और सर्वोच्च न्यायालय,
३८४, -द्वारा पुनर्विचारके लिए सर्वोच्च न्यायालयसे
प्रायत्न ४४९
महाप्रबधक, -को सिकारिश मनमानो, २०२
महाराज, कुन्दनलाल शिवलाल -का मामला, ३३७
महाराज थानू २२७
महाराज, बी० जा० ११३
महाराजा गायकवाड ९४-९५
माउट एस्कम्ब, ५८
'माउटस्टुअट एलफि स्न १४४-४५
माडागास्कर, ३३
माधवराव राजा सर गी० ११०, ११२, १३९, -और
त्रावणकोर राज्य १११, -और बटोदा राज्यको
व्यवस्था ११२
मानपत्र, प्रोफेसर परमान दको ११३, -लान्से बोर्नको १००
मानव स्वभाव -और निरकुश मत्ता १२२
मापूमूला ३७८-८३, ३८६
मारसले गात, १६२
मॉरिशस ४७२ -और लका, ३९१
मॉरिसन, प्रोफेसर, ९९
मार्केट स्वेथर, २१५, -की सभा, ३२४

मॉर्ले जॉन १८३, १८५ २०९ २१४ ५० टि०,
 २३७ २६३ ३४०, ३७० ३९५ ५० टि०,
 -तथा श्री लिटिलटनक खरीते ४०३, -की दृष्टिमें
 भारतीय शासन कार्यमें हाथ बँटानेके अयोग्य २३८
 मासिलेज ३०
 मासडाप -का निणय १६६
 मिटो लॉर्ड ५० १८५, २६३
 मिकाडो, ४१९, -का स्कूलोके लिए आदेश, ६०-६१
 मिचल जी० २३१
 मिडिल टेम्पल २७२
 मिडिलवर्ग ४५०-४१, -से गुजरनेवाले भारतीयोको
 सूचना २२१
 मिदनापुर तालुका, ५०
 मियो ईसप ३८८ ४२१, ४२४, ४५४, ४७९, -का
 प्रस्ताव, ४५३
 मियोखॉ आदमजी २१६ ५० टि० २२७, -द्वारा
 अवैतनिक सयुक्त मंत्री पदसे त्यागपत्र २३६
 मियोखॉ जी० एच० ३६९
 मियो शोखदादा ३६६
 मिलनर लॉर्ड ३ ९ ११६ २५३ २६८ ३४७,
 ४०० ४०९ ४१२ ४१८ ४४३ ४५२ ४७४,
 -और श्री लिटिलटन ४०३ ४११, -और सम्राटके
 अन्य प्रतिनिधियोंके वादे ३९८, -की नीति ४०१,
 -की लॉर्ड कजनसे भारतीय मजदूरोका माँग, २६३,
 -के विचारोंमें परिवर्तन २४१
 मिलनर हाल २६७
 मित्र -और नेटालकी तुलना, ३९१, -ब्रिटेन और तुर्की, ३१२
 मुकदमा -जगन्नाथका ४१
 मुख्य अनुमतिपत्र सचिव -को पत्र ३७-३८, ४६ ५७
 मुख्य यायाधीश -और यायमूर्ति मेसन ४४९
 मुजफ्फरखान -ईरानका शाह ४१०
 मुडी ८८
 मुतुसामी, ३६६
 मुदलियार, एस० ए०, ११३
 मुदलियार, बी० एम०, ११३
 मुदलियार, मूनलाइट ४५५
 मुहनी अनुमतिपत्र -श्री मुलेमान मगाको देनेसे इन्कार २७९
 मुधोलकर राव बहादुर ६७
 मुसलमान -और हिंदू १५५
 मुस्लिम युवक मण्डल ३०० ३०५, -और हिंदू सनातन
 वर्मका कर्तव्य ३३०, -को जवाब, ३०९
 मुहम्मद, ३६६ ३७८, -और उनके बादके लोग
 (मुहम्मद ऐंड हिज सक्सेसर्स), ४८१
 मुहम्मद, अध्यक्ष हाजो वेग १४० ५० टि०
 मुहम्मद, ए० जी० साले १००
 मुहम्मद, एस० पी० ३६९

मुहम्मद कासिम -का मामला २८५ ३६४
 मुहम्मद खान ३६६, ३७८
 मुहम्मद, गुलाम ४६७
 मुहम्मद तैयब हाजी खान -को पत्र ३९
 मुहम्मद, दाउद २२७, २३६-३७, ३०१ ३६९, ४०५
 मुहम्मद पी० दाउजी ३६९
 मुहम्मद पीरन ३००, ३०६
 मुहम्मद, हाजी मुलेमान शाह, २२३
 मुहीउद्दीन खान बहादुर, -की वफादारी, १२१
 मूअर ८७ २४७ ४७४
 मूडले ए० -और बी० ए० मेवराजको पत्र २३-२४
 मूनकी रिपोर्ट १३२
 मूनलाइट पीटर, ४२१
 मूनलाइट मूनस्वामी १५० ५० टि०
 मूल विधायक, -और स्वाङ्कृत अधिनियम ४१६
 मूसा मुहम्मद हाफिजा -और उनके पिता हाफिजी मूसाका
 मुकदमा ४६५, ४६७
 मूसा हाफिजी ४६५ ४६७, -तथा उसके पुत्र मुहम्मद
 हाफिजा मूसाका मुकदमा ४६५, -का मामला ३९४
 मूसाजो एम० एम० १९९
 मेवराज बी० ए० -और ए० मूडलेको पत्र २३-२४
 मेवकाफ्र लॉर्ड चार्ल्स थेआफिलस -और जमींदार,
 १२९-३०, -और समाचारपत्रोंकी स्वतन्त्रताके विरोधों
 अग्रेज १३०, -निजामके रेजीडेंटके रूपमें १३०,
 -भारतीय समाचारपत्रोंके तारफ, १२९, -की बहादुरी,
 १२९, -की शिक्षा १२९
 मेंट्यूसी प्रोफेसर, -की वीरता, २९६
 मेडन -का वक्तव्य ३६२
 मड सुरेद्र बापूमाई ३६६ ३७८ ४१९ ५० टि०
 मेनरिंग ८१ २२६
 मेल्बोर्न ३३८
 मेसन यायमूर्ति, २७४, -और मुख्य यायाधीश, ४४९,
 -का फैसला २७५
 मेसॉनिक टेम्पल -में यूरोपीयोंकी सभा, ३२८
 महता कल्याणदास जगमोहनदास ४६ ५० टि०
 महता डॉ० प्राणजीवन २३ ५० टि०
 मेहता सर फीरोजशाह, १४९
 मकग्रेगर, कैप्टन २३ ४६३-६४
 मक्डॉनल्ड, श्रीमती २७० २७३
 मैकाले गेम्स ब्रेविंगटन ९४ ५० टि० १२७, -का
 शिक्षा सम्बन्धी स्मरणपत्र १८३६, ९४
 मैकिनटायर २१५ २३९
 मकिलिकन -क परानेकी नया न करनेके कारण २९३
 मैकोजी डॉ० -के अथलोनोमे रागका शीर्ष उमूलन ११५
 मकलिसकर ८७

मैक्समूलर, ११७
 'मैक्सिम गोर्की' ५
 मैजिनी, जोसेफ, ३०-३१
 मेट्रोपोलिटन कॉलेज ७१
 मैनिंग कुमारो ६६
 मैनिंग, जेम्स, ६६ पा० टि०
 मैरिस्बर्ग, १७ ३६ ३६३, -के यापार सघकी बैठकमें
 भारतीय यापारियोंके बारेमें विचार ४८३
 मेरेस डॉ० ११४
 मैकम डी० सी० -को पत्र ४६०
 मैसिम एच० डब्ल्यू० -का लेख १९०, -द्वारा रंगदार
 जातियोंकी सेवा १९०
 मैसिनी ३८३
 मोटन हबीब २०६
 मोतीलाल, २०६, ४२०
 मोन्वासा ३०७, -का उदाहरण ३१३, -की सभा
 ६०६-७, -के भारतीय, ३१३
 मोरफम, -को दृष्टिमें लॉर्ड एलगिनका कटम सही, २७७,
 -के विरुद्ध गोरोंकी चिल्लपो २७७
 मोहनलाल, ३१८

य

यगहस्वैड कनल १३५
 यहूदो -और भारतीय ३३०
 युवराज (प्रिंस ऑफ वेल्स) १०५, -का भाषण, ३४०,
 -युवराज्ञी और उनका दल, ३४०
 यूनियन जैक ४५५
 यूरोपके लोग -और अमरीकी, ३३९
 यूलीसिस मिमोर ग्राट २१२ पा० टि०

र

रंगदार जातियाँ -और मैसिम १९०
 रंगदार यात्री -और केपका नया उपनियम १६७
 रंगदार लोक सत्र (कलडपीपल्स ऑर्गेनाइजेशन), ३२५ ४७३
 रंगदार लोग -और ब्रिटिश भारताय, ४०९, रंगदार लोगो,
 -का जमीन रखनेका अधिकार, ३९८, -का प्रार्थनापत्र
 २५१-५२ ३२३, -की गुडामिरीपर जोहानिसबग
 स्टार, ४०९, -की भरती या नियुक्तिका नियमन
 और नियंत्रण करनेके लिए अध्यादेशोंके मसविदे
 १७१, -की रेलोसे यात्रा करनेपर प्रतिबन्ध २९९,
 -की शिकायत २५२, -की अग्नीमें रखनेके कारण
 भारतीयोंके माथ अनुचित अन्याय, ४०९, -की स्थिति
 बिल्कुल असहनीय १९९, -के दु खोकी क्या, २६७-
 ६८, -के लिए खाम पिछलगू डिब्बे, ३५१, -द्वारा
 गमको सवारी करनेसे गोरोंकी श्रेष्ठता खतरेमें २११,
 -से सम्बन्धित कानून और ऑर्गेन रिबर उपनिवेश ६

‘रंगदार व्यक्ति -का अर्थ ऑर्गेन रिबर कालोनीमें १७,
 -पर लगाये गये नियंत्रण, १७९
 रंगदार मतदाता, २५२
 रंगदार समाज -भारतीय और अ भारतीय २५१
 रंग भेदकी समस्या -समस्त आक्रिकामें अत्यंत गम्भीर, २१२
 रंगराव, आर० ११०
 रणजीतसिंह महाराजा, १२९, -और अग्नेज सरकारके बीच
 समझौता १२९
 रणजीतसिंह महाराजकुमार, ४४३
 रलियात बहन २३
 रविवासरीय कानून, -और कासिम मुहम्मदका नौकर, ३६४
 रसूल, ए० १७५ पा० टि०
 रसेल, रॉबर्ट ६१, -व अल्बर्ट हाइमके आश्वासनकी अवहेलना,
 ६१-६२
 रस्किन जॉन -साम्राज्य भावनाके लक्ष्यपर ३३६
 रस्टेनबग, १०० पा० टि०
 रहमान अ दुल १०० १०१ पा० टि० -का भाषण
 ४५२, -को पत्र ४६-४७
 रांदरो, ९३
 रादरी एम० एस०, ३६९
 रादेरी, जी० एच० ३६९
 राजकाय घोषणा १८५८ २५१ ३३६
 राजचन्द्र, ८२ पा० टि०
 राजस्व परवाना अध्यादेश ८५
 ‘राजा सर टी० माधवराव ११०
 ‘राजवंशके सदस्योंका आगमन,’ २१८
 रानडे, १३४, १५०
 रानावाव, ८४
 राफा ३१२
 रॉबर्ट एस० डी० १००
 रॉबर्ट्स, लॉर्ड, २६ ४५२
 रॉबर्ट्स बरबर्ट, २६६
 रॉबिन्सन सर जॉन ७६ २०९, -का कथन ३५३
 रामनाथ ८२-८३, ९०, ९९, १३२
 रामस्वरूप ९३
 राय राजा राममोहन ७०
 रायटर, १२५, २२२
 राष्ट्रीय भारतीय सच, ६६
 रासमाला, अथवा गुजरातका इतिहास, ४८१
 रिच १९७ ३१६
 रिजवे, सर वेस्ट २६२, -का आयोग, ३१६, -क आयोर्गकी
 बैठकें, ३२५
 रिपन, लॉर्ड, ५०
 रिहायशी मकानों, -का अर्थ १
 रुस्तमजी, १३, ३७-३८, ३६६

रुजवेल्ड, राष्ट्रपति, २४५ ३३८, -के भाषणसे अमेरिकी
अरवपतियोंमें खलबली ३३९
रूस -और जापान १८ ३५ ६०-६१ १३७ १६८,
-और भारत १३७-३८, ४२४-२५, -का नया
मविधान ५४, -का नया सविधान और प्रजातन्त्रीय
राज्य विधान ५४, -का सम्राट तानाशाह, १३७,
-की स्थितिका टाँसवाल्के अग्रजी राज्यकी स्थितिसे
मिलान ४४४, -के जारकी घोषणा ३८
रुमी -तथा ब्रिटिश शासनमें अतर, ४२३
रे लॉड १८९
रेथमन -का प्रस्ताव ३३७, -की नेटाल विधानसभामें
मौंग, ३४१
रेल्गाडो, -की तकलीफ ३२५ ३४३, ३९५
रेल माग निकाय -की सूचनाएँ, २८५
रेलवे, -की अडचन, २८०, -की परेशानी ३१७
रेवाशकर ८१-८२, १३१, -जगजीवन एंड कम्पनी २३
रैड अग्रगामी दल (रैड पायोनियर्स) ४२, १६७ ३२५,
-की सभा ३२४, -के आन्दोलनके विरुद्ध, गिरजा
परिषदकी आवाज ४२
रैड डेली मेल, २०४, २९९, ३२७ ३४०, ३९४ ४१०
४४६ पा० टि०, ४४८ ४६४, -भागतीयोकी सभा
पर ४५१, -के निचार भारतकी स्थितिपर ३३१,
-को जवाब ४३९-४०, -को पत्र ३९७-९९,
-द्वारा पूनियाकी जेरदार वफालत ४६३
रैग, सर वाटर, १७४
रोज इस मर जेम्स ३२६
रोजदीस्तवे स्की -का जारको पत्र, ३३
रोड्स ३२३
रोमन कैथलिक १७२

ल

लका -और मॉरिशस, ३९१
लकटशस, ५२
लखनऊ १०७
लटाराम ९२ ११३ ४७९
लज्जाजनक २३४
लडाई -के दावे २६६ ३८८, -में जानेके लाम, ३७६
लताफ उस्मान ४१९
लताफ सुमार ९१
लन्दनकी मेट्रिक परीक्षामें तमिल, २१३-१४
लन्दन भारतीय समाज (लन्दन इंडियन सोसाइटी) १६८
१७३, -और प्रोफेसर गोखले १६८
लन्दन विश्वविद्यालय २१३-१४
लन्दन ममझौता, ३४६ ३७४

लल्लूभाई पुस्तकालय ३८४
लवडे २८ ७७ ८१, १५२ ४४५, -आर उनके भाई
बन्दोको चुनौती ४५२, -और उनके साथी, ४१५,
-की शिकायत, १०१, -द्वारा अनुमति निभागके
कार्यका समर्थन ३८९
लवडेल, १८० २४४
लाइशनसाई ४५६
लाईरॉग ४१८
लाजपतराय लाला १३४, -उच्चवर्गके हिंदुओकी
सुन्दरताके प्रतीक १३५, -और प्रोफेसर गोखले १८४
लॉटन, १३ १८७
लॉरेस मर हेनरी १०६-७ १२०, १२४ २४५ २७०,
-का आचु प्रम १०६, -की मृत्यु १०७
'लॉर्ड कर्जन ५०-५१
लॉर्ड मेटकाफ, १२९-३०
लॉर्ड सेलोर्न ३६७
'लाल फाता १३६-३७
लाली सर आर्थर ९ २८ ३२ १६०, -पथ भ्रान्त,
१५५, -भारतीयोपर लागू होनेवाले कानूनोंके पक्षमें,
४८, -के परीतेके कारण भारतीयोंका अत्यन्त कष्ट,
१५४, -के सुझावका अथ यूरोपीय विद्वेषसे समझौता,
१६५, -को बधाई, १४६
लादू नरोत्तम, १६६
लाहौर ९९, १०७
लॉरन अब्राहम -मुद्राके रूपमें ५४ -राष्ट्रपतिके रूपमें
५५, -वकीलके रूपमें, ५४, -का गुलामीकी प्रथा
मिटानेके लिए सर्व्व, ५५, -का ससदके चुनावके
लिए सव्व ५५, -की हत्या ५६, -के समय
अमेरिकाकी स्थिति ५५
लिखनस्टाइन ३७४ ४५१, -तथा ग्रेगरावस्कीको राय,
४५८, -का पत्र ३९४
लिटन, लॉड ४०२
लिटिलटन २७, ३२ ४८, १०९, १६५ ४०१, -उपनिवेश
मन्त्री १४३, -और लॉर्ड एलगिनके सविधान ३९१,
-और लॉर्ड मिलनर, ४०३ ४११, -और श्री मॉर्लेके
खराते ४०३, -और सर मचरजी ४८, -से चोना खान
मनदूरोपर किये गये अत्याचारके विषयमें प्रश्न ६३
लिनेविच -और माशल ओयामा १८
लियोनार्ड ३२६
लीवर ब्रदर्स ३१४
लेफ्ट जनरल १२९
लेडीस्मिथ २४७ २८७ ३६४ ३७६, -का एक सवाद
दाता यचित करपर २४२, -के गिरमिटिया भारतीय
३७३, -के भारतीयोपर यचित करका अत्याचार २४२
लेवोस्मिथ परवाना निकाय २९३
लेन ५३३

लेनई और ग्रेगोरोवस्की (ग्रेगोरोव्स्की) २७८
 लेनिन १३८ ११० टि०
 लेफ्टिनेन्ट गवर्नर -और जोहानिसबर्ग का भूमि अध्यादेश,
 ८५, -का एशियाई नगरपालिका परिषदोंको हस्ता-
 न्तरित करनेका अधिकार २७, -का भारताय शिष्ट
 मण्डलको उत्तर ३१५, -के निषेधाधिकारको दृष्टिमें
 रखते हुए ब्रिटिश भारताय सब द्वारा नगरपालिकाओंके
 स्थानिक शासनाधिकारोंका विरोध नहीं, ९, -को
 धारा १७ व उपधारा ४ से प्राप्त अधिकार, ४१२,
 -द्वारा श्री भाभाकी सजा माफ, ४५०
 लेली, -और नवाबजादा नसरुल्ला खॉ १४९, -को
 यायमूर्ति पार्सन द्वारा शिड्कियाँ १५०
 लैसडाउन, लॉड ४७
 लैड्सबग, लिटमेन ४११
 लैबिस्टर ३५
 लेवी ४१
 ल्यूकस -और इस्माइल ११
 ल्यूनाई ११ २४०

व

वक्तय, -एशियाई अयादेशपर ४४२-४३, -मविधान
 समितिको ३४५-४८, -हीरक जयती पुस्तकालयके
 सम्बधमें, ३८४
 वजीर अली, नवाब १४४
 वजोर अला, हाजी, ३३४
 वतनियो, -की जमीनका आयुक्तके नाम पजीयन ४२,
 -के लिए नई बस्तो ३४४, -को ट्राममें बैठनेका
 अधिकार नहीं ३४३, -को भूस्वामित्वका अधिकार
 ४२-४३, ३४८, -में एशियाईयोको सम्मिलित करनेका
 प्रस्ताव ३४६, -में शिक्षणकाय १८०
 वतनी कानून -भारतीयोपर लागू ७८
 वतनो कार्य आयोग (नेटिव अफेयर्स कमीशन) २२, १५५
 वतनी विद्रोह, २२३, -और भारतीय, ३६२, -सम्बधी
 भारतीय समाजकी दिक्ता ३२१
 वन्डे मातरम्, १६३, -बगालका शौर्यमय गीत १६२-६३
 वफादारीका प्रतिज्ञापन, ३६६
 वरिया डी० आई०, १००
 वर्ग विमान -के सिद्धान्तका प्रश्न और ब्रिटिश भारताय
 सब १६५
 वर्गीय कानून १५४
 वर्जीनिया राज्य, ८९
 वली जुसब हाजी ८१
 वाहली, ३५
 वाइसराय, -और जार, १३८, -को परिषद, ११२
 वाइ० एम० सो० ए०, जोहानिसबर्ग १९
 वाछा, दिनशा एदुलजी १७

वाज ई० १३६-३७, -की प्रवासी प्रतिबधक अधिकारीके
 पाम दरखास्त, १३७
 वॉट ३०१, ३०३, -भारतीयोंको नागरिक संन्यामें भरती
 करनेपर २६१, -के भाषणकी आलोचना २८१-६२
 वानिया ए० ई०, ४५४
 वारनेट मेजर ३२५
 वॉर्ड ९९
 वॉशिंगटन जॉर्ज १८, -की नम्रता और वीरता, ८९,
 -की मृत्यु ९०, -की सत्यवादिता ८९
 विकटोरिया, महारानी ९९ ११० टि० १०३ ११० टि०,
 १३३, -का लॉर्ड डर्बीका पत्र ३३६, -को
 सरकारकी ओरसे बोअर सरकारके नाम कठोर
 प्रतिवेदन ३४६
 वॉशिंगटन बुकर टी० २४४
 विक्रोता परवाना अधिनियम ११८-१९, १२८, १५८,
 २५७, २८९ २९५, ३११, ३६३, -अत्यन्त अयाय
 पूर्ण, २८८, -कष्टका सबस बड़ा कारण १७६,
 -सबसे अधिक शरारतकी वृद्धि २८५, -का उद्देश्य
 भारतीयोंको कुचलना १०९ -पर सर्वाच्च यायालयका
 फैसला ७६
 विक्टोर्ट रैंड उच्च यायालय -का फैसला ४०१
 विट्क्लेफोर्टोन २८७
 विशा प्रवासी रिपोर्ट (एलियन इमिग्रेशन रिपोर्ट), ४८१
 विद्यासागर इस्वरचंद्र ७०-७२, -को दयालुता, ७२
 विश्वा विवाह -की वैधताका कानून, ७२
 विधान परिषद -द्वारा वतनियोपर कर लगानेका विषयक
 अस्वीकृत ४३
 विधान सभा, -के अध्यक्षको पत्र ४३८, -में अध्याशका
 मतविदा, ४४२
 विवेक आबाद रिहायशी मकानोपर कर लगानेका, १
 विल्लव, १८५७, -में लॉरेन्सका महान् कार्य, १०७
 विनया आयाग ११४
 विलायत जानेवाला भारतीय शिष्टमण्डल, २९७, ३४४,
 ३६० ३८८, -से आया हुआ आयोग, ३३४
 विशाल वतनी महाविद्यालय -और श्री टेंगो जवाबु, १८०
 विशिष्ट राष्ट्रीय परिषद, -द्वारा स्थापित प्रस्ताव, ३५२
 विश्वधर्म १२-५३
 वीक्ली स्टार, २७३-७४
 वारजा ८२ ९३ १३२, १७०
 वीरासामा, २०५
 वांस्विक्स -का ज्वालामुखी, २९६-९७
 वीहाइवी ३३८
 वुड्स एट सन, ४२०
 वेडरबर्न सर विलियम, ३, १८४, २६६, ३१९ ११० टि०,
 ३४४, ३५७, -का तार, ३६०, -की श्री चेम्बरलेनको
 सलाह, २१९, -की पत्र, २८३-८६, ३८५

वेस्लम १२५, -क जेल अधिकारीकी गवाही १२५
वेलेसो, १४४
वेसली जॉन -की चायके खिलाफ आवाज, १२३
वेसेल्स २७४, -का निष्पक्ष निर्णय, २५९-६०, -का
फैसला २६०
वेस्ट अल्बर्ट, १९ पा० टि० ८१, ९९ १०८, १३१-
३२, २०४ २०३ २८६ ३१७, ३२६, ४१९
वेस्ट एड हाल, ३६१
वेस्ट मोरलेड ८९
वेस्ट स्ट्रीट, ७६ ३६४ ४०५
व्यक्तराव, आर० ११०
यंगरूप सुझाव -एक सनाददाताका भारतीयोंक बागमें,
३२१
व्यक्ति कर १८, १४६-४७ २४२-४३, -और फिरसे
गिरमिटमें प्रवेश सम्बन्धी कानूनके अमलसे सरक्षक
अत्यधिक असंतुष्ट ३८ -आर मकान कर १७-१८,
-नेटालके नामपर एक धवा, ३४, -राजस्व बढ़ानेका
एक असंतोषजनक तरीका ३८, -सम्बन्धी शिकायत,
२३५, -का क्षीण स्वागत १८६, -का प्रभाव वतनियों
और भारतीयोंपर, १४७, -की अदायगी १८६-८७,
-क कारण काफिरोंका विद्रोह २७६
व्यक्ति कर कानून १७६, -को धारा १४ १८७
यापारिक ईर्ष्या -और एशियाई विरोधी आन्दोलन, २१९
यापारिक परवाना अविनियम -द्वारा भारतीयोंपर
अंकुश ३५४
हाइट सर जॉन, २६, -द्वारा प्रगतिशील प्रगति १५१

श

शपथ -लेनेके परिणाम ४३२, -लेनेके बाद बदल जाना
सुदाके प्रति गुनाह, ४३२
शम्स-उल उलेमा ९९
शरणस्थल, २७४-७५
शराब -की लत, गरीब भारतीयोंमें, ३०६
शराब परवाना अध्यादेश, ४१५
शहाबुद्दीन, मुहम्मद ३८८, ४७९
शान्ति रक्षा अध्यादेश, १५१, १५६, १६४ १७७,
२८८-८९, ३५१ ३५५ ४००-१, ४१२ ४२३
४४१, ४४७ ४४९-९०, ४६५, -अनुचित और
अपमानजनक ३२२, -और ट्रान्सवालका सर्वोच्च
यायालय, ३८४, -और भारतीय, १५६ -और
भारतीयोंका आगजन, २८३, -सैनिक कानूनके
समयका अवशेष, २०२, -की मजिस्ट्रेट द्वारा की गई
याचिका, ३७१, -के अन्तर्गत ट्रान्सवालमें भारतीयोंका
प्रवेश वर्जित २८४, -के लागू करनेके बारेमें ब्रिटिश
भारतीय सवके सुझाव १५७-५८
शान्ति संधि -के लिए जापानकी तैयारी १८

शायर -और ड्यूमा, १५३
शाह, नानालाल वालजी, -का भाषण ४५१-५२
शाही विधान परिषद (इम्पीरियल लेजिस्लेटिव कोसिल),
१३४ १६८ पा० टि०
शिकायत -भारतीय डेक सुसाफिरोकी ३५५
शिक्षा -का अर्थ, १६८-६९, -का महत्व, ३०६, -की
हिंदुओंकी आवश्यकता ५१
शिक्षा पद्धति -अनिवार्य, बम्बई नगर निगम द्वारा स्वायत्त ९४
शिक्षा मन्त्री, -को पत्र ६१-६२
शिक्षा विभाग -के अधीक्षककी रिपोर्ट ८८
शिनागलका पास, -रजनेकी दूषित प्रणाली ४४०
शिमला, १८४
शिवाजी, १४५
शिष्टमण्डल -उपनिवेश सचिवकी सेवामें २०२, -लार्ड
सेल्बोर्नकी सेवामें १५०-९८, -विलायत में सेवामें
आवश्यक, २९३-९४, -का जाना स्वर्गित ४६८, -
का प्रस्ताव ४२५, -की यात्रा ४७८, ४८०-८२
४८५-८६, -के लिए खर्च ३८९, ४५९, -के
सदस्य ४५९
शीत दुकान बंदी अधिनियम २५८-५९, -पर नेटाल
मक्युरी, २५०
शेल्स यू० एम० (साजट) ३६६ ३७८, ३८१ ४२०
श्री गौश और भारतीय ७७-७८
'श्री जॉन मॉल और भारत २३७-३८
श्री ब्रिटिश -और गान्धालके ब्रिटिश भारतीय', २,
-का बजट २५-२६
श्री लका, १०६ पा० टि०
'श्री वाछा और भारतीय १७
'श्री सीडन, ३६७-६८
श्री हैरी स्मिथ और भारतीय १४७-४९

स

सरक्षक, -व्यक्ति और फिरसे गिरमिटमें प्रवेश सम्बन्धी
कानूनके अमलसे अत्यधिक असंतुष्ट ३८, -द्वारा
दी गई भारतीय आवादीकी सख्या, ३४
संविधान-समिति, ३१६ ३६२, -की वक्तव्य ३४५-४८
संशोधित अध्यादेश -और भारतीय ८४-८५
संस्कृत, १६२, १७२
संस्कृत कोलेज ७१
सटन ३८०
सतारा राज्य, १४५
सत्यनाथन डॉ० -की मृत्यु ३५६
सत्याग्रह -की नीति कोरी धमकी नहीं, ४४१
सदेलियन द्वीप ६३, -पर जापानियोंकी विजय, १८
सनातन धर्म सभा ३०५

सनातन हिंदू धर्म, २४
 सन्धिपत्र, ६३
 संधि समिति १८
 सभा —ट्रान्सवाल प्रगतिशील सवक तत्वावधानमें ७७,
 —का उद्देश्य २६७, —में स्वीकृत प्रस्ताव, ४३३
 समाचारपत्र, —और भारतीय शिकायते, १७७
 समुराई, ४१८
 सम्राट, —का भाषण २०९-१०, —को मजदूरी अध्यादेशके
 मसविदेपर स्थगित करनेको प्राथना ४३४, —को
 सरकार और प्रस्तावित कानून ४४३, —को ट्रान्सवालके
 भारतीयों द्वारा उनके ६५ वे तमदिवसपर बधाईका
 तार, १३३
 'सर आयर लालो मद्रासके गवर्नरके रूपमें १६०
 'सर जॉ. वड्डुडकी बहादुरी और एक क्लबका हलफान ,
 २६६
 सर टामस मनरो , १२४
 'सर टी० मुतुस्वामी देयर क० सी० आई० इ० ,
 १३९-४०
 सर डेविड हटर १९१
 सर विलियम गैटेकर २४५
 'सर हेनरी काटन और भारतीय , ३५७
 सर हेनरी लॉरेन्स , १०६-७
 सरकार, —बनाम भाभाका मुकदमा ४४९, —की परवाना
 देनेवाले अधिकारियोंके नाम गश्ती चिट्ठी ३६५
 सरकारों नौकरियों —के बारेमें लॉर्डे कर्जनका कथन ४,
 —में भेदभाव, ४
 मवट्सु आफ इंडिया सोसाइटी, १७२ १७० टि०
 सर्वोच्च न्यायालय १५६, —और महायायवादीका आवेदन
 पत्र ३८४, —और सरकार ४०१, —का फैसला,
 भायातके मामलेमें उठाये गये मुद्देपर ४४९, —का
 विज्ञेता परवाना अधिनियमपर फैसला, ७६, —की
 यायवुद्धि ३२६, —के अधिकार क्षेत्रका उल्लेख ३५४,
 —के निर्णयके कारण पाबन्दियों समाप्त १५४, —के
 निर्णयसे भारतीय परवानोमें वृद्धि, २३२, —द्वारा
 १८८५ के कानून ३ की व्याख्या १२८ २५६,
 —द्वारा पुनर्विचारकी दरखास्त खारिज, ४४९, —द्वारा
 भारतीयोंकी रक्षा १७७, —में बन्दी प्रत्यक्षीकरणकी
 अपील २७४, —से महान्यायवादी द्वारा पुनर्विचारकी
 प्रार्थना, ४४९
 सलाहकार मण्डल, —और एशियाइयोंके पजीयक, ३८९
 सॉडर्स, ८७
 साइमन कमीशन, १३४ १७० टि०
 साउथर २००
 साउथवर्ककी नगर परिषद, —द्वारा चायसे होनेवाली लाभ
 हानियोंकी जाँच, १२३

सादरी शेष, —का जीवन वृत्तान्त, ९९
 सानफ्रांसिस्को ४७३, —का पुनर्निर्माण, ३५८, —का
 घटना, ३५७, —की हालत, ३०८, —में भूकम्प ३०८
 'साबुनके लिए प्रमाणपत्र', २५५
 सामाय लोक शिक्षा समिति ९४ १७० टि०
 'साम्राज्य दिवस ३३६
 साम्राज्यीय ससद —का उद्घाटन २०९
 सार्वजनिक उद्यान —भारतीयोंके लिए बन्द १०२-३
 सार्वजनिक सभा —के तीसरे और चौथे प्रस्ताव, ४८८,
 —में पास किये गये पाँच प्रस्ताव, ४३६-३७
 सालोमन, सर रिचर्ड, ४२ ८४ २६९, २९८-९९,
 ४८०-८१, —और लॉर्डे सेल्बोर्न, ३२५, —और
 हाजी वजीरअली २९८, —का आदवासन ४३७,
 —का जवाब ३४१, —से बातचीत, ४८६, —लेडी, ४८०
 साहब, गुलाम ३८८
 'साहसके बिना सिद्धि नहीं ४६९
 साहस —रूसी लड़कियोंका ४५५
 सिकरैमसैम २१-२२
 सिगापुर —में चीनों और भारतीय ६
 सिंधिया १४४
 सिख युद्ध १०७
 सिंगरेट —और आस्ट्रेलियाकी सरकार ११०, —से हानि
 ११०
 सिडनहम, १८७
 'सिडनीम प्लेग', २५५
 सिराजुद्दौला १६१ १७० टि०
 सीडन रिचर्ड, १४३, ३६८
 सुकरात, ५२
 सुभाव, २२७
 सुलेमान मगाका मुकदमा', ३७३
 सूचना, —ट्रान्सवाल गवर्नमेंट गजट में, ३५१, —बालकोके
 अनुमतिपत्रके बारेमें ३३१
 सुटर, ३९२
 सुरज २३
 सुरत १४९
 सुरती, मुहम्मद, २८०, ३२५
 सेंट जॉन्सवुड १९७
 सट स्टीवन्स क्लब, २६६
 सेठ आदमजी २०६
 सेठ, उमर, ४०५, —का कष्टमय जीवन, ४०६
 सेठ तैयब हाजी खान मुहम्मद षेड कम्पनी, ४५
 सेल्बोर्न, लॉर्ड, ९, २८, ७९, १०१ १७० टि०, १०४,
 ११५, १६४-६५, १६७, १९६, २०२, २२२,
 २३१ २६५, २६८-६९, २७९ २८९, २९४,
 ३५५ ३७०-७१, ३७३, ३७५ ३८४, ३९९,

४३५ ४६२, -और गोरोंका शिष्टमण्डल ९, -और जोहानिसबगके ब्रिटिश भारतीय सघके बीच पत्र-व्यवहार ७८, -और ब्रिटिश भारताय, १६४-६५, -और ब्रिटिश भारतीय सघ, १७८, -और भारताय शिष्टमण्डल, १७७, -और रिचर्ड सालोमन, ३२५, -और स्वशासन, ४, -चीना मजदूरो और गोरोंपर ९, -का अनुमतिपत्रके विषयमें जवाब ३४२, -का अर्थगमित भाषण ३६७, -का आगमन १०४, -का आदेश, १६९, -का जवाब अनुमतिपत्रके मामलेमें ३३३, -का तार ४८८, -का दूसरा पत्र, ४५९, ४७० -का द्वयर्था पत्र ४५८, -का पत्र, ४६८-६९, -का ब्रिटिश भारतीय सघको उत्तर ७८, ३२५, -का भाषण १९५, -का यूरोपीयोंको वचन १०३, -का शिष्टापूर्ण उत्तर १८६, -की घोषणा १५३, -को दष्टिमें बतनियोंके साथ अयाय करना ब्रिटिश शासनके लिए कलक, ४२, -की निष्ठापूर्वक सेवा करनेकी इच्छा, १८३, -को नोति, ४३, -को लॉर्ड एलगिनकी सलाह, ४६९, -की सेवामें भारतीय शिष्टमण्डल १५०-५८, -के उत्तरको समाक्षा, ३२२, -के दो वादे, २१३, -के पत्रका अर्थ ४६९, -को निवेदनपत्र, २१, -को पत्र ३१९, -को पॉंचेफस्टमके भारतीयों द्वारा मानपत्र १००, -को हटानेकी तजवीज, ३७५, -द्वारा ब्रिटिश भारतीय शिष्टमण्डलको दिये गये वचन, ४५०, -द्वारा भारतीय दूकानदारोंके लिए 'कुली दूकानदार' शब्दका प्रयोग, १५१, -द्वारा स्वशासनकी व्याख्या, ४, -से गिरजा परिषदके शिष्टमण्डलकी भेट, ४२

सेवेज डॉ० ३८२

सैडहर्स्ट, लॉर्ड २६२, ३३४

सेम २०५, २७३

सोमाली जहाज १४१, -और भारतीय यात्री १३६, -के भारतीय यात्री १६२, -के मुसाफिरोकी शिकायते, २३५, -पर भारताय यात्रियोंके साथ दुर्घटना १४७

सोसाइटी आफ फ्रेड्स, ४८ ५० टि०

सौकल जॉन, -का अनुमतिपत्र और पजीयन, ४६

सौराष्ट्र, १८, १४९

स्फोटलेड १४४

स्टॉफ्स विटली -श्री मुतुस्वामी ऐयरपर १३९

स्टीन, हर अडॉल्फ, -जर्मन सैनिकोंकी मुसीबतोंपर, ४१५

स्टीवेनी काजवे ९८

स्टेड, १७५

स्टेजर ३७० ३७८, -की काल कोठरी (लैक होल), १६१

स्टेडर्टन, ३३४, ४५१

स्टोक्स, ३८०

स्थानिक निकाय -का अयायपूर्ण काय २५८, स्थानिक निकायो -या नगर परिषदों को परवाना जारी करने न करनेका अधिकार १५६

स्पाक्स्ट, फनल ३७९ ३८२

स्पियन कॉप, १५१ ५० टि०

स्प्रिंगफील्ड रोड, १९७

स्मट्स, जनरल, २६९ २७५

स्मिथ, १४ १४७-४८ २९१, -की लचर दलोल, १४८

स्मिथ जनरल १४५

स्मिथ डाक्टर क्रिकेट २४८-४९

स्मिथ मर विलियम, -का महत्वपूर्ण निणय ४०७

स्मिथ सी० जे०, २ ५० टि०

स्मिथ, हेरो १३६-३७ १४१, १६२, २ १९, -का उत्तर १४७

स्लीमन, २४५

स्लेटर, -का फठोर निणय १४९

स्वतन्त्र भारतीयोंको आवादा ४०५

स्वदेशी आंदोलन, १७५ ५० टि०

स्वशासनका अर्थ २९०

स्वराज्यका सविधान और लॉर्ड एलगिन, २७७

स्वर्गीय उमेशचंद्र बनर्जी ४०८

स्वर्गीय कुमारी मेनिंग ६६

स्वर्गीय डॉक्टर सत्यनाथन ३५६

स्वर्गीय बायमूर्ति बदरुद्दीन तैयबजी, ४४७-४८

स्वशासन, -और लॉर्ड सेल्बोन ३, -और लॉर्ड सेल्बोन द्वारा उसकी व्याख्या ४

स्वशासित उपनिवेश, -और साम्राज्य सरकार २-३

स्वाजीलंड -में बलवा ३१३

हॉटर, -और आर्मस्ट्रॉंग २७६-७७

हटर, सर डेविड, -के भारतीय ऋणी १९१

हटर, सर विलियम विल्सन, १८९, -गिरमिटिया मजदूरोंकी स्थितिपर, ३२७

हक, अब्दुल ७, -को पत्र, ३८, -व कौखुसूको पत्र, ७, ३७

हचिन्स डॉ० -और नमक कर १०

हबीब, हाजी, १५० ५० टि० १७५ २०६, २४६, ३३४, ३६१, ३८८, ४२१, ४५५, -का प्रस्ताव, ४३१, -का भाषण, ४५४, -को पत्र, ३९, ४५

'हमारा कर्तव्य', ११९-२० ३१२-१३

'हमारे अक्ल', ३२९-३०

हमारे तमिल और हिन्दी स्तम्भ' १९१

हमीदिया इस्लामिया अजुमन ४५१, ४५५, ४५९, ४७१

५० टि० ४७३, -की समामें भाषण, ४०२, ४२९ ३०

हरिदास नानाभाई १८८

हलेट सर जेम्स २२ १७४, ३७९, -की गवाही, २२०,

-को दृष्टिमें भारतीय अच्छे नागरिक १५५

हसन, मूसा १००

हॉगकाँगमें ईश्वराय प्रज्ञोप ४७३-७४

हाइन, -व कार्थर्सको पत्र १४

हाइम, अल्बर्ट ६१, -व रॉबर्ट रसेल्क आश्वासनको

अवहेलना ६१-६२

हाइल, २३९

हॉउडेन, कप्तान, ३७९ ८०

हाजी वजोर अलो ४७२

हॉटन के० ए० हॉवर्ट -और श्री टगो नवातुका दौरा २४४

हॉटेयॉट ४७५

‘हलका सुधार’ १६१

हॉलवे, १३९

हाली मुहम्मद वली २०५

हाली मौलवी सैयद अलताफ हुसेन अनसारी, ९९

हॉविक २४८

हॉस्केन, ४२

हिन्दी भाषा हिंदू मुसलमान दोनोंके अनुकूल, ४०७

हिंदू, -और मुसलमान १७५, -दोनोंके हिन्दी भाषा

अनुकूल, ४०७, -के बोच समझौता, १७५, हिंदुओ

-को शिक्षाकी आवश्यकता २१, -के श्मशानका

स्थिति, ४१०

‘हिन्दू श्मशान’, ४२६, -कोष, ३०९

हिंदू सनातन धर्म सभा -और मुस्लिम सभ, ३३०

हिमालय १०७

हिलैरी ३१७ पा० टि०

हिस्लॉप कर्नल जे०, ३८६

हीडेलबर्ग, ४३ १५४, १८०, ३३४, ३८८, -को जमातके

बीच अनवन २५४, -की जमातको दो शब्द २५४,

-की जमातमें फूट और मारपीट १७९-८०

होन्सवरो ३१४

होरक जयन्ती पुस्तकालय ३८४

हीलिण्ड, भगिनो ३६

हुडामल १० १७६, -का मामला ७६, २८५-८६,

३६४, -के मामलेकी फिर चर्चा ७६-७७

हुसैन आजम मूसा, ३७

हुसैनखों २८१

हुसैन, मुहम्मद ३८८

हुसैनी ७४ ८०

हेंडज, गालिक २८६

हेमचंद्र, ८२-८३ ९२-९३, ९९, १३२ १७०, १९७,

२०३-६, २२२ २२४ २७३, ३१७ -की

बर्खास्तगी, ९१

हैदर -को हत्या ३४४

हैदरअली -और अंग्रेज १२४

हेमिल्टन लॉर्ड जाज, १८४

हैम्डन, ४५५ पा० टि०, ४७५, ४८७, -टाइलर और

वनियन, ४८८-८९, -द्वारा जहाजी कर देनेसे इनकार,

४८९

हैलाडे, लेफ्टिनेंट गवर्नर सर फ्रैंडिक, ७१

होलकर महाराजा तुकोजी राव, ११२, १४५